



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso No. 110014003040-2019-00063-00**

Conforme lo consagrado en el artículo 286 del C. G. del P., se corrige la providencia del 26 de julio de 2023 en su numeral segundo, el cual a su vez corrigió el numeral primero literal (c) del acta de audiencia del 19 de abril de 2022, el cual quedará así:

c- Acreencia del Conjunto Residencial Áticos del Edén, crédito de quinta clase, se pagará la suma de **\$19.000.000** con el 7.91% de la propiedad sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria 50N20282001.

En lo demás queda incólume dicha providencia, y por lo cual este proveído hace parte integral del acta de la audiencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19c9c0890db80e394addf15da2557944ab20299094fec252eb388edc112b5520**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 1100140030 79-2018-00986-00**

Conforme lo consagrado en el artículo 286 del C. G. del P., se corrige el acta de audiencia fechado el 06 de julio de 2023, en el sentido de indicar que es la fecha correcta del acta de audiencia es como quedó en la grabación esto es el día **12 de julio de 2023.**

En lo demás queda incólume dicha acta.

De otro lado, en vista a la solicitud realizada por la pasiva (N.52), quien, mediante escrito, solicitó se le conceda el **AMPARO DE POBREZA**, pues carece de recursos económicos para sufragar un apoderado y los gastos del proceso.

El legislador consagró esta institución a efectos de dar desarrollo propio a los principios de igualdad y gratuidad de la justicia, para las personas carentes de recursos pueda acudir a impetrar justicia o ejercitar su derecho de defensa, colocándolos en condiciones de accesibilidad a la justicia, figura procesal que se puede impetrar en el curso del proceso y como quiera que en este caso el presente proceso no ha terminado, es procedente la petición.

Por lo anterior y presumiendo el Despacho la buena fe frente a lo manifestado por la demandada, conforme a lo dispuesto en el artículo 83 de la Constitución Nacional y como quiera que en el presente asunto se dan los supuestos de los Art. 151 y 152 del C. G. P., así mismo se ordenar seguir con el abogado **LUIS BELTRAN PRADA MENDEZ** como apoderado de la demandada.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado:

**RESUELVE:**

1. **CONCEDER** el **AMPARO DE POBREZA** a la demandada **DIANA MARCELA GONZALEZ NAVARRO**.

2. Para tal fin se nombra como apoderado de la demandada al abogado **LUIS BELTRAN PRADA MENDEZ**, quien viene ejerciendo su defensa lo que no hay necesidad de designar otro abogado para el presente asunto.

3. De acuerdo con el Inc. 7° del Art. 154 del C.G. del P., se estipula que el amparado gozará de los beneficios de esté, desde la presentación de la solicitud.

4. Ordenar la suspensión del proceso hasta tanto se notifique el abogado en amparo de pobreza, proceda secretaria de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

AR

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7beb8a350fc1bb3d4a6dcd3f1fad867a100eaec708dfcaebfbf8fac3bb935566**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2009 – 00155 00**

Teniendo en cuenta la solicitud de levantamiento de la medida cautelar que pesa respecto del bien con matrícula inmobiliaria No. **50S-772944**, deprecado por la parte interesada, se evidencia que sobre el mismo pesa una medida cautelar registrada desde el día 3 de junio de 2009 (Anotación No.4 del referid certificado de tradición del bien raíz cuya petición de levantamiento de cautela se impetra).

Al respeto, el numeral 10° del artículo 597 del Código General del Proceso prevé:

“Cuando pasados cinco (5) años a partir de la inscripción de la medida, no se halle el expediente en que ella se decretó. Con este propósito, el respectivo juez fijará aviso en la secretaría del juzgado por el término de veinte (20) días, para que los interesados puedan ejercer sus derechos. Vencido este plazo, el juez resolverá lo pertinente”.

Así las cosas, previo a decretar el levantamiento de la medida cautelar, se dispondrá por la secretaría del Despacho, la fijación del aviso de la norma en comento; y una vez fenecido el plazo de los 20 días del referido aviso, sin que exista pronunciamiento alguno, por la secretaría se deberá proceder con la elaboración de los oficios de levantamiento de la medida cautelar de embargo que pesa sobre el inmueble en comento.

Por lo expuesto, el despacho **RESUELVE**,

**PRIMERO:** Por secretaría procédase a la elaboración y fijación del aviso que trata el numeral 10° del artículo 597 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Secretaria controle el término concedido en el numeral

primero de esta providencia y vencido ingrese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **428757b8506aa29add78dbbc9714ab4e12b3d2186d44a23771997a8bc0d0a49a**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**Ref. No. 110014003040 2015-01395-00**

Al estar debidamente calculada, se aprueba la liquidación de costas, elaborada por la secretaria de este Despacho (numeral 04 del C.2 proceso ejecutivo del expediente), conforme lo normado en el numeral 1° del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR.

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d78884b3fab8d925c5ff5386dc9728125778278a64de2975b919ce42b2de3db**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)  
19-2017-476**

Téngase presente que durante el término consagrado en el **REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS** la demandada **BEATRIZ CELIS DE DUARTE** no se hizo presente (Numeral 24). Por lo anterior y por economía procesal se designa como curador *ad litem* a favor de **BEATRIZ CELIS DE DUARTE** a la abogada a la Dra. **ANGIE JOHANNA HERNANDEZ HERNANDEZ** identificada con C.C. 1.026.281.785 y T.P. 286.200, quien puede ser notificada en la Calle 37 Sur N° 39A-24 - Barrio Santa Rita, Ciudad de Bogotá, teléfono 604984 – 3228518484 o en el correo electrónico [angiejohannah@hotmail.com](mailto:angiejohannah@hotmail.com)., abogada que ya viene actuando en este proceso como curadora ad-litem de personas indeterminadas.

Comuníquesele por el medio más expedito y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fuere designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6f814f48c71f79e4eed08634c030af6444c3d5642a0806971c7e87909da0a9a**

Documento generado en 22/09/2023 10:53:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**Ref. No. 110014003040 2017-00661-00**

Al estar debidamente calculada, se aprueba la liquidación de costas, elaborada por la secretaria de este Despacho (numeral 39 del C. 01 expediente), conforme lo normado en el numeral 1º del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR.

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6965f7d60f4eba1ba9cbd854a1c5c33ba01d4d9a9f719fde4f8ba8051baf94a9**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**Ref. No. 110014003040 2017-01539-00**

Al estar debidamente calculada, se aprueba la liquidación de costas, elaborada por la secretaria de este Despacho (numeral 39 del C. 01 expediente), conforme lo normado en el numeral 1º del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR.

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d205dab1e76fe8ad77c1614dbc7bf4b1786ce3c82d25ce7dade3c9abfaae79b**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2018-00078- 00**

Téngase en cuenta que el demandado **ARMANDO DE JESUS GONZALEZ MARMOL**, fue notificado conforme lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, como obra en el numeral 08 del exp, quien dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso medios exceptivos.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que el demandado no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauró demanda ejecutiva en contra de **ARMANDO DE JESUS GONZALEZ MARMOL**, a fin de obtener el pago de las sumas de dinero ordenadas en la sentencia del 10 de diciembre de 2020, emitida por este estrado Judicial, así como por los intereses moratorios. Título ejecutivo del cual se desprende unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumplen con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de un documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término legal no pagó las obligaciones ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución incoada por **NICOLAS NARVAEZ BORJA** contra **ARMANDO DE JESUS GONZALEZ MARMOL**, en los términos establecidos por la sentencia del 10 de diciembre de 2020. (Folio 33 Numeral 01 del expediente digital).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibídem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de **\$395.650.**

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9798e9e179225ccf3baefe1aa9cd996611f9ece41395e6c93525b68db6ff4981**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2018-0111 00**

**ASUNTO:**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición que impetró la liquidadora LUZ JANETH PARRA GUTIERREZ, en contra del auto de fecha 23 de junio de 2023, mediante el cual le compulsó copias ante la Superintendencia de Sociedades.

**ANTECEDENTES:**

El recurrente como fundamento de su recurso indicó:

“...1. La deudora esta ilocalizada, no presento cuenta de correo electrónico y el teléfono registrado no contestan.

2. Nunca recibí honorarios en este proceso y como lo exprese el despacho en memorial del 16-01-2023 incluso los honorarios fijados de \$250.0000 no alcanzaban a cubrir ni siquiera el costo de la publicación en prensa. Reitero al despacho que para mí es imposible asumir a pérdida los costos de este proceso.

3. Y por último en este proceso no hay activos susceptibles de liquidación y cuyo avalúo deba ser actualizado.

En conclusión, no puedo ser obligada a lo materialmente imposible y menos ser sancionada por esto...”. En consecuencia, solicita no modificar la decisión atacada.

Del recurso se corrió traslado conforme lo señalado en el artículo 110 y 319 del C.G. del P., sin pronunciamiento por las partes.

**CONSIDERACIONES:**

Establece el artículo 318 del C. G. del P., que “...*Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen...*”, y en este caso se observa que se reúnen los requisitos de legitimación del recurrente. Así mismo, hizo la sustentación de su inconformidad frente al auto cuestionado, para lo cual se tiene que los argumentos de reproche en contra de la decisión atacada no están llamados a prosperar, conforme los siguientes argumentos:

Teniendo en cuenta lo normado en el inciso segundo del artículo 49 del C. G. del P., que consagra:

“...El cargo de auxiliar de la justicia es de obligatoria aceptación para quienes estén inscritos en la lista oficial. Siempre que el auxiliar designado no acepte el cargo dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de su nombramiento, se excuse de prestar el servicio, no concurra a la diligencia, no cumpla el encargo en el término otorgado, o incurra en causal de exclusión de la lista, será relevado inmediatamente...”.

Se concluye que el Juzgado no incurrió en error al emitir la decisión del 23 de junio del corriente año, pues precisamente aparece demostrado que la liquidadora LUZ JANETH PARRA GUTIERREZ, fue designada desde el 11 de enero del corriente año y posesionada el 16 de enero de 2023, y en posesión nuevamente se le recordó la orden judicial de:

“...que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notifique por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso y para que publique un aviso en un periódico de amplia circulación nacional en el que convoque a los acreedores del deudor, a fin de que se hagan parte en el proceso...”.

Término dentro del cual la liquidadora no cumplió con sus funciones al no proceder en la forma anteriormente ordenada, en consecuencia, el Juzgado por auto del 27 de febrero de 2023, requirió a la liquidadora (Numeral 38 del expediente), sin que hubiera cumplido con el requerimiento, por lo cual en auto del 15 de mayo de 2023, nuevamente se requiere a la liquidadora (Numeral 39), quien se pronunció el primero de junio de 2023 de la siguiente forma “...me permito informar al despacho , que la deudora de este proceso no ha procedido al pago de los respectivos honorarios , así mismo ha sido imposible establecer contacto alguno con la misma...Para mí es imposible asumir a pérdida los costos del proceso y adicionalmente en este proceso no hay activos cuyo avalúo deba ser actualizado...”, sin aportar medio alguno que permita demostrar su dicho y sin cumplir lo ordenado conforme a sus funciones de auxiliar de justicia en el cargo de liquidadora. Por lo cual, era obligación de la auxiliar de justicia informar de inmediato las circunstancias que le impedían cumplir con las funciones para que el Juzgado tomara las medidas pertinentes, pero no aportó ante el primer requerimiento que le hizo el juzgado ninguna información y con el segundo requerimiento no aportó prueba alguna de sus manifestaciones.

En consecuencia, probado como está la señora LUZ JANETH PARRA GUTIERREZ, no ha cumplido con sus funciones en el cargo para el cual fue designada y posesionada desde el 16 de enero del corriente

año, se debe aplicar la consecuencia jurídica del artículo 49 inciso segundo del C. G. P., por lo tanto, la decisión recurrida no se repondrá.

Por lo anteriormente expuesto, **EL JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C:**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** No reponer el auto de fecha 23 de junio de 2023, por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO:** Secretaría proceda con lo ordenado en auto del 23 de junio de 2023.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1666a07b41fa7fdc9d4d09990b7bc8c0c6a110b37e64b77f15dc6cffb62684fd**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2018- 00507 00**

Se ordena agregar al expediente el certificado de tradición y libertad del inmueble con matrícula inmobiliaria No. 50C-1154042, en el cual consta la inscripción de la demanda, se ordena ponerlo en conocimiento de las partes para los fines que consideren pertinentes.

De otro lado y en aras de continuar con el trámite del proceso, se procede a fijar nueva fecha para continuación de la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C. G. P, fijando para ello, la **hora 2:30 P.M. del día 22 de noviembre de 2023**, la cual se desarrollará en forma virtual a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS**, por lo cual se requiere a las partes y sus apoderados a fin de que **informen sobre cualquier actualización de sus direcciones electrónicas, en concordancia con las previsiones de la Ley 2213 de 2022.**

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc359a29e49b9d7bb2f2e693f4b5c3c9bd77984bc5421d2a089863e90e8d1889**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2018-01345 00**

Téngase en cuenta lo informado por el Juzgado 36 Civil del Circuito de Bogotá<sup>1</sup>, donde informa la cuenta de depósitos judiciales a la cual deban ser consignados los remanentes de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y que sean de propiedad de los demandados Luis Fernando Bernal Rueda y María Flor Fino Ruiz.

Al respecto, es menester recordar que, a través de auto de 28 de septiembre de 2021<sup>2</sup>, se tomó nota del embargo de remanentes decretado por ese despacho judicial, dentro del proceso ejecutivo 11001310303620210015100, tal como fue informado a dicho estrado judicial mediante oficio No. 1585 del 13 de octubre de 2021.

A su vez el Despacho decretó la terminación del presente proceso por pago total de la obligación y en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral segundo de la providencia del 9 de diciembre de 2021<sup>3</sup>, y como quiera que el único bien embargado fue el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50C-397497** de propiedad de Luis Fernando Bernal Rueda a través del oficio No. 2348 del 7 de diciembre de 2022<sup>4</sup>, se le indicó al **REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTÁ ZONA CENTRO**: “(...)En consecuencia, y por encontrarse **EMBARGADO EL REMANENTE**, el bien inmueble cuya medida aquí se levanta queda a disposición del proceso Ejecutivo No. 11001310303620210015100 que cursa ante el Juzgado 36 Civil del Circuito de Bogotá, el cual fue interpuesto por **ANIBAL ANGEL GUERRERO** contra **LUIS FERNANDO BERNAL RUEDA y MARIA FLOR FINO RUIZ**.”

*Sírvase proceder de conformidad, haciendo las anotaciones del caso respecto al desembargo en el presente proceso e inscribiendo el mismo*

<sup>1</sup> Numeral 02 C01 Exp. Digital.

<sup>2</sup> Folio 66 C02 Físico.

<sup>3</sup> Folio 135 C01 Físico.

<sup>4</sup> Numeral 02 C02 Exp. Digital.

*a favor del ejecutivo antes relacionado”.*

Por lo anterior y como quiera que al interior del presente proceso no se decretaron más medidas cautelares a las ya indicadas, no resulta procedente consignar a la cuenta de depósitos judiciales relacionada por el Juzgado 36 Civil del Circuito de Bogotá suma dineraria alguna, en razón a que no hay dineros que le fueron embargados a los demandados.

Póngase en conocimiento lo anterior al Juzgado 36 Civil del Circuito de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**K.T.M.B.**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b8a1e632b21aac44fa19e992294bee0908abcf37879199df2a3d94349df95f7**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2019-0444 00**

Teniendo en cuenta lo anunciado en audiencia llevada a cabo el 7 de septiembre de 2023, y revisadas las presentes diligencias se procede hacer control de legalidad de las actuaciones desarrolladas señalando que:

En providencia calendada 23 de febrero de 2023<sup>1</sup> se decretó las pruebas en favor de la parte actora las siguientes. (1) documentales aportados junto con el escrito de la demanda; y (2) Inspección Judicial del inmueble base de la ejecución, sin decidir respecto a las pruebas testimoniales relacionadas en el libelo de la demanda y que obra a folio 90 del exp. físico.

Conforme a lo anterior, la providencia calendada 7 de febrero de 2023, deberá adicionarse, además se fijará nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata los Arts. 372 y 373 del C.G. del P.

Por lo expuesto se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADICIONAR la providencia calendada 23 de febrero de 2023<sup>2</sup>, en el sentido de DECRETAR a favor de la parte actora el siguiente medio probatorio.

a. **TESTIMONIAL:** Se ordena recepcionar la declaración de los señores **JAVIER GONZALEZ COMENSAQUIRA, LUZ CLARIBLE LOZANO MEJIA, ALVARO JOSÉ MARIN CANCINO, ALVARO ARTURO BUILES HURTADO, FERNANDO ARTURO HURTADO RESTREPO** para lo cual la parte demandante deberá hacer comparecer a dichos testigos el día y hora señalados en esta providencia para la audiencia del artículo 372 del C. G. del P., pues en caso de que incumpla su deber se prescindirá de dichos testigos.

**SEGUNDO:** Se señala la **hora 9:30 A.M.** del **día 14 de diciembre de 2023**, para que tenga lugar la continuación de la audiencia prevista en los Arts. 372 y 373 del C.G. del P, la cual se desarrollará en forma virtual a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS, por lo cual se requiere a las partes y sus apoderados a fin de que informen sobre cualquier actualización de sus direcciones**

<sup>1</sup> Numeral 21 del expediente digital.

<sup>2</sup> Numeral 21 del expediente digital.

**electrónicas, en concordancia con las previsiones de la Ley 2213 de 2022.**

**TERCERO:** Por secretaría requiérase a la UNIDAD ADMINISTRATIVA DE CATASTRO DISTRITAL, a fin que proceda informar sobre el estado pago de los impuestos del inmueble el inmueble ubicado en la Calle 26 No 102 – 98 con código catastral No 005624 01 32 003 00000 y cedula catastral No 005624040600000000, Chip AAA0065UKXS y Numero Predial Nal 11001015609240001003253000000, solicitud comunicada en oficio No. 1819 del 25 de agosto de 2023, remitido por correo electrónico 28 de agosto de 2023.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **232bf3f145479a0b964c3f18f310cdec62b669dbfa38b084c9a26906b203a578**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**Ref. No. 110014003040 2019-00245-00**

Al estar debidamente calculada, se aprueba la liquidación de costas, elaborada por la secretaria de este Despacho (numeral 82 del C. 01 expediente), conforme lo normado en el numeral 1º del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR.

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b6892327d333283648fa5780bc8f143a15f9db99d292cf58980359801757f82**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2019-00436 00**

Como quiera que el deudor ni su apoderado judicial han dado cumplimiento a lo ordenado en auto del 25 de julio de 2023, se les otorga el término de tres (días) contados desde la ejecutoria de esta providencia para que justifiquen las razones por las cuales no han dado cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 25 de julio de 2023.

Secretaria controle el término concedido y vencido ingrese el expediente al Despacho.

De otro lado, se ordena agregar al expediente el memorial allegado por la DIAN (Numeral 109 del expediente) y en su momento procesal se decidirá lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b1a930d78fd846f70f20ea12540c7625f21bba6ac8674b4f5503cb1b7aa4d30**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso No. 110014003040-2021-00650-00**

Se ordena agregar al expediente la respuesta de la DIAN (Numeral 38 del expediente) y se ordena ponerla en conocimiento de las partes para los fines que consideren pertinentes.

Por secretaria se ordena remitir a la DIAN la información y documentos requeridos (Numeral 38 del expediente). Proceda secretaria de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f78c52576089b6280364bf78c6abbbedbbd2c81ee802ac8354c2bba8a28cb4fc**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2019-00629 00**

Teniendo en cuenta el oficio 595 del 26 de abril de 2023, proveniente del **JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**, dentro del proceso con el No. **11001400303120190012200** (Numeral 2 folio 3 C. No.2), se tiene en cuenta dicha orden de embargo de remanentes. Por Secretaría oficiase al citado Despacho Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **822d1653bbb5f488686699834fa83247fd8b578223c44582222631f1ef5ad1f0**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**Ref. No. 110014003040 2019-00677-00**

Al estar debidamente calculada, se aprueba la liquidación de costas, elaborada por la secretaria de este Despacho (numeral 60 del C. 01 del expediente), conforme lo normado en el numeral 1° del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR.**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55af381ce1391d65a9282f8e668a59f5ab12e6330361aa666882b10a1f096114**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2019-00761-00**

Téngase en cuenta que los demandados se notificaron a través de curadora ad-litem (Numeral 13 del expediente), quien dentro del término legal no impetró excepciones y menos se produjo el pago de la obligación ejecutada.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que el demandado no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora **G Y F FERRETERIAS S.A.** instauró demanda ejecutiva en contra de **DAIRO MORA VALBUENA y CIVILEC LTDA** a fin de obtener el pago de las obligaciones contenidas en el pagaré base de ejecución. Título ejecutivo del cual se desprenden unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de documentos auténticos, pues no fueron tachados de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó a través de curadora ad-litem y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Continuar con la ejecución de **G Y F FERRETERIAS S.A.** instauró demanda ejecutiva en contra de **DAIRO MORA VALBUENA y CIVILEC LTDA**, conforme al mandamiento de pago librado en su contra.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibidem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de **\$2.641.702**.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e541e977a031d26d619d7a3b7484f3d1f77575e939f56d7b328920a4f652f5b**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).  
**Ref. No. 110014003040 2019- 00862-00**

Conforme lo consagra el numeral 2 literal (e) del artículo 317 del C. G. del P., se concede el recurso de apelación impetrado por el apoderado del actor, en contra del auto de fecha 11 de junio de 2023. Recurso que se concede en el efecto suspensivo. En consecuencia, proceda secretaria a remitir el expediente digital al superior funcional (Juzgado Civil del Circuito de Bogotá D.C.-Reparto) para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4d98e55cd74f131eabed06f7f6d5b3e1b2b58d8a21cd1b3f7c01c722a91324a**

Documento generado en 22/09/2023 10:45:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2019-00887 00**

Agréguese al plenario los documentos que militan en el C. No.3 del expediente digital, allegados por la Alcaldía Local de Teusaquillo, mediante los cuales hace devolución del Despacho Comisorio No.26 debidamente diligenciado y se ordena ponerlo en conocimiento de las partes para los fines que consideren pertinentes, se le ordena al secuestre proceder a presentar las cuentas de la gestión sobre el inmueble que le fue entregado en secuestro, lo cual deberá hacer mes a mes so pena de ser relevado del cargo.

De otro lado, conforme la solicitud del apoderado del actor, se ordena oficiar a CATASTRO DISTRITAL, para que con destino a este proceso y a costa del demandante remita copia del avalúo catastral del inmueble No. 50C-1300018 de propiedad de los demandados IVAN CAMILO LABRADOR CASTELLANOS y FABIÁN ANDRÉS LABRADOR CASTELLANOS, ubicado en (1) CALLE 61 A No. 14-35 APARTAMENTO 101 EDIFICIO CALLE 61 A; (2) CALLE 61 a NO. 14-39 EDIFICIO CALLE 61 A; (3) CALLE 61 A No. 14-35 APTO 101 (Dirección catastral) de esta ciudad. Proceda secretaria de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bd9357ce106ad1c3b1fd6354a956483df55c1d4ff570c44d70acf5fa4095736**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**Ref. No. 110014003040 2019-0092800**

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito que obra en el numeral 37 de la carpeta digital, no fue objetada y, cómo quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, se imparte su aprobación conforme el artículo 446 del C.G.P.

De otro lado, no se accede a la solicitud del curador ad-litem para que ver al profesional del derecho que cuando el Juzgado indicó que no hubo oposición significa que no se presentaron excepciones de mérito, que es el acto procesal de oposición a las pretensiones de la demanda, por lo tanto, no existe yerro que corregir.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2b8c513167daa003ac79444afbf75a764f92010f3a7989dc83cc16b3a775fc2**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2019-01055 00**

Teniendo en cuenta que el liquidador **JAIRO ABADÍA NAVARRO**, que fue designado por el Despacho manifestó que no puede tomar posesión en el cargo designado y, en aras de imprimir celeridad al trámite, el Juzgado procede a relevar al liquidador antes designado, recayendo el nombramiento en **INCORBANK S.A. BANQUEROS DE INVERSION** identificado con NIT. 800033256, a quien se le fija honorarios provisionales la suma de \$250.000.00.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 del Decreto 962 de 2009. Comuníquesele telegráficamente lo aquí dispuesto y adviértasele que cuenta con cinco (5) días para posesionarse.

Aunado, se ordena al liquidador designado que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notifique por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso y para que publique un aviso en un periódico de amplia circulación nacional en el que se convoque a los acreedores del deudor, a fin de que se hagan parte en el proceso.

Así mismo, se ordena al liquidador designado para que dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión debe actualizar el inventario valorado de los bienes del deudor. Para el efecto tomará como base la relación presentada por el deudor en la solicitud de negociación de deudas. Para la valoración de inmuebles automotores deberá tener en cuenta lo dispuesto en los numerales 4° y 5° del artículo 444 del C.G del P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **983e241d3199b2f53c7df6e80adba0a2541248e398c6718042268e3c4532ff5a**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2019-01236 00**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Juzgado Veinticuatro (24) Civil del Circuito de esta ciudad, en providencia calendada 4 de agosto de 2023, mediante la cual confirmó sentencia del 2 de agosto de 2021.

En consecuencia, secretaria proceda conforme lo ordenado en el numeral tercero de la sentencia del 2 de agosto de 2021 y si no existe actuación pendiente proceda con el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a67a1c13bf2989e7a0da24e4a89de06979f6f3f38bad829f1f6abe3d3f884139**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2019-01267 00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, conforme lo normado en el numeral 1º del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lage*

---

<sup>1</sup> Numeral 31, Cd 01 Primera Instancia del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe6fd97795f64544ac9426fc811c5b401fbaa9478d6b9e3b81811342d8f37a9a**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2019-01284 00**

Teniendo en cuenta que la liquidadora **LICET YADIRA VELASQUEZ PACHECO**, que fue designada por el Despacho manifestó que no puede tomar posesión en el cargo designado y, en aras de imprimir celeridad al trámite, el Juzgado procede a relevar al liquidador antes designado, recayendo el nombramiento en **INCORBANK S.A. BANQUEROS DE INVERSION** identificado con NIT. **800033256**, a quien se le fija honorarios provisionales la suma de \$600.000.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 del Decreto 962 de 2009. Comuníquesele telegráficamente lo aquí dispuesto y adviértasele que cuenta con cinco (5) días para posesionarse.

Aunado, se ordena al liquidador designado que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notifique por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso y para que publique un aviso en un periódico de amplia circulación nacional en el que se convoque a los acreedores del deudor, a fin de que se hagan parte en el proceso.

Así mismo, se ordena al liquidador designado para que dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión debe actualizar el inventario valorado de los bienes del deudor. Para el efecto tomará como base la relación presentada por el deudor en la solicitud de negociación de deudas. Para la valoración de inmuebles automotores deberá tener en cuenta lo dispuesto en los numerales 4° y 5° del artículo 444 del C.G del P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4386adce8ee7dd7a566a2d25c34b065b9081fa494f367cf43ff7024dfb1ae906**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2019-01322 00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, conforme lo normado en el numeral 1º del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

*Lage*

---

<sup>1</sup> Numeral 30, Cd 01 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f72ebbc05943f2c88c316380b7223dff97365fdccde391694921ec7d06220ef**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2019-01336 00**

De acuerdo a los términos pregonados en el artículo 76 del Código General de Proceso, se acepta la renuncia al poder del abogado **PLUTARCO CADENA AGUDELO**, conforme lo manifiesta a numeral 53 del C01 principal exp. digital.

A su vez se le pone en conocimiento a la profesional del derecho, que la renuncia no surte efectos sino cinco (5) días después haberse presentado el escrito a esta Sede Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(1)**

**K.T.M.B.**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a8434049db141f8fdbcb93709aa8171f6ebdff105ca437fff96e444e2e630728**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD No. 110014003040-201901336-00**

Teniendo en cuenta el oficio proveniente del Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá<sup>1</sup>, por Secretaría oficiase al citado Despacho Judicial y para el proceso del cual proviene, con el fin de informar que se toma atenta nota del embargo de remanente de que trata la comunicación que precede.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

**(2)**

**K.T.M.B**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50cdd173a61d5b137cb58d13d5907515320ae87c49655500a0e7b58eab366d88**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> Numeral 08 C02 Exp. Digital.

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2020-00129 00**

Teniendo en cuenta que el liquidador **CARLOS ARTURO BERMUDEZ CASTELLANOS**, que fue designado por el Despacho manifestó que no puede tomar posesión en el cargo designado y, en aras de imprimir celeridad al trámite, el Juzgado procede a relevar al liquidador antes designado, recayendo el nombramiento en **CONSULTORIA EMPRESARIAL SUAREZ Y ASOCIADOS SAS** identificado con NIT. **800237415**, a quien se le fija honorarios provisionales la suma de \$500.000.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 del Decreto 962 de 2009. Comuníquesele telegráficamente lo aquí dispuesto y adviértasele que cuenta con cinco (5) días para posesionarse.

Aunado, se ordena al liquidador designado que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notifique por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso y para que publique un aviso en un periódico de amplia circulación nacional en el que se convoque a los acreedores del deudor, a fin de que se hagan parte en el proceso.

Así mismo, se ordena al liquidador designado para que dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión debe actualizar el inventario valorado de los bienes del deudor. Para el efecto tomará como base la relación presentada por el deudor en la solicitud de negociación de deudas. Para la valoración de inmuebles automotores deberá tener en cuenta lo dispuesto en los numerales 4° y 5° del artículo 444 del C.G del P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d7e790601e6d4fbb422779568b0fa02b7467ef97d9c45441701f9adfd855e89**

Documento generado en 22/09/2023 10:55:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2020-00195 00**

No se accede a la solicitud de la parte demandante de fijar fecha y hora para la contradicción del dictamen, ya que debe saber que este es un procedimiento especial y por lo cual conforme a lo normado en el numeral 7 del artículo 2.2.3.7.5.3 del Decreto 1073 de 2015 que consagra:

“...con base en los estimativos, avalúas, inventarios o pruebas que obren en el proceso, el juez dictará sentencia, señalará el monto de la indemnización y ordenará su pago...” y como ya existe dictamen pericial rendido conforme a esa normatividad lo único que resta es dictar sentencia.

En consecuencia, no existe vacío normativo que llenar con las normas del C. G. del P., pues ni la ley 56 de 1981 ni el Decreto 1073 de 2015, consagran audiencia para contradecir el dictamen, y conforme a las normas del C. G. del P. la contradicción del dictamen se da en la audiencia de instrucción y juzgamiento (Artículo 373 ibídem) y en este caso no hay lugar a dicha audiencia, por lo cual, se deniega la petición del actor.

Secretaria ejecutoriada esta providencia ingrese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **531959bf93e4461eede75ffec31c304033db209055c424778041dab25f43d36**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2020-00478 00**

Conforme lo previsto en el Art. 509 del C.G. del P., del trabajo de partición visible en el numeral 49 del exp. digital, córrase traslado a las partes por el término de cinco (5) días para que presenten sus objeciones.

Conforme al poder otorgado por la señora **HASBLADY JOHANNA OROZCO MORA**, en calidad de representante legal de los herederos **ZAMUEL AMAYA OROZCO y ZAMANTHA AMAYA OROZCO**, se tiene al abogado ROMMEL AUGUSTO RODRIGUEZ MOLINA, como apoderado judicial de dichos herederos.

De otro lado, respecto a la solicitud de tener como interesada a la señora **HASBLADY JOHANNA OROZCO MORA**, se requiere para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, se sirva allegar prueba conducente, pertinente y útil que demuestre la condición de ex-compañera del de cujus. Una vez allegue dicha prueba se decidirá sobre el reconocimiento del abogado ROMMEL AUGUSTO RODRIGUEZ MOLINA, según poder otorgado por la señora **HASBLADY JOHANNA OROZCO MORA**.

Secretaria controle el término otorgado y vencido ingrese el expediente al Despacho.

En cuanto a la petición del partidor para que se le fijen sus honorarios de auxiliar de justicia, una vez se emita decisión sobre ese trabajo de partición se decidirá lo pertinente.

Por último, se ordena agregar al expediente el Despacho Comisorio No.40 debidamente diligenciado por el Juzgado 89 Civil Municipal de Bogotá. En consecuencia, se pone en conocimiento de las partes para los fines que consideren pertinentes. Se requiere al secuestre para que presente las cuentas mensuales de su gestión.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05e1952472c11e7303b51877707a1b9595f7b500ff3adb14f765adabbe0bc33c**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2020- 00499-00**

Se ordena a secretaria proceder con lo ordenado en el párrafo primero del auto de fecha 1 de julio de 2021, esto es, el emplazamiento de los demandados.

De otro lado, téngase en cuenta que incluyó el presente trámite en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia sin que ninguna persona se haya presentado al proceso. Una vez se cumpla lo ordenado en el párrafo primero de esta providencia se designará curador ad-litem de los demandados y personas indeterminadas.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3235de5b23da0e834bd1fb2c44fbf9b677b24ab62698605c88118ca2703073a**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2020-01045 00**

De conformidad a lo normado en el artículo 42 numeral 12 y artículo 132 del C. G. del P., se procede a ejercer control de legalidad frente a la notificación realizada a la curadora *ad litem*<sup>1</sup> *MARIA YANNETH MONCADA MANRIQUE* el día 10 de mayo de 2023, ya que el acta remitida contiene un yerro en cuanto a las providencias a notificar y al término para contestar la demanda.

Por lo anterior, se deja sin efecto ni valor jurídico en toda su integridad la notificación y el acta de posesión de la curadora *ad-litem* *MARIA YANNETH MONCADA MANRIQUE* el día 10 de mayo de 2023 y las actuaciones posteriores, y en su lugar por Secretaría, notifíquese en debida forma a la profesional en mención, allegándose el acta de notificación para el presente trámite, indicándole las dos providencias a notificar y que el término de contestar demanda es de veinte (20) días.

Proceda secretaria de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

---

<sup>1</sup> Numeral 85 del C01 Exp. Digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6304963845714fe44b2cfc9c4c6817b655cd912cc97ba60e3081c3b2e976d7bf**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso No. 110014003040-2021-00172-00**

Conforme lo consagrado en el numeral 12 del artículo 42 en consonancia con el artículo 132 del C. G. del P., se ejerce control de legal sobre el párrafo segundo del auto de fecha 4 de julio de 2023, dejando sin valor ni efecto jurídico ya que la abogada allí nombrada es la abogada del actor, además que al abogado de la demandada **LILIANA TARAZONA MARTIN**, Dr. **LUIS HUMBERTO CALDERÓN MUÑOZ** se tuvo en cuenta como apoderado judicial desde el auto de fecha 11 de febrero de 2022.

En lo demás queda incólume dicha providencia.

De otro lado, sería del caso proceder a seguir con la ejecución dentro de este proceso, pero de las manifestaciones de la demandada **LILIANA TARAZONA MARTIN**, sobre la presunta desaparición del señor **OSCAR JAVIER TINJACA PEÑA** y ante la solicitud de emplazamiento de dicho demandado por parte de la parte demandante a través de su apoderada judicial (Numeral 65), y en aras de evitar nulidades procesales, se accede a la petición de emplazamiento del demandado **OSCAR JAVIER TINJACA PEÑA**.

En consecuencia, bajo lo normado en el artículo 10 de la ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 108 del C. G. del P y el acuerdo PSAA14-10118 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura en el artículo 5°, se ordena por Secretaría la inclusión del demandado **OSCAR JAVIER TINJACA PEÑA** en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Surtido el mismo, ingrese el proceso al Despacho para imprimir el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a263c33a6804981d7e44c36d4af6d41eed82cd5cee44618afa0780f9130b4dd4**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2021-0348 00**

Teniendo en cuenta lo manifestado por la apoderada judicial de la parte actora en escritos allegados el 13 de julio del corriente año<sup>1</sup> y 9 de septiembre de 2023<sup>2</sup>, y al tenor a lo dispuesto en el artículo 461 del C.G. del P., se DISPONE:

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo promovido por **UDYAT SEGURIDAD LTDA**, en contra del **CONJUNTO RESIDENCIAL MULTIFAMILIARES BOLÍVAR P.H.**, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: CANCELAR** las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto y poner a disposición los bienes desembargados y/o remanentes, si a ello hubiere lugar. Oficiese.

**TERCERO:** Por Secretaría, hágase entrega de los títulos judiciales consignados para el presente proceso a favor del demandante UDYAT SEGURIDAD LTDA por la suma de **\$45.792.000.00**, previas las constancias del caso.

**CUARTO:** Por secretaría, expídase con destino y a costa de la parte demandada, la constancia de desglose electrónica de los documentos base de la acción, con las constancias del caso.

**QUINTO:** Sin condena en costas a las partes.

**SEXTO:** Archívese el expediente al tenor a lo dispuesto en el inciso quinto del artículo 122 del C.G. del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

---

<sup>1</sup> Numeral 90 del expediente digital.

<sup>2</sup> Numeral 96 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a658d4c1254914db6ee785bc68c5a6ae7cf3684a5d0f7e79ce7880d5b3d331e1**

Documento generado en 22/09/2023 10:45:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021-00358 00**

Se ordena agregar al expediente los documentos allegados en el numeral 32 del expediente, en consecuencia, se tiene a la abogada **PAULA ALEJANDRA MOJICA RODRIGUEZ**, como apoderada judicial del actor.

De otro lado, en atención al escrito que antecede, por secretaría requiérase a la entidad POLICÍA NACIONAL SECCIÓN AUTOMOTORES SIJIN, a fin que proceda informar sobre la orden de aprehensión del vehículo automotor de placas **YOX-26E**, la cual fue comunicada mediante oficio No. 762 del 24 de agosto de 2021, remitido por correo electrónico en fecha 1 de septiembre de 2021 (Numerales 18 y 19 del exp. digital).

Proceda secretaria de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64e79c3da059166c2dd868cb1550ccb3d8f5d2e9dc59f1a01f8013ff7af58853**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:28 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021-00398 00**

Téngase en cuenta que el demandado **ISAAC BOLIVAR BOJACA** fue notificado por estado, quien dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso medios exceptivos.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que el demandado no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauró demanda ejecutiva en contra de **ISAAC BOLIVAR BOJACA**, a fin de obtener el pago de la obligación contenida en sentencia del 18 de agosto de 2022 y auto que aprueba liquidación de costas del 10 de marzo de 2023 (Numerales 76 y 78 del Cd. 01 Principal). Título ejecutivo de los cuales se desprenden unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso.

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó por estado (Art. 306 del C.G. del P.), y dentro del término legal no pagó las obligaciones ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución incoada por **MARÍA YAKELIN GARCIA AGUILERA** en contra de **ISAAC BOLIVAR BOJACA**, en los términos establecidos por el auto que libró mandamiento de pago (Numeral 04, Cd. 2 Ejecución del expediente digital).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague

la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibídem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$64.000.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d327e9007ad86b9d792be28e946289bc3293e36877d47f173225f0fc45dd7870**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021-00425-00**

Al estar debidamente calculada, se aprueba la liquidación de costas, elaborada por la secretaria de este Despacho (numeral 71 del C. 01 del expediente), conforme lo normado en el numeral 1° del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

De acuerdo a la solicitud que antecede en el numeral 72, se tiene a la abogada **PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA**, como apoderada de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR.

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84c6ff10191a8362f5bb45ee0f55e6c4f904526484931218d790cbe2846e4886**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-0040700**

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito que obra en el numeral 88 de la carpeta digital, no fue objetada y, cómo quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, se imparte su aprobación conforme el artículo 446 del C.G.P.

Al estar debidamente calculada, se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaría de este Despacho (numeral 96) tal y como lo consagra el numeral 1 del artículo 366 ibidem.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(1)**

**K.T.M.B.**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cbb3ed51184258abc6fe374e14e2682eccf02231049537c00c9f21b08993154**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso No. 110014003040-202100955-00**

En audiencia llevada a cabo en fecha 15 de febrero del año en curso, se celebró audiencia de que tratan los Arts. 372 y 373 del C.G. del P., a la cual no se presentaron los demandados **JOSÉ REMIGIO HERNÁNDEZ ALAPE, OSCAR SÁNCHEZ GUEVARA** y la **SOCIEDAD UNIVERSAL AUTOMOTORA DE TRANSPORTES S.A.**, por lo cual el Juzgado los requirió para que en el término de tres (3) días justificaran su inasistencia, término dentro del cual los demandados no aportaron pruebas conducentes, pertinentes y útiles para demostrar justificación de la inasistencia a la audiencia.

En consecuencia, es necesario tener en cuenta que el inciso final del numeral cuarto del artículo 372 del Código General del Proceso, dispone que *“A la parte o al apoderado que no concurra a la audienciase le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)”*, siempre que dentro de los tres días siguientes a la celebración de la audiencia no hayan justificado mediante prueba siquiera sumaria las razones de su inasistencia, situación que se presenta en este asunto, pues como ya se indicó los demandados **JOSÉ REMIGIO HERNÁNDEZ ALAPE, OSCAR SÁNCHEZ GUEVARA** y la **SOCIEDAD UNIVERSAL AUTOMOTORA DE TRANSPORTES S.A.**, no presentaron justificación, por lo cual el Despacho procederá a imponer las sanciones que dicha conducta acarrea.

De igual forma el artículo 367 del Código General del Proceso dispone que *“Las multas serán impuestas a favor del Consejo Superior de la Judicatura, salvo que la ley disponga otra cosa, y son exigibles desde la ejecutoria de la providencia que las imponga.”*

*Para el cobro ejecutivos de multas el secretario remitirá una certificación en la que conste el deudor y la cuantía”,* en consecuencia, se debe imponer multa a la mencionada demandada, tal y como lo ordena el numeral 4 del artículo 372 del C. G. del P., y en su momento procesal pertinente se le impondrán las consecuencias jurídicas probatorias de su inasistencia a la audiencia.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Imponer multa al señor **JOSÉ REMIGIO HERNÁNDEZ ALAPE** en calidad de demandado identificado con cédula de ciudadanía No. **79.634.971**, en suma, de dinero equivalente a cinco

salarios mínimos mensuales vigentes que deberá pagar en favor del Consejo Superior de la Judicatura dentro del término de diez días, contados a partir de la notificación por estados de este proveído. En firme esta providencia deberá acreditar la consignación en la cuenta No. 3-082-00-00640-8 del Banco Agrario de Colombia, a nombre de Rama Judicial – Multas y Rendimientos – Cuenta Única Nacional. En caso de no hacerlo se remitirá copia de este proveído a la oficina de cobro coactivo de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial (Acuerdo 6979 de 2010).

**SEGUNDO:** Imponer multa al señor **OSCAR SÁNCHEZ GUEVARA** en calidad de demandado identificado con cédula de ciudadanía No. **79.960.744**, en suma, de dinero equivalente a cinco salarios mínimos mensuales vigentes que deberá pagar en favor del Consejo Superior de la Judicatura dentro del término de diez días, contados a partir de la notificación por estados de este proveído. En firme esta providencia deberá acreditar la consignación en la cuenta No. 3-082-00-00640-8 del Banco Agrario de Colombia, a nombre de Rama Judicial – Multas y Rendimientos – Cuenta Única Nacional. En caso de no hacerlo se remitirá copia de este proveído a la oficina de cobro coactivo de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial (Acuerdo 6979 de 2010).

**TERCERO:** Imponer multa a la **SOCIEDAD UNIVERSAL AUTOMOTORA DE TRANSPORTES S.A.** en calidad de demandada identificada con Nit No. **860.037.013-6**, en suma, de dinero equivalente a cinco salarios mínimos mensuales vigentes que deberá pagar en favor del Consejo Superior de la Judicatura dentro del término de diez días, contados a partir de la notificación por estados de este proveído. En firme esta providencia deberá acreditar la consignación en la cuenta No. 3-082-00-00640-8 del Banco Agrario de Colombia, a nombre de Rama Judicial – Multas y Rendimientos – Cuenta Única Nacional. En caso de no hacerlo se remitirá copia de este proveído a la oficina de cobro coactivo de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial (Acuerdo 6979 de 2010).

**CUARTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo normado en el artículo 367 del C. G. del P.

**QUINTO:** Notifíquese por estados.

**NOTIFÍQUESE**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

**(2)**

**K.T.M.B.**

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb99dbce2fd7544f0428b9813866b3696b4f28d3921a9c0e478a589632ac4bac**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2021- 00955-00**

Téngase en cuenta para todos los efectos legales a que hubiere lugar, que los demandados **JOSÉ REMIGIO HERNÁNDEZ ALAPE, OSCAR SÁNCHEZ GUEVARA** y la **SOCIEDAD UNIVERSAL AUTOMOTORA DE TRANSPORTES S.A.**, no justificaron su inasistencia a la audiencia programada para el 15 de agosto del año en curso.

Así mismo se tiene que en durante el termino concedido a la demandada **SOCIEDAD UNIVERSAL AUTOMOTORA DE TRANSPORTES S.A.**, no justificó las razones por las cuales no exhibió los documentos requeridos, esto es con la “*copia autentica del contrato de afiliación del vehículo de placas SHL-836 vigente para el 24 de noviembre de 2018*”. El Despacho en aplicación al artículo 267 del C. G del P., tendrá por ciertos los hechos que se proponía de quien pidió la exhibición probar.

Finalmente, y en aras de continuar con el trámite del proceso, se procede a fijar nueva fecha para continuación de la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C. G. P., la cual se llevará a cabo el día **25 de enero de 2024 a las 9:30 A.M.** y se desarrollará en forma virtual a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS, por lo cual se requiere a las partes y sus apoderados a fin de que informen sobre cualquier actualización de sus direcciones electrónicas, en concordancia con las previsiones de la Ley 2213 de 2022.**

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

**(1)**

**K.T.M.B.**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab9727ca587a021276d47caebace2475bbed5ee23979edbfd8ccfdc5b95c91bf**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2021 – 0096600**

Se ordena agregar al expediente los documentos allegados por el actor (Numeral 43 del expediente), mediante los cuales se pretende demostrar la notificación del demandado, pero no se tendrán en cuenta ya que existe un yerro en la notificación, dado que se indicó que contaba con diez (10) días para contestar la demanda, cuando el término correcto es de 20 días. En consecuencia, no se tiene en cuenta la notificación a la pasiva.

De otro lado, previo a que el Juzgado se pronuncie sobre la contestación de demanda y llamamiento en garantía impetrado por la demandada **CONSTRUCTORA KI TOWER S.A.S.**, se requiere al abogado **JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR**, para que en el término de ejecutoria de esta providencia allegue poder debidamente otorgado por la entidad **CONSTRUCTORA KI TOWER S.A.S.**, el cual deberá cumplir con las exigencias del artículo 74 del C. G. del P. o conforme lo consagra la ley 2213 de 2022, ya que dentro de los anexos allegados no aparece poder. En su defecto deberá allegar certificado de cámara de comercio de la entidad **CONSTRUCTORA KI TOWER S.A.S.** en donde aparezca en calidad de abogado de esa entidad.

Ante la falta de poder del abogado del demandado no se puede tener a la pasiva notificada por conducta concluyente. (Artículo 301 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9eb179c8b09bde486b43869ad4a336031d314cd05ef6d2d73ed1a10981907e90**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2021 – 00999-00**

Teniendo en cuenta la solicitud de terminación arrimada por la apoderada de la parte ejecutante (documento 28 del expediente digital), quien cuenta con la facultad para desistir, y con fundamento en el artículo 314 del Código General del Proceso, el Despacho:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminada la presente acción de pago directo interpuesta por **DAVIVIENDA S.A** contra **VIAFARA BUENO EDILBERTO**.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior se ordena el levantamiento de la orden de aprehensión del vehículo de placas **FZR870**. Líbrense las comunicaciones pertinentes. En consonancia, se ordena oficiar a la Policía Nacional Sección Automotores–SIJIN informando del levantamiento de la medida cautelar.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**K.T.M.B**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **80098c22cb483d3710e6cadaf02ffbe8e7db715cf10786d0b8ce6275b39897**

Documento generado en 22/09/2023 10:38:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2021-001001 00**

Sería del caso proceder a resolver el recurso de reposición y decidir el trámite del recurso subsidiario de apelación, que impetró el apoderado del actor en contra del auto de fecha 14 de junio de 2023, pero el Juzgado por economía y de conformidad a lo normado en el artículo 42 numeral 12 y artículo 132 del C. G. del P., se procede a ejercer control de legalidad frente al auto del 14 de junio de 2023<sup>1</sup>, por medio del cual no se tuvo en cuenta las notificaciones de los demandados conforme lo normado en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

En consecuencia, revisado nuevamente los documentos allegados por el actor (Numeral 26 del expediente C.No.1), se observa que en el contenido de las certificaciones de la entidad entrega (folios 4 a 6 y 9 a 11) se transcribió el mandamiento de pago, además, indica que se envía como “Adjntos...auto\_libra-madamiento\_2021-1001.pdf...DAMANDA\_Y\_ANEXOS.pdf...”.

Por lo cual, la falencia que había advertido el Despacho al emitir la decisión 14 de junio de 2023, quedó subsanada con la certificación en comento en donde le transcribe el auto de mandamiento de pago notificado a los demandados **ALL BOOK S.A.S., GABRIEL OMAR MENDEZ TORRES y ESTHER JULIA DELGADO MORALES.**

Por lo anterior, se deja sin efecto ni valor jurídico en toda su integridad el auto de fecha de 14 de junio de 2023, en consecuencia, en auto aparte se emitirá decisión sobre seguir con la ejecución en contra de los demandados.

En virtud de lo dispuesto en esta providencia, el Juzgado se abstiene de resolver el recurso de reposición y en subsidio el de apelación, por sustracción de materia.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

---

<sup>1</sup> Numeral 28 C01 Exp. Digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4066da57aa51ce6debbcc352dea6433d3e09344efbf34aeac5acbda45ca8c2e**

Documento generado en 22/09/2023 10:55:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**RAD. No. 110014003040-2021-01001-00**

Téngase en cuenta que los demandados **ALL BOOK S.A.S., GABRIEL OMAR MENDEZ TORRES** (demandado que es notificado conforme el artículo 300 del C. G. del P., por ser representante legal de la entidad demandada **ALL BOOK S.A.S.**) y **ESTHER JULIA DELGADO MORALES**, se notificaron mediante los trámites del artículo 8 de la ley 2213 de 2022, tal y como consta en documentos que militan en el numeral 26 del expediente digital, quienes dentro del término legal no pagaron la obligación ni propusieron medios exceptivos.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que el demandado no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, instauró demanda ejecutiva en contra de **ALL BOOK S.A.S., GABRIEL OMAR MENDEZ TORRES y ESTHER JULIA DELGADO MORALES**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré base del proceso, así como por los intereses remuneratorios y moratorios. Títulos valores de los cuales se desprenden unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de un documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en ley 2213 de 2022 y el artículo 300 del C. G. del P. en el caso del demandado **GABRIEL OMAR MENDEZ TORRES** (demandado que es notificado conforme el artículo 300 del C. G. del P., por ser representante legal de la entidad demandada **ALL BOOK S.A.S.**), y dentro del término legal no pagaron la obligación ni propusieron excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución incoada por **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **ALL BOOK S.A.S., GABRIEL OMAR MENDEZ TORRES y ESTHER JULIA DELGADO MORALES** (N.6 del expediente).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibidem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$3.684.626.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**  
**(2)**

**AR**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8306bc29e50d4dcd95c2d8aad693aaa80f38a4e6d2783631eefdc173b179b780**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:37 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2022-00013 00**

Agréguese a los autos la comunicación allegada por el CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN<sup>1</sup>, mediante la cual informó que *“remitió al Juzgado de Reparto para que procediera la Liquidación Patrimonial dentro del trámite de negociación de deudas del señor Julián Andrés Barbosa Delgado”*.

De otro pare, no se da trámite a la cesión allegada por SCOTIABANK COLPATRIA a favor de SERLEFIN S.A.S., en la medida que el proceso se suspendió mediante auto de fecha 11 de mayo de 2022 por el inicio del proceso de negociación de deudas del demandado Julián Andrés Barbosa Delgado, el cual, según informe secretarial, se encuentra en trámite de liquidación patrimonial en el Juzgado 3° Civil Municipal de Bogotá con el radicado 2022-0401. Permanezca en suspensión el proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

---

<sup>1</sup> Numeral 26, Cd. Principal del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3822e56b3c67c84468240c1f66b68830a95fd78ca38adf7fcec0e23c317c0956**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2022-00137 00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, conforme lo normado en el numeral 1º del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lage*

---

<sup>1</sup> Numeral 36, Cd 01 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bbaf9e8066be17ea0bbc03d0a8e257f762eb5f3d69039e45e0e665d7e189c93**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-00151-00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito que obra en el numeral 20 de la carpeta digital, no fue objetada y, cómo quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, se imparte su aprobación conforme el artículo 446 del C.G.P.

En vista que la liquidación de costas elaborada por la secretaria vista en el numeral 24, se encuentra ajustada a derecho, conforme lo normado en el numeral 1° del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR.

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40e320975633b01eef4e9dde809a9e0c752822860d48014f964f74c99dc7e1d5**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)  
Ref. No. 110014003040 2022- 00151-00**

Como quiera que el apoderado de la actora dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, y como ya se encuentra inscrita la medida de embargo sobre el vehículo **AFS-38C**, se ordena la aprehensión del rodante de placa **AFS-38C**. Oficiese a la Policía Nacional Sección Automotores “SIJIN”, para lo de su cargo indicándole que deberá poner a disposición del Juzgado dicho vehículo en los parqueaderos que reposan en el numeral 19 del C.2. Secretaria proceda de conformidad.

Una vez inmovilizado el vehículo se dispondrá su secuestro.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(2)**

AR

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05d274e95ef2dc5d6f60df39c90733c96675d8aeea449144bf7db3ba1c72f913**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2022- 0037800**

Téngase en cuenta que la parte actora no se pronunció frente al traslado de las excepciones de mérito formuladas por los demandados **DANIEL BUITRAGO BERNAL, JUAN DANIEL BUITRAGO TIBAQUIRA e IVAN DARIO BUITRAGO TIBAQUIRA.**

En virtud de lo anterior, y como para el presente asunto no hay pruebas por practicar, se procede a dar aplicación a lo normado en el numeral segundo del inciso tercero del artículo 278 del Código General del Proceso, y en consecuencia se cita a audiencia para proferir sentencia anticipada en donde previamente las partes deberán presentar sus alegatos de conclusión, la cual se realizará el día **3 de octubre de 2023** a las **2:30 P.M.**, en forma **VIRTUAL** a través de **TEAMS**, en consecuencia, se insta a las partes y sus apoderados para que indiquen sus direcciones electrónicas, para lo cual se convoca a las partes a fin de que concurren personalmente a dicha audiencia donde se agotará la etapa de alegatos de conclusión y se emitirá sentencia anticipada y desde ya se decretan las pruebas del proceso así:

- 1. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:** Por resultar conducentes, pertinentes y útiles para la decisión de esta *Litis* (artículo 169 del C. G. del P.), se decreta y ordena practicar como pruebas solicitadas a instancia del actor, las siguientes:
  - a. DOCUMENTALES:** Téngase en cuenta los documentos aportados junto con el escrito de demanda obrantes a folio 1 al 17 del numeral 02 del C01 Exp. Digital.
- 2. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DANIEL BUITRAGO BERNAL:** Por resultar conducentes, pertinentes y útiles para la decisión de esta *litis* (artículo 169 del C. G. del P.), se decreta y ordena practicar como pruebas solicitadas a instancia del demandado, las siguientes:
  - a. DOCUMENTALES:** Téngase en cuenta los documentos aportados al presente asunto contentivos en los folios 1 al 16 del numeral 25 y numeral 31 y folio 1 del numeral 26 y 30 del C01 Exp. Digital.
- 3. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA JUAN DANIEL BUITRAGO TIBAQUIRA e IVAN DARIO BUITRAGO TIBAQUIRA:** Por resultar conducentes, pertinentes y útiles para

la decisión de esta litis (artículo 169 del C. G. del P.), se decreta y ordena practicar como pruebas solicitadas a instancia del demandado, las siguientes:

- b. DOCUMENTALES:** Téngase en cuenta los documentos aportados al presente asunto contentivos en los folios 7 al 22 del numeral 44 del C01 Exp. Digital.

Así las cosas y dado que las partes no solicitaron más acervo probatorio, la práctica de las pruebas aquí decretadas se realizará en la audiencia aquí convocada conforme lo normado en los artículos 372 y 373 del estatuto procedimental citado, así mismo debe indicarse que las partes deberán comparecer a la hora y fecha indicada, toda vez que la misma se inicia al minuto siguiente de la hora fijada, concurren o no las partes y sus apoderados (inciso 3 numeral 1 del artículo 107 del C. G. del P.).

Por último, se les impone a los apoderados de las partes, la carga procesal de contactar a los testigos que hayan ofrecido en su demanda, contestación y excepción, así mismo a los auxiliarles de justicia que deben participar en la audiencia conforme al decreto de pruebas emitido en este proceso, debiendo aportar los datos de contacto como son número de celular y su dirección electrónica (correo electrónico) de dichas personas, **indicándoles que debe estar disponibles con los medios electrónicos necesarios para la conexión vía virtual en la fecha y hora que en esta providencia se señalara. En consecuencia, los apoderados de las partes deberán allegar la información requerida dentro de los tres días (3) siguientes a la ejecutoria de esta providencia, so pena de las sanciones a que haya lugar.**

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

K.T.M.B

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77f31bf6f180c220950130cb585f27325ac9f992e97546c8e6dc3456fe370e1b**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-00384 00**

Como quiera que la presente demanda acumulada **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., en los artículos 1666, 1668 y 2395 del C. Civil, mediante el cual se ejercita proceso ejecutivo por subrogación legal derivada del **pagaré con vencimiento el 11 de octubre de 2021-subrogación No. 5539766**, por lo cual cumple las exigencias del artículo 422 del C. G. del P., el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA a favor del **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.**, contra **GREGORIO FANDIÑO QUINTERO**, por las siguientes sumas dinerarias:

**a. Pagaré con vencimiento el 11 de octubre de 2021-Subrogación No. 5539766.**

- 1. \$40.999.624.00**, correspondiente al capital.
- Por los intereses moratorios sobre el anterior capital insoluto, causados desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de la obligación (22 de junio de 2022) y hasta que se verifique el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.
- Sobre las cosas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que el ejecutado fue notificado de la demanda principal (Núm. 1° Art. 463 del C.G. del P.), se notifica la presente providencia por ESTADO, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos

electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** De conformidad con lo previsto en el Art. 463 del C.G. del P. Núm. 2°, se ordena suspender el pago de los acreedores y emplazar a todos los que tengan créditos con título de ejecución contra el deudor, para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de sus demandas, dentro de los cinco (05) días siguientes. Deberá publicar el edicto emplazatorio en la forma prevista en el Art. 10° del Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** Téngase al abogado **JUAN PABLO DIAZ FORERO** como apoderado de la parte actora.

**QUINTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de TEAMS.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **263783113239710221ce4ee35c66a60101dd778754894e1c2d78c961229b3f88**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2022-00384 00**

Teniendo en cuenta que en auto de la misma fecha se admitió la demanda acumulada presentada por parte del Fondo Nacional de Garantías, el presente trámite ejecutivo se adelantará simultáneamente con el ejecutivo acumulado (Núm. 3° del Art. 463 del C.G. del P.).

Por lo anterior, se suspende la audiencia programada para el **6 de octubre de 2023**.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fb60123ad6d29a6b41fdd10f239ca8f317f7266454bfff9df965920ed7dca37**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-00609-00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito que obra en el numeral 17 de la carpeta digital, no fue objetada y, cómo quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, se imparte su aprobación conforme el artículo 446 del C.G.P.

En vista que la liquidación de costas elaborada por la secretaria vista en el numeral 24, se encuentra ajustada a derecho, conforme lo normado en el numeral 1° del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR.

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3190c3f85465ae4fc054830519101f91e1c4d2e6d2a729d9e972450c65418e8**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2022-00407 00**

Se ordena agregar al expediente (numerales 09 al 15 del expediente digital C.02), las respuestas de las diferentes entidades. Póngase en conocimiento de la parte demandante para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

**(2)**

**K.T.M.B.**

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f33194ad37bd8d4a6316052f8db2adbf5cd006a7707b5d51b3617cfc162346c**

Documento generado en 22/09/2023 10:38:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2022-00449 00**

**1.** Agréguese al plenario los documentos que militan en el numeral 17 del expediente digital, allegados por la Alcaldía Local de Rafael Uribe, mediante los cuales hace devolución del Despacho Comisorio No. 011 del 6 de marzo de 2023, debidamente diligenciado y se ordena ponerlo en conocimiento de las partes para los fines que consideren pertinentes.

**2.** Conforme se ordenó en sentencia calendada 5 de diciembre de 2022<sup>1</sup>, se requiere a la parte actora para que proceda aportar el avalúo del inmueble objeto del presente asunto, teniendo en cuenta las previsiones del artículo 444 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

---

<sup>1</sup> Numeral 14 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **825acbd1a30395d25c678cee87ba1c4adf808fd2c95df0520cee201e5b3c3aaa**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**Ref. No. 110014003040 2022-00477-00**

Al estar debidamente calculada, se aprueba la liquidación de costas, elaborada por la secretaria de este Despacho (numeral 67 del C. 01 expediente), conforme lo normado en el numeral 1º del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR.

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b51d70fbc daba42eeb15369656bcf04e92fbbef860641163fe63ed68f75a0**

Documento generado en 22/09/2023 10:38:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2022-00492-00**

se ordena agregar al expediente la respuesta de la secretaria de movilidad (Numerales 31 C.2), en la cual demuestra que registro la medida cautelar decretada sobre el rodante **ELY016 de propiedad de CARLOS ALFONSO SARMIENTO PARDO**, en consecuencia, y previo a decretar el secuestro del rodante de placa **ELY016**, se requiere al actor para que dentro del término de ejecutoria de esta providencia informe la dirección del parqueadero o parqueaderos en donde deber ser llevado el rodante, en virtud de que la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración judicial de Bogotá, actualmente no cuenta con lista de dichos parqueaderos.

Secretaria controle el término concedido y vencido ingrese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

**(2)**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 040**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4997b3ff30aca0704d7d0f49284f7c99800e943ac577ee8e77ee428daff72c7**

Documento generado en 22/09/2023 10:38:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2022-00492-00**

Téngase en cuenta que el demandado **DORIS VIRGINIA TOBAR y CARLOS ALFONSO SARMIENTO PARDO**, fue notificado conforme lo señalado en los artículos 291 y 292 del C. G. del Proceso, como obra en el numeral 16, 24 y 26 del exp, quien dentro del término legal no pagaron la obligación ni elevaron medios exceptivos.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que el demandado no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora **BANCO COOMEVA S.A. (BANCOOMEVA)** instauró demanda ejecutiva en contra de **DORIS VIRGINIA TOBAR y CARLOS ALFONSO SARMIENTO PARDO**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré No.00000304528, allegado al expediente como base del proceso, así como por los intereses moratorios. Títulos valores de los cuales se desprenden unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de un documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en ley 2213 de 2022, y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo

consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución incoada por **BANCO COOMEVA S.A. (BANCOOMEVA)** y en contra **DORIS VIRGINIA TOBAR y CARLOS ALFONSO SARMIENTO PARDO**, en los términos establecidos por el auto que libró mandamiento de pago (N.11).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibidem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$5.211.108.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**  
**(1)**

AR

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87ca448c1a71d6462e7c2773b7ef7a783149d8b4c5c449c71fc3eb51ae3400a6**

Documento generado en 22/09/2023 10:38:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-0055200**

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito que obra en el numeral 24 y 26 de la carpeta digital, no fue objetada y, cómo quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, se imparte su aprobación conforme el artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**K.T.M.B**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d4ad794d7ab2c05af81b00013ee699b1d347c8dd28afc9e5ac5a8acd25d2379**

Documento generado en 22/09/2023 10:38:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2022-00601 00**

**ASUNTO:**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición que impetró la curadora ad-litem de la parte demandada contra del mandamiento de pago calendado 17 de mayo de 2022.

**ANTECEDENTES:**

El recurrente luego de traer a colación lo consagrado en el artículo 422 del C. G. del P., la sentencia T-747 de 2013 de la Corte Constitucional y la sentencia STC3298-2019, argumentó:

**“...CLARIDAD:**

Sobre la claridad de la obligación, de acuerdo con los hechos segundo y tercero de la demanda se menciona que el demandado ha incurrido en mora con la(s) obligación(es) No.36073296672400,4410805550592842,4916476557957237,5491564056336282,65000083000 sin embargo, no se cumple con las características de claridad puesto a que no se puede apreciar cual es el origen de la suma solicitada, por más que se describen los números de las obligaciones no se relacionan los valores a los que corresponde cada una. Es menester poner de presente que la claridad también implica no sea oscuro con relación al crédito a favor del acreedor y la deuda respecto del deudor y que los elementos de la obligación, se encuentren presentes y resulta igualmente oscuro el vínculo jurídico de las obligaciones que desenlazaron en la suma que se está ejecutando. El pagaré 6121392 contiene al parecer el total del valor de las obligaciones No.36073296672400,4410805550592842,4916476557957237,5491564056336282,65000083060 sin embargo, no se conoce el origen de las mismas ni las sumas que presuntamente se adeudan que permitan corroborar la suma total plasmada.

**EXPRESIVIDAD:**

Las apreciaciones sobre la claridad derivan indefectiblemente en que el valor estimado en el título es meramente indicativo. Es por tanto que no se podría ejecutar una suma respecto de la cual no se encuentra con claridad el alcance obligacional del pagaré pues en este caso la entidad bancaria se limitó a llenar con una suma total, y no

se explica de donde provienen los valores que la conforman con el propósito de darle sustento a la misma deuda. Toda vez que dicho título ejecutivo no satisface a cabalidad los requisitos establecidos por la ley y la jurisprudencia, como lo son la claridad, expresividad, y exigibilidad, y por cuanto además se avizora oscuridad e incertidumbre en las sumas que se están cobrando...”. Solicitando se revoque el mandamiento de pago.

Del recurso se corrió traslado conforme lo señalado en el artículo 110 y 319 del C.G. del proceso y dentro del término legal el demandante se pronunció según escrito que milita en el numeral 24 del expediente, solicitando no acceder a la prosperidad del recurso.

### **CONSIDERACIONES:**

Establece el artículo 318 del C. G. del P., que “...*Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen...*”, y en este caso se observa que se reúnen los requisitos de legitimación del recurrente. Así mismo, hizo la sustentación de su inconformidad frente al auto cuestionado, para lo cual se tiene que los argumentos de reproche en contra de la decisión atacada no están llamados a prosperar, conforme los siguientes argumentos:

Al respecto, es preciso resaltar que la reposición, como mecanismo de impugnación de las decisiones judiciales, tiene como finalidad de que el mismo funcionario que dicta una providencia pueda revisar nuevamente su propia decisión, pero esta vez con observancia de los argumentos que expone el recurrente al sustentar el recurso, y la otra parte, si es el caso, a efectos de que se revoque o modifique la decisión adoptada.

Debe tenerse en cuenta que conforme al inciso segundo del artículo 430 del C. G. del P., los requisitos formales del título ejecutivo se deben discutir mediante recurso de reposición, por lo cual se debe establecer cuáles son los requisitos formales del título ejecutivo, para lo cual se hace necesario traer a colación lo expresado por la La Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Civil en sede de tutela siendo M.P. el Dr. **LUIS ARMANDO TOLOSA VILLABONA**, en sentencia STC20186-2017 bajo Radicación n.º 11001-22-03-000-2017-02586-01 del treinta (30) de noviembre de dos mil diecisiete (2017), al decir:

“...3. Como colofón de lo mencionado, conviene precisar que los requisitos formales del título ejecutivo están entrañados con la autenticidad del mismo y la procedencia del documento base de recaudo, es decir, que el instrumento por el cual se ejecuta sea legítimo y provenga de la persona contra quien se dirige la acción compulsiva o su génesis sea el ejercicio de la función jurisdiccional.

Frente a ese t3pico la jurisprudencia constitucional ha adoctrinado:

*“(...) los t3tulos ejecutivos deben gozar de dos tipos de condiciones: formales y sustanciales (...). Las primeras exigen que el documento o conjunto de documentos que dan cuenta de la existencia de la obligaci3n (i) sean aut3nticos y (ii) emanen del deudor o de su causante, de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicci3n, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso administrativos o de polic3a aprueben liquidaci3n de costas o se3alen honorarios de auxiliares de la justicia, o de un acto administrativo en firme”<sup>1</sup>...”.*

En consecuencia, de lo normado en el art3culo 422 del C3digo General del Proceso establece que pueden demandarse ejecutivamente **“las obligaciones expresas claras y exigibles”** que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra 3l, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicci3n, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de polic3a aprueben liquidaci3n de costas o se3alen honorarios de auxiliares de la justicia, y los dem3s documentos que se3ale la ley”. Negrilla y subrayo del Despacho, y con base en la Jurisprudencia acotada se colige que:

Frente al recurso impetrado por parte de la demandada, el Despacho observa que el recae sobre aspectos tales como: **i) Requisito de claridad del t3tulo ejecutivo**, y **ii) Requisito de expresividad del t3tulo ejecutivo**.

Al respecto y como quiera que los argumentos esbozados por el recurrente, no son argumentos que ataquen los requisitos formales del t3tulo valor base de ejecuci3n, pues no hay reproche en cuanto autenticidad del mismo y la procedencia del documento base de recaudo, esto es, que emane del deudor, sino por el contrario los mismos revisten de caracter3sticas de una excepci3n de m3rito si la demandada as3 lo impetra, por lo cual, al ser improcedente los reproches para el recurso de reposici3n, encuentra el Juzgado que dicho recurso esta llamado al fracaso ya que adem3s de que fue indebidamente sustentado pues no atac3 los requisitos formales del t3tulo ejecutivo fundamento del recurso, recordando que son requisitos formales seg3n la jurisprudencia en cita “...“(...) los t3tulos ejecutivos deben gozar de dos tipos de condiciones: formales y sustanciales (...). Las primeras exigen que el documento o conjunto de documentos que dan cuenta de la existencia de la obligaci3n (i) sean aut3nticos y (ii) emanen del deudor o de su causante,...”.

---

<sup>1</sup> Corte Constitucional. Sentencia T-747 de 2013.

Juzgado que, frente a dichos requisitos formales están cumplidos, pues recuérdese que existe prueba que demuestra que el título valor base de ejecución es auténtico a la luz del artículo 244 del C. G. del P., y además, fue creado por el hoy demandado pues contiene su firma como manifestación de voluntad de obligarse con el demandante a pagar la suma de dinero allí representada, igualmente, a la luz del artículo 793 del Código de Comercio consagra "...El cobro de un título-valor dará lugar al procedimiento ejecutivo, sin necesidad de reconocimiento de firmas...", lo que ratifica el carácter de auténtico del título valor base del proceso, por lo cual, como no se atacaron los requisitos formales del título valor base de ejecución, no se requieren mayores argumentos para denegar el recurso.

Por lo anteriormente expuesto, **EL JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C:**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** No reponer el auto de fecha 17 de mayo de 2022, por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO:** Secretaría controle el término otorgado a la demandada para pagar o excepcionar, vencidos ingrese el expediente al Despacho para continuar con el proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cbef90240bf2732022e4ad2203b56ae96114aaf89f9850c7730c5918f6288e8**

Documento generado en 22/09/2023 10:55:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso No. 110014003040-202300228-00**

En atención a lo solicitado por la apoderada de la parte demandante con facultad para recibir (documento 08 del C.1 exp. digital) y, con fundamento en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL (HIPOTECA)** por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA** de la obligación contenida en el Pagaré No. 05700407700412645, base de la presente ejecución.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se decreta el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en el presente asunto y materia de las medidas cautelares. En caso de existir embargo de remanentes póngase a disposición de la autoridad que los haya solicitado. OFÍCIESE como corresponda.

**TERCERO:** Teniendo en cuenta que la demanda fue radicada de manera virtual y las garantías base de la presente ejecución (Pagaré y Escritura Pública) se encuentran bajo custodia de la entidad demandante, se ordena su desglose digital e indicando que la obligación se encuentra vigente, pero se le ordena al actor proceder a dejar la constancia dentro del título valor de la terminación de este proceso por pago de las cuotas en mora

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47143773ee82ecfb39beb60555603fe0e44dbc761bfd91a55f6e82ef827fe8b**

Documento generado en 22/09/2023 10:36:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-00627-00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito que obra en el numeral 33 de la carpeta digital, no fue objetada y, cómo quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, se imparte su aprobación conforme el artículo 446 del C.G.P.

En vista que la liquidación de costas elaborada por la secretaria vista en el numeral 40, se encuentra ajustada a derecho, conforme lo normado en el numeral 1° del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR.

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60754203fd9689a0972d7b4a1778c9c920a473cbcf3cfc386abc227946eb6e63**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2022-00641 00**

Conforme el auto que precede, dado que la parte actora no dio cumplimiento al proveído del 13 de julio de 2023<sup>1</sup>, esto es, acreditar la notificación efectiva del mandamiento de pago a la parte demandada, se debe dar aplicación a lo normado en el inciso segundo del numeral 1 del artículo 317 del C. G. del P., por lo cual, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el **DESISTIMIENTO TÁCITO** del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: DECRETAR** la terminación del proceso como consecuencia de la anterior determinación y el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, en caso de existir embargo de remanentes póngase a disposición de la autoridad que los haya solicitado.

**TERCERO:** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**CUARTO:** Archívese el expediente al tenor a lo dispuesto en el inciso quinto del artículo 122 del C.G. del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

---

<sup>1</sup> Numeral 22 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bcb2dea5d2ef4d5dbcb87ad44e4b045fe4e4c78bfeb8cd5124fde1604fc4132**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)  
**Ref. No. 110014003040 2022- 00687-00**

**1.** Obre en autos las documentales militantes a numeral 35 del expediente digital, por medio de las cuales la parte actora pretende demostrar las diligencias de notificación al **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR (I.C.B.F)** de qué trata el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, con resultados positivos. Debe el despacho aclarar que previo a decidir sobre las mismas, se requiere a la parte actora para que, en el término de tres días contados a partir de la notificación de la presente providencia, indique y acredite como obtuvo la parte demandante y el apoderado judicial la dirección electrónica del **ICBF** esto es [Notificaciones.Judiciales@icbf.gov.co](mailto:Notificaciones.Judiciales@icbf.gov.co), aportando las evidencias respectivas (Ley 2213 de 2022), sin que baste la mención de que dicha dirección fue tomada de la base de datos del actor, pues deberá allegar la información de su obtención y las pruebas respectivas, de conformidad con el inc. 2 Art. 8 Ley 2213 de 2022.

Vencido el término anterior, ingrésese el proceso al Despacho, para impartir el trámite que corresponda.

**3.** Obre en autos la respuesta remitida por **DIAN** el día 2 de agosto de 2023<sup>1</sup>, así mismo, se ordena agregar la solicitud hecha por la entidad en mención<sup>2</sup>, donde requiere a los interesados aportar las documentales indicadas en el documento 1.32.274.564.00184641.

Póngase en conocimiento de la parte actora para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**K.T.M.B.**

---

<sup>1</sup> Numeral 32 C01 Exp. Digital.

<sup>2</sup> Numeral 38 C01 Exp. Digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47751d3ab1a4b6651c4ddb7f293fadae38a233ad29c69391c0398a7d02c5007**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2022-00752- 00**

Téngase en cuenta que la demandada **CARMEN CECILIA SIZA DEAQUIZ**, fueron notificados (N.12 y 39 del expediente), conforme lo señalado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso medios exceptivos.

En virtud de lo anterior, el presente pronunciamiento tiene por objeto decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso primero del numeral 3° del artículo 468 del C. G. del P., toda vez que se encuentra acreditado el embargo del inmueble objeto del gravamen hipotecario y la parte demandada no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte ejecutante.

La parte actora instauró demanda ejecutiva en contra de **CARMEN CECILIA SIZA DEAQUIZ**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré No.2273-320188571, allegado al expediente como base del proceso, así como por los intereses moratorios y de plazo, como obligación principal y en la obligación accesoria representada en el Contrato de Hipoteca mediante escritura pública Escritura Pública No. 5118 del 16/07/2015 de la Notaria 72 del Circulo notarial de Bogotá. Título valor del cual se desprenden unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, así mismo, la obligación accesoria cumple con los requisitos del artículo 2432 y siguientes del Código Civil. Además, que se trata de documento auténtico pues no fue tachado de falso y demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C. G. del P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada fue notificada conforme lo señalado en la ley 2213 de 2023, quien dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso medios exceptivos., por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el numeral tercero del artículo 468 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución incoada por el **BANCOLOMBIA S.A. en contra de CARMEN CECILIA SIZA**

**DEAQUIZ**, en los términos establecidos por el auto que libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (numeral 3º art. 468 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibidem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3º del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5º, numeral 4º, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$1.901.459.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3000c2044a2a8996b62eb795b605efec16a013531f3a4097d19c1e5e9067563**

Documento generado en 22/09/2023 10:38:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-00796 00**

Como quiera que la presente demanda acumulada **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., en los artículos 1666, 1668 y 2395 del C. Civil, mediante el cual se ejercita proceso ejecutivo por subrogación legal derivada del pagaré **No. 31006354259-Subrogacion No. 5503682**, por lo cual cumple las exigencias del artículo 422 del C. G. del P., el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA a favor del **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.**, contra **METALICAS J A B SAS**, por las siguientes sumas dinerarias:

**a. Pagaré No. 31006354259-Subrogacion No. 5503682.**

- 1. \$27.604.382.00**, correspondiente al capital.
- Por los intereses moratorios sobre el anterior capital insoluto, causados desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de la obligación (22 de octubre de 2022) y hasta que se verifique el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.
- Sobre las cosas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que el ejecutado fue notificado de la demanda principal (Núm. 1° Art. 463 del C.G. del P.), se notifica la presente providencia por ESTADO, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una

compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** De conformidad con lo previsto en el Art. 463 del C.G. del P. Núm. 2°, se ordena suspender el pago de los acreedores y emplazar a todos los que tengan créditos con título de ejecución contra el deudor, para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de sus demandas, dentro de los cinco (05) días siguientes. Deberá publicar el edicto emplazatorio en la forma prevista en el Art. 10° del Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** Téngase al abogado **JUAN PABLO DIAZ FORERO** como apoderado de la parte actora.

**QUINTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de TEAMS.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

*Lage*

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0ccae9a4109bd13015dfe494b0ecb923eda04219738b4ecf92b73920b6e8c61**

Documento generado en 22/09/2023 10:36:25 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-00808 00**

**1.** Con el fin de continuar con el trámite que corresponde al presente trámite liquidatorio, se ordena reprogramar fecha para llevar la audiencia de adjudicación de bienes tal y como lo consagra el Art. 570 del C. G. del P., fijando para ello la hora de las **6 de octubre de 2023 a las 2:30 P.M.**, la cual se desarrollará en forma virtual a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS**, por lo cual se requiere a las partes y sus apoderados a fin de que informen sobre cualquier actualización de sus direcciones electrónicas, en concordancia con las previsiones de la Ley 2213 de 2022.

**2.** En relación al escrito de las alegaciones del proyecto de adjudicación allegado por el apoderado judicial de los acreedores JORGE HUMBERTO ROJAS MELO y CARLOS ALFONSO GOMEZ GARCES, el mismo no será tenido en cuenta, en la medida que conforme lo dispuesto en el Art. 570 del C. G. del P. no resulta procedente, pues toda manifestación debe realizarse en la audiencia de adjudicación.

**3.** En virtud del escrito obrante en el numeral 89 del expediente digital, se tiene a la abogada **LINA MICHELLE YÁÑEZ MENDOZA**, como apoderada principal de la entidad actora, y el abogado **DANIEL FELIPE AMAYA RODRIGUEZ** como apoderado suplente del acreedor COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d81351806fb9299d5a9b2cf04f14ceb1b0cddc6aabad5c28da4815608e506d2**

Documento generado en 22/09/2023 10:36:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2022-00878-00**

Téngase en cuenta que las partes demandadas **YACQUELINE CASTELLANO RAMÍREZ y YESICA ALEJANDRA ORTIZ ANGULO** contestaron dentro del término legal la demanda e impetraron excepciones de mérito. (No.32 y 41 del expediente)

De otro lado, de conformidad con lo normado en el artículo 370 del C. G. del P., de las excepciones de mérito allegadas por la parte pasiva, se corre traslado al actor por el término de cinco (5) días, en la forma prevista en el artículo 110 ibídem.

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, desde ya se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo **de seis (6) meses** teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tienen prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, despachos comisorios, además que el internet con el que cuenta este Juzgado presenta deficiente velocidad y constantes fallas que impiden acceder en forma rápida y oportuna a los diferentes expedientes digitales, lo cual desborda la capacidad de respuesta de este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a40c8dc6b07f028c1423ecccc87ac93fc71f3f14ef13f719dd2e4ed2219e3e4**

Documento generado en 22/09/2023 10:36:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-00987 00**

Como quiera que la presente demanda acumulada **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., en los artículos 1666, 1668 y 2395 del C. Civil, mediante el cual se ejercita proceso ejecutivo por subrogación legal derivada del **pagaré 1680104782**, por lo cual cumple las exigencias del artículo 422 del C. G. del P., el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA a favor del **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.**, contra **CREACIONES ARQUITECTONICAS INMOBILIARIAS y JONATHAN GONZALEZ LOZANO**, por las siguientes sumas dinerarias:

**a. Subrogación parcial crédito Pagaré 1680104782.**

- 1. \$31.913.902**, correspondiente al capital subrogado a favor del demandante.
- Por los intereses moratorios sobre el anterior capital insoluto, causados desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de la obligación (2 de septiembre de 2022) y hasta que se verifique el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.
- Sobre las cosas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que el ejecutado fue notificado de la demanda principal (Núm. 1° Art. 463 del C.G. del P.), se notifica la presente providencia por ESTADO, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** De conformidad con lo previsto en el Art. 463 del C.G. del P. Núm. 2°, se ordena suspender el pago de los acreedores y emplazar a todos los que tengan créditos con título de ejecución contra el deudor, para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de sus demandas, dentro de los cinco (05) días siguientes. Deberá publicar el edicto emplazatorio en la forma prevista en el Art. 10° del Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** Téngase al abogado **HENRY MAURICIO VIDAL MORENO** como apoderado de la parte actora.

**QUINTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de TEAMS.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e5fd995189ef41291af31ccd4d64a3d1e6d4bd0c2f6d6e6325e8f88a4aa8519**

Documento generado en 22/09/2023 10:45:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD. No. 110014003040-202200990-00**

Téngase presente que durante el término consagrado en el **REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS** nadie hizo presencia (fls. 69). Por lo anterior, y de conformidad al inciso 4° del artículo 492 del Código General del Proceso, se designa como curador *ad litem* de los asignatarios: **DIANA CAROLINA ESPITIA PRIETO, NUBIA ALEJANDRA ESPITIA CAMELO, ERVIN IVAN ESPITIA PRIETO, LIBIA CONSTANZA ESPITIA COMBA, JORGE ARMANDO ESPITIA COMBA, CESAR AUGUSTO ESPITIA PRIETO, WALTER URIEL ESPITIA PRIETO, NORMAN CAMILO ESPITIA PRIETO y MARIA AURORA PRIETO VELANDIA** todos en calidad de sobrinos del señor **LUIS LEONARDO ESPITIA ORTEGÓN**. (Q.E.P.D.), al abogado **GUSTAVO ADOLFO ALVAREZ SEPULVEDA** identificado con C.C. No. 1.030.629.132 y portador de la T.P. No. 393.146 quién podrá ser notificado en la dirección electrónica: [PERSA-123@HOTMAIL.COM](mailto:PERSA-123@HOTMAIL.COM) y al número de celular 3193503495.

Comuníquesele por el medio más expedito y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fuere designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**K.T.M.B.**

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47150d2c676a19c4258987f223c9e604abf5276e70a8e83700c7225dfdf27233**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2022-01021 00**

No se accede a la solicitud allegada por correo electrónico el 8 de septiembre de 2023<sup>1</sup>, encaminada a la entrega de dineros constituidos a órdenes del presente asunto, toda vez que, según el informe de depósitos judiciales obrante en el numeral 55, el cual fue impreso por secretaría de la página del Banco Agrario de Colombia, no existe títulos judiciales consignados para el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

---

<sup>1</sup> Números 52 y 53 del exp. digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9cb8f0e137279491a5e71d1abb5279cb9c9d9ef52a27229cd2dc2fd3bc01dc8**

Documento generado en 22/09/2023 10:36:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2022-01041 00**

Se ordena agregar al expediente (numerales 06 al 09, 11, 13, 15, 18, 20 y 22 del expediente digital C.02), las respuestas de las diferentes entidades. Póngase en conocimiento de la parte demandante para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(2)**

**K.T.M.B.**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73c4d8300d04081af96898e87bb5f2eaf5883b7dcadf866ba634db0e66c060d3**

Documento generado en 22/09/2023 10:36:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2022-01041-00**

Téngase en cuenta que el curador *ad litem* del demandado **HECTOR PAUL RODRIGUEZ LÓPEZ**, dentro del término no propuso medio exceptivo alguno, pese a haberse enviado por el Despacho el link del expediente digital<sup>1</sup>.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que el demandado ni el curador *ad litem* se opusieron a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA** instauró demanda ejecutiva en contra de **HECTOR PAUL RODRIGUEZ LOPEZ** a fin de obtener el pago de las sumas dinerarias contenidas en el pagaré No. 00130344009602187909, allegado al expediente como base del proceso, así como por los intereses moratorios. Título valor del cual se desprende una obligación expresa, clara y actualmente exigible, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de un documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

A la parte demandada se le designó como curador *ad litem* a la abogada María Alejandra Zona Malaver quien dentro del término legal no propuso medio exceptivo alguno, por lo cual estando acreditada la

---

<sup>1</sup> Numeral 20 C01 Exp. Digital.

obligación a cargo de la parte demandada habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución incoada por **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA** y en contra de **HECTOR PAUL RODRIGUEZ LOPEZ**, en los términos establecidos por el auto que libró mandamiento de pago<sup>2</sup>.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibidem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$1.702.873.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**  
**(1)**

K.T.M.B.

---

<sup>2</sup> Numeral 05 del C01 Expediente Digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72e99f8c1b9a0cc42e1cbab9bb9a679aede76746206fd2cb64f0c01bf46e3628**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**Ref. No. 110014003040 2022-01171-00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito que obra en el numeral 22 de la carpeta digital, no fue objetada y, cómo quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, se imparte su aprobación conforme el artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR.

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0407b41bf07ec5faa73e8dcb7d69211fd32012609c4251ec696b662470815f5a**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**Ref. No. 110014003040 2022-01286-00**

Al estar debidamente calculada, se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaría de este Despacho (numeral 17 del expediente) tal y como lo consagra el numeral 1 del artículo 366 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR.**

**Firmado Por:**

**Jhon Erik Lopez Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 040**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce18cd6a2a00b993851fb97ef028b550004b1f70d3ea9fd897f9b795d6ea4259**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. No. 110014003040 2022- 01547 -00**

Teniendo en cuenta que el demandado constituyó abogado, quien presentó escrito que milita en el numeral 17 del expediente, en consecuencia, conforme a lo normado en el artículo 301 del Código General del Proceso, se tiene al señor **OMAR JOSE RUEDA LOZANO** notificado por conducta concluyente desde la presentación del poder, es decir desde el 9 de julio de 2023.

Conforme el inciso segundo del artículo 301 ibídem, secretaria controle el término para pagar o excepcionar.

No se le dará trámite a la excepción previa impetrada por el demandado, ya que conforme a lo preceptuado en el artículo 442 numeral 3 del C. G. del P., ya que debió impetrar recurso de reposición en contra del mandamiento de pago.

Se tiene al abogado **JOSE LUIS SARMIENTO BARRIOS**, como apoderado del demandado.

Secretaria vencido el término concedido al demandado ingrese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8b58bcb46e7742013e144dfc53c79672588251c865a15f2529e08b9c3fa0cd1**

Documento generado en 22/09/2023 10:45:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-01562 00**

En atención a la solicitud del apoderado del actor, se le hace saber que para este proceso se encuentra se encuentra la suma de \$ **893.620**. (Numeral 35 del expediente).

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d00f61a49e04fb8f3595e00078f2088106138180d9cc1f9addfe851d4de7b28e**

Documento generado en 22/09/2023 10:36:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2022-01585 00**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Como la demanda se presentó el día 10 de diciembre de 2021 y el certificado de existencia y representación legal de la entidad **INVERSIONES INMOBILIARIAS GUZMAN MENDEZ S.A.S. EN LIQUIDACION** data del 20 de septiembre de 20202, se le ordena al demandante allegar el certificado de existencia y representación legal de dicha entidad con fecha de expedición no superior a un mes.

**SEGUNDO:** Como la demanda se presentó el día 10 de diciembre de 2021 y el certificado de tradición y libertad del inmueble con matrícula inmobiliaria 50N-20213861 data el 23 de febrero de 2021, se le ordena al demandante allegar el certificado de tradición del inmueble con fecha de expedición no superior a un mes, y en el que conste la hipoteca a favor de la demandada.

**TERCERO:** Como la demanda se presentó el día 10 de diciembre de 2021, se le ordena al demandante allegar el requisito de procedibilidad (conciliación extraprocesal) tal y como lo ordena el artículo 621 del C. G. del P. (vigente para la fecha de presentación de la demanda), en el que demuestre que el objeto de la solicitud de conciliación extraprocesal fue la extinción de la obligación "...hipoteca de primer grado mediante Escritura Pública No. 549 de fecha marzo 6 de 1996, de la Notaría Veintiséis (26) del Círculo Notarial de esta ciudad sobre el inmueble Apartamento 502, del bloque 181, del Conjunto Residencial Los Eucaliptos, etapa II, Urbanización Nueva Tibabuyes P.H., de la Diagonal 122 B #112-B-00, registrada al Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 50N-20213861 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Norte, por prescripción extintiva de la obligación..." y la cancelación de la hipoteca por prescripción extintiva de la obligación.

Lo anterior, porque la prueba de la conciliación extraprocesal fue: *"...para llegar a un acuerdo conciliatorio y/o en su defecto agotar requisito de procedibilidad con sociedad INVERSIONES INMOBILIARIAS GUZMAN MENDEZ S.A.S identificada con Nit No. 900.463.525-6 con base en las siguientes PRETENSIONES: "Me sea expedido el paz y salvo por todo concepto que recae en la obligación hipotecaria No. 2013-01431 del Juzgado 48 Civil Municipal y los documentos necesarios para*

*levantar la hipoteca...*”, y las pretensiones elevadas en este proceso son totalmente distintas a esa conciliación extrajudicial.

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso tercero del artículo segundo de la ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **435e1f28ddedc24a66766092fafec68ffd90ed9e8ff731b7887dece425fb171d**

Documento generado en 22/09/2023 10:45:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2022-0159400**

Téngase en cuenta que dentro del término consagrado en el artículo 566 del C. G. del P., no se hicieron parte otros acreedores del deudor.

De otro lado, téngase en cuenta la notificación a la cónyuge del deudor (Numerales 39 y 40 del expediente), quien guardó silencio.

Se ordena agregar los inventarios y avalúos actualizados (Numeral 41 del expediente) allegados por la liquidadora designada en este proceso, se ordena correr traslado por el término de diez (10) días a las partes para lo que consideren pertinente. Secretaria controle el término concedido y vencido ingrese el expediente al Despacho.

Por último, se requiere a la entidad DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA (D.E.I.P BARRANQUILLA), para que indique en forma clara y precisa si es acreedor del señor **JOSE JULIAN SACHICA SOLANO**, en tal caso deberá allegar prueba siquiera sumaria de la obligación, por lo cual, hasta tanto no allegue dicha prueba no se le dará trámite a su solicitud de reconocimiento de abogado y en envío del link del expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d271db0e4ac576a3e81f2d62c2deabe21faa897a3fa6947ff950b07bbe471c6c**

Documento generado en 22/09/2023 10:36:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Rad. No. 110014003040 2023- 00161 00**

Téngase en cuenta que la presente demanda de reconvención reúne las exigencias de los artículos 82, 84, 368 del Código General del Proceso. Así mismo, se tiene que este Despacho es competente para conocer del presente asunto. De conformidad con lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda (en reconvención) **DECLARATIVA DE SIMULACION** instaurada por **GLORIA ESPERANZA GÓMEZ** en contra de **HASLEIDY ELENA GONZÁLEZ CORTÉS**.

**SEGUNDO: TRAMITAR** el presente asunto por el proceso **VERBAL** establecido en el Código General del Proceso.

**TERCERO: CORRER** traslado de la demanda a la parte demandada por el término de veinte (20) días para que la conteste (Art. 369 del C. G. del P.), haciéndole entrega de los traslados. Notifíquese a la pasiva señora **HASLEIDY ELENA GONZÁLEZ CORTÉS** por estado (inciso final del artículo 371 ibidem). Secretaria controle el término concedido a la demandada en reconvencion.

**CUARTO:** Se ordena la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-40489048**. Proceda secretaria de conformidad a costa de la parte demandante. Se precisa que no se decreta caución ya que la señora **GLORIA ESPERANZA GÓMEZ**, tiene amparo de pobreza (Artículo 154 del C. G. del P.).

**QUINTO:** Téngase en cuenta que la abogada **MANUELA SANCHEZ OCAMPO**, actúa como abogada en amparo de pobreza de la señora **GLORIA ESPERANZA GÓMEZ**.

**NOTIFÍQUESE,  
JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**(2)**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0320ee996c7820a950f83c8778380c3ffb76470e88b5b9fe9eb8f9a2042f753f**

Documento generado en 22/09/2023 10:55:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)  
**Ref. No. 110014003040 2023-00161-00**

Téngase en cuenta que la demandada **GLORIA ESPERANZA GÓMEZ** a través de su abogada en amparo de pobreza contestó la demanda, impetró excepciones de mérito y demanda de reconvención.

De conformidad con lo normado en el artículo 370 del C. G. del P., de las excepciones de la demandada en este proceso, se corre traslado al actor por el término de cinco (5) días, en la forma prevista en el artículo 110 *ibídem*.

Secretaria controle el término concedido.

En cuanto a la demanda de reconvención en auto aparte de decidirá lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90d98867deeff2e1123fd8bb11949c858ea5429638058593b9faa5acbba6de6f**

Documento generado en 22/09/2023 10:55:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-00764 00**

No se accede a la solicitud del apoderado del actor para que se corrija el auto de fecha 4 de julio de 2023, ya que 2 en la parte superior del número de pagaré No.1310096027, es una referencia que se hace como nota final para indicar en que folio del expediente esta ese título valor. En consecuencia, no existe yerro que corregir.

De otro lado, se ordena agregar los documentos allegados por el actor (Numerales 9 y13 del expediente) mediante pretende demostrar la notificación a los demandados conforme lo consagra el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, pero previo a pronunciarse sobre los mismos, se requiere al demandante para que en el término de ejecutoria de esta providencia aporte las pruebas que demuestren el envío de la copia de las providencias a notificar, copia de la demanda y sus anexos, pues de la certificación de notificación no aparece prueba del envío de esos documentos.

Secretaria controle el término concedido y vencido ingrese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(2)**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4466802b2dc0287ad586893727113e7fe0efd1c05b172b5c97eb0930210e577**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-00288-00**

Se ordena agregar al expediente los documentos allegados por el actor (Numeral 12 del expediente) mediante el cual demuestra la notificación a los demandados mediante el trámite del artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

En consecuencia, se tiene por debidamente notificados a los demandados **LUIS ALONSO GONZÁLEZ SUÁREZ, GMOVIL S.A.S. y SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.**

Téngase en cuenta que la demandada **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.**, dentro del término legal contestó la demanda (Numeral 14 folios 43 a 62 del expediente), impetró excepciones de mérito y objeción al juramento estimatorio. Se tiene al abogado **JAIME ENRIQUE HERNÁNDEZ PÉREZ**, como apoderado de la entidad **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.**

De la objeción del juramento estimatorio realizada por la entidad **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.**, se corre traslado al demandante por el término de cinco (5) días para que solicite las pruebas que considere pertinentes (Inciso segundo del artículo 206 del C. G. del P.).

Sobre las excepciones de mérito impetradas por **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.**, no se correrá traslado ya que el demandado remitió al demandante la contestación de la demanda y excepciones de mérito (Parágrafo del artículo 9 de la ley 2213 de 2022), dejándose claro que el demandante no solicitó prueba sobre dichas excepciones.

Téngase en cuenta que el demandado **LUIS ALONSO GONZÁLEZ SUÁREZ MOVIL** contestó la demanda en forma extemporánea (26 de junio de 2023 Numeral 20 del expediente), y la entidad **GMOVIL S.A.S.** también contestó la demanda en forma extemporánea (26 de junio de 2023 Numeral 22 del expediente), por lo cual no se tendrán en cuenta sus contestaciones, excepciones de mérito y no se le dará trámite al llamamiento en garantía realizado por **GMOVIL S.A.S.**

Se tiene a la abogada **MAGDA RODRIGUEZ OSORIO**, como apoderada judicial del demandado **GMOVIL S.A.S.**, de otro lado, se tiene al abogado **HENRY OSWALDO DELGADO BURBANO**, como apoderado del demandado **LUIS ALONSO GONZÁLEZ SUÁREZ**.

Secretaria controle el término otorgado al demandante para que solicite pruebas sobre la objeción a la estimación de perjuicios realizada por el demandado **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.**, vencidos ingrese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f443186a501589f54d503427806361193e00007334709670e657f38b5339611**

Documento generado en 22/09/2023 10:36:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel.2821664. Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)  
**No. 110014003040 2023- 00348-00**

En cumplimiento por lo resuelto por el Juzgado Treinta y ocho Civil del Circuito de esta urbe, en providencia calendada el 07 de julio de 2023, mediante el cual confirmó el auto del 09 de mayo de 2023.

De otro lado, teniendo en cuenta que el demandado constituyó abogada (Numeral 24 del expediente), quien presentó escrito contentivo de recurso de reposición contra el mandamiento de pago y su corrección (Numeral 27 del expediente), en consecuencia, conforme a lo normado en el artículo 301 del Código General del Proceso, se tiene al señor **ÁLVARO ALFONSO GALEANO CIFUENTES** notificado por conducta concluyente desde la presentación del poder, es decir desde el 8 de septiembre de 2023. Lo anterior, conforme el inciso segundo del artículo 301 ibídem.

En consecuencia, al tenor a lo previsto en el Art. 319 del C.G. del P., por secretaría súrtase el traslado de conformidad con lo normado en el Art. 110 del C.G. del P., y por el término del tres (3) días, al recurso de reposición presentado por el apoderado judicial de la parte ejecutada<sup>1</sup>.

Se tiene a la abogada **MARÍA FERNANDA JIMÉNEZ SARMIENTO**, como apoderado del demandado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Jhon Erik Lopez Guzman

Firmado Por:

---

<sup>1</sup> Numeral 27 del expediente digital.

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e564374363af103d2432300342c2dbee896b450ee66b521c33649202cf85c07b**

Documento generado en 22/09/2023 10:55:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-00430-00**

Téngase en cuenta que el demandado **GABRIEL ANTONIO LONDOÑO GARCIA**, fue notificado conforme lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 (numeral 10 C.1 exp. digital), quien dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso medios exceptivos.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que el demandado no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora **BANCO FINANADINA S.A.** instauró demanda ejecutiva en contra de **GABRIEL ANTONIO LONDOÑO GARCIA** a fin de obtener el pago de las obligaciones contenidas en el pagaré base de ejecución. Título ejecutivo del cual se desprenden unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de documentos auténticos, pues no fueron tachados de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Continuar con la ejecución de **BANCO FINANADINA S.A** en contra de la demandada **GABRIEL ANTONIO LONDOÑO GARCIA** conforme al mandamiento de pago librado en su contra.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibidem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de **\$2.444.451**.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37ad49c85c1d0fc56104bce063ccdc416f53942d605c11d741073a45160a4cb9**

Documento generado en 22/09/2023 10:36:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-0518 00**

De conformidad con el numeral 1° del art. 317 del C. G. del P., se requiere a la parte activa para que dentro de los treinta (30) días, se sirva adelantar las diligencias relacionadas con la notificación efectiva del mandamiento de pago a la parte demandada, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.

Así mismo, tenga en cuenta los presupuestos previstos en el inciso 7° del artículo 121 *ejusdem*, pues de no atender dichas disposiciones además de terminarse el presente asunto, el Juez podrá imponer las sanciones establecidas en el artículo 44 de la precitada codificación.

Secretaria controle el término arriba citado y una vez vencido ingrese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbfe527d0846c0fac1699d89397f8f98f3665b6b49762f3f514927aeaae15346**

Documento generado en 22/09/2023 10:36:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-0530 00**

Previo a dar trámite a solicitud del demandado **DIEGO FERNANDO SOBA DOMINGUEZ** (Numeral 28 del expediente), se requiere para que en forma inmediata demuestre ser abogado o en caso de no serlo constituya abogado que lo represente.

De otro lado, de la liquidación de crédito que obra en el numeral 29 de la carpeta digital, por Secretaria córrase traslado de la misma de conformidad con el Art. 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da0560d4fd57a15fbe21c22b78ff98548ae21a1a93b5470f7dfe033ed1c6d4aa**

Documento generado en 22/09/2023 10:36:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. No. 110014003040 2023- 00562 -00**

Teniendo en cuenta que el demandado constituyó abogado (Numeral 14 del expediente), en consecuencia, conforme a lo normado en el artículo 301 del Código General del Proceso, se tiene al señor **OMAR JOSE RUEDA LOZANO** notificado por conducta concluyente desde la presentación del poder, es decir desde el 28 de agosto de 2023.

Conforme el inciso segundo del artículo 301 ibídem, secretaria controle el término para pagar o excepcionar.

Se tiene a la abogada **ANA MARÍA RUBIO SUÁREZ**, como apoderada del demandado.

Secretaria controle el término para que el demandado pague o excepcione.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3f7068737a107ea0b806c30a3472a79f3c12d517717bd13555b0d0cead9b5e7**

Documento generado en 22/09/2023 10:36:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-00582-00**

Téngase en cuenta que el demandado **MATEO RUIZ NAVARRO**, fue notificado conforme lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 (numeral 15 y 17 C.1 exp. digital), quien dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso medios exceptivos.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que el demandado no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora **BANCO PICHINCHA S.A.** instauró demanda ejecutiva en contra de **MATEO RUIZ NAVARRO** a fin de obtener el pago de las obligaciones contenidas en el pagaré **5816750100000010**. Título ejecutivo del cual se desprenden unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de documentos auténticos, pues no fueron tachados de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Continuar con la ejecución de **BANCO PICHINCHA S.A** en contra de la demandada **MATEO RUIZ NAVARRO** conforme al mandamiento de pago librado en su contra.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibidem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de **\$4.663.870**.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad913d66544b2b4e45dc19d5bd23b8fc21d0154bd4d79ea238918c5f656e8d26**

Documento generado en 22/09/2023 10:36:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-00595 00**

Téngase en cuenta que el demandado **CARLOS ANDRES PELAYO** fue notificado conforme lo señalado en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso medios exceptivos.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que el demandado no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauró demanda ejecutiva en contra de **CARLOS ANDRES PELAYO**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré **05904044400016329** allegado al expediente como base del proceso, así como por los intereses moratorios. Título del cual se desprende unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de un documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución incoada por el **GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.**, y en contra de **CARLOS ANDRES PELAYO**, en los términos establecidos por el auto que libró mandamiento de pago (Numeral 05 del exp. digital, cuaderno principal).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibidem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$3.726.600.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6312042d17e84707eaaad1ada1749a2ef3ee3becb7e3471afd5757343c9006f8**

Documento generado en 22/09/2023 10:36:37 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-00608 00**

Téngase en cuenta que el demandado **LAURA SOFIA GANDARA BARBOSA** fue notificado conforme lo señalado en los artículos 291 y 292 del C. G. del P., quien dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso medios exceptivos.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que el demandado no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauró demanda ejecutiva en contra de **LAURA SOFIA GANDARA BARBOSA**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré **05902029600055443** allegado al expediente como base del proceso, así como por los intereses moratorios. Título del cual se desprende unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de un documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado artículos 291 y 292 del C. G. del P., y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución incoada por el **GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.**, y en contra de **LAURA SOFIA GANDARA BARBOSA**, en los términos establecidos por el auto que libró mandamiento de pago (Numeral 05 del exp. digital, cuaderno principal).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibidem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$5.602.880.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8314274488a488c2b924e689b5303f3f6c024833a88af45f128920b52896ae11**

Documento generado en 22/09/2023 10:36:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-00660 00**

Téngase en cuenta que el demandado **HUMBERTO ANTONIO CEPEDA VISBAL** fue notificado conforme lo señalado en los artículos 291 y 292 del C. G. del P., quien dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso medios exceptivos.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que el demandado no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauró demanda ejecutiva en contra de **HUMBERTO ANTONIO CEPEDA VISBAL**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré **05902027500367306** allegado al expediente como base del proceso, así como por los intereses moratorios. Título del cual se desprende unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de un documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado artículos 291 y 292 del C. G. del P., y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución incoada por el **GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.**, y en contra de **HUMBERTO ANTONIO CEPEDA VISBAL**, en los términos establecidos por el auto que libró mandamiento de pago (Numeral 05 del exp. digital, cuaderno principal).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibidem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$3.726.600.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51e79bc41b7dafd9703020445d8eb508dd4b06aab5a4eef02df44298501cc99d**

Documento generado en 22/09/2023 10:36:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-00692 00**

Téngase en cuenta que el demandado **ALEXIS ERNESTO PARRA SALES** fue notificado conforme lo señalado en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso medios exceptivos.

La parte actora instauro demanda ejecutiva en contra de **ALEXIS ERNESTO PARRA SALES**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré allegado como base del proceso, así como por los intereses moratorios. Título valor del cual se desprende unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de un documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución incoada por el **AECSA S.A.** y en contra de **ALEXIS ERNESTO PARRA SALES**, en los términos establecidos por el auto que libró mandamiento de pago (Numeral 05 del expediente digital, cuaderno principal).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibídem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$2.625.847.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65b14e897cffb928c9ae622623bdd94c74e535a01591a8a2124c5714557b471e**

Documento generado en 22/09/2023 10:36:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2023-0073100**

De cara a la solicitud hecha por la apoderada de la parte activa<sup>1</sup> y una vez revisado el escrito de demanda y conforme lo consagrado en el artículo 286 del C. G. del P., se corrige el auto de fecha 9 de junio de 2023 en el sentido de indicar que la radicación 110014003040 2023-0073100. Igualmente, se corrige el mandamiento de pago de fecha 30 de agosto de 2023, en el sentido de indicar que el nombre correcto de la apoderada del actor **SANDRA LIZZETH JAIMES JIMENEZ**.

En lo demás queda incólume dicha providencia, y se debe notificar junto con el mandamiento de pago primigenio.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bdb93c2acf72de543f3bf487ee890661ee83beb2fcbad02fc4ebd87cd1ed5cac**

Documento generado en 22/09/2023 10:36:32 AM

---

<sup>1</sup> Numeral 11 C01 Exp. Digital.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023 – 01203-00**

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no subsanó la solicitud conforme lo ordenado en auto del 30 de agosto, por lo tanto, se debe rechazar de conformidad con el art. 90 del C.G.P., en consecuencia, se dispone:

1. **RECHAZAR** la presente solicitud, por la razón expuesta.
2. Infórmese a la oficina judicial y librese el oficio de compensación respectivo.
3. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5a0f0a097df6dfae779c0a394ba9d1be5fe515b04c0a3c7108d14220fa78f66**

Documento generado en 22/09/2023 10:55:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso No. 110014003040-2023-00823-00**

Como quiera que la presente solicitud fue subsanada en tiempo y cumple con los requisitos del numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el artículo 60 de la Ley 1676 de agosto de 2013, y este Juzgado es competente a la luz del artículo 57 ibídem, RESUELVE:

**1.- ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía mobiliaria que se describe a continuación a favor de **BANCO FINANDINA S.A. BIC** contra **SANDRA MILENA CAMPOS MACIAS**:

**MODELO: 2023**

**MARCA: CHEVROLET**

**PLACAS: LQV-483**

**LINEA: TRACKER**

**MOTOR: L4H\*222035206**

**SERIE: 8AGEA76C0PR116631**

**SERVICIO: PARTICULAR**

**COLOR: BLANCO NIEBLA**

**2.- ORDENAR** la inmovilización del rodante de placas **LQV-483**. Oficiese a la Policía Nacional Sección Automotores “SIJIN”, para lo de su cargo indicándole que deberá poner a disposición dicho vehículo a favor de **BANCO FINANDINA S.A. BIC** en cualquiera de los parqueaderos indicados por el actor en su escrito de ejecución de garantía mobiliaria.

**3.-**Una vez quede inmovilizado el automotor, se dispondrá su entrega.

**4.-**Téngase al abogado **ANDRES FERNANDO RIOS BARAJAS**, como apoderado judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

**(2)**

**K.T.M.B**

Jhon Erik Lopez Guzman

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30a506d0623971ebf4e6aed0ecaec1a7a3ec28017a2b8c94ccf4f834f2e693dc**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**RAD. 110014003040-202300823-00**

Procede el Juzgado a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación impetrado por el apoderado del demandante, en contra del auto de fecha 11 de julio de 2023, mediante el cual se rechazó la demanda, por no haberse subsanado.

**ANTECEDENTES:**

El recurrente basa su inconformidad, indicando que el día 20 de junio de 2023, dentro del término concedido, remitió escrito de subsanación al correo del Despacho de manera satisfactoria, sin embargo, manifestó que por un error mecanográfico no se indicó de manera adecuada el asunto del correo, no obstante, en el cuerpo del mensaje como en el archivo adjunto se encuentra de manera correcta la identificación de las partes y en número de radicado, cumpliéndose con la intención que se deseaba comunicar.

Por lo anterior, no habría lugar al rechazo de la demanda, pues la subsanación se hizo en tiempo y la misma cumple con lo solicitado por el Despacho.

**PARTE CONSIDERATIVA:**

Establece el artículo 318 del C. G. del P., que “...*Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen...*”, y en este caso se observa que se reúnen los requisitos de legitimación del recurrente. Asimismo, hizo la sustentación de su inconformidad frente al auto cuestionado, para lo cual se tiene que los argumentos de reproche en contra de la decisión atacada están llamados a prosperar, conforme los siguientes argumentos:

Revisado el libelo demandatorio junto con sus anexos, encuentra este Juzgador que, en auto del 20 de junio de 2023<sup>1</sup>, el Despacho inadmitió la solicitud de aprehensión por pago directo, a fin de que se allegara el certificado de tradición del rodante identificado con placas **LQV483**, con una expedición no mayor a un mes, documental que es el medio probatorio conducente para demostrar que el deudor es el propietario del rodante y para verificar el estado jurídico del vehículo.

---

<sup>1</sup> Numeral 04 C01 Exp. Digital.

Como quiera que a la fecha de emisión del auto del 11 de julio de 2023<sup>2</sup>, no reposaba trámite alguno por parte del actor tendiente a la subsanar lo requerido por el juzgado, el Despacho dispuso su rechazo.

No obstante, el Despacho observa que si bien el día **22 de junio de 2023**<sup>3</sup>, el apoderado judicial de la parte actora remite correo con el asunto: “*SOLICITUD TERMINACIÓN TRAMITE PAGO DIRECTO No. 2023-374 DE BANCO FINANANDINA S.A CONTRA PEDRO DIAZ GOMEZ*”, es decir un asunto totalmente diferente al que pretendía comunicar, lo cierto es que el cuerpo del correo y el contenido del mismo versa sobre el trámite de subsanación de la demanda del presente trámite, por tanto, la parte actora dentro del término dispuesto en auto del 20 de junio de 2023, allegó la documental requerida por el Despacho.

Así las cosas y sin mayores reparos, este Estrado Judicial revocará la decisión atacada y corresponde a este Despacho pronunciarse frente a la procedencia de la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía mobiliaria de acuerdo con los requisitos del numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015 y del artículo 60 de la Ley 1676 de agosto de 2013,

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** el auto de fecha 11 de julio de 2023, mediante el cual se rechazó la demanda, de conformidad con los argumentos expuestos y, en su lugar **REVOCAR** la providencia por las razones enunciadas en esta providencia. En armonía con lo anterior por auto separado se procederá a decidir sobre la procedencia de la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía mobiliaria

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**  
**(1)**

**K.T.M.B**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

---

<sup>2</sup> Numeral 04 C01 Exp. Digital.

<sup>3</sup> Numeral 11 C01 Exp. Digital.

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70c76b05834a788c687c6e52adeb500e5b82cd71369e532f0c9b1a751f93d562**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-00839 00**

Téngase en cuenta que el demandado **JOSE FLAVIO ACOSTA RODRIGUEZ**, fue notificado de las presentes diligencias a través del trámite del artículo 8 de la ley 2213 de 2022 (Numeral 07 del expediente digital, quien dentro del término legal no pago ni propuso excepciones de mérito.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que el demandado no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauro demanda ejecutiva en contra de **JOSE FLAVIO ACOSTA RODRIGUEZ**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré No. **6822111** allegado como base del proceso, así como por los intereses moratorios. Título ejecutivo del cual se desprende unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de un documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó a través de los trámites del artículo 8 de la ley 2213 de 2022 y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución incoada por **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. "AECSA"**, y en contra de **JOSE FLAVIO ACOSTA RODRIGUEZ**, en los términos establecidos por el auto que libró mandamiento de pago (Numeral 06 del expediente digital, cuaderno principal).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibídem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de **\$3.763.850.**

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88ac3b5c95cded62328a5a87f966d1c5890c5de1d6126c18f8cdf48a9b3a131e**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-00865 00**

Se ordena agregar los documentos allegados por el actor (Numeral 7 C.1) con resultados negativos de notificación, en consecuencia, proceda el demandante a notificar en la dirección física.

De conformidad con el numeral 1° del art. 317 del C. G. del P., se requiere a la parte activa para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, proceda con la notificación del mandamiento de pago a la pasiva **NEYLA TORRES RENGIFO** en las direcciones informadas en el escrito inicial, tal y como fue ordenado en el proveído calendado el 26 de junio de 2023<sup>1</sup>, so pena de decretarse el desistimiento tácito.

Así mismo, tenga en cuenta los presupuestos previstos en el inciso 7° del artículo 121 *ejusdem*, pues de no atender dichas disposiciones además de terminarse el presente asunto, el Juez podrá imponer las sanciones establecidas en el artículo 44 de la precitada codificación.

Secretaria controle el término enunciado anteriormente y una vez vencido ingrese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(1)**

**K.T.M.B.**

---

<sup>1</sup> Numeral 05 C01 Exp. Digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0ba03e51cab420abbf31fb545b86958868dd437ed7fbb147b983d2df516ddb4**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-00865 00**

Se ordena agregar al expediente (numerales 10, 12 al 14 y 16 del expediente digital C.02), las respuestas de las diferentes entidades. Póngase en conocimiento de la parte demandante para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(2)**

**K.T.M.B.**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2d8c101363e7a99a21d78524510620362e500b231b299766deea43cf4d341f1**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023 – 00882-00**

En atención al memorial que antecede a llegado por la apoderada de la actora BANCO DEL OCCIDENTE, donde solicita desistir del trámite de aprehensión del vehículo de placas **LNP-020**, por negociación de deuda del señor MICHAEL STEPHEN MENA CUELLAR, el Juzgado en aplicación del artículo 314 del C. G. del P.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Aceptar el desistimiento y por ende dar por terminado el presente trámite de pago directo por garantía mobiliaria del rodante de placas **LNP-020** adelantado por **BANCO DE OCCIDNETE S.A** en contra de **MICHAEL STEPHEN MENA CUELLAR**.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que recayeron sobre el vehículo de placas **LNP-020**. Líbrense las comunicaciones pertinentes, previa verificación por Secretaría que no existan remanentes, en caso tal pónganse a disposición las cautelas al Juzgado respectivo. Oficiese a la SIJIN informándole la cancelación de la orden de aprehensión sobre dicho rodante.

**TERCERO:** Sin condena en costas

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bd04a8f00edaabc04811551dc667e5484f87e291c9c1da9d3dc770d8ef4f6b7**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2023 – 00900-00**

Téngase en cuenta para todos los efectos que el absolvente no justificó su inasistencia a la diligencia programada el 10 de agosto de 2023.

Por lo anterior, se fija para la hora de las **8:10 A.M. del día 10 de octubre de 2023**, a efectos de llevar a cabo la diligencia de calificación de preguntas y declaratoria de confeso de que trata el artículo 205 del C.G. del P., respecto del interrogatorio que obra en el escrito allegado en el anexo 8 del expediente digital. La presente audiencia será realizará a través del canal digital TEAMS, cuyo link será remitido a los correos suministrados en la solicitud con antelación a la diligencia indicándoles que debe estar disponibles dichos medios electrónicos necesarios para la conexión virtual en la fecha antes señalada. En todo caso se advierte a las partes que deberán informar cualquier cambio en los datos de contacto conforme las previsiones del Decreto 806 de 2020.

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 03b4626c74fe39e0a4d595d5780aa03ef0de23f19dc0624c0a7d2525c79248d2

Documento generado en 22/09/2023 10:36:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2023- 00905 00**

Agréguese a los autos los documentos allegados por el demandante (Numeral 8 del expediente), con resultado negativo de citación para notificación (Artículo 291 del C. G. del P.).

De otro lado, de conformidad con el numeral 1° del art. 317 del C. G. del P., se requiere a la parte activa para que dentro de los treinta (30) días, se sirva 1-) notificar en forma efectiva el mandamiento de pago a la parte demandada en la dirección electrónica indicada en la demanda. 2-) Proceder con el trámite del oficio dirigido a la oficina de instrumentos públicos para el embargo del inmueble con matrícula inmobiliaria No.50N-801090, el cual se encuentra listo para su retiro y trámite, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.

Así mismo, tenga en cuenta los presupuestos previstos en el inciso 7° del artículo 121 *ejusdem*, pues de no atender dichas disposiciones además de terminarse el presente asunto, el Juez podrá imponer las sanciones establecidas en el artículo 44 de la precitada codificación.

Secretaria controle el término arriba citado y una vez vencido ingrese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6aabe7cdfa161618c707aae5814990610f25e8e0ad3ab16d150165c51e063592**

Documento generado en 22/09/2023 10:36:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-00907- 00**

Téngase en cuenta que el demandado **FANNY RODRIGUEZ CHARRY**, fue notificado conforme lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, como obra en el numeral 10 del exp, quien dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso medios exceptivos.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que el demandado no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauró demanda ejecutiva en contra de **FANNY RODRIGUEZ CHARRY**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré No. **15662610**, así como por los intereses moratorios y de plazo. Título valor del cual se desprende unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumplen con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de un documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término legal no pagó las obligaciones ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución incoada por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A** contra **FANNY RODRIGUEZ CHARRY**, en los términos establecidos por el auto que libró mandamiento de pago (Numeral 09 del expediente digital).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibídem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de **\$2.000.000.**

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3247b8446242c513ef68c4380361385ce65be417ba2379598a6c854e409ed2f7**

Documento generado en 22/09/2023 10:55:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-00913- 00**

Téngase en cuenta que los demandados **MANUEL ALFONSO PATIÑO y FABIOLA CRUZ PATIÑO**, fueron notificados como lo demuestran los documentos que militan en los numerales 10 y 12 del expediente, conforme lo señalado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quienes dentro del término legal no pagaron la obligación ni propusieron medios exceptivos.

En virtud de lo anterior, el presente pronunciamiento tiene por objeto decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso primero del numeral 3° del artículo 468 del C. G. del P., toda vez que se encuentra acreditado el embargo del inmueble objeto del gravamen hipotecario y la parte demandada no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte ejecutante.

La parte actora instauró demanda ejecutiva en contra de **MANUEL ALFONSO PATIÑO y FABIOLA CRUZ PATIÑO**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré No. 204119056344, allegado al expediente como base del proceso, así como por los intereses moratorios y de plazo, como obligación principal y en la obligación accesoria representada en el contrato de hipoteca mediante Escritura Pública No. 1351 del 22 de mayo de 2018 de la Notaría 25 del Circuito de Bogotá, debidamente registrada en el(los) folio(s) de matrícula inmobiliaria Número(s) 50C-460664 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá. Título valor del cual se desprenden unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, así mismo, la obligación accesoria cumple con los requisitos del artículo 2432 y siguientes del Código Civil. Además, que se trata de documento auténtico pues no fue tachado de falso y demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C. G. del P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada fue notificada conforme lo señalado en la ley 2213 de 2023, quienes dentro del término legal no pagaron la obligación ni propusieron medios exceptivos., por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el numeral tercero del artículo 468 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución incoada por el **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en contra de **MANUEL ALFONSO PATIÑO y FABIOLA CRUZ PATIÑO**, en los términos establecidos por el auto que libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (numeral 3º art. 468 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibidem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3º del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5º, numeral 4º, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$4.960.000.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22651e0724d54b2069707e3592a4111ad0052652d09fd6310d2ef57d7c56b3e7**

Documento generado en 22/09/2023 10:55:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso No. 110014003040-202300913-00**

1. Se ordena agregar al expediente los documentos allegados en el numeral 14 del C01 exp. Digital., por medio de los cuales se informa que la medida cautelar fue debidamente inscrita.

Teniendo en cuenta que se acreditó el embargo del bien inmueble con matrícula inmobiliaria **No. 50C-460664** de propiedad de **MANUEL ALFONSO PATIÑO** con C.C.No. 19.338.449 y **FABIOLA CRUZ PATIÑO** con C.C.No. 52.560.154, se **DECRETA** el secuestro del referido inmueble.

En consecuencia, en virtud de lo normado en el artículo 38 del C.G.P., se comisiona al Alcalde de la localidad respectiva, a quien se librará despacho comisorio insertando lo pertinente. Se DESIGNA como secuestre para la diligencia a quien aparece en el acta adjunta, integrante de la lista de auxiliares de la justicia, a quien se le fija la suma de \$200.000.

Téngase como insertos, copias simples de la presente providencia y el certificado de tradición y libertad del citado bien. Secretaría, proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(1)**

**K.T.M.B.**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39dfca14f507857b255f459e08373ea1beb6bee6ca7e630e05710abf43c23cc3**

Documento generado en 22/09/2023 10:55:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-00917-00**

Conforme lo consagrado en el artículo 286 del C. G. del P., se corrige el mandamiento de pago del 04 de julio de 2023, (Numeral 05 C.1 del expediente), en el sentido de que también se libra mandamiento de pago en **contra de la señora NOHORA ALEXANDRA GOMEZ FLOREZ**, por las siguientes sumas de dinero:

Pagaré No. **4117590098943311**

1. Por la suma de \$**6.427.188** Mc/te, por concepto de capital insoluto representado en el pagaré base del proceso, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2. Por la suma de \$**791.184** por concepto de intereses de plazo pactados en el pagaré base del Proceso desde el 10 de febrero de 2023 hasta el 04 de mayo de 2023.

Pagaré No. **4010870013359654**

1. Por la suma de \$**4.573.602** Mc/te, por concepto de capital insoluto representado en el pagaré base del proceso, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida, la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2. Por la suma de \$**555.572** por concepto de intereses de plazo pactados en el pagaré causados desde el día 9 de febrero de 2023 hasta el 04 de mayo de 2023.

En lo demás queda incólume dicha providencia y se debe notifica con el auto primigenio.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Jhon Erik Lopez Guzman

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2850f6106508f5fa08cdb0eed531710e7794ced03e19a497f0a24f47658c5a51**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023 – 00931-00**

Agréguese al expediente y póngase en conocimiento de la parte actora el escrito allegado por PARQUEADEROS CAPTUCOL. informando la captura del vehículo de placas **MPU-889** (documentos 18-19 del exp. digital).

Así mismo se agrega y se pone en conocimiento de la parte actora la comunicación allegada por la POLICÍA NACIONAL, en la que indica que el día 29 de agosto de 2023 fue inmovilizado el rodante de placas descritas en líneas anteriores y puesta en disposición.<sup>1</sup>

Por lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminada la presente acción de pago directo interpuesta por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **JORGE LUIS MARTINEZ GARCIA** por haberse dado la aprehensión efectiva del vehículo.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de la orden de inmovilización sobre el vehículo de placas **MPU-889**. Líbrense las comunicaciones pertinentes.

En consecuencia, se ordena oficiar a la Policía Nacional Sección Automotores-SIJIN informando del levantamiento de la medida cautelar. Así mismo, oficiase al parqueadero CAPTUCOL ubicado en el Km 10 Vía la Cordialidad- Estación de Servicio Terpel Paiba de Bayunca- Cartagena, a fin de que proceda con la entrega del vehículo a la entidad demandante **BANCOLOMBIA S.A.**

**TERCERO:** Por ser procedente, se ordena la entrega del rodante de placas **MPU-889**, a favor del acreedor prendario **BANCOLOMBIA S.A.** Líbrense las comunicaciones pertinentes.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** En su oportunidad archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**K.T.M.B.**

---

<sup>1</sup> Numeral 21 C01 Exp. Digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **896279155a66416d99f6b66d2288e75add00f0952afdf78d6430b29e6a17f845**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-00932 00**

**1.** Se ordena agregar al expediente los documentos digitales mediante los cuales se pretende demostrar la notificación de la pasiva<sup>1</sup>, pero no se tendrán en cuenta ya que existe un yerro en la notificación, dado que, por un lado, no se anexó la comunicación de que trata el Art. 8° de la Ley 2213 de 2022, en la cual proceda a señalar la fecha de la providencia a notificar, términos de contestación de la demanda y la advertencia que la notificación se considera surtida transcurrido dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje; por otro lado, no se allegó la constancia expedida por la empresa de correo que dé cuenta el acuse de recibido; y, finalmente, no se aportó debidamente cotejados los documentos referentes al auto admisorio de la demanda, escrito de la demanda y los anexos para el respectivo traslado.

**2.** Teniendo en cuenta los documentos obrantes en el numeral 14 del expediente digital, se tiene por notificada por conducta concluyente a la demandada COLMENA SEGUROS DE VIDA S.A. del auto admisorio de la demanda 21 de julio de 2023, a partir de la presentación del escrito de contestación, esto es, **5 de septiembre de 2023**, conforme a lo previsto en el inciso 1° del artículo 301 de C.G. del P.

De acuerdo a lo anterior, por secretaría, contrólense el término ordenado en el auto admisorio de la demanda calendado 21 de julio de 2023.

**3.** Téngase en cuenta que el abogado **NICOLAS URIBE LOZADA** actúa en calidad de apoderado judicial de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

---

<sup>1</sup> Numeral 11 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96839d7d6eeb07cc3f127c02748ff839e6c1689c0ef2b6bab81dc03d5aba3ded**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023- 00934-00**

Obre en autos la providencia del 03 de agosto de 2023 emitida por el Juzgado 38 Civil del Circuito de esta urbe, donde declaró la terminación del proceso No. 110013103038-2021-00350-00, en el cual se había comisionado a este estrado Judicial para la realización del Despacho comisorio No.27.

Por lo anterior, se ordena la devolución del Despacho Comisorio sin diligenciar y el archivo del expediente, proceda secretaria de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **897d66637874f165159b87ac3bf09e6a174d73b597b48f7adea8cc2163151025**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-00970 00**

**1.** De acuerdo al poder<sup>1</sup> que antecede, se tiene a la abogada **LAURA MIREYA HORTUA GARZÓN** como apoderada del deudor **BRYNER SILVESTER ORTEGA BURBANO**.

**2.** Se ordena agregar al expediente (numerales 21 al 63; 65 al 67; 70 al 99 del C01 expediente digital; 100, 103 al 105; 112 C02 expediente digital), las respuestas de los diversos Despachos Judiciales, quienes indicaron que en dichos despachos no cursa demanda en contra del deudor.

Así mismo obra respuesta por parte de Transunión<sup>2</sup>, quien indicó proceder realizar la marcación general con la leyenda “*Apertura Proceso de Liquidación Patrimonial*”. Adicionalmente, obra respuesta de Datacrédito experian<sup>3</sup> quien manifestó realizar la anotación de “*Proceso de liquidación patrimonial mediante auto d el 11-jul-20223 juzgado cuaren bogotá*”.

Póngase en conocimiento de las partes para los fines que consideren pertinentes.

**3.** Teniendo en cuenta que el auxiliar de la justicia **MIGUEL ANGEL SUAREZ SAAVEDRA**, quien fuere nombrado por el Despacho en calidad de liquidador mediante proveído adiado 11 de julio de 2023<sup>4</sup>, no se ha posesionado al cargo encomendado, se ordena requerirlo para que proceda en forma inmediata conforme a lo dispuesto por esta Judicatura, so pena de ser relevada y compulsarle copias para la exclusión de la lista de auxiliares de justicia como liquidador.

---

<sup>1</sup> Numeral 06 Exp. Digital.

<sup>2</sup> Numeral 106 C02 Exp. Digital.

<sup>3</sup> Numeral 108 C02 Exp. Digital.

<sup>4</sup> Numeral 05 Exp. Digital.

4. Finalmente, y de conformidad con el *parágrafo final* del artículo 564 del C.G. del P., por Secretaría proceda con la inscripción de la providencia de apertura de liquidación patrimonial de **BRYNER SILVESTER ORTEGA BURBANO** en el Registro Nacional de Emplazados.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**K.T.M.B.**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **151e046f6ee2718d629813a0cd3707183044fa670e1eddb9bd91bbf76000880e**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:41 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)  
Ref. No. 110014003040 2023- 00987-00**

No se accede a la solicitud del apoderado del demandante, en la cual depreca corregir el mandamiento de pago aquí librado, ya que la decisión del 13 de julio de corriente año, no contiene errores pues lo que se está ejecutando es el derecho incorporado en el pagaré 0523100002310003749 tal y como se indicó en dicha providencia y como aparece en el título valor base del proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c59bb6d5840993d6077ba0bb228b4092db9281d516b63f618b3f38d3ca7bbbd**

Documento generado en 22/09/2023 10:55:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023- 0101200**

1. En virtud del escrito obrante a numeral 06 del expediente digital, previo a resolver lo pertinente se requiere al deudor **MAURICIO ALEXANDER RIVERA BELALCAZAR** o a la profesional en derecho **MARIA CATALINA VISBAL BERNAL**, para que proceda a acreditar que el mandato especial fue remitido desde el correo electrónico del deudor al correo electrónico de la profesional en derecho, inscrito en el Registro Nacional de Abogados (Art. 5° Inc. 3° de la Ley 2213 de 2022).
2. De acuerdo al poder allegado por el acreedor **BANCO BBVA<sup>1</sup>**, se tiene a la abogada **MARCELA DUQUE BEDOYA** como apoderada judicial del mencionado acreedor.
3. En atención, a que la liquidadora que fue designada por el Despacho manifestó que no puede tomar posesión en el cargo designado y, en aras de imprimir celeridad al trámite, el Juzgado procede a relevar al liquidador antes designado, recayendo el nombramiento en la señora **CLAUDIA ZAMIRA ABUSAID ROCHA** identificada con C.C. 39.686.417, a quien se le fija honorarios provisionales la suma de **\$500.000.00.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 del Decreto 962 de 2009. Comuníquesele telegráficamente lo aquí dispuesto y adviértasele que cuenta con cinco (5) días para posesionarse.

Ordenar a la liquidadora designada que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notifique por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso y para que publique un aviso en un periódico de amplia circulación nacional en el que se convoque a los acreedores del deudor, a fin de que se hagan parte en el proceso.

---

<sup>1</sup> Numeral 09 C01 Exp. Digital.

Ordenar a la liquidadora designada dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión debe actualizar el inventario valorado de los bienes del deudor. Para el efecto tomará como base la relación presentada por el deudor en la solicitud de negociación de deudas. Para la valoración de inmuebles y automotores deberá tener en cuenta lo dispuesto en los numerales 4° y 5° del artículo 444 del C. G. P.

**4.** En atención a la solicitud hecha por la abogada **MARIA CATALINA VISBAL BERNAL**<sup>2</sup>, una vez acredite lo requerido por el Despacho en el numeral 1° de la presente providencia, el Despacho se pronunciará respecto al respecto.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**K.T.M.B**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46a9f694e1bcd1eec3bcde8b1db7e2349d741d5db7ecfb69ff1908493b6952a8**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> Numeral 13 C01 Exp. Digital.



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-01022 00**

Se ordena agregar al expediente (numerales 07, 09, 11, 13 y 15 del expediente digital C.02), las respuestas de las diferentes entidades. Póngase en conocimiento de la parte demandante para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(2)**

**K.T.M.B.**

Jhon Erik Lopez Guzman

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **feacc121a592ecd03c0d55bd0af45d0c432dec961f8ee2c60acd4c14e4021ffa**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-01022 00**

De conformidad con el numeral 1° del art. 317 del C. G. del P., se requiere a la parte activa para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, proceda con la notificación del mandamiento de pago a la pasiva **GABRIEL STEVEN BEANVIDES ARCINIEGAS** en las direcciones informadas en el escrito inicial, tal y como fue ordenado en el proveído calendado el 14 de julio de 2023<sup>1</sup>, so pena de decretarse el desistimiento tácito.

Así mismo, tenga en cuenta los presupuestos previstos en el inciso 7° del artículo 121 *ejusdem*, pues de no atender dichas disposiciones además de terminarse el presente asunto, el Juez podrá imponer las sanciones establecidas en el artículo 44 de la precitada codificación.

Secretaria controle el término enunciado anteriormente y una vez vencido ingrese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(1)**

**K.T.M.B.**

---

<sup>1</sup> Numeral 05 C01 Exp. Digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c282a0113b6faddda75fd35af80a9b767fe4a5a3bd5abbf98a50373abc35f899**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023 – 001096-00**

Se ordena agregar al expediente la documental allegada por la apoderada judicial de la parte pasiva<sup>1</sup> y lo informado por parte del Juzgado Séptimo (07) Civil Municipal de Armenia- Quindío<sup>2</sup>, y como el proceso quedó suspendido según decisión del comitente hasta el 25 de marzo de 2024, se ordena suspender la práctica de la medida cautelar comisionada hasta tanto se reanude el proceso ante el comitente, por lo cual se le ordena a la parte demandante que una vez reanudado el proceso lo informe a este Despacho y solicite en su caso nueva fecha y hora para practicar la cautela comisionada.

Infórmesele al Alcalde Local al cual se le subcomisionó.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**K.T.M.B.**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

---

<sup>1</sup> Numeral 07 C01 Exp. Digital.

<sup>2</sup> Numeral 10 C01 Exp. Digital.

**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55d9ef067a57b34cbde586e41d91ea5d306ac7209e28363588b7a61003b3446c**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. No. 110014003040 2023 – 01111-00**

Previo a decretar la medida cautelar deprecada por la parte demandante, se requiere nuevamente al demandante para que dentro del término de ejecutoria de esta providencia allegue prueba de que la entidad ALIANZA DE SERVICIOS MULTIACTIVOS COOPERATIVOS – ASERCOOPI aceptó como afiliado a esa Cooperativa al señor **FERNANDEZ BELTRAN ALVARO JOSE**, ya que solo se allegó la solicitud de afiliación y no la decisión de aceptación por ese ente cooperativo.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **706609f91dbb8264084fd081985aaaf4d5371c623687ea41bce17c8d109b8cc2**

Documento generado en 22/09/2023 10:55:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023- 01118 00**

Agréguese a los autos, la respuesta allegada por la Secretaría Distrital de Movilidad de Bogotá<sup>1</sup>, en la cual, informó el registro de la medida cautelar de embargo del vehículo de placas LON-068.

De otra parte, teniendo en cuenta que actualmente no existe listado de parqueaderos autorizados por la Dirección Ejecutiva Seccional de Bogotá y Cundinamarca para dejar a disposición los vehículos, previo a ordenar la aprehensión del vehículo de placas LON-068, se requiere a la parte actora a fin que proceda informar el parqueadero donde puede remitirse el vehículo aprehendido para su custodia.

De otro lado, y como quiera que el vehículo de placas LON-068, se encuentra inscrita la prenda a favor de **FINESA S.A.**, se ordenar a la parte ejecutante que realice su citación conforme lo reglado en el Art. 462 del C.G.P.

Por último, ante la solicitud de medida cautelar deprecada por el actor a través de su apoderado judicial (Numerales 16 y 18 C. No.2), se decreta:

El embargo de las sumas de dinero que por concepto de sentencias o conciliaciones tenga derecho y se deban pagar a favor del demandado **HUMBERTO JIMENEZ CASTELLANOS** con C.C.No.79247396 por parte de las entidades **FISCALIA GENERAL DE LA NACION** y en el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO** mediante resolución 1801 del 14 de julio de 2023. Se limita la medida cautelar a la suma de **\$60.000.000.**

Por Secretaría oficiase a las correspondientes entidades comunicándole la anterior medida cautelar y para que constituya certificado de depósito para el presente proceso y a órdenes de este juzgado, el que deberá ser puesto a disposición del juez dentro de los tres (3) días siguientes al recibido de la comunicación; así mismo, infórmesele que una vez se radique ante dicho establecimiento bancario el oficio que en cumplimiento de lo dispuesto haya lugar, se entiende consumado el embargo. (Numeral 10 del artículo 593 del C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

---

<sup>1</sup> Numerales 14 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **628fb8f0c35de33ac209b787165cea83f1c0d4094f6ef18b584cdc8f540c1274**

Documento generado en 22/09/2023 10:55:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2023-01178 00**

Conforme lo consagrado en el artículo 286 del C. G. del P., se corrige el mandamiento de pago de fecha 14 de agosto de 2023, ya que se libró dos veces mandamiento de pago por la cuota de noviembre de 2022 y sus intereses de plazo (numerales 6 y 7), por lo cual el mandamiento de pago queda así:

Como quiera que la presente demanda EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL (HIPOTECA), reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss., 468 Del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré), cumple los requisitos de los artículos 621, 709, y siguientes del Código de Comercio, así como el contrato de hipoteca cumple los requisitos de los artículos 2432 y siguientes del Código Civil, por lo tanto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR -COLSUBSIDIO** y en contra de **MARIA FERNANDA GARCES GARCIA**, por las siguientes sumas dinerarias:

**a-) Pagaré No. 1032472601**

- 1. 195,892,4000 UVR** equivalentes a la suma de **\$67.013.3999,20** M/TE, por concepto de capital acelerado, más los intereses de mora liquidados a la tasa del 8.67% E.A, sobre la suma anterior, desde de la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total.
- 2. 506,0000 UVR** equivalentes a **\$173.099,01** M/TE, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 23 de octubre de 2022, más los intereses de mora liquidados a la tasa del 8.67% E.A., sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.
- 3. 959,3723 UVR** equivalentes a la suma de **\$328.194,45** M/TE, por concepto de intereses de plazo causados desde el 24 de septiembre de 2022 hasta el 23 de octubre de 2022.
- 4. 506,0000 UVR** equivalentes a **\$173.099,01** M/TE, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 23 de

noviembre de 2022, más los intereses de mora liquidados a la tasa del 8.67% E.A., sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.

5. **960,000 UVR** equivalentes a la suma de **\$328.409,18** M/TE, por concepto de intereses de plazo causados desde el 24 de octubre de 2022 hasta el 23 de noviembre de 2022.
6. **506,000 UVR** equivalentes a **\$173.099,01** M/TE, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 23 de diciembre de 2022, más los intereses de mora liquidados a la tasa del 8.67% E.A., sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.
7. **960,000 UVR** equivalentes a la suma de **\$328.409,18** M/TE, por concepto de intereses de plazo causados desde el 24 de noviembre de 2022 hasta el 23 de diciembre de 2022.
8. **506,000 UVR** equivalentes a **\$173.099,01** M/TE, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 23 de enero 2023, más los intereses de mora liquidados a la tasa del 8.67% E.A., sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.
9. **960,000 UVR** equivalentes a la suma de **\$328.409,18** M/TE, por concepto de intereses de plazo causados desde el 24 de diciembre de 2022 hasta el 23 de enero de 2023.
10. **506,000 UVR** equivalentes a **\$173.099,01** M/TE, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 23 de febrero de 2023, más los intereses de mora liquidados a la tasa del 8.67% E.A., sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.
11. **960,000 UVR** equivalentes a la suma de **\$328.409,18** M/TE, por concepto de intereses de plazo causados desde el 24 de enero de 2023 hasta el 23 de febrero de 2023.
12. **506,000 UVR** equivalentes a **\$173.099,01** M/TE, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 23 de marzo de 2023, más los intereses de mora liquidados a la tasa del 8.67% E.A., sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.
13. **960,000 UVR** equivalentes a la suma de **\$328.409,18** M/TE, por concepto de intereses de plazo causados desde el 24 de febrero de 2023 hasta el 23 de marzo de 2023.

**14. 506,000 UVR** equivalentes a **\$173.099,01 M/TE**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 23 de abril de 2023, más los intereses de mora liquidados a la tasa del 8.67% E.A., sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.

**15. 960,000 UVR** *equivalentes a la suma de* **\$328.409,18 M/TE**, por concepto de intereses de plazo causados desde el 24 de marzo de 2023 hasta el 23 de abril de 2023.

Sobre las cosas se decidirá oportunamente.

En lo demás queda incólume el mandamiento de pago y se debe notificar junto con el auto primigenio.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **519675aaaa4384f7db4e177fbf8d7488e50d3bd80a785b7794f218f03a6f7696**

Documento generado en 22/09/2023 10:36:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-01184-00**

Conforme lo consagrado en el artículo 286 del C. G. del P., se corrige el auto del 30 de agosto de 2023<sup>1</sup>, en el sentido de indicar que el nombre del demandado es **ORLANDO NICOLAS RAMIREZ BUELVAS** y no **ORLANDO NICOLAS RAMIRES BUELVAS**, como ahí se señaló.

En lo demás queda incólume dicha providencia y se debe notificar junto con el auto primigenio.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**K.T.M.B**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

---

<sup>1</sup> Numeral 09 C01 Exp. Digital.

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1abaa333467ddad5d90eb0bc414d12dd759d0993f9bb8c56a1731cab634a657f**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040-202301271-00**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple con los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA** contra **DEL VILLAR ALMANZA CARLOS ANDRES**, por las siguientes sumas dinerarias:

**PAGARÉ No. 8918236:**

- 1. \$ 86.461.910** correspondiente al capital.
- Por los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la obligación (23 de abril de 2023) y hasta que se verifique el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., o conforme lo consagra el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos

electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Téngase en cuenta que la abogada **CAROLINA CORONADO ALDANA** actúa como apoderada judicial del actor.

**CUARTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de TEAMS.

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, desde ya se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo **de seis (6) meses** teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, restituciones de inmueble arrendado, despachos comisorios, lo cual desborda la capacidad de respuesta de este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**  
**(1)**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **721c3c24234b1b9317d07262118cb195a43b2a4774a7d3907f0e1190387f700a**

Documento generado en 22/09/2023 10:56:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2023-01213 00**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple con los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, contra **CAMARGO CASTAÑEDA WILMAN**, por las siguientes sumas dinerarias:

**PAGARÉ No. 9692541.**

**1. \$117.139.387** correspondiente al capital.

**2.** Por los intereses moratorios sobre el anterior capital insoluto, causados desde la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

**3.** Sobre las cosas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Se niega el mandamiento de pago sobre las sumas de la pretensión 1.2. del acápite de pretensiones del libelo genitor, en cuanto a los intereses de corrientes en suma de \$6.850.030 ya que resulta contrario a derecho su cobro porque del tenor literal del pagaré No. **9692541** base del proceso, se observa que no se causaron porque el pagaré fue creado el 19 de julio de 2023 y debía ser cancelado el 21 de julio de 2023, es decir, no se causaron dichos intereses conforme lo indicado en el escrito subsanatorio de la demanda, sin que las manifestaciones realizadas por el actor al subsanar la demanda en el que se indica que se causaron desde 2 de enero de 2023 hasta el 19 de julio de 2023 sean concordantes con el tenor literal del pagaré, además, que pretende cobrar intereses en suma de \$6.850.030 resulta ilegal pues por el periodo que se podían cobrar intereses (19 de julio de 2023 hasta 21 de julio 2023) excede la tasa legal para ese cobro.

**TERCERO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022,

señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**CUARTO:** Téngase en cuenta que la abogada **DANYELA REYES GONZÁLEZ**, actúa en calidad de apoderada judicial de la parte actora.

**QUINTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de TEAMS.

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, desde ya se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo **de seis (6) meses** teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, restituciones de inmueble arrendado, despachos comisorios, lo cual desborda la capacidad de respuesta de este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**  
**(1)**

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06297ab812dd4a63dd71bd21da27e0eff7b91f5281b82c12f12792faeccdad9d**

Documento generado en 22/09/2023 10:55:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre e dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023 – 01225-00**

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no subsanó la demanda conforme lo ordenado en el numeral tercero del auto 30 de agosto de 2023, ya que no cumplió con lo ordenado respecto a “...Señalará como obtuvo la parte demandante y el apoderado judicial la dirección electrónica de la pasiva, aportando las evidencias respectivas (Ley 2213 de 2022), sin que baste la mención de que dicha dirección fue tomada de la base de datos del actor, pues deberá allegar la información de su obtención y las pruebas respectivas. (inc. 2 Art. 8 Ley 2213 de 2022), y solo se conformó con reiterar “...De conformidad con lo ordenado, y en aplicación a lo reglado en el artículo 08 de la Ley 2213 de 2022, me permito informar que la dirección electrónica denunciada en la demanda en el acápite de notificaciones del demandado, a saber: *diego.fernando.orozco@hotmail.com* , corresponde a la utilizada por aquel y se obtuvo de la información suministrada por mi poderdante SCOTIABANK COLPATRIA. Para tal efecto, allego pantallazo del aplicativo financiero de mi poderdante, que así lo evidencia...”, en dicha manifestación no se indica como obtuvo el demandante esa dirección electrónica, y menos indica como hizo el demandante para que la dirección electrónica del deudor apareciera en esa entidad financiera y en la forma que aparece en el pantallazo que anexa, es decir, no indicó como el deudor le informó esa dirección al acreedor, y menos se aportaron las pruebas que así lo demuestren, en consecuencia, por ser los datos personales un derecho fundamental de habeas data y por ende tener protección constitucional (artículo 15) estamos ante una prueba ilícita e ilegal ya que tampoco cumple con lo normado en la ley 1581 de 2012 y en la ley 2213 de 2022. En consecuencia, el Juzgado insta al demandante y a su apoderado de continuar allegando datos personales (dirección electrónica) de los ciudadanos sin tener pruebas que demuestren que el deudor se los otorgó.

Por lo tanto, se debe rechazar la demanda de conformidad con el art. 90 del C.G.P., en consecuencia, se dispone:

1. **RECHAZAR** la presente demanda, por la razón expuesta.
2. Infórmese a la oficina judicial y librese el oficio de compensación respectivo.
3. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2d3213c0b8ece32d8b258b24fe84b5295bf30d5aeee8a33bc71c7a57b84abf6**

Documento generado en 22/09/2023 10:56:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023 – 01229-00**

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no subsanó la demanda conforme lo ordenado en auto del 30 de agosto, por lo tanto, se debe rechazar de conformidad con el art. 90 del C.G.P., en consecuencia, se dispone:

1. **RECHAZAR** la presente demanda, por la razón expuesta.
2. Infórmese a la oficina judicial y librese el oficio de compensación respectivo.
3. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46d5bdcd9a871525a9c932f47c7f3220339da62ee24b5609db0f3e4abc524c8c**

Documento generado en 22/09/2023 10:56:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre e dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023 – 01247-00**

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no subsanó la demanda conforme lo ordenado en el auto 30 de agosto de 2023, por las siguientes razones:

En cuanto a lo ordenado en el numeral primero del auto inadmisorio “PRIMERO: Precisaré las razones por las cuales en los hechos 2° y 3° de la demanda, señaló que el pago de la obligación se pactó por 72 cuotas mensuales, si en la literalidad del pagaré se observa que el pago se pactó en un (1) solo instalamento...”, sin que las manifestaciones realizadas en el escrito de subsanación sean concordante con el tenor literal del pagaré del proceso (Artículo 626 del C. de Comercio), el cual demuestra que la obligación no se pactó para ser cancelada con vencimiento ciertos y sucesivos (Artículo 673 numeral 3 ibidem) y la certificación que alude no está suscrita por el deudor, por lo cual no hace del pagaré para tenerse como título valor complejo.

*En cuanto a lo ordenado en el numeral segundo del auto inadmisorio* “Teniendo en cuenta que pretende el pago de \$3.862.048.17 que corresponden a “otras obligaciones”, deberá aclarar los conceptos y allegar los documentos que acrediten el cobro de tales rubros y que compone el valor por el cual se diligenció el pagaré base de la ejecución...”, tampoco lo cumplió en su escrito de subsanación, ya que resulta contrario a derecho su cobro, pues los réditos moratorios se causan al día siguiente al vencimiento del plazo para el pago de la obligación y según lo consignado en el título valor fue hasta el 18 de agosto de 2023, por lo cual el interés de mora se causa a partir del día siguientes a la referida calenda, no antes (artículo 65 ley 45 de 1990 en consonancia con el artículo 1608 numeral 1 del Código Civil). además, aduce el cobro de seguros del crédito, sin indicar desde que fecha, el valor, si el cobro es mensual o no, y no aporta ningún medio de prueba que demuestre que el acreedor pago ese supuesto seguro de crédito educativo.

En cuanto a lo ordenado en el numeral 3 del auto de inadmisión “Adecuará las pretensiones 4° y 5° de la demanda respecto al pagaré No. 1020816900, en el sentido de precisar las fechas exactas en que se pretende el pago de los intereses de plazo y moratorios (fecha de inicio y fecha final de causación), el capital y la tasa sobre la cual fueron liquidados, teniendo en cuenta que no es procedente solicitar el cobro de ambos réditos durante el mismo periodo...”, tampoco lo cumplió, pues sus manifestaciones son contrarias al tenor literal del pagaré que tiene fecha de creación 18 de agosto de 2023 y debía ser cancelado el mismo día 18 de agosto de 2023, lo que demuestra que no se causaron ni intereses de plazo ni de intereses de mora, por lo cual se debe recordar que los réditos moratorios se causan al día siguiente al vencimiento del plazo para el pago de la obligación y según lo consignado en el título valor fue hasta el 18 de agosto de 2023, por lo cual el interés de mora se causa a partir del día siguientes a la referida calenda, no antes (artículo 65 ley 45 de 1990 en consonancia con el artículo 1608 numeral 1 del Código Civil).

En cuanto a lo ordenado en el numeral 4 del auto de inadmisión “Excluirá la pretensión contenida en el numeral 2° de la demanda por concepto de intereses de plazo, toda vez que, en la literalidad del pagaré se observa que no hubo ningún plazo para el pago de la obligación, pues la fecha de creación del pagaré y la fecha de exigibilidad es la misma, esto es, 18 de agosto de 2023...” tampoco cumplió, pues como ya se indicó esos intereses de plazo no se causaron ya que del tenor literal del pagaré base del proceso se concluye que tiene fecha de creación 18 de agosto de 2023 y debía ser cancelado el mismo día 18 de agosto de 2023, lo que demuestra que no se causaron ni intereses de plazo, por lo cual su cobro es contrario a derecho.

En cuanto a lo ordenado en el numeral 5 del auto de inadmisión “...Deberá indicar las razones por las cuales pretende el pago de la suma de \$6.413.896.93 por concepto de intereses moratorios, si la fecha de suscripción consignado en el pagaré guarda correspondencia con el vencimiento, esto es, 18 de agosto de 2023...”, tampoco cumplió, y se reitera que recordar que los réditos moratorios se causan al día siguiente al vencimiento del plazo para el pago de la obligación y según lo consignado en el título valor fue hasta el 18 de agosto de 2023, por lo cual el interés de mora se causa a partir del día siguientes a la referida calenda, no antes (artículo 65 ley 45 de 1990 en consonancia con el artículo 1608 numeral 1 del Código Civil).

Por lo tanto, se debe rechazar la demanda de conformidad con el art. 90 del C.G.P., en consecuencia, se dispone:

1. **RECHAZAR** la presente demanda, por la razón expuesta.
2. Infórmese a la oficina judicial y librese el oficio de compensación respectivo.
3. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **113427c44d3037b8e2423cf64b0ce5eb0c468ba73140cb793d240701b97f8be9**

Documento generado en 22/09/2023 10:56:09 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre e dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023 – 01262 -00**

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no subsanó la solicitud conforme lo ordenado en los numerales segundo y tercero del auto 29 de agosto de 2023, pues no allegó el contrato de prenda del rodante de placa **FNR202**, por lo cual no se explica el Juzgado como dicho número de placa aparece en el registro inicial de garantía mobiliaria si el documento base para ese registro no contiene ese número de placa, además, no se cumplió con lo ordenado en el numeral tercero del auto inadmisorio, por lo tanto, se debe rechazar de conformidad con el art. 90 del C.G.P., en consecuencia, se dispone:

1. **RECHAZAR** la presente solicitud, por la razón expuesta.
2. Infórmese a la oficina judicial y librese el oficio de compensación respectivo.
3. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d4c4802988b9da01077557ad3fe4072ece70c195e55c1a742365200b8ffde6a**

Documento generado en 22/09/2023 10:56:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023 – 01263-00**

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no subsanó la demanda conforme lo ordenado en auto del 30 de agosto de 2023, por lo tanto, se debe rechazar de conformidad con el art. 90 del C.G.P., en consecuencia, se dispone:

1. **RECHAZAR** la presente demanda, por la razón expuesta.
2. Infórmese a la oficina judicial y librese el oficio de compensación respectivo.
3. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2811fda3b5df6b91297d7ac3e598992d347917e49deff49956641b6600a35e6f**

Documento generado en 22/09/2023 10:37:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023 – 01270-00**

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no subsanó la demanda conforme lo ordenado en auto del 04 de septiembre de 2023, por lo tanto, se debe rechazar de conformidad con el art. 90 del C.G.P., en consecuencia, se dispone:

1. **RECHAZAR** la presente demanda, por la razón expuesta.
2. Infórmese a la oficina judicial y librese el oficio de compensación respectivo.
3. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8eb87ed66cab2abe1e203499d31bedef43b3b9223056c07191e1449f4fd04b87**

Documento generado en 22/09/2023 10:56:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-01327 00**

Como quiera que la presente solicitud cumple con los requisitos del numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el artículo 60 de la ley 1676 de agosto de 2013, y este Juzgado es competente a la luz del artículo 57 *ibídem*, resuelve:

**1.- ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía mobiliaria que se describe a continuación a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **LUZ KARIME PABON VILLALOBOS**.

Placa: **KUS-071**.

Modelo: 2023.

Color: Plata.

Marca: Kia.

Servicio: Particular.

Numero de chasis: KNAB3512APT947863.

**2.- ORDENAR** la inmovilización de los rodantes de placas **KUS-071**. Oficiese a la Policía Nacional Sección Automotores “SIJIN”, para lo de su cargo. Indicándole que deberá poner a disposición dicho vehículo a favor de la entidad **BANCOLOMBIA S.A.** en los parqueaderos relacionados en el documento 03 a 04 exp. 03 digital.

**3.-** Una vez quede inmovilizado el automotor, se dispondrá su entrega.

**4.-** Téngase a la abogada **KARHERIN LÓPEZ SÁNCHEZ**, como apoderado de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4726420ace52988677f0a702da39b65fe22849f2023bb871409478fa23db259**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-0128900**

Con fundamento en lo previsto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso y lo establecido en los Acuerdos PCSJA18-10880 de fecha 31 de enero de 2018 y PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual “se adoptan unas medidas para los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en la ciudad de Bogotá D.C.; y lo dispuesto en su artículo 8° “ARTICULO 8. Reparto. A partir del primero (1°) de agosto de 2018, los veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades...”, corresponde a los referidos Despachos el conocimiento de procesos de mínima cuantía; y como quiera que el numeral 1° del artículo 26 del C. G. del P. establece que la determinación de la cuantía se da por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, que en el caso objeto de estudio conforme a lo manifestado por la parte actora no supera la suma de **\$46.400.000**, por lo que este Despacho judicial adolece de competencia para asumir el conocimiento de este, pues las pretensiones suman **\$45.165.226**.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, se rechazará la anterior demanda por falta de competencia debido a la cuantía y ordenará su remisión a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad -reparto-, por conducto de la Oficina Judicial. Oficiese.

Por lo anterior y sin más elucubraciones que se tornan inerte se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar de plano la anterior demanda por falta de competencia de acuerdo con las razones esbozadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por secretaria y previa las constancias pertinentes remítase el expediente al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia

Múltiple de esta Ciudad que por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. *Oficiese.*

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fe58baa1197436c318fb1636f4f2ffc3bacf4fe6dcb59f7fc51b15e7f2899b1**

Documento generado en 22/09/2023 10:56:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023 – 01290-00**

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no subsanó la solicitud conforme lo ordenado en auto del 04 de septiembre de 2023, por lo tanto, se debe rechazar de conformidad con el art. 90 del C.G.P., en consecuencia, se dispone:

1. **RECHAZAR** la presente solicitud, por la razón expuesta.
2. Infórmese a la oficina judicial y librese el oficio de compensación respectivo.
3. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7eaf798dac93e309d1dace03dca491c87287cef7f8925d4ade3fc52d4d9f7a03**

Documento generado en 22/09/2023 10:55:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023 – 01303-00**

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no subsanó la solicitud conforme lo ordenado en auto del 04 de septiembre de 2023, por lo tanto, se debe rechazar de conformidad con el art. 90 del C.G.P., en consecuencia, se dispone:

1. **RECHAZAR** la presente solicitud, por la razón expuesta.
2. Infórmese a la oficina judicial y librese el oficio de compensación respectivo.
3. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **627d4fd8c11769d03e59d3479c1b38ce521eba032de429ba825220144c872e23**

Documento generado en 22/09/2023 10:55:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-01319 00**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá aclarar la clase de acción que se pretende instaurar, en la medida que refiere en las pretensiones “*el trámite ejecutivo*”, pretendiendo la rescisión de la Escritura Pública No. 201 del 15 de marzo de 2021.

**SEGUNDO:** Corregirá la parte introductoria del libelo demandatorio, toda vez que hace referencia como año de emisión de la Escritura Pública No. 201 15 de marzo de 2022, sin embargo, en las pretensiones refiere 15 de marzo de **2021**.

**TERCERO:** Aportará el certificado de tradición del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 156-150512, con una expedición no mayor a un (1) mes.

**CUARTO:** Deberá aclarar los hechos terceros de la demanda, en el sentido de indicar el valor del justo precio del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 156-150512, y que considera que la demandada no canceló.

**QUINTO:** Indicará valor total del negocio jurídico realizado con la demandada Agustina Moreno respecto del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 156-150512

**SEXTO:** Precisará las razones por las cuales en el hecho 4° refiere que la demandada canceló como **ARRAS** la suma de \$20.000.000.00, si en la cláusula tercera de la Escritura Pública se consignó como precio total de la venta del inmueble la suma de \$20.000.000.00<sup>1</sup>.

**SEPTIMO:** Allegará la promesa de compraventa realizada con la señora Anlly Carolina Parra Benavidez, documental que refiere en el acápite de pruebas.

**OCTAVO:** Acredítese la remisión del mandato especial otorgado al apoderado judicial ELDER ALFONSO SUAREZ MORA al correo electrónico inscrito en el Registro Nacional de Abogados (*artículo 5 de la Ley 2213 de 2022*).

<sup>1</sup> Fl. 36, Numeral 01 del expediente digital.

**NOVENO:** Anexará el certificado expedido por la Unidad de Registro Nacional en el que se encuentre consignado la dirección electrónica para notificaciones del abogado ELDER ALFONSO SUAREZ MORA.

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso tercero del artículo segundo de la ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49ca556b2fb1b71b6a056639837181ea7abaee23bc9347b1741afbdc6939d25**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:35 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2023-01324 00**

Con fundamento en lo previsto en el párrafo del artículo 17 del Código General del Proceso y lo establecido en los Acuerdos PCSJA18-10880 de fecha 31 de enero de 2018 y PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual “se adoptan unas medidas para los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en la ciudad de Bogotá D.C.; y lo dispuesto en su artículo 8° “ARTICULO 8. Reparto. A partir del primero (1°) de agosto de 2018, los veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades...”, corresponde a los referidos Despachos el conocimiento de procesos de mínima cuantía; y como quiera que el numeral 1° del artículo 26 del C. G. del P. establece que la determinación de la cuantía se da por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, que en el caso objeto de estudio, conforme a lo manifestado por la parte actora, no supera la suma de **\$46.400.000.00**, por lo que este Despacho judicial adolece de competencia para asumir el conocimiento de este.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, se rechazará la anterior demanda por falta de competencia debido a la cuantía y ordenará su remisión a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad -reparto-, por conducto de la Oficina Judicial. Oficiese.

Por lo anterior y sin más elucubraciones que se tornan inerte se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar de plano la anterior demanda por falta de competencia de acuerdo con las razones esbozadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por secretaría y previa las constancias pertinentes remítase el expediente al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad que por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. *Oficiese.*

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b29e0361671c7a1d2eb4339528b64d19b33a9f144f3f4d2c960945bdc3d9177**

Documento generado en 22/09/2023 10:55:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023- 01351 00**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple con los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DE BOGOTÁ**, y en contra de **JORGE LUIS AGAMEZ OROZO**, por las siguientes sumas dinerarias:

**PAGARÉ No. 757212358**

- 1. \$47.485.962 M/TE**, por concepto de capital.
- Por los intereses moratorios sobre el anterior capital insoluto, causados desde día siguiente a la exigibilidad de la obligación (12 de agosto de 2023) y hasta que se verifique el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Se niega el mandamiento de pago sobre las sumas de la pretensión **TERCERA** del libelo genitor, en cuanto a los intereses de corrientes en suma de **\$3.659.449**, ya que resulta contrario a derecho su cobro porque del tenor literal del pagaré No. **757212358** base del proceso, se observa que no se causaron porque el pagaré fue creado el 11 de agosto de 2023 y debía ser cancelado el 11 de agosto de 2023, es decir, no se causaron dichos intereses.

**TERCERO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., o conforme lo consagra el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la

pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**CUARTO:** Téngase en cuenta que el abogado **ANDRÉS ARTURO PACHECO AVILA** actúa en calidad de apoderada judicial de la parte actora.

**QUINTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de TEAMS.

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, desde ya se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo **de seis (6) meses** teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, restituciones de inmueble arrendado, despachos comisorios, lo cual desborda la capacidad de respuesta de este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**  
**(1)**

**K.T.M.B**

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3f449e4745321fb4f4d153c1f09d4b0c16e8c77dd379dd686d88dd4927f9119**

Documento generado en 22/09/2023 10:45:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)  
**Ref. No. 110014003040 2023- 001343 00**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple con los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S** (endosatario en propiedad del Banco Davivienda S.A) en contra de **ALIRIO ANDRES LOPEZ GALLEGO**, por las siguientes sumas dinerarias:

**PAGARÉ No. 9816863**

- 1. \$82.390.712,11 M/TE**, por concepto de capital insoluto
2. Por los intereses de mora sobre el anterior capital insoluto, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento (4 de agosto de 2023) hasta cuando se realice el pago total de la obligación liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., o conforme lo consagra el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Téngase en cuenta que la abogada **FARIDE IVANNA OVIEDO MOLINA** Representante Legal de la sociedad ASESORIA LEGAL Y COBRANZA LEGALCOB S.A.S actúa en calidad de apoderada judicial de la parte actora.

**CUARTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web ramajudicial.gov.co en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de TEAMS.

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, desde ya se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo **de seis (6) meses** teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, restituciones de inmueble arrendado, despachos comisorios, lo cual desborda la capacidad de respuesta de este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**  
**(1)**

**K.T.M.B**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5a6a8992163bc73cade3cc48cab6a9fe60ed7e01e5bf97df130f255e225a0a9**

Documento generado en 22/09/2023 10:45:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-01344 00**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Precisaré las razones por las cuales refiere en los inventarios y avalúos que “*no existe ningún pasivo*”, si en el sustento fáctico de la demanda refiere que los actores *Rafael Medina y Blanca Cecilia Fagua Medina* actúan como acreedoras de la señora Julieta Hernández Montoya (q.e.p.d.).

**SEGUNDO:** Allegaré en escrito separado el avalúo de los bienes relictos, conforme lo establece el numeral 6° del artículo 489 del C.G.P.

**TERCERO:** Anéxese el certificado catastral para el año **2023** del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50S-40426412.

**CUARTO:** Anexaré el certificado expedido por la Unidad de Registro Nacional en el que se encuentre consignado la dirección electrónica para notificaciones del abogado EDUARD ANDREW YARA SERRANO.

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso tercero del artículo segundo de la ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **028b72aea82736f76889eb0baa12a0d5245f57f9552df9c5be72d7350041c855**

Documento generado en 22/09/2023 10:53:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref.: 110014003040 2023- 01346 00**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Alléguese certificado de existencia y representación legal de la entidad OPERATION LEGAL LATAM S.A.S., “OLL” en la que aparezcan las abogadas CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO y KAREN VANESSA PARRA DIAZ, inscritas en esa entidad. De lo contrario deberá allegar poder que cumpla las exigencias de la ley 2213 de 2022 y el artículo 74 del C. G. del P.

**SEGUNDO:** Deberá allegar poder dirigido a este estrado judicial y que cumpla las exigencias de la ley 2213 de 2022 y el artículo 74 del C. G. del P.

**TERCERO:** Deberá indicar como obtuvo la dirección electrónica de la pasiva.

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68442ae0050c90d1b27fcb2b24a43ded77e87367547ab0e3afdeb55da1764ab2**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso No. 110014003040-202301347-00**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Aportará el avalúo catastral para el año **2023** de los inmuebles objeto del presente proceso, toda vez que, los allegados datan del año 2022.

**SEGUNDO:** Deberá dirigir la demanda y el poder conferido al Juez Civil del Municipal de Bogotá. De conformidad con lo señalado, allegará nuevamente poder cumpliendo con los requisitos del inciso primero del artículo 74 del C.G. del P., así como lo normado en el inciso segundo del artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Aportará en escrito separado el avalúo de los bienes relictos, conforme lo establece el numeral 6° del artículo 489 del C.G.P.

**CUARTO:** Deberá presentar el certificado de tradición de los inmuebles identificados con matrícula inmobiliaria No. **50N-20000467** y **50N. 20000465**, con una expedición no mayor a un (1) mes. Además de forma legible, como quiera que los aportados datan del mes de julio de 2023 y se observa que son imágenes de dichos documentos.

**QUINTO:** Deberá allegar las documentales obrantes a folios 15, 18 al 21 del numeral 04 de la carpeta C01 como quiera que los mismos se encuentran ilegibles.

**SEXTO:** Deberá indicar cómo obtuvo la parte demandante y el apoderado judicial la dirección electrónica de los demandados, aportando las evidencias respectivas (Ley 2213 de 2022), sin que baste la mención de que dicha dirección fue tomada de la base de datos del actor, pues deberá allegar la información de su obtención y las pruebas respectivas. (inc. 2 Art. 8 Ley 2213 de 2022).

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del

usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**K.T.M.B**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e65b3a73e918df0f02a38a074555e52cf746321ed35989beecb1eed50e422f**

Documento generado en 22/09/2023 10:45:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-01349 00**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Digitalizará y remitirá en formato PDF el escrito de solicitud de aprehensión por pago directo, en la medida que se encuentra incompleta, al no evidenciar la totalidad de los hechos y las pretensiones.

**SEGUNDO:** Indíquese si existen otros acreedores garantizados inscritos sobre el mismo bien y su prelación. En caso afirmativo apórtese copia de remisión a dichos acreedores de la inscripción del formulario registral de ejecución. (Artículo 2.2.2.4.2.3 Decreto 1835 de 2015).

**TERCERO:** Anexará el certificado expedido por la Unidad de Registro Nacional en el que se encuentre consignado la dirección electrónica para notificaciones del abogado LAURA RODRÍGUEZ ROJAS.

**CUARTO:** Aportará la prueba con la que se acredite el envío y el acuse de recibido del aviso de que trata el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015 remitido al deudor *Jorge Andrés Ortiz Mogollón* en la dirección electrónica contenidas en el formato de ejecución, esto es, [jorge.ortiz@vivaair.com](mailto:jorge.ortiz@vivaair.com)<sup>1</sup>.

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso tercero del artículo segundo de la ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

---

<sup>1</sup> Fl. 22, Numeral 01 del exp. digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dce3067dfb4f9cddfa351a026dedfb10d5f6aa926c093152640627014c21d8dc**

Documento generado en 22/09/2023 10:53:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref.: 110014003040 2023- 01350-00**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá adecuar el hecho segundo del libelo genitor ya que lo allí indicado no concuerda con el tenor literal del pagaré creado el 13 de agosto de 2023 y por ende no es ajustado a la realidad que los intereses de plazo se hayan causado desde el 1 de diciembre de 2022.

**SEGUNDO:** Deberá adicionar el hecho segundo del libelo genitor a fin de indique respecto de los intereses de plazo en suma \$8.594.672, sobre qué capital se liquidaron, fecha inicial y fecha final en que fueron liquidados dichos intereses y la tasa a la que fueron liquidados, para lo cual deberá tener en cuenta la literalidad del pagaré que fue creado el 13 de agosto de 2023.

**TERCERO:** Deberá adecuar la pretensión tercera del libelo genitor ya que lo allí indicado no concuerda con el tenor literal del pagaré creado el 13 de agosto de 2023 y por ende no es ajustado a la realidad que los intereses de plazo se hayan causado desde el 1 de diciembre de 2022, para lo cual deberá tener en cuenta lo ordenado en los numerales primero y segundo de esta providencia. En caso de no tener sustento factico para su cobro deberá suprimir su pretensión.

**CUARTO:** Deberá adicionar el hecho segundo del libelo genitor a fin de indique respecto de los intereses de plazo en suma \$8.594.672, sobre qué capital se liquidaron, fecha inicial y fecha final en que fueron liquidados dichos intereses y la tasa a la que fueron liquidados, para lo cual deberá tener en cuenta la literalidad del pagaré que fue creado el 13 de agosto de 2023.

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del

usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **734cf58c74c74ce966ccae150a65f7d13544a75703553d0d8ab1ef9db8107d07**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023-01352 00**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá allegar el certificado de depósito *Deceval* debidamente corregido en relación a la fecha de suscripción del pagaré desmaterializado base de la ejecución. Al respecto, en el certificado allegado quedó consignado como fecha de suscripción el título valor el 14 de diciembre de 2022, y según la literalidad del documento cambiario la suscripción ocurrió el **12 de diciembre de 2022**.

**SEGUNDO:** Corregirá el hecho 7° de la demanda, en relación a la fecha de suscripción del título valor base de la ejecución, toda vez que, refiere 14 de diciembre de 2022, cuando según la literalidad del documento cambiario se suscribió el **12 de diciembre de 2022**.

**TERCERO:** Aclarará las pretensiones 2° de la demanda, en el sentido de precisar las fechas exactas en que se pretende el pago de los intereses de plazo (fecha de inicio y fecha final de causación), el capital y la tasa sobre la cual fueron liquidados.

**CUARTO:** Señalará como obtuvo la parte demandante y el apoderado judicial la dirección electrónica de la pasiva, aportando las evidencias respectivas (Ley 2213 de 2022), sin que baste la mención de que dicha dirección fue tomada de la base de datos del actor, pues deberá allegar la información de su obtención y las pruebas respectivas. (inc. 2 Art. 8 Ley 2213 de 2022).

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso tercero del artículo segundo de la ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31233a85d11dba9773b40ca61e54bc72e2db23f1daf7a4b48f77b02d082e9196**

Documento generado en 22/09/2023 10:53:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023 – 0135400**

Con fundamento en lo previsto en el párrafo del artículo 17 del Código General del Proceso y lo establecido en los Acuerdos PCSJA18-10880 de fecha 31 de enero de 2018 y PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual “se adoptan unas medidas para los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en la ciudad de Bogotá D.C.; y lo dispuesto en su artículo 8° “ARTICULO 8. Reparto. A partir del primero (1°) de agosto de 2018, los veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades...”, corresponde a los referidos Despachos el conocimiento de procesos de mínima cuantía; y como quiera que el numeral 1° del artículo 26 del C. G. del P. establece que la determinación de la cuantía se da por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, y en este caso las pretensiones son simplemente declarativas, por lo cual como las pretensiones no superan la suma de **\$46.400.000**, este Despacho judicial adolece de competencia para asumir el conocimiento de este.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, se rechazará la anterior demanda por falta de competencia debido a la cuantía y ordenará su remisión a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad -reparto-, por conducto de la Oficina Judicial. Oficiese.

Por lo anterior y sin más elucubraciones que se tornan inerte se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar de plano la anterior demanda por falta de competencia de acuerdo con las razones esbozadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por secretaria y previa las constancias pertinentes remítase el expediente al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad que por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. *Oficiese.*

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**K.T.M.B**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea638658193727fc5f5cedf8b71177614bdf12f2239e2f408a1b7c542c8b0a4**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023 – 01353-00**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple con los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO CAJA SOCIAL** contra **CI INVERSIONES INTERNEXCO SAS, HAROLD GIOVANNI MENESES MORA** y **OMAR EDUARDO MENESES MORA**, por las siguientes sumas dinerarias:

**PAGARÉ NO. 31006181343-31006500401-31006487229**

**1. \$125.222.211** correspondiente al capital representado en el pagaré base del proceso.

**2. Por los intereses moratorios sobre el anterior capital insoluto**, causados desde el día de presentación de la demanda y liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia hasta que se produzca su pago.

**3. \$4.330.482** correspondiente a los intereses remuneratorios pactados en el pagaré base del proceso.

**SEGUNDO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO CAJA SOCIAL** contra **CI INVERSIONES INTERNEXCO SAS**, por las siguientes sumas dinerarias:

**A-) PAGARÉ NO. 2100299083**

**1. \$4.999.816** correspondiente al capital representado en el pagaré base del proceso.

**2. Por los intereses moratorios sobre el anterior capital insoluto**, causados desde el día de presentación de la demanda y liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia hasta que se produzca su pago.

**3. \$325.232** correspondiente a los intereses remuneratorios pactados en el pagaré base del proceso.

**B-) PAGARÉ NO. 4984786980375550-1392**

**4. \$8.436.206** correspondiente al saldo del capital representado en el pagaré base del proceso.

**5.** *Por los intereses moratorios sobre el anterior capital insoluto, causados desde el día de presentación de la demanda y liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia hasta que se produzca su pago.*

**6. \$727.644** correspondiente a los intereses remuneratorios pactados en el pagaré base del proceso.

Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., o conforme lo consagra el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Téngase en cuenta que la abogada **ESMERALDA PARDO CORREDOR**, como apoderada del demandante.

**CUARTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este

Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de TEAMS.

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, desde ya se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo **de seis (6) meses** teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, restituciones de inmueble arrendado, despachos comisorios, lo cual desborda la capacidad de respuesta de este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**  
**(1)**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2049edc701396b835b5814d1c875e7349f1ded1f96904eac37dce8d66d97895**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040-202301356-00**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré desmaterializado) cumple con los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A**, contra **DIEGO FERNANDO CARVAJAL ROJAS**, por las siguientes sumas dinerarias:

**PAGARÉ No. 0017557538 desmaterializado.**

- 1. \$ 68.847.857** correspondiente al capital del pagaré base del proceso.
- Por los intereses moratorios sobre el anterior capital insoluto, causados desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de la obligación (1 de marzo de 2023), liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., o conforme lo consagra el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos

electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Téngase en cuenta que el abogado **JUAN FERNANDO PUERTO ROJAS** actúa como apoderado judicial del actor.

**CUARTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de TEAMS.

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, desde ya se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo **de seis (6) meses** teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, restituciones de inmueble arrendado, despachos comisorios, lo cual desborda la capacidad de respuesta de este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**  
**(1)**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64b991cdddcedca50e09ec3b506f271bffb3579fa187912678ff830e9563922f**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel.2821664. Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso No. 110014003040-202301357-00**

Al procederse a la revisión del caso en estudio, se observa que no es posible proferir la orden compulsiva deprecada en el libelo demandatorio, toda vez que el demandante alude como documento base de ejecución “Factura electrónica de Venta No. 21 de fecha 16/06/2023”. Pese a lo anterior, la factura que pone de presente el abogado como fundamento para incoar la demanda no fue aportada por la parte demandante, impidiendo por parte del Despacho el estudio de los requisitos exigidos por el Decreto 2242 de 2015 en consonancia con los artículos 772 y siguientes del C. G. del P., por lo cual ante la inexistencia al interior del expediente del título valor contentivo de la obligación objeto de reclamo a cargo del demandado, no existe obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar suma de dinero a cargo de la pasiva (artículo 422 del C. G. P.), razón por la cual, el Despacho denegará librar mandamiento de pago.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago solicitado, por lo aquí expuesto.

**SEGUNDO:** Ordenar la devolución de la demanda junto con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

K.T.M.B

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8491f79c27f112bf44521a8e5ac06bb56de784e63ae47fe253115fcd288de527**

Documento generado en 22/09/2023 10:40:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**