



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2023-00843 00**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Aclarará la pretensión 3° de la demanda, en el sentido de precisar las fechas exactas en que se pretende el pago de los intereses de plazo (fecha de inicio y fecha final de causación), el capital y la tasa sobre la cual fueron liquidados.

**SEGUNDO:** Señalará como obtuvo la parte demandante y el apoderado judicial la dirección electrónica de la pasiva, aportando las evidencias respectivas (Ley 2213 de 2022), sin que baste la mención de que dicha dirección fue tomada de la base de datos del actor, pues deberá allegar la información de su obtención y las pruebas respectivas. (inc. 2 Art. 8 Ley 2213 de 2022).

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso tercero del artículo segundo de la ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c18e1f439d0434c90556943d2fbf2181df3eef82e6558aa83adfc2e2aaa7816c**

Documento generado en 26/06/2023 03:28:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023 – 00405-00**

Teniendo en cuenta lo manifestado por el apoderado judicial de la parte actora, en escrito allegado el 7 de junio de 2023<sup>1</sup>, relacionado con la terminación de la presente solicitud de aprehensión por prórroga del plazo, y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 72 de la ley 1676 de 2013, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente proceso de pago directo promovido por **FINANZAUTO S.A BIC** contra **YASMIN MOYANO REYES**.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que recayeron sobre el vehículo de placas **GMS-881**. Líbrense las comunicaciones pertinentes, previa verificación por Secretaría que no existan remanentes, en caso tal pónganse a disposición las cautelares al Juzgado respectivo.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** En su oportunidad archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**K.T.M.B.**

Firmado Por:

---

<sup>1</sup> Numeral 11 C01 Exp. Digital.

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a1d351ab2f5a374fadb61900e65112f1c5c6297adee5778b8f96050a5fcd167**

Documento generado en 26/06/2023 03:29:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023 – 00584-00**

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no subsanó la solicitud conforme lo ordenado en auto del 10 de mayo de 2023, pues no allegó el contrato de prenda del rodante de placa FVQ455,, por lo cual no se explica el Juzgado como dicho número de placa aparece en el registro inicial de garantía mobiliaria si el documento base para ese registro no contiene ese número de placa, además, no se cumplió con lo ordenado en el numeral Tercero del auto inadmisorio, por lo tanto, se debe rechazar de conformidad con el art. 90 del C.G.P., en consecuencia, se dispone:

1. **RECHAZAR** la presente solicitud, por la razón expuesta.
2. Infórmese a la oficina judicial y librese el oficio de compensación respectivo.
3. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **004eaa5f045962b378ed5630a462305b48c2808be64db54481196792a52a10ed**

Documento generado en 26/06/2023 03:28:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040-202300865-00**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple con los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA** contra **NEYLA TORRES RENGIFO**, por las siguientes sumas dinerarias:

**PAGARÉ No. 6724489:**

- 1. \$ 46.839.222** correspondiente al capital.
2. Por los intereses moratorios sobre el anterior capital, causados desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la obligación (06 de junio de 2023) y hasta que se verifique el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., o conforme lo consagra el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos

electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Téngase en cuenta que la abogada **ERIKA PAOLA MEDINA VARON** actúa como apoderada judicial del actor a través de la entidad **AJURIDESCO**.

**CUARTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de TEAMS.

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, desde ya se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo **de seis (6) meses** teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, restituciones de inmueble arrendado, despachos comisorios, lo cual desborda la capacidad de respuesta de este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**  
**(1)**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal



**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aedb8093ff405b29c71293b057467f72a4e21cae564dacc909d7ee9c3c363b8a**

Documento generado en 26/06/2023 03:28:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2023-00849 00**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple con los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA a favor del **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, contra **ROQUE LOZANO TORRES**, por las siguientes sumas dinerarias:

**Pagaré No. 79769052 - CREDITO No 654427232 – 654427376**

- 1. \$41.191.833.00**, correspondiente al capital.
- Por los intereses moratorios sobre el anterior capital insoluto, causados desde día siguiente a la fecha de exigibilidad (25 de mayo de 2023) y hasta que se verifique el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.
- Sobre las cosas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Se **NIEGA** el mandamiento de pago por la suma de **\$5.229.363.00**, por concepto de intereses de plazo, toda que no hubo ningún plazo para el pago de la obligación, pues la fecha de creación del pagaré y la fecha de exigibilidad es la misma, esto es, 24 de mayo de 2023.

**TERCERO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**CUARTO:** Téngase en cuenta que la abogada **ELIZABETH TORCOROMA SANTIAGO ARENAS**, actúa en calidad de apoderada judicial de la parte actora.

**QUINTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de TEAMS.

Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, desde ya se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo **de seis (6) meses** teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, restituciones de inmueble arrendado, despachos comisorios, lo cual desborda la capacidad de respuesta de este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d2556373f13e7100ddb5999a0bb8f38a7c5f7884bb201ef270bf3590ed426a6**

Documento generado en 26/06/2023 03:28:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2023-00864 00**

Encontrándose al Despacho las presentes diligencias, se observa que no es posible impartirle el trámite que corresponde al proceso de liquidación patrimonial de la señora Martha Inés Ariza Duarte, dado que el Centro de Conciliación de la Asociación Equidad Jurídica, remitió copia incompleta del expediente tramitado por dicha Sede bajo el radicado No. 23/0087.

Adviértase que, una vez revisados los archivos digitales del proceso remitido a este Estrado Judicial, el mismo se encuentra incompleto al no evidenciarse el acta de audiencia realizada el día 31 de mayo de 2023 y el acta de la audiencia del fracaso de negociación.

Por lo anterior, se ordena que por secretaria se oficie al Centro de Conciliación de la Asociación Equidad Jurídica, a fin de que a la mayor brevedad posible remita copia completa del expediente tramitado por dicha Sede bajo el radicado No. **23/0087**, remitiendo el acta de audiencia realizada el 31 de mayo de 2023 y el acta de audiencia del fracaso de negociación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a78b5d68e05161887037fca5a59fce826ab340dcca2201faf63b55a85784fd1**

Documento generado en 26/06/2023 03:28:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2023-00881 00**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá modificar los hechos y pretensiones de la demanda, ya que el banco DAVIENDA no ha endosado en propiedad el pagará base de ejecución a PATRICIA CARVAJAL ORDOÑEZ.

Por lo cual, deberá allegar escrito de demanda en el que claramente indique quien es el demandante, y a favor de quien se debe librar mandamiento de pago conforme al real tenor literal del pagaré.

**SEGUNDO:** Deberá allegar endoso en propiedad en donde se demuestre la cadena ininterrumpida de endosos en la que aparezca PATRICIA CARVAJAL ORDOÑEZ como endosataria en propiedad. De lo contrario, deberá adecuar los hechos y pretensiones de la demanda en forma indica en el numeral primero de esta providencia.

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso tercero del artículo segundo de la ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9dd851e5804e7e4cbdd609a4c966283ff93a7fa283b11b6c4339da214eb596f**

Documento generado en 26/06/2023 03:28:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2023-00884 00**

Estando las presentes diligencias para resolver lo que en derecho corresponda, encuentra el Despacho que el documento aportado como base del recaudo contrato de transacción (folios 32 a 35 numeral 1 del C. No.1), no reúne las exigencias contenidas en el art. 422 del C.G.P. para librar mandamiento de pago.

Al respecto, obsérvese que ante el Juzgado 29 Civil Municipal de Bogotá, cursó proceso ejecutivo con acción real (ejecutivo hipotecario), bajo radicación No.2016-224, adelantado por Daniel Joseph Croitoru Kreinter siendo cesionario DAVID CROITORU HARABAGIO en contra de MARIA ANGELICA MARTINEZ GIRALDO, el cual fue terminado mediante contrato de transacción del día 14 de febrero de 2019, el cual fue acepto por el mencionado Juzgado, quien en providencia del 5 de marzo de 2019 terminó el proceso por transacción.

Resulta claro que a la luz del artículo 2483 del Código Civil la transacción tiene como efectos jurídicos "...La transacción produce el efecto de cosa juzgada en última instancia...", por lo cual ya no puede ejecutar el crédito inicialmente contenido en la escritura pública No. 3088 otorgada en la Notaria tercera (3ª) del Círculo Notarial de Bogotá del día 24 de noviembre de 2011, pues con el contrato de transacción la obligación a cargo de la demandada es la representada en dicho contrato de transacción.

En consecuencia, del tenor literal del contrato de transacción se observa que no presta mérito ejecutivo para representación obligación clara, expresa y actualmente exigible, es así como ese documento no aparece la suma de dinero a cargo de la demandada, esto es, obligación clara y expresa de cuál es la suma de dinero que adeuda la demandada al acreedor, cuando debía cancelar las 61 cuotas pactadas, esto es, en que día, mes y año empezaba a pagar la primera cuota, y así sucesivamente la segunda y siguientes cuotas hasta completar las 61 cuotas indicadas en ese contrato de transacción, por lo cual al no cumplir con los requisitos sustanciales de título ejecutivo de que trata el artículo 422 del C. G. del P., se debe denegar el mandamiento de pago.

Por lo anterior el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago solicitado, por lo aquí expuesto.

**SEGUNDO:** Ordenar la devolución digital de la demanda junto con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,  
JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **786fda5c028c4368142690f345674293194d106142b4b14fc477137c44ff8e04**

Documento generado en 26/06/2023 03:28:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2023-00890 00**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá indicar el domicilio de la entidad demandante y la demandada.

**SEGUNDO:** Deberá allegar certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante con fecha de expedición no superior a un mes.

**TERCERO:** Deberá indicar y allegar prueba que demuestre que la demandada se encuentra afiliada a la Cooperativa demandante.

**CUARTO:** Deberá indicar como obtuvo la dirección electrónica de la demandante y deberá aportar prueba que así lo demuestre. (Ley 2213 de 2022).

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso tercero del artículo segundo de la ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b7cc0921ec6e3a45e185ba1ef137b05569073826a836d4149a99e6c69a2a88f**

Documento generado en 26/06/2023 03:28:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref.: 110014003040 2023- 0089300**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá allegar certificado de tradición y libertad del rodante de placas **JTP834**, con una expedición no mayor a un mes, documental que es el medio probatorio conducente para demostrar que el deudor es el propietario del rodante y para verificar el estado jurídico del vehículo.

**SEGUNDO:** Deberá allegar contrato de prenda en el que conste que el rodante base garantía es el de placas **JTP834**, por lo cual no se entiende como se inscribió la garantía mobiliaria sin el documento que da origen a ese registro está en blanco el espacio para el número de placa.

**TERCERO:** Deberá corregir los hechos 1 y 3, y la pretensión del numeral primero del libelo genitor, ya que el rodante allí descrito no guarda relación con el contrato de prenda allegado.

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6766d106b971f13f307522fd42cd1f1971fc609e8be38300e25a626148df34d8**

Documento generado en 26/06/2023 03:28:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2023-00896 00**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá allegar certificado especial emitido por el registrador de instrumentos públicos. (artículo 375 del C. G. del P.).

**SEGUNDO:** Deberá adecuar los hechos y pretensiones de la demanda a fin de que aclare porque se demanda a la señora la **MELVA AREVALO SIERRA**, si del certificado de tradición y libertad del inmueble base del proceso dicha señora no aparece como propietaria del inmueble y menos tiene derecho real sobre ese bien raíz.

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso tercero del artículo segundo de la ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1771080d3403bb472c840822c40e390cdf888e9ff5fccd67807e8c4dec57b2a**

Documento generado en 26/06/2023 03:28:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref.: 110014003040 2023- 0087200**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá allegar poder otorgado por el señor MILLER ADRIAN CASTIBLANCO AREVALO, el cual debe cumplir con los requisitos del artículo 74 del C. G. del P. o la ley 2213 de 2013, dirigido a este estrado judicial.

**SEGUNDO:** Deberá indicar si es la primera vez que realiza la petición para la práctica de esta prueba extraprocesal. (Artículo 184 del C. G. del P.).

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d1c9b1ef8a25932cfd2447a887b7865bae65fef85d774407561b1145b329509**

Documento generado en 26/06/2023 03:28:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref.: 110014003040 2023- 0087600**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá allegar certificado de tradición y libertad del rodante de placas **KWW669**, con una expedición no mayor a un mes, documental que es el medio probatorio conducente para demostrar que el deudor es el propietario del rodante y para verificar el estado jurídico del vehículo.

**SEGUNDO:** Deberá allegar contrato de prenda en el que conste que el rodante base garantía es el de placas **KWW669**, ya que el allegado esta en blanco en el espacio correspondiente, por lo cual no se entiende como se inscribió la garantía mobiliaria sin el documento que da origen a ese registro está en blanco.

**TERCERO:** Deberá corregir los hechos 1 y la pretensión del numeral primero del libelo genitor, ya que el rodante allí descrito no guarda relación con el contrato de prenda allegado.

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d429537d6ddf70f38fec8acc7f107c9f9d9346ac66e2f2922456dc5fe4d4ec40**

Documento generado en 26/06/2023 03:28:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-0076100**

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito que obra en el numeral 20 de la carpeta digital, no fue objetada y, cómo quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, se imparte su aprobación conforme el artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(1)**

**K.T.M.B**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89328d62e847ca9de0d3bad2586a497e98d8fce368a668a05081180cdd284fc0**

Documento generado en 26/06/2023 03:29:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-00939 00**

Previo a dar trámite al recurso de reposición<sup>1</sup> y al escrito de proposición de excepciones de mérito<sup>2</sup>, se requiere al profesional en derecho JOSE DAVID PULIDO DAVILA para que, dentro del término de ejecutoria de esta providencia, allegue poder especial que lo faculte para actuar a favor de la parte demandada, cumpliendo con los requisitos del inciso primero del artículo 74 del C.G. del P., así como lo normado en el inciso segundo del artículo 5° de la ley 2213 de 2022.

Secretaría control el término concedido y vencido ingrésese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

---

<sup>1</sup> Numeral 29, Cd. 02 del expediente digital.

<sup>2</sup> Numeral 22, Cd. 01 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b48143799552b7210b6d6a66f44e619fe843c706b2a9c30ba12672ac98688a9**

Documento generado en 26/06/2023 03:28:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-01125 00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, conforme lo normado en el numeral 1° del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lage*

---

<sup>1</sup> Numeral 36, Cd 01 del expediente digital.



**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c2d3021fb5aa3f8d9ce69157977ce36f975cdfda2d28d63c0346531d4d5e45**

Documento generado en 26/06/2023 03:28:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Proceso No.2022-1249**

Previo a decidir la cesión de crédito allegada en el numeral 20 del expediente, se requiere a la parte actora para que allegue los certificados de existencia y representación legal de banco SCOTIABANK COLPATRIA S.A., CREDICORP CAPITAL FIDUCIARIA S.A., REFINANCIA S.A.S., CREDICORP CAPITAL FIDUCIARIA S.A., y nota de vigencia de la Escritura Pública 1.577 del 7 de febrero de 2023.

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f83f750750246af9157dabb1028fe1b4ff99aa5283b673961229ec0a74dd801**

Documento generado en 26/06/2023 03:28:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso No.2022-1249**

Procede el Juzgado a resolver el recurso de reposición impetrado por la apoderada de la demandante en contra del auto de fecha 28 de marzo de 2023, mediante el cual no se tuvo en cuenta los documentos para la notificación a la pasiva mediante correo electrónico (ley 2213 de 2022).

**ANTECEDENTES:**

La recurrente basa su inconformidad en la forma y términos que obra en su escrito de impugnación militante en el numeral 17 del expediente, solicitando se reponga la decisión impugnada.

**PARTE CONSIDERATIVA:**

Establece el artículo 318 del C. G. del P., que *“...Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen...”*, y en este caso se observa que se reúnen los requisitos de legitimación de la recurrente, pues quien impetra el recurso es el apoderado de la demandante, así mismo hizo la sustentación de su inconformidad frente al auto cuestionado, para lo cual se tiene que los argumentos de reproche en contra de la decisión atacada no están llamados a prosperar conforme los siguientes argumentos:

Con base en lo normado en el artículo 29 de la Constitución Nacional, y en el numeral 8 de la ley 16 de 1972 mediante la cual Colombia, aprobó la **“Convención Americana sobre Derechos Humanos “Pacto de San José de Costa Rica”, firmado en San José, Costa Rica, el 22 de noviembre de 1969”**, aplicable a través del bloque de constitucional consagrado en el artículo 93 de la carta magna, consagran un debido proceso del cual desprenden las garantías del derecho a la defensa y contradicción, de ahí de que para que se puedan ejercer esos derechos la persona judicialmente demandada debe ser debidamente vinculada al proceso, pues el numeral 1 del artículo 8 de la convención Americana ya referida establece *“...Toda persona tiene derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable...”*, lo que coincide con el debido proceso que consagra el artículo 29 de la Constitución Nacional, por ello, todas las actuaciones deben observar las formalidades propias de cada juicio, tal y como también lo ordenan los artículos 2, 7, 11, 12, 13 y 14 del C. G. del P., por lo cual se este estatuto procedimental consagra en su artículo 289 *“Las providencias judiciales se harán saber a las partes y demás interesados por medio de notificaciones, con las formalidades prescritas en este código...”*, y el artículo 290 establece *“... Deberán hacerse personalmente las siguientes notificaciones:...1. Al demandado o a su representante o apoderado judicial, la del auto*

*admisorio de la demanda y la del mandamiento ejecutivo...”, por lo cual es una obligación que el demandado sea debidamente notificado para poder ser vinculado a la actuación procesal y pueda ejercer sus derechos.*

En virtud a lo anterior, la notificación del mandamiento de pago debe observar los requisitos de que tratan los artículos 291 y 292 del C. G. del P., o en su defecto como lo ordena el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 que preceptúa:

“... Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuándo el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje...”.

En el auto objeto de reproche se indicó.

“...Se ordena agregar al expediente, los documentos mediante los cuales pretende la notificación de la pasiva tal y como milita en el numeral 13 del plenario, la anterior notificación del 21 de octubre de 2022, no se tendrá en cuenta, si bien se encuentra con cotejo de la empresa ENVIAMOS esta no acreditó el acuse de recibido o la apertura del correo, lo cual no da cumplimiento con lo normado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, por lo anterior se insta al a la parte actora proceda a realizar el trámite de notificación en debida forma...”, la cual fue emitida en virtud a la prueba allegada por la parte actora en donde se indica por la empresa ENVIAMOS COMUNICACIONES SAS, que: “...LA NOTIFICACION ELECTRONICA OBTUVO ACUSE DE RECIBO: NO (NEGATIVO)...”.

Por lo tanto, no es posible tener en cuenta los documentos allegados por el actor para tener por notificado a dicha demandada, pues se reitera no existe acuse de recibido, y que si bien en este correo se indica que fue entregado al destinatario, no existe certeza que el demandado lo haya recibido tanto así que no se aportó la prueba del demandado que da el acuse de recibido, obsérvese la norma citada dice se *“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuándo el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio*

*constatar el acceso del destinatario al mensaje...*”, es de tener en cuenta que esta condición está sujeta a que el iniciador recepcione el acuse recibo, pues la norma en ningún momento indica que el correo por medio del cual se remite la notificación pueda acusar el recibo, de igual forma tampoco hace alusión a lo que pretende argumentar la impugnante, puesto que el hecho que sea remitido por una empresa de mensajería no garantiza que el correo electrónico hay sido recibido destinatario, es decir el demandado, por lo cual sobre el acuse de recibo se debe aplicar el artículo 20 de la ley 527 de 1999, que consagra:

*“...Si al enviar o antes de enviar un mensaje de datos, el iniciador solicita o acuerda con el destinatario que se acuse recibo del mensaje de datos, pero no se ha acordado entre éstos una forma o método determinado para efectuarlo, se podrá acusar recibo mediante:*

*a) Toda comunicación del destinatario, automatizada o no, o*

*b) Todo acto del destinatario que baste para indicar al iniciador que se ha recibido el mensaje de datos.*

*Si el iniciador ha solicitado o acordado con el destinatario que se acuse recibo del mensaje de datos, y expresamente aquél ha indicado que los efectos del mensaje de datos estarán condicionados a la recepción de un acuse de recibo, se considerará que el mensaje de datos no ha sido enviado en tanto que no se haya recepcionado el acuse de recibo...”*

En este caso, no existe prueba que demuestre que el iniciador haya solicitado al destinatario o haya acordado con él, que antes de enviar o al enviar el mensaje de datos se dé el acuse de recibido, y por lo cual no se puede aplicar los efectos del artículo 8 de la ley 2213 de 2022, sencillamente porque no hay acuerdo entre iniciador y destinatario sobre el acuse de recibido, y si lo anterior no fuera poco, el inciso final del mencionado artículo 20 es claro en indicar que *“...Si el iniciador ha solicitado o acordado con el destinatario que se acuse recibo del mensaje de datos, y expresamente aquél ha indicado que los efectos del mensaje de datos estarán condicionados a la recepción de un acuse de recibo, **se considerará que el mensaje de datos no ha sido enviado en tanto que no se haya recepcionado el acuse de recibo...**”* (Negrilla fuera del texto), en este caso se reitera no hay acuerdo con el demandado para el acuse de recibido y por tanto el mensaje de datos enviado no tendrá efectos de notificación hasta tanto no esté el acuse recibido del demandado, por lo cual este precepto debe ser aplicado en forma integral con el artículo 21 de la ley 527 de 1999, ya que sólo se presume la recepción del mensaje de datos cuando se cumpla con los requisitos del plurimencionado artículo 20 ibídem.

En virtud a lo anterior, los efectos de esta norma sustancial se concluye que el Juzgado no cometió yerro alguno al no tener en cuenta la notificación remitida mediante correo electrónico pues está demostrado que no se aportó el acuse de recibido del destinatario (es decir del demandado), por lo cual siendo las normas del C. G. del P. de orden público y obligatorio cumplimiento (artículo 13), además que el artículo 14 ibídem consagra el debido proceso, el cual se aplica en consonancia con el artículo 29 de la Constitución Nacional y el numeral 1 del artículo

8 de la ley 16 de 1972, debe notificar en debida forma al demandado tal y como lo ordenan los artículos 291 y 292 del estatuto procedimental vigente o conforme la ley 2213 de 2022, en consecuencia, hasta tanto no se allegue el acuse de recibo del demandado no se tendrá en cuenta esta notificación y la decisión no se revoca.

Por lo otro lado, no se puede constatar que el correo al que le fue enviada la notificación pertenezca al demandado, por lo cual tampoco se puede dar aplicación al mencionado al artículo 8 de la ley 2213 de 2022 en cuanto a que “...La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuándo el iniciador recepcione acuse de recibo **o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje...**” (Negrilla fuera del texto), ya que no existe ese otro medio para demostrar que el demandado recibió la notificación, para lo cual se debe partir del hecho cierto que en la demanda se indicó:

“...Conforme lo establecido en la Ley 2213 de 2022, informo, bajo la gravedad de juramento, que la dirección de correo electrónico aportada para la notificación de la parte demandada fue suministrada por ésta a la demandante, y se encuentra incorporada en el sistema utilizado por el Banco para tales efectos...”, sin haberse allegado prueba que demuestre que el deudor **JESÚS LEÓN**, fue el que le suministro al hoy demandante la dirección electrónica ([jesusleonbravo@gmail.com](mailto:jesusleonbravo@gmail.com)), ya que se trata de un dato personal que tiene reserva Constitucional y legal (artículo 15 de nuestra Carta Magna y ley 1581 de 2012), ya que el hecho de que supuestamente la dirección electrónica “se encuentra incorporada en el sistema utilizado por el Banco para tales efectos”, no es prueba de que del deudor se la suministro pues es un sistema interno del demandante que no demuestre como obtuvo la dirección electrónica de la pasiva.

En consecuencia, bajo la garantía del derecho sustancial al debido proceso, defensa y contradicción que le asiste al demandado y al no haber acuse de recibido del iniciador ni prueba que el demandado tuvo acceso al mensaje de notificación, no se revocará la decisión impugnada.

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** No reponer el auto de fecha 28 de marzo de 2023, por las razones expuestas en esta providencia.

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c56d9b649666f1ac2e5d3ee077aec8cf4901b9f441f670eb9b365bec04775e65**

Documento generado en 26/06/2023 03:28:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2022-01700-00**

Se ordena agregar al expediente las respuestas de las entidades bancarias que reposan en los numerales 05 al 28 del C. No.2, se ordena ponerla en conocimiento del actor para los fines que considere pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(2)**

AR

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4aa998380dc865e022581c413f20dd456d008cd664e142548eb464ed41fcc8d8**

Documento generado en 26/06/2023 03:29:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).**

**Ref. No. 110014003040 2022-01700-00**

Al estar debidamente calculada, se aprueba la liquidación de costas, elaborada por la secretaría de este Despacho (numeral 18 del expediente), conforme lo normado en el numeral 1° del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR.**

**Firmado Por:**

**Jhon Erik Lopez Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 040**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a8c23f7c6eae8f1c41e7cf6728169fc23ada908c90301f16f941ae061a27747**

Documento generado en 26/06/2023 03:29:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2023 – 00237-00**

En atención a los términos del escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, remitido por correo electrónico, obrante en el numeral 15 expediente digital, donde solicita la terminación por entrega del vehículo **KTT840**, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente proceso de **APREHENSIÓN Y ENTREGA** por **OLX FIN COLOMBIA SAS** contra **ARANGUREN VARGAS ANA PASTORA**.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que recayeron sobre el vehículo de placas **KTT840**. Líbrense las comunicaciones pertinentes, previa verificación por Secretaría que no existan remanentes, en caso tal pónganse a disposición las cautelas al Juzgado respectivo.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Jhon Erik Lopez Guzman

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **259b71f45e49213dd3adcbd2b536b6ab9ae160a23cda88561a70faea9ed061f6**

Documento generado en 26/06/2023 03:29:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2016 – 01134 00**

**1.** Para los fines legales, téngase en cuenta que el señor YESID FERNANDO FUENTES CASTRO se notificó de las presentes diligencias a través de curador Ad Litem<sup>1</sup>, quien dentro del término legal guardó silencio.

**2.** Por secretaría oficiase al JUZGADO 50 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, a fin que proceda informar sobre la solicitud de remitir el proceso 2010-388, la cual fue comunicada mediante oficio No. 1968 del 14 de octubre de 2022, remitido a través de correo electrónico el 18 de octubre de 2022<sup>2</sup>.

**3.** En aras de continuar con el trámite del proceso, se procede a fijar nueva fecha para continuación de la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C. G. P, fijando para ello, la **hora 9:30 A.M.** del **día 19 de septiembre de 2023**, la cual se desarrollará en forma virtual a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS**, **por lo cual se requiere a las partes y sus apoderados a fin de que informen sobre cualquier actualización de sus direcciones electrónicas, en concordancia con las previsiones de la Ley 2213 de 2022.**

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

---

<sup>1</sup> Numeral 72 del expediente digital.

<sup>2</sup> Numeral 63 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9519adf47656b3bf684133443818de699389da14a003c9de914943bee31170c**

Documento generado en 26/06/2023 03:29:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).**

**Ref. No. 110014003040 2019-01017-00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito que obra en el numeral 26 de la carpeta digital, no fue objetada y, cómo quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, se imparte su aprobación conforme el artículo 446 del C.G.P.

En vista que la liquidación de costas elaborada por la secretaria vista en el numeral 32, se encuentra ajustada a derecho, conforme lo normado en el numeral 1° del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR.**

**Firmado Por:**

**Jhon Erik Lopez Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 040**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8630ecf0aa316041c4cdd5acbc128a0630e1df84e8bf034295ee2ba0f91f39c6**

Documento generado en 26/06/2023 03:29:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 110014003040 2020 – 00116-00**

Estando el plenario a estudio, y al revisar que la petición realizada por la actora (No.80 del expediente), la misma no es procedente como quiera que en auto del 27 de abril de 2022 (N.45), se resolvió sobre el dictamen pericial presentada por la activa.

Obre en autos el correo allegado por el auxiliar de justicia el perito FRANCISCO JAVIER DE LA HOZ, donde indica que no ha podido realizar el dictamen ordenado, porque el demandante no ha colaborado para llevar a cabo la prueba pericial, por lo cual a luz del artículo 233 del C. G. del P., se le ordena al demandante proceder a prestar la colaboración para que el auxiliar de justicia elabore el dictamen pericial, pues en caso de continuar con renuencia a colaborar con la administración de justicia se le aplicaran las consecuencias jurídicas del mencionado precepto.

En consecuencia, se requiere al auxiliar de justicia para que proceda con el dictamen encomendada y en caso de no poderlo realizar por causas atribuibles al demandante deberá informarlo al Juzgado y deberá dejar expresa constancia en su dictamen para imponer las sanciones probatorias y económicas en contra del actor o en contra de quien impida la elaboración del dictamen.

**NOTIFIQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **847d8d13b65746151e85bc27995910818f8e080ca9bf7ea94de43ca2763e9683**

Documento generado en 26/06/2023 03:29:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C, veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2020 – 00365-00**

En atención a lo dispuesto en el numeral 1 inciso segundo del artículo 317 del Código General del Proceso y dado a que el interesado no dio cumplimiento al proveído del 27 de abril de 2023, pues no adelantó las diligencias tendientes a obtener la notificación de los demandados en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o conforme a la ley 2213 de 2022, así mismo, no allegó certificado de tradición y libertad del vehículo de placas CZV664 mediante el cual se demuestre la inscripción del embargo decretado sobre ese rodante, en consecuencia, como el término concedido feneció, se debe aplicar la consecuencia consagrada en el numeral primero inciso segundo del artículo 317 del C. G. del P., por lo cual, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la **TERMINACIÓN** del presente proceso ejecutivo de menor cuantía por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, en caso de existir embargo de remanentes póngase a disposición de la autoridad que los haya solicitado.

**TERCERO:** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **958a3abd04c016ab44b31c78f6dbd40a62702e87542bf62e208adf43914745de**

Documento generado en 26/06/2023 03:29:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2021-00142 00**

Teniendo en cuenta que la curadora *Ad-Litem* **ALEXANDRA PAOLA CORREAL PEÑA**, que fuere designada por el Despacho mediante providencia del 03 de febrero de 2023 y requerido en auto del 18 de mayo de 2023, no compareció al Juzgado a tomar posesión del cargo, ni tampoco aportó prueba ni siquiera sumaria para no aceptar el cargo como curador ad-litem, se ordena compulsar copias en su contra ante la Comisión Seccional de Disciplina de Bogotá, en su calidad de abogado, a fin de que dicha entidad jurisdiccional determine la responsabilidad en que haya podido incurrir por el incumplimiento a sus deberes al no comparecer al Juzgado a notificarse personalmente y ejercer como curador *Ad-Litem* las funciones que el cargo le impone. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el numeral séptimo del artículo 48 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, se procede a relevar al auxiliar de justicia antes relacionado, y se designa como *Curador Ad Litem* a la Dra. **ANA ISABEL TERAN MOSCOSO**, quien se identifica con C. C. No. **53.065.566** T. P. No. **393.054** y que ser contactada al correo electrónico [TERANMOSCOSOANAISABEL@GMAIL.CO](mailto:TERANMOSCOSOANAISABEL@GMAIL.CO). teléfono 2415803.

Comuníquesele por el medio más expedito y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fuere designada, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9ea398d3af87249c68dab270aae0987f4d60dbcf464aec7ed39b4cb71fab762**

Documento generado en 26/06/2023 03:29:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).**

**Ref. No. 110014003040 2021- 00573-00**

Obre en autos los documentos de citación para notificación (artículo 291 del C. G. del P.) allegada por el extremo actor a documento 16 del C.3 del expediente electrónico, con resultado positivo, en consecuencia, se le ordena proceder con la notificación por aviso como reza el artículo 292 ibidem para el demandado **JULIO ALBERTO ALONSO HURTADO.**

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d36f6c8fdfa988719bce62ea5e090a8406772e83f7c321bfd9c7a59efc1311a**

Documento generado en 26/06/2023 03:29:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. No. 110014003040 2021 – 00824-00**

Estando el plenario a estudio, y al revisar que la providencia del 29 de mayo de 2023, donde se requirió al demandante y este guardó silencio, por lo cual, en aplicación a lo normado en el artículo 70 de la ley 1116 de 2016, se continua con la ejecución en contra de PROYECTO DE INGENIERIA Y SERVICIOS PARA EL MEDIO AMBIENTE LTDA, ECMAN ENGENHARIA SUCURSAL COLOMBIA.

En consecuencia, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretas en contra de **INGECOL S.A.** y se ordena ponerlas a disposición de la Superintendencia de Sociedades para el proceso de Reorganización de la entidad **INGECOL S.A.**, Oficiese de conformidad.

De otro lado y de conformidad con el numeral 1° inciso segundo del art. 317 del C. G. del P., se requiere a la parte activa para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, demuestre la notificación efectiva de los demandados PROYECTO DE INGENIERIA Y SERVICIOS PARA EL MEDIO AMBIENTE LTDA, ECMAN ENGENHARIA SUCURSAL COLOMBIA en las direcciones informadas en el escrito inicial, tal y como fue ordenado en el proveído calendado 23 de agosto de 2021, so pena de decretarse el desistimiento tácito.

Así mismo, tenga en cuenta los presupuestos previstos en el inciso 7° del articulo 121 *ejusdem*, pues de no atender dichas disposiciones además de terminarse el presente asunto, el Juez podrá imponer las sanciones establecidas en el artículo 44 de la precitada codificación.

Secretaria controle el término enunciado anteriormente y una vez vencido ingrese el expediente al Despacho.

**NOTIFIQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:



**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b35939b8450256449c5e1abbd761c4c9a23e5a786fe8072245dd0b609e433821**

Documento generado en 26/06/2023 03:29:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2021- 01095-00**

Obre en autos la documental militante a numeral 24 y 26 del expediente digital, por medio del cual la parte actora pretende demostrar las diligencias de notificación al señor FREDY ARMANDO GUERRERO GONZÁLEZ con resultados positivos.

Sobre lo anterior, debe indicar el Despacho que la anterior práctica de notificación personal no será tenida en cuenta, como quiera que no cumple con los requisitos establecidos en el numeral 3° del artículo 291 del C.G. del P., esto es que no se allegó debidamente cotejada por la empresa de servicio postal la comunicación remitida a la parte pasiva.

Así las cosas, de conformidad con el numeral 1° del art. 317 del C. G. del P., se requiere a la parte activa para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, proceda con la notificación del mandamiento de pago a la pasiva **FREDY ARMANDO GUERRERO GONZÁLEZ** en la forma y términos indicados en auto del 25 de enero de 2022, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.

Así mismo, tenga en cuenta los presupuestos previstos en el inciso 7° del artículo 121 *ejusdem*, pues de no atender dichas disposiciones además de terminarse el presente asunto, el Juez podrá imponer las sanciones establecidas en el artículo 44 de la precitada codificación. Secretaria controle el término enunciado anteriormente y una vez vencido ingrese el expediente al Despacho.

Secretaría controle el término enunciado anteriormente y una vez vencido ingrese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**K.T.M.B.**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8aba69f0f3632675e01bab42c083215d584a3059453b9a484fe6e75b3914307**

Documento generado en 26/06/2023 03:29:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2021-01339 00**

Se ordena agregar al expediente (numerales 03 al 11; 15 al 17 del expediente digital C.02), las respuestas de las diferentes entidades. Póngase en conocimiento de la parte demandante para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(2)**

**K.T.M.B.**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0519dfb189d97d97fb6d26ca2fe89ca05778fa7e41f82792c8a7911ca2477dc6**

Documento generado en 26/06/2023 03:29:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2021-01339 00**

Téngase en cuenta que la demandada **OLIVA MENDOZA BARBOSA** fue notificada conforme lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 (documento 18 del C01 exp. digital), quien dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso medios exceptivos, tal como se indicó en auto de 26 de enero de 2022 (documento 08 del C01 exp. digital).

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que la demandada no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, instauró demanda ejecutiva en contra de **OLIVA MENDOZA BARBOSA** a fin de obtener el pago de las obligaciones contenidas en los pagarés No. 4675534441-5406900004639720, No. 5406900004639720, No. 207419330592-4938130038743435 y en el No. 4938130038743435. Títulos ejecutivos de los cuales se desprenden unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de documentos auténticos, pues no fueron tachados de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución,

conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Continuar con la ejecución en contra de la demandada conforme al mandamiento de pago librado en su contra.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibidem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$4.554.495.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

**(1)**

K.T.M.B

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **252c452179a4a8442064e995dde7e3146aeae03941aa741492fceba2a0efeb62**

Documento generado en 26/06/2023 03:28:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-00273 00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, conforme lo normado en el numeral 1º del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lage*

---

<sup>1</sup> Numeral 28, Cd 01 del expediente digital.



**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ba1271925644afee5093da03489c149386b20311360e6700d97a9505abd01e2**

Documento generado en 26/06/2023 03:28:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).**

**Ref. No. 110014003040 2022-00653-00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito ya se había aprobado en auto del 30 de marzo de 2023, se ordena agregar al expediente la actualización del crédito que obra en el numeral 27 de la carpeta digital, para la cual, no fue objetada y cómo quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, se imparte su aprobación conforme al numeral 4 del artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR.

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a3ad190ff07940c3b30c3190acefe0777b39237315ae0a71bfbe6d1b5227d6c**

Documento generado en 26/06/2023 03:29:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022-00703 00**

Vencido el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el ejecutante y vista en el numeral 21 del expediente digital, el Despacho procede a resolver su aprobación o modificación, conforme lo pregonado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Así las cosas, una vez revisada la liquidación se advierte que la misma no se ajusta a derecho en punto de los intereses moratorios, como quiera que al efectuar el balance con el software autorizado por el Consejo Superior de la Judicatura se evidencia valores diferentes a los calculados por la parte actora.

En consecuencia, el Juzgado al tenor de lo previsto en el ordinal 3° del artículo 446 del C.G del P,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Modificar la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

**SEGUNDO:** Aprobar la liquidación del crédito hasta el 17 de mayo de 2023 en la suma de **\$55.729.539.82** conforme a la liquidación realizada con el software autorizado por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

---

<sup>1</sup> Numeral 26 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17d871e3d3b84392feb6227b14f345a058b8fe6be687d497ccd9fea5ada7c724**

Documento generado en 26/06/2023 03:29:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. No. 110014003040 2022- 0072900**

Seria del caso proceder a resolver el incidente de nulidad que impetró el apoderado de la parte convocada **MARÍA MERCEDES SÁNCHEZ RODRÍGUEZ** como quiera que no fue notificada debidamente conforme lo establece el Art. 183 del C. G del P., pero de la lectura de su escrito observa el Juzgado que se debe ejercer control de legalidad del auto del 19 de diciembre de 2023 tal y como lo ordena el numeral 12 del artículo 42 y el artículo 132 del C. G. del P., ya que en dicha providencia se fijó fecha para llevar a cabo la diligencia de declaratoria de confeso que trata el Art. 205 del C.G. del P, en contra de **MARÍA MERCEDES SÁNCHEZ RODRÍGUEZ**.

A su vez y previo a continuar, el Despacho haciendo uso de la facultad contenida en el artículo 286 del C. G. del P., se corrige el auto del 19 de diciembre de 2023 por medio del cual se fijó fecha para llevar a cabo la diligencia de declaratoria de confeso que trata el Art. 205 del C.G. del P, en contra de **MARÍA MERCEDES SÁNCHEZ RODRÍGUEZ**, en el sentido de indicar que la fecha correcta de dicha providencia es del **19 de enero de 2023** y no 19 de diciembre de 2023, como ahí se señaló.

De cara a lo anterior, verificando las actuaciones surtidas al interior del trámite de interrogatorio de parte en cuestión, se tiene que el día 14 de octubre de 2022<sup>1</sup>, el Despacho admitió la prueba de interrogatorio de parte como prueba extraprocesal de **HERNAN TRONCOSO** en contra de **MERCEDES SANCHEZ RODRIGUEZ**, a su vez señaló para llevar a cabo la práctica de la prueba requerida el día 29 de noviembre de 2022 a las 8:10am, advirtiéndole al solicitante que debía notificar al absolvente en la forma y términos que ordenan los artículos 183, 291 y 292 del C.G del P., en concordancia con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Así mismo se tiene que el día 28 de noviembre de 2022, el apoderado judicial del solicitante, allegó documentos por medio de los cuales pretendía demostrar las diligencias de notificación de que trata el Art. 291 del C. G del P., a la absolvente<sup>2</sup>.

Sin embargo, el Despacho al hacer un estudio respecto de la notificación efectuada, se tiene que la misma no se tendrá en cuenta, como quiera que no cumple con lo pregonado en el Art. 183 del C.G.

---

<sup>1</sup> Numeral 17 C01Principal Exp. Digital.

<sup>2</sup> Numeral 20 C01Principal Exp. Digital

del P, que establece: “*Podrán practicarse pruebas extraprocesales con observancia de las reglas sobre citación y práctica establecidas en este código.*”

*Cuando se soliciten con citación de la contraparte, la notificación de esta deberá hacerse personalmente, **de acuerdo con los artículos 291 y 292, con no menos de cinco (5) días de antelación a la fecha de la respectiva diligencia**”.* Subrayo y Negrilla del Despacho.

Lo anterior en razón a que, si bien se citó a audiencia para llevar a cabo la práctica de la prueba requerida el día 29 de noviembre de 2022 a las 8:10am, se observa que la notificación se efectuó hasta el **25 de noviembre de 2022** a las **19:39** según la prueba de entrega que obra a folio 5 del numeral 20, es decir que no se efectuó dentro del término que dispone el artículo 183 del Código General del Proceso, además de no aportarse la constancia de notificación de que trata el Art. 292 *ibídem*.

Por lo tanto, en ejercicio del control de legalidad se debe dejar sin valor ni efecto jurídico el auto de fecha 19 de enero de 2023 en toda su integridad, como quiera que no procede la diligencia de que trata el Art. 205 del C. G. del P., en razón a que no se ha surtido en debida forma la notificación de la absolvente.

Teniendo en cuenta el control de legalidad efectuado, por sustracción de materia se torna inocuo resolver el incidente de nulidad deprecado por el apoderado de la señora **MERCEDES SANCHEZ RODRIGUEZ**

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Abstenerse de resolver el incidente de nulidad impetrado por el apoderado de la señora **MERCEDES SANCHEZ RODRIGUEZ** en este proceso, por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, ejercer control de legalidad y por ende dejar sin valor ni efecto jurídico en las forma y términos que se indicó en esta providencia el auto del 19 de enero de 2023.

En consecuencia, para llevar a cabo la práctica de la prueba extraprocesal mencionada, se señala el día **28 de julio de 2023 a las 8:10 A.M.**, al respecto, se aclara que la misma se realizará en forma remota o virtual se desarrollará en forma virtual a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS**, por lo cual se requiere a las partes y sus apoderados a fin de que informen sobre cualquier actualización de sus direcciones electrónicas, en concordancia con las previsiones de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE EN DEBIDA FORMA** a la absolvente en la forma y términos que ordenan los artículos 183, 291 y 292 del C. G. del P., o en defecto conforme lo consagrado con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

**K.T.M.B.**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c804a7585e0296b6e56d6615bbf613f9b30b0027d08855ad81cb2b7acf537915**

Documento generado en 26/06/2023 03:28:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. No. 110014003040 2022-00761 00**

Se ordena agregar al expediente (numerales 07 al 26; 30; 32 al 33; 35; 37; 39; 41 y 43 del expediente digital C.02), las respuestas de las diferentes entidades. Póngase en conocimiento de la parte demandante para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(2)**

**K.T.M.B.**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07348e77c8747ee9f7c304f5fdd18f29b7e641d9bfa3c09b80afcd8f27e73082**

Documento generado en 26/06/2023 03:29:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**