



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2019- 0104700**

Teniendo en cuenta que el auxiliar judicial que fuere designado por el Despacho manifestó que no puede tomar posesión en el cargo y, en aras de imprimir celeridad al trámite, el Juzgado procede a relevar al curador Ad Litem antes seleccionado, recayendo el nombramiento en el Dr. **EDWIN ALBERTO MORALES SALINAS** C.C. 1.014.188.024 T.P. 302.430, quien puede ser notificado en la **CALLE 12 B No. 8 A – 03 Oficina 611 de Bogotá**, Cel. 3002989444, Email [eedwinmorales23@gamil.com](mailto:eedwinmorales23@gamil.com) y [edwinmorales23@gmail.com](mailto:edwinmorales23@gmail.com).

Comuníquesele por el medio más expedito y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fuere designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **729bdb8a0d7b8e69bf20a6465e2d1989612a572d79e1e99fd046e7598626b9b**

Documento generado en 08/09/2022 02:48:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2019- 0105500**

- 1.** Por secretaría, dese cumplimiento a lo ordenado en providencia calendada 25 de marzo del 2022<sup>1</sup>, esto es, remitir comunicación a la auxiliar de justicia Viviana Constanza Gutiérrez Perdomo, con el fin que proceda posesionarse como liquidadora en el presente asunto.
- 2.** Incorpórese a los autos, el expediente digital remitido por el Juzgado 49 Civil Municipal de Bogotá<sup>2</sup>, cuya demandada es la deudora Luz Mary Sosa Camacho<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

---

<sup>1</sup> Numeral 12 del expediente digital

<sup>2</sup> C02J49CM-2020-697

<sup>3</sup> Numeral 19 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **656f17b882313d7d8b84f5c2584da836bec872f6d89bb74073e28e2bc5e79a4c**

Documento generado en 08/09/2022 02:48:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá, ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2021-0049700**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación que impetró el apoderado judicial de la parte actora en contra del proveído de fecha 2 de mayo del 2022, mediante el cual se requirió al actor prestar caución para resolver sobre las medidas cautelares.

**ANTECEDENTES:**

El recurrente precisó que, en el auto impugnado no se emitió decisión respecto al amparo de pobreza solicitado en el escrito de la demanda, el cual se solicitó por la difícil situación económica de la demandante, por no contar con trabajo formal y suficiente para su subsistencia, por ende, no podría pagar una caución por el monto que se había fijado.

Del recurso no se corrió traslado dado que no está trabada la Litis.

**PARTE CONSIDERATIVA:**

Conforme el artículo 318 del C. G. del P., se observa que se reúnen los requisitos de legitimación de los recurrentes, pues quien impetra el recurso es el apoderado actor, así mismo hizo la sustentación de su inconformidad frente al auto cuestionado, para lo cual se tiene que los argumentos de reproche en contra de la decisión atacada están llamados a prosperar conforme los siguientes argumentos:

Una vez revisadas las presentes diligencias, se pone de presente al recurrente que le asiste razón, toda vez que, en el escrito de la demanda se solicitó el *AMPARO DE POBREZA* a favor de la demandante María Argenis Armero de Coronado en razón que se encuentra en una situación económica muy difícil, al no contar con un trabajo formal y no posee la capacidad de atender los gastos del proceso y pago de primas y/o cauciones judiciales, sin que sufra menoscabo el cumplimiento de sus obligaciones para su propia subsistencia y manutención.

Así las cosas, cumplidos los presupuestos señalados en los Arts. 151 y 152 del C.G. del P., esto es, que la demandante formulara la solicitud al mismo tiempo con la demanda y la afirmación bajo juramento de la incapacidad de atender los gastos del proceso, resultaba procedente acceder a la solicitud de amparo de pobreza con los efectos referidos

en el Art. 154 de la misma normatividad, entre los cuales se encuentra la improcedencia de exigir al actor de prestar cauciones procesales para decretar las medidas cautelares que se exige en el Art. 590 del C.G. del P.

Por tales razones, concluye este Despacho Judicial que el numeral 4° de la providencia calendada 2 de mayo de 2022<sup>1</sup> debe ser revocada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REPONER el numeral 4° de la providencia materia de reproche adiado 2 de mayo de 2022<sup>2</sup>, por las razones antes expuestas.

En lo demás permanece incólume el auto. Notifíquese esta decisión junto con la orden de apremio.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta la solicitud allegada por el apoderado judicial de la demandante MARÍA ARGENIS ARMERO DE CORONADO<sup>3</sup> y advirtiendo que confluyen los presupuestos previstos en los arts. 151 y 152 del C.G. del P., se le concede amparo de pobreza.

En consecuencia, la actora queda eximida del pago de cauciones procesales, honorarios de auxiliares de la justicia y demás gastos que se generen desde la presentación de la solicitud, según las previsiones del Art. 154 ibídem.

**TERCERO:** Conforme a lo previsto en el Art. 590 del C.G. del P., se **ORDENA** la inscripción de la demanda en el certificado de tradición del vehículo de placas VDW-268 de propiedad del demandado ALVARO CRUZ ALONSO.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

*Lagc*

---

<sup>1</sup> Numeral 19 del expediente digital.

<sup>2</sup> Numeral 19 del expediente digital.

<sup>3</sup> Fl. 10, numeral 03 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31e9a1a6596f8fc269c559f3ddcfc9bf5771b45d1a2ba2807638f785cb430eb0**

Documento generado en 08/09/2022 02:48:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**  
**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D. C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**RAD. No. 110014003040-202101063-00**

1. Como quiera que el apoderado de la parte demandante dio cumplimiento a lo ordenado en autos de 10 de mayo y 7 de junio de 2022, en atención a solicitud visible a documentos 42, 46 y 48 del C.1 del expediente digital, encuentra el que despacho que es procedente que los los títulos judiciales ordenados en el numeral 4 de providencia de 13 de diciembre de 2021 (documento 32 del C.1 del expediente digital), sean entregados a favor del extremo actor PATRIMONIO AUTÓNOMO DE OPERACIÓN CENTROS COMERCIALES OUTLETS, el cual se encuentra administrado y representado por la FIDUCIARIA CORFICOLOMBIANA. Secretaría proceda de conformidad.
2. Teniendo en cuenta que se cometió un error involuntario en el auto que libró mandamiento de pago, el Despacho haciendo uso de la facultad contenida en el artículo 286 del Código General del Proceso, procede a corregir el proveído adiado 26 de octubre de 2021, en el sentido de indicar que el documento aportado como base recaudo corresponde a contrato de arrendamiento y no como allí se indicó. En lo demás queda incólume el auto referido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

sl

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 05133ed039acec9a0c9ceebc064fa3e37919c5ded2e9a841cd4bd805bfc95033

Documento generado en 08/09/2022 03:47:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2021- 0128800**

Cumplidos los presupuestos señalados en el artículo 76 del C. G. del P., se acepta la renuncia al poder<sup>1</sup> del abogado **MIGUEL STYVEN RODRÍGUEZ BUSTOS**, apoderado judicial de la parte demandante.

Por otra parte, téngase en cuenta que el abogado **PABLO ANDRÉS MENESES ORDOÑEZ**, actúa en calidad de apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido<sup>2</sup>. Así mismo, el abogado **JORGE MARIO SILVA BARRETO** funge como apoderado sustituto.

Finalmente, teniendo en cuenta la solicitud que realiza el apoderado judicial de la parte actora, según correo electrónico allegado en fecha 28 de julio de 2022<sup>3</sup>, y cumplidos los presupuestos señalados en el Art. 92 del C.G. del P., se autoriza el retiro de la demanda, teniendo en cuenta que la pasiva no ha sido notificada del presente asunto.

En consecuencia, se resuelve:

1. Autorizar el retiro de la demanda.
2. Cancelar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto y poner a disposición los bienes desembargados y/o remanentes, si a ello hubiere lugar. Oficiese.
3. Se condena en perjuicios al demandante (Artículo 92 C.G.P.), para lo cual el demandado deberá actuar conforme el artículo 283 ibídem.
4. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

<sup>1</sup> Numeral 14 del expediente digital.

<sup>2</sup> Numeral 14 del expediente digital.

<sup>3</sup> Numeral 23 y 24 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0dee9969f7d8143aa4cc3dbc29cd0187337e0a471b97117ffd1aa69589ec3a1**

Documento generado en 08/09/2022 02:48:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso No. 110014003040-202000764-00**

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante con facultad para recibir (documento 13 del C.1 exp. digital) y, con fundamento en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL (HIPOTECA)** por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA** de la obligación contenida en el Pagaré No. 05700000108823, base de la presente ejecución.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se decreta el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en el presente asunto y materia de las medidas cautelares. En caso de existir embargo de remanentes póngase a disposición de la autoridad que los haya solicitado. OFÍCIESE como corresponda.

**TERCERO:** Teniendo en cuenta que la demanda fue radicada de manera virtual y las garantías base de la presente ejecución (Pagaré y Escritura Pública) se encuentran bajo custodia de la entidad demandante, no hay lugar a ordenar su desglose.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

sl

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0144c10e1ec337d843c322f5d366e52cd6474eb7b0ba7e13039c414f42e05e25**

Documento generado en 08/09/2022 02:48:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., ocho (08) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2019- 0028100**

En atención, a que el liquidador designado no se pronunció respecto a su designación se hace necesario su relevo designando como nueva liquidadora a **PARRA GUTIÉRREZ LUZ JANETH** con **C.C. No. 39525725**, y correo electrónico [janeth@parragutierrez.com](mailto:janeth@parragutierrez.com) quien figura en la lista de liquidadores elaborada por la Superintendencia de Sociedades. A quien se le fija honorarios provisionales la suma de \$250.000.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 del Decreto 962 de 2009. Comuníquesele telegráficamente lo aquí dispuesto y adviértasele que cuenta con cinco (5) días para posesionarse.

Ordenar al liquidador designado que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notifique por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso y para que publique un aviso en un periódico de amplia circulación nacional en el que se convoque a los acreedores del deudor, a fin de que se hagan parte en el proceso.

Ordenar al liquidador designado dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión debe actualizar el inventario valorado de los bienes del deudor. Para el efecto tomará como base la relación presentada por el deudor en la solicitud de negociación de deudas. Para la valoración de inmuebles y automotores deberá tener en cuenta lo dispuesto en los numerales 4° y 5° del artículo 444 del C. G. P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b14a36aa1f7233ad364a8c32bf765bdf3405477a795eea43890caffcd4e411d**

Documento generado en 08/09/2022 02:48:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2019 – 00590 00**

El día treinta y uno (31) de agosto del presente año, a las 11:00 a.m., se celebró audiencia de que tratan los Artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, a la cual **NO** se presentó el curador ad litem de la pasiva, el abogado **CARLOS ANTONIO GONZALEZ**, razón por la cual el Juzgado lo requirió para que en el término de tres (3) días justificara su inasistencia, quien, dentro del término de Ley, guardó silencio.

Para decidir sobre tal situación es necesario tener en cuenta que el inciso final del numeral cuarto del artículo 372 de la codificación en comento, dispone que “A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)”, siempre que dentro de los tres días siguientes a la celebración de la audiencia no hayan justificado mediante prueba siquiera sumaria las razones de su inasistencia, situación que se presenta en este asunto y en virtud de lo cual el Despacho procederá a imponer las sanciones que dicha conducta acarrea.

De igual forma el artículo 367 del Código General del Proceso dispone que “Las multas serán impuestas a favor del Consejo Superior de la Judicatura, salvo que la ley disponga otra cosa, y son exigibles desde la ejecutoria de la providencia que las imponga.

Para el cobro ejecutivo de multas el secretario remitirá una certificación en la que conste el deudor y la cuantía”

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. Imponer al abogado **CARLOS ANTONIO GONZALEZ** con C.C.No.79.688.048 con T.P. 317.105, las siguientes sanciones procesales y pecuniarias:

- Multa a la abogada al abogado **CARLOS ANTONIO GONZALEZ** con C.C.No.79.688.048 con T.P. 317.105 por valor de cinco salarios mínimos mensuales que deberá pagar en favor del Consejo Superior de la Judicatura dentro del término de diez días, contados a partir de la notificación por estados de este proveído. Vencido dicho término deberá acreditar la consignación en la cuenta No.3-082-00-00640-8 del Banco Agrario de Colombia, a nombre de Rama Judicial – Multas y Rendimientos – Cuenta Única Nacional. En caso de no hacerlo se remitirá copia de este proveído a la oficina de cobro coactivo de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial (Acuerdo 6979 de 2010).

2. Por Secretaría dese cumplimiento a lo normado en el artículo 367 del C. G. del P.
3. Notifíquese por estados.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3495b3c8713c45737d4eb91490a0da3dbe82ca81063a405af88516dcdb3bdfed**

Documento generado en 08/09/2022 02:48:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2019- 0074800**

Agréguese a los autos la respuesta proveniente por la entidad Fiscalía 45 Seccional de Bogotá<sup>1</sup>, en la cual, procedió a dar respuesta al oficio No. 535 del 30 de marzo del año en curso.

Por otra parte, secretaría proceda archivar el expediente al tenor a lo dispuesto en el inciso quinto del artículo 122 del C.G. del Proceso, toda vez que en audiencia celebrada el 8 de abril del 2022<sup>2</sup> se ordenó la terminación del proceso en virtud de la conciliación presentada por las partes.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

*Lagc*

---

<sup>1</sup> Numeral 55 del expediente digital.

<sup>2</sup> Numeral 30 de expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **240ca2873e074d63ade13425a7499ed3b4233b291abed9801c214eb5db515aa3**

Documento generado en 08/09/2022 02:48:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2019- 0080000**

**1.** Para los fines legales, téngase en cuenta que el demandado JOSÉ ALBERTO PACHÓN NIETO, se notificó de las presentes diligencias a través de curador *Ad Litem*<sup>1</sup>, quien dentro del término legal presentó escrito proponiendo medios exceptivos (numerales 12 y 13 del expediente digital).

**2.** Al tenor a lo previsto en el artículo 443 del C.G. del P., de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada, córrase traslado a la parte actora por el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, para que se pronuncie sobre ellas y adjunte o pida pruebas que pretende hacer valer.

**3.** Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, desde ya se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo **de seis (6) meses** teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, restituciones de inmueble arrendado, despachos comisorios, lo cual desborda la capacidad de respuesta de este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

---

<sup>1</sup> Numeral 10 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bdbf0addc7212e6cde96931394a1fb1ab132a893be40957d6d524c26888b7e2b**

Documento generado en 08/09/2022 02:48:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**