

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Proceso No. 110014003040-202100140-00**

Teniendo en cuenta que el auxiliar de la justicia **MARTIN RUIZ CANDAMIL**, quien fuere nombrado por el Despacho en calidad de liquidador mediante proveído adiado 25 de marzo de 2022, no se ha posesionado al cargo encomendado, se ordena requerirlo para que proceda en forma inmediata conforme a lo dispuesto por esta Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

s/

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b6011f06de6f4690655cc6d404896308f30a746bc6f61e1d50d4e3145747285**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2021 – 00149-00**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación que impetró la apoderada judicial de la parte actora en contra del proveído de fecha 25 de febrero de 2022, mediante el cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito conforme lo establecido Art. 317 del C.G. del P.

**ANTECEDENTES:**

La recurrente fundamentó el recurso en el inciso 3° del numeral 1 del Art. 317 del C.G. del P., aduciendo que no se han consumado las medidas cautelares dentro del proceso, pues el Despacho a la fecha no ha remitido el respectivo Oficio de Embargo a la (ORIP) Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, con copia a al correo electrónico informado por la apoderada en el escrito de demanda.

Adiciona que, el día 04 de octubre de 2021 envió la citación de que trata el Artículo 291 del C.G. del P., con resultados negativos, fecha anterior al requerimiento del Art. 317 ibídem. Finalmente, solicita que se revoque la providencia recurrida, y en consecuencia, se remita el Oficio de Embargo en los términos del Artículo 11 del Decreto 806 de 2020 a la ORIP con copia al correo [judicial.castellanoscatherine@gmail.com](mailto:judicial.castellanoscatherine@gmail.com) y se ordene el emplazamiento de la pasiva.

Del recurso no se corrió traslado dado que no está trabada la Litis.

**PARTE CONSIDERATIVA:**

Establece el artículo 318 del C. G. del P., que “...Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen...”, y en este caso se observa que se reúnen los requisitos de legitimación de la recurrente y la sustentación de su inconformidad frente al auto cuestionado, para lo cual se tiene que los argumentos de reproche en contra de la decisión atacada no están llamados a prosperar conforme los siguientes argumentos:

Para resolver el presente asunto, conviene recordar que el artículo 317 del C.G. del P., establece la posibilidad de requerir a un extremo procesal para el cumplimiento de las cargas procesales que son de su

resorte, con el fin de dar trámite a la controversia planteada actuación que deberá acatarse dentro de los 30 días siguientes a la notificación del auto que lo requiera.

En efecto, el párrafo 3° del numeral 1° de la regla 317 del C. G. del P., dispone que *“El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas”*.

Como finalidad del desistimiento tácito consagrado en el artículo 317 del C.G.P., es evitar la paralización injustificada del proceso, debido al no cumplimiento de la carga procesal a cargo de la parte demandante.

Al respecto el H. Tribunal Superior de Bogotá<sup>1</sup> puntualizó que *“...El legislador para evitar la paralización injustificada de los procesos por prácticas dilatorias –voluntarias o no-, hacer efectivo el derecho constitucional de los intervinientes a una pronta y cumplida justicia, con el ánimo de que las controversias no se prolonguen indefinidamente a lo largo del tiempo, consagró el desistimiento tácito como una forma de terminación anormal del juicio, la cual en esencia se constituye en una sanción impuesta por el incumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado o promovido determinada actuación”*.

En el caso que nos ocupa mediante auto del 15 de marzo de 2021, se libró mandamiento de pago y se ordenó la notificación al ejecutado de conformidad con los artículos 290 a 293 C.G.P. y Decreto 806 de 2020, así mismo, atendiendo a la naturaleza del proceso, se decretó como medida cautelar el embargo y posterior secuestro del inmueble hipotecado identificado con matrícula inmobiliaria No. 50S-578548.

Puntualizado lo anterior, procede el despacho a estudiar los argumentos presentados por la recurrente. Advierte entonces este juzgado que, la fundamentación aducida por la apoderada actora, con base en lo pregonado en el inciso 3° del numeral 1 del Art. 317 del C.G. del P. no está llamada a prosperar, por cuanto en el presente asunto no están pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas, toda vez que en apego al numeral 1 del artículo 593 y numeral 2 del artículo 468 C.G.P. se elaboró oficio No. 722 del 20 de abril de 2021 (documento 13 del exp. digital), el cual de conformidad con el artículo 11 del Decreto 806 de 2020, contrario a lo afirmado por la abogada, fue remitido desde el correo electrónico del juzgado a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos el 7 de mayo de 2021, mensaje de datos que además se envió con copia al correo indicado por la apoderada para efectos de notificaciones judiciales en el escrito de demanda [fna@hevaran.com](mailto:fna@hevaran.com), tal como consta en

---

<sup>1</sup> Sentencia 23 de septiembre de 2013, H. Tribunal Superior de Bogotá, MP. Nancy Esther Angulo Quiroz

documento 14 del exp. digital y en folio 6 de documento 03 del exp. digital.

En respuesta al antedicho oficio, la entidad de registro zona sur mediante correo electrónico de 11 de mayo de 2021 informó que, para continuar con el proceso de registro, debía comunicarse a la parte interesada para que se acercara a sus oficinas a cancelar los derechos de registro normados en la Resolución 2436 de 2021 (documento 15 del exp. digital), en atención a lo anterior a través de correo electrónico del mismo 11 de mayo el juzgado remitió la contestación de la ORIP al correo indicado por la apoderada para efectos de notificaciones judiciales en el escrito de demanda [fna@hevaran.com](mailto:fna@hevaran.com) 2021 (documento 16 del exp. digital).

Como se advirtió preliminarmente los reparos presentados por la abogada recurrente no están llamados a prosperar, toda vez que el Juzgado no cometió ningún error al emitir la decisión hoy recurrida, dado que esta judicatura en auto fechado 11 de octubre de 2021 (documento 22 del exp. digital), puso en conocimiento de la parte demandante dentro del mismo proveído, la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos informó no haber registrado la cautela porque el actor no pago los derechos de registro. Dado que el despacho sí adelantó las gestiones tendientes a la consumación de las medidas cautelares, sin embargo, la respuesta de la entidad de registro fue negativa, ante la falta de pago de los derechos registrales por la parte interesada se requirió a la parte actora adelantar las diligencias tendientes a la notificación del ejecutado del mandamiento de pago calendarado 15 de marzo de 2021, so pena de decretar el desistimiento tácito.

Posteriormente, ante el vencimiento del término señalado en el auto de 11 de octubre de 2021, efectuado conforme al Núm. 1° del Art. 317 del C.G. del P., en auto de 25 de febrero de 2022 se ordenó la terminación del proceso por desistimiento tácito. Así las cosas, se observa que los argumentos planteados por el extremo activo en lo atinente a las medidas cautelares no concuerdan con la realidad procesal.

De cara a lo anterior, conforme los fragmentos normativos transcritos y revisada la actuación, se advierte que transcurrió el plazo de treinta (30) días, contados a partir de la notificación de la providencia calendarada 11 de octubre de 2021, sin que la parte demandante hubiera informado actuación alguna tendiente a la notificación del extremo pasivo, o en su defecto, promoviera actuación alguna de cualquier naturaleza.

Ahora, a pesar que, la apoderada hubiere señalado que en fecha 04 de octubre de 2021 envió la citación de que trata el Artículo 291 del C.G. del P., con resultados negativos, solicitando el emplazamiento del demandado, tal escrito no puede valorarse en la medida que, el mismo

no fue puesto en conocimiento del Juzgado previo al vencimiento del plazo de los treinta (30) días ordenados en la providencia calendada 11 de octubre de 2021.

Por tales razones, concluye este Despacho Judicial que la providencia que declaró la terminación del proceso por desistimiento tácito, calendada 25 de febrero de 2022, se encuentra ajustada a derecho.

En relación a la solicitud de recurso de APELACIÓN, el mismo se concede en el efecto SUSPENSIVO.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** No reponer el auto de fecha 25 de febrero de 2022, por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO.** CONCEDER en el efecto SUSPENSIVO el recurso de apelación interpuesto subsidiariamente por la parte demandante, al tenor a lo dispuesto en el art. 321 del C.G.P.

**TERCERO.** En consecuencia, proceda secretaría a remitir el expediente digital al superior funcional (Juzgado Civil del Circuito de Bogotá D.C.-Reparto) para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

sl

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9b2ff090a949833a49a59949da8d43ca68286ba9f611ba98bd9149305a5b4866

Documento generado en 23/08/2022 02:08:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2021 - 00217 00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, conforme lo normado en el numeral 1º del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

---

<sup>1</sup> Numeral 40 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **133fabdb3854729d00c1e104edbbca6a9e98907fabfac80385de43859e03e15a**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2021- 0022000**

Teniendo en cuenta lo manifestado por la apoderada judicial de la parte actora, coadyuvada por el apoderado general del demandante Banco Popular, en escrito allegado el 8 de julio del año en curso<sup>1</sup>, y al tenor a lo dispuesto en el artículo 461 del C.G. del P., se dispone:

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso promovido por el **BANCO POPULAR S.A.**, contra **JOSÉ LUIS BOTIA** y **SANDRA PAOLA CORDOBA CACERES**, por pago total de la obligación

**SEGUNDO: CANCELAR** las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto y poner a disposición los bienes desembargados y/o remanentes, si a ello hubiere lugar. Oficiese.

**TERCERO:** Ordenar, con destino y a costa de la parte demandada, el desglose de los documentos base de la acción, con las constancias del caso, para lo cual se le ordena al actor proceder a entregar al demandado el pagaré base del proceso.

**CUARTO:** Sin condena en costas a las partes.

**QUINTO:** Archívese el expediente al tenor a lo dispuesto en el inciso quinto del artículo 122 del C.G. del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

*Lagc*

---

<sup>1</sup> Numerales 79 y 80 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd3a9800e8dc1a35031b9f3f5e70ecfe2e5fe27e7b108ad598dcf1cb74b129a**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2021-0022400**

Conforme lo consagrado en el artículo 286 del C. G. del P., se corrige el auto de fecha 10 de febrero 2022, indicando que el cuaderno 1, en su párrafo segundo y tercero donde se ordenó: el levantamiento de las medidas cautelares de **COMERCIAL DE CEREALES DEL ORIENTE LTDA y JOSÉ DANILO BERMÚDEZ MORALES**, y en consecuencia póngase a disposición de la Superintendencia de Sociedades los dineros y bienes que se hayan cautelado a **COMERCIAL DE CEREALES DEL ORIENTE LTDA** y de **JOSÉ DANILO BERMÚDEZ MORALES**. Proceda secretaria de conformidad.

Quedando de la siguiente manera:

En consecuencia, el Juzgado se abstiene de continuar con el trámite judicial en contra de la entidad **COMERCIAL DE CEREALES DEL ORIENTE LTDA y JOSÉ DANILO BERMÚDEZ MORALES**, dejando las medidas cautelares decretadas en contra de esa esta entidad a disposición de la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES** para el proceso de reorganización de **COMERCIAL DE CEREALES DEL ORIENTE LTDA y JOSÉ DANILO BERMÚDEZ MORALES**.

En lo demás queda incólume dichas providencias.

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito que obra en el numeral 78 de la carpeta digital, no fue objetada y, cómo quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, se imparte su aprobación conforme el artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **001d7eb7585f1dbc5b096e20fcfde62d47b1eb78048fbb2243499bd54afc6f00**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2020- 00981-00**

Teniendo en cuenta que la notificación del auto calendarado de 19 mayo de 2022 fue entregada en la dirección del correo electrónico del curador ad-litem designado en este proceso, sin que compareciera a tomar posesión del cargo, se requiere al abogado FERNANDO LUIS CALAO GONZALEZ, para que en forma inmediata concorra a este estrado judicial a posesionarse en el cargo designado, so pena de compulsarse copias ante la autoridad jurisdiccional disciplinaria competente. Comuníquesele por el medio más expedito.

Proceda secretaría de conformidad, así mismo, verifíquese que el correo electrónico del Curador ad-litem corresponda con el registrado en la lista de auxiliares de la justicia.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d1c593edf03a599ee7e590b31d43089aeab434c84ccecce41346808e6f16d74**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2020 – 0098800**

1. Para futura memoria procesal, téngase en cuenta que la sociedad **ESTRATEGIA Y GESTIÓN JURÍDICA S.A.S.**, aceptó la designación de secuestre hecha mediante auto del 21 de abril de 2022 (documento 55 exp. digital), el cual deberá tomar posesión ante el comisionado.
2. De conformidad con el numeral 1° del art. 317 del C. G. del P., se requiere a la parte activa para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, proceda con la notificación de la pasiva señor **LUIS EDUARDO BUITRAGO GOMEZ**.

Así mismo, tenga en cuenta los presupuestos previstos en el inciso 7° del artículo 121 *ibídem*, pues de no atender dichas disposiciones además de terminarse el presente asunto, el Juez podrá imponer las sanciones establecidas en el artículo 44 de la precitada codificación.

Secretaría controle el término enunciado anteriormente y una vez vencido ingrese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52663040ffc350cd34e44bc0892527cf4949e7037afa1cf37c7fa2b3ca33ac0**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2021- 0011300**

En revisión de las presentes diligencias, en auto calendado 3 de febrero del año en curso, estado del 4 de febrero de 2022<sup>1</sup>, se requirió a la parte actora para que en el término de 30 días procediera a dar impulso procesal a las presentes diligencias para procurar la notificación de la parte pasiva so pena decretar el desistimiento tácito. Término que se venció en fecha 18 de marzo de 2022.

El apoderado judicial de la parte actora allegó por correo electrónico el 2 de mayo del presente año, las documentales referentes a la notificación de la parte actora sin que con ellas cumpliera lo ordenado en auto del 3 de febrero de 2022.

Así las cosas, revisada la documental se observa que, durante el término previsto en providencia del 3 de febrero de 2022, la parte demandante no dio cumplimiento a la carga procesal impuesta para procurar la notificación de la parte demandada dentro del término previamente señalado, por lo tanto, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el **DESISTIMIENTO TÁCITO** del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: DECRETAR** la terminación del proceso como consecuencia de la anterior determinación y el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, en caso de existir embargo de remanentes póngase a disposición de la autoridad que los haya solicitado.

**TERCERO:** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**CUARTO:** Archívese el expediente al tenor a lo dispuesto en el inciso quinto del artículo 122 del C.G. del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

---

<sup>1</sup> Numeral 18 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30008e0434ea3d549c095a7860badce75ef12455d9cc4734f05bb74d2a9d6586**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2021- 0013300**

Al estar debidamente calculada, se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaria de este Despacho (numeral 22 C.1 del expediente digital). (Artículo 366 del C. G. del P.)

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e7bb9be449f945549477562c4c79ecf1ded1c5e48a1afc7fde69933adfe1b50**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D. C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2021- 00225-00**

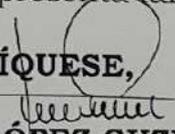
Téngase en cuenta que el curador ad litem del demandado HÉCTOR JULIO SUÁREZ ROJAS, dentro del término legal impetró excepciones de mérito (documento 34 del C.1 exp. digital).

En este orden de ideas, al ser la oportunidad procesal pertinente, se corre traslado a la parte actora de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada **HÉCTOR JULIO SUÁREZ ROJAS**, por el termino de diez (10) días conforme al artículo 443 del C.G. del P.

Se le ordena a la parte actora y a su apoderado que a partir de este momento den cumplimiento al numeral 14 del artículo 78 del C. G. del P., so pena de las sanciones a las que allá lugar.

Como quiera que la parte demandada ya fue debidamente notificada, por lo cual atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo de **seis (6) meses** teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta éste Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y en donde muchos de ellos tiene prelación Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, además que en su mayoría se están tramitando procesos digitales lo que demanda mayor tiempo para emitir las decisiones teniendo en cuenta que el internet del Juzgado no es de gran velocidad y constantemente presenta fallas.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

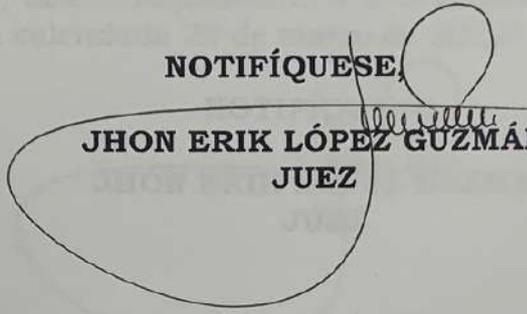
Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2021- 0023300**

Al estar debidamente calculada, conforme a lo normado en el artículo 366 del C. G. del P. se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaría de este Despacho (numeral 28 C.1 del expediente digital).

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

AR



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

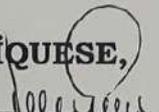
Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2021- 0024600**

Agréguese a los autos, la respuesta allegada por la Secretaría Distrital de Movilidad de Bogotá<sup>1</sup>, en la cual informó que procedió a registrar el levantamiento de la medida cautelar **FUZ-641**.

Por secretaria, dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral 5° de la providencia calendada 28 de marzo de 2022<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN**  
**JUEZ**

Lgc

<sup>1</sup> Números 54 y 55 del expediente digital.

<sup>2</sup> Numeral 47 del expediente digital



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2022 - 00101 00**

Ajustada a derecho como se encuentra la liquidación de costas elaborada por la Secretaría de esta Sede Judicial, se imparte aprobación a la misma (Artículo 366 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfcfec9fb199b0feb12b3e050be7d6c5a4dfc824b8993b1654855cea3f8ffc**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2022 – 00265 00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, conforme lo normado en el numeral 1º del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

---

<sup>1</sup> Numeral 25 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc48ed2aabc608c8d843ad229c939d14f3ba0394a7602daee0e6cbd6c778bd6f**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2021- 0125500**

Al estar debidamente calculada, se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaría de este Despacho (numeral 34 C.2 del expediente digital). (Artículo 366 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE (2),**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbbdc7ece9f920d9f4100e362743bfd8d89811280d1047c965590b136bf87b5b**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2021- 0125500**

De acuerdo a los términos pregonados en el artículo 76 del Código General de Proceso, se acepta la renuncia al poder del abogado **JESSIKA MAYERLLY GONZALEZ INFANTE**, conforme lo manifiesta a numeral 11 del expediente.

A su vez se le pone en conocimiento al profesional del derecho, que la renuncia no surte efectos sino cinco (5) días después haberse presentado el escrito a esta Sede Judicial.

Así mismo, se tiene al abogado **PABLO ANDRES MENESES ORDOÑEZ**, como apoderado de la parte actora.

En cuanto a la solicitud realizada por la parte activa vista en el numeral 16, donde solicita el retiro de la demanda, se deniega la petición por improcedente (artículo 92 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(1)**

AR

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b79509f3516e0badadb67a49ff4e00fb63dc909b8f8cec3dd5c51e1a9807aaf7**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2022- 00352000**

Al estar debidamente calculada, se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaría de este Despacho (numeral 13 del expediente digital) (Artículo 366 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51e69a22a98b94320253b16a8ac24a508b4a4ab0d956942cb316444a973429db**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2022- 0036800**

Se ordena agregar al expediente los documentos que militan en los numerales 5 al 16 del expediente digital C.2 del expediente digital, contentivo de las respuestas de las diferentes entidades bancarias. Póngase en conocimiento de la parte demandante para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ  
(2)**

**AR**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2022- 00368-00**

De conformidad con el numeral 1° del art. 317 del C. G. del P., se requiere a la parte activa para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia proceda con la notificación de la pasiva en las direcciones informadas en el escrito inicial, tal y como fue ordenado en el proveído calendado 04 de abril de 2022.

Así mismo, tenga en cuenta los presupuestos previstos en el inciso 7° del artículo 121 *ejusdem*, pues de no atender dichas disposiciones además de terminarse el presente asunto, el Juez podrá imponer las sanciones establecidas en el artículo 44 de la precitada codificación.

Secretaria controle el término enunciado anteriormente y una vez vencido ingrese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2022 - 00518 00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho, conforme lo normado en el numeral 1º del artículo 366 del C.G. del P., el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

*Lagc*

---

<sup>1</sup> Numeral 14 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acbd67a61b93f68f191cb8d93332c7c8b3ace69f329eb763f045f0179298e883**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2022-0053200**

Conforme lo consagrado en el artículo 286 del C. G. del P., se corrige el auto de fecha 16 de mayo de 2022, que libraron mandamiento de pago (C.1 Numeral 05) indicando que el nombre correcto del demandante es **LUIS JESUS CASTELLANOS**, y no como se indico anteriormente.

En lo demás queda incólume dicha providencia y se debe notificar junto con este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **064837939f4bcf41f5f8b7acb8924e50cb5d4a37feace6cdad36437319a590ea**

Documento generado en 23/08/2022 02:17:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2022 – 00615 00**

Ajustada a derecho como se encuentra la liquidación de costas elaborada por la Secretaría de esta Sede Judicial, se imparte aprobación a la misma.

Así mismo, se ordena a secretaría que proceda a correr traslado de la liquidación de crédito presentada por la are actora, conforme lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70766a3a5691afc6ac73b9e99c98ef029666d0e458d2a3e7834f35bd068758f0**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Ramo Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2022 - 00332-00**

Obre en autos el oficio proveniente de la POLICÍA NACIONAL, visible a documento 13 del expediente, mediante el cual informa la inmovilización del rodante distinguido con placas ZIY177 el día 18 de julio de 2022, el cual quedó a disposición de este despacho en el parqueadero de finandina (Sauzalito), ubicado en la Calle 93B No. 19-31 Piso 2, INCOMERCIO SAS Kilómetro 3 Vía Siberia-Funza Vereda La Isla predio Sauzalito.

En atención a los términos del escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, obrante a archivo 15 del expediente, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminada la presente acción de pago directo interpuesta por **BANCO FINANDINA S.A.** contra **LUIS HOWARD CASTILLO RUEDA** por haberse dado la aprehensión efectiva del vehículo.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de la orden de inmovilización sobre el vehículo de placas **ZIY177**. Librense las comunicaciones pertinentes.

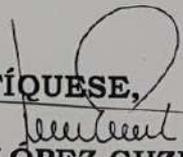
**TERCERO:** Por ser procedente, se ordena la entrega del rodante de placas **ZIY177**, a favor del acreedor prendario **BANCO FINANDINA S.A.** Librense las comunicaciones pertinentes.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** En su oportunidad archívense las diligencias.

En consecuencia, se ordena oficiar a la Policía Nacional Sección Automotores-SIJIN informando del levantamiento de la medida cautelar. Así mismo, oficiase al parqueadero de finandina, a fin de que proceda con la entrega del vehículo a la entidad demandante **BANCO FINANDINA S.A.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
JUEZ



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2020 – 00840-00**

Téngase en cuenta que la parte actora se pronunció frente al traslado de las excepciones de mérito formuladas por la pasiva (documento 63 del exp. digital).

Así las cosas, se procede a citar a la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, en lo pertinente a esta clase y naturaleza del proceso, la cual se llevará a cabo el **día 25 de octubre de 2022 a las 9:30 A.M.**, de manera virtual a través de **TEAMS**, por lo cual las partes y sus apoderados deberán indicar sus direcciones electrónicas y las de los testigos que hayan solicitado.

Se les advierte a las partes que deben asistir a dicha audiencia, toda vez que se les practicará interrogatorio de oficio sobre el objeto del proceso, se agotará la etapa de conciliación y demás asuntos relacionados con la audiencia (fijación del litigio, práctica de pruebas, alegatos de conclusión, control de legalidad y sentencia).

Se previene a las partes y sus apoderados judiciales que su asistencia a la audiencia aquí programada es obligatoria, pues en caso de no asistir y no justificar inasistencia los hará merecedores a las consecuencias procesales y pecuniarias establecidas en el numeral 4 del artículo 372 del C. G. del P.

En virtud a lo consagrado en el parágrafo del artículo 372 *ibídem*, se procede al decreto de pruebas de la siguiente forma:

**PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:** Por resultar conducentes, pertinentes y útiles para la decisión de esta litis (artículo 169 del C. G. del P.), se decreta y ordena practicar como pruebas solicitadas a instancia del actor, las siguientes:

**1).- DOCUMENTALES:** Ténganse en cuenta los documentos aportados junto con la demanda (documento 06 del expediente digital) y el escrito que describió traslado de las excepciones de mérito (documentos 44 y 45 del expediente digital).

**2).- TESTIMONIALES:** Se ordena recepcionar la declaración del señor **OSCAR CHARY** para lo cual debe la parte demandante hacer comparecer a dicho testigo el día y hora señalados en esta providencia para la audiencia del artículo 372 del C. G. del P., pues en caso de que incumpla su deber se prescindirá de dicho testigo.

**3).-** Se niegan los requerimientos y ordenes solicitados frente a **Geotécnica S.A.S.**, con fundamento en lo preceptuado en el inciso 2° del artículo 173 del Código General del Proceso, toda vez que las pruebas documentales que pretende se alleguen por requerimiento del Juzgado pudieron ser recaudadas directamente por el interesado o por medio de derecho de petición (Numeral 10 del artículo 78 ibidem), sin que se hubiere acreditado si quiera sumariamente que tal información le fue negada por las respectivas entidades.

### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LOS DEMANDADOS.**

**1).- TESTIMONIALES:** Se rechaza decretar la prueba testimonial de **JUAN CARLOS MONZON ALVARADO** como quiera que la petición probatoria se torna improcedente en tanto recae sobre el representante legal de la sociedad demandada, quien para efectos procesales tiene la calidad de parte.

Así las cosas y dado q las partes no solicitaron más acervo probatorio, la práctica de las pruebas aquí decretadas se realizará en la audiencia aquí convocada conforme lo normado en los artículos 372 y 373 del estatuto procedimental citado, así mismo debe indicarse que las partes deberán comparecer a la hora y fecha indicada, toda vez que la misma se inicia al minuto siguiente de la hora fijada, concurren o no las partes y sus apoderados (inciso 3 numeral 1 del artículo 107 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95d656e8ea6d27477191bce8edde5173e4ca50ba8ba565d96419ca6073bf5675**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D. C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Proceso No. 110014003040-2020-00873-00**

Agréguese a los autos la solicitud de la apoderada de la parte demandante mediante la cual requiere informe de la existencia de títulos judiciales dentro del presente proceso y entrega de los mismos en favor de la parte demandante (documento 62 del C.1 expediente digital). Conforme a la solicitud que antecede se pone en conocimiento el informe de títulos obrante a documento 66 del C.2 del expediente digital para los fines pertinentes y, al compás del artículo 447 del Código General del Proceso, se ordena la entrega de los títulos consignados en este proceso a la parte ejecutante hasta la concurrencia de la liquidación de crédito y costas aprobadas.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2448b9f69a4986d42552c7c7ed97f4a8d507ff8bfa770a36bfac74992930a6b6**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2017 – 1428 00**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición que impetró la apoderada judicial de la parte actora en contra del proveído de fecha 11 de febrero de 2022, mediante el cual se nombró al liquidador y se fijó como honorarios provisionales la suma de \$250.000.00.

**ANTECEDENTES:**

La recurrente precisó que, mediante auto calendado 27 de enero de 2020 se fijó los honorarios al liquidador por un monto de \$250.000.00, sin embargo, mediante auto de fecha del 11 de febrero de 2022, el Juzgado nuevamente fijó los honorarios al liquidador por \$250.000.00, y dejarlo así, le estaría obligando a pagar dos veces los mismos honorarios.

Del recurso se corrió traslado conforme lo señalado en el artículo 110 y 319 del C.G. del proceso.

**PARTE CONSIDERATIVA:**

Conforme el artículo 318 del C. G. del P., se observa que se reúnen los requisitos de legitimación de los recurrentes, pues quien impetra el recurso es el apoderado actor, así mismo hizo la sustentación de su inconformidad frente al auto cuestionado, para lo cual se tiene que los argumentos de reproche en contra de la decisión atacada están llamados a no prosperar conforme los siguientes argumentos:

Descendiendo en el recurso de la apoderada del actor, como se advirtió no está llamado a prosperar, toda vez que el Juzgado no cometió ningún yerro al emitir la decisión hoy recurrida, dado que, ante la manifestación realizada por el liquidador David Illidge Arrieta de no aceptar el cargo, conforme lo normado en el Art. 48 del C.G. del P., la designación del nuevo auxiliar de justicia debe realizarse de la misma forma que el anterior, y que para el caso, debe fijarse nuevamente el valor de los honorarios provisionales en la suma de \$250.000.00, sin que esto signifique que la parte actora debe realizar el pago por doble vez, máxime que en el presente asunto no se acreditó la cancelación de dicho rubro en la cuenta del Despacho Judicial.

Por tales razones, concluye este Despacho Judicial que la providencia calendada 11 de febrero de 2022<sup>1</sup> se encuentra ajustada a derecho.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** No reponer el auto de fecha 11 de febrero de 2022<sup>2</sup>, por las razones antes expuestas.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

*Lagc*

---

<sup>1</sup> Numeral 20 del expediente digital.

<sup>2</sup> Numeral 20 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b95f5f9735932caac8ab408bf320f3d7a34da33afea023f1f2ca168146776e21**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2019- 0031100**

**1.** En atención a la solicitud obrante en el numeral 27 del expediente digital, y al tenor a lo normado en el artículo 286 del C. G. del P., se corrige el numeral 3° del auto calendado 3 de marzo de 2021<sup>1</sup>, en el sentido de indicar que se tiene al abogado JANER NELSON MARTÍNEZ SÁNCHEZ como apoderado judicial del cesionario PARA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S., quien venía actuando como apoderado del cedente acreedor Banco Scotiabank Colpatria.

**2.** Previo a resolver sobre la solicitud de cesión obrante a folios 30 y 31, se requiere al cesionario allegar el certificado de existencia y representación del acreedor **FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** con una expedición no superior a un (1) mes.

**3.** Se fija el día **8 de septiembre de 2022 a las 11:00 A.M.**, para llevar a cabo la audiencia de adjudicación de bienes tal y como lo consagra el Art. 570 del C. G. del P.

**4.** Agréguese a los autos el proyecto de adjudicación allegado por la liquidadora Sandra Liliana Granados Casas<sup>2</sup>, el cual permanecerá en secretaría a disposición de las partes interesadas, quienes podrán consultarlo antes de la celebración de la audiencia de adjudicación (Art. 568 del C.G. del P.)

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

---

<sup>1</sup> Fl. 382, numeral 01 del expediente digital.

<sup>2</sup> Numerales 24 y 25 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8fbad04d732d31252096ff8b737faa9eae5917c1e734c4b68da278185fab7c7**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2019 – 0070200**

Como quiera que revisado el expediente digital se observa que la Registraduría Nacional del Estado Civil no ha dado respuesta alguna al oficio No. 0981 de 08 de junio de 2022, en aras de impartir el trámite correspondiente al proceso que nos ocupa, por secretaría requiérase a la Registraduría Nacional del Estado Civil a fin de que se sirva a informar a este Despacho el trámite dado al oficio referido, mediante el cual, en cumplimiento a lo ordenado en auto de 27 de enero del corriente año, se le requirió remitir certificado de defunción del demandado Jaime Villegas Arbeláez identificado con C.C. 532.092.

Al efecto, se le concede el término de tres (3) días contados a partir del recibo de la presente comunicación para que se pronuncie al respecto. Oficiese.

**NOTÍFIQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42db24d7d9a525de4a29858235ad8ca6c400e5db5c1cda69ab75e1f45121dc4b**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá, D. C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2019 – 0078400**

De conformidad a lo normado en el artículo 42 numeral 12 y artículo 132 del C. G. del P., se procede a ejercer control de legalidad frente al auto proferido el 19 de enero de 2022, ya que en dicha providencia se tuvo por contestada la demanda por parte del abogado GERMÁN ALEJANDRO GUERRERO DURÁN, curador ad-litem de la parte demandada (LUZ ALBA ESPITIA MOLANO y demás personas indeterminadas), siendo que la presente demanda ya se había tenido por contestada en los términos del escrito visible a numerales 214 a 217 del archivo 01 del expediente digital, presentado por la curadora ad litem antecesora, quien impetró excepciones de mérito de las cuales se corrió traslado a la parte demandante, razón por la cual este despacho decretó de pruebas y fijó fecha para adelantar inspección judicial y audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C. G. del P., tal como se observa en auto de 16 de octubre de 2020, visible a numerales 230 a 234 del archivo 01 del expediente digital.

De otro lado, se ordena integrar al expediente el dictamen pericial visto en el numeral 32 del expediente digital, así mismo se requiere a las partes que procedan a cancelar al auxiliar de justicia lo gastos de pericia la suma de \$350.000.00, al perito topógrafo (27 de agosto de 2021 numeral 26 del expediente digital).

Así las cosas, como quiera que ya se encuentra posesionado curador ad litem del extremo demandado y que la prueba pericial decretada de oficio ya fue rendida por el perito topógrafo designado, se procede a fijar nueva fecha para adelantar la inspección judicial, la cual se llevará a cabo el día **8 de septiembre de 2022 a las 2.30 P.M.**, y se desarrollará en forma virtual a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS**, por lo cual se insta a las partes y sus apoderados a fin de que informen sobre cualquier actualización de sus direcciones electrónicas. Se requiere a la parte demandante para que preste la colaboración y los medios necesarios para la práctica de la diligencia de inspección judicial.

Por último, se fija como nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C. G. del P. el día **29 de septiembre de 2022 a las 11:30 A.M.**, la cual se realizará en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57d41de90b2c9065ff0182785f1b42bceeffa3ac83588fc145e9b87e7181ff0**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D. C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**RAD. No. 2019-00922**

Téngase en cuenta que la parte demandada fue debidamente notificada a través de curador ad-litem, quien contestó la demanda sin impetrar excepciones de mérito.

Así las cosas, se procede a citar a la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, en lo pertinente a esta clase y naturaleza del proceso, la cual se llevará a cabo el **día 19 de octubre de 2022 a las 9:30 A.M. de manera virtual** a través de TEAMS, por lo cual las partes y sus apoderados deberán indicar sus correos electrónicos para el efecto.

Se les advierte a las partes que deben asistir a dicha audiencia, toda vez que se les practicará interrogatorio de oficio sobre el objeto del proceso, se agotará la etapa de conciliación y demás asuntos relacionados con la audiencia (fijación del litigio, práctica de pruebas, alegatos de conclusión, control de legalidad y sentencia).

Se previene a las partes y sus apoderados judiciales que su asistencia a la audiencia aquí programada es obligatoria, pues en caso de no asistir y no justificar inasistencia los hará merecedores a las consecuencias procesales y pecuniarias establecidas en el numeral 4 del artículo 372 del C. G. del P.

En virtud a lo consagrado en el parágrafo del artículo 372 *ibídem*, se procede al decreto de pruebas de la siguiente forma:

**1) PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE Y LOS DEMANDADOS A TRAVÉS DE CURADOR AD-LITEM:** Por resultar conducentes, pertinentes y útiles para la decisión de esta litis (artículo 169 del C. G. del P.), se decreta y ordena practicar como pruebas solicitadas a instancia del actor, las siguientes:

- a. DOCUMENTALES:** Téngase en cuenta los documentos aportados junto con el escrito de demanda y que militan en folios 5 a 75 del numeral primero del expediente digital.
- b. INTERROGATORIO DE PARTE:** Se deniega la prueba de interrogatorio de parte a los demandantes, ya que la prueba se deprecia es en contra de la demandada.
- c. TESTIMONIALES:** Se ordena recepcionar la declaración de los señores **MAYERLI CASTELLANOS GARCIA y ARNOLDO FLAVIAN SOLARTE ERAZO**, para lo cual debe la parte

demandante deberá hacer comparecer a dichos testigos el día y hora señalados en esta providencia para la audiencia del artículo 372 del C. G. del P., pues en caso de que incumpla su deber se prescindirá de dichos testigos.

**d. INSPECCIÓN JUDICIAL:** se llevará a cabo el día **3 de octubre de 2022 a las 9:30 A.M.**, de manera virtual a través de TEAMS, por lo cual las partes y sus apoderados deberán dirigirse directamente al inmueble base del proceso y deberán contar con los medios tecnológicos para la audiencia virtual.

## **2) PRUEBA DE OFICIO:**

**a.** Atendiendo al presupuesto del numeral 4° artículo 42 del Código General del proceso, el Despacho advierte la necesidad de decretar prueba de oficio forzosa a fin de identificar el inmueble objeto de usucapión por sus linderos y cabida. Por lo anterior y atendiendo a lo dispuesto en los artículos 169 y 170 del Código General del proceso, se dispone:

Decretar como prueba de oficio, el **DICTAMEN PERICIAL** sobre el inmueble objeto de usucapión, que comprenderá el siguiente punto: Se realice una descripción completa, detallada y con las debidas mediciones de los linderos y áreas del predio objeto de este proceso, su ubicación, nomenclatura, linderos especiales y generales, descripción de construcciones en el inmueble. En efecto se designa como como **PERITO TOPOGRAFO** a **FRANCISCO JAVIER DE LA HOZ RODRIGUEZ** para lo cual se ordena por secretaria comunicarle a través de su correo electrónico [fran.d.h.@hotmail.com](mailto:fran.d.h.@hotmail.com) y celular 3115547418 del nombramiento y advirtiéndole que si en el término de cinco (5) días contados a partir de la comunicación de su designación, no se ha notificado y posesionado se procederá a su reemplazo.

Así las cosas y dado que las partes no solicitaron más acervo probatorio, la práctica de las pruebas aquí decretadas se realizará en la audiencia aquí convocada conforme lo normado en los artículos 372 y 373 del estatuto procedimental citado, así mismo debe indicarse que las partes deberán comparecer a la hora y fecha indicada, toda vez que la misma se inicia al minuto siguiente de la hora fijada, concurren o no las partes y sus apoderados (inciso 3 numeral 1 del artículo 107 del C. G. del P.).

Por último, se les impone a los apoderados de las partes, la carga procesal de contactar a los testigos que hayan ofrecido en su demanda, contestación y excepción, así mismo a los auxiliarles de justicia que deben participar en la audiencia conforme al decreto de pruebas emitido en este proceso, debiendo aportar los datos de contacto como son número de celular y su dirección electrónica (correo electrónico) de dichas personas, **indicándoles que debe estar disponibles con**

**los medios electrónicos necesarios para la conexión vía virtual en la fecha y hora que en esta providencia se señalara. En consecuencia, los apoderados de las partes deberán allegar la información requerida dentro de los tres días (3) siguientes a la ejecutoria de esta providencia, so pena de las sanciones a que haya lugar.**

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09f3d40642b5b5866787b279ff4670f4a4022aa6e7f20ffe8df10c62e0c0e1c4**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2019- 0096800**

**1.** Estando el expediente al despacho, se señala las **9.30 A.M. del día 20 de octubre de 2022**, para que tenga lugar la audiencia prevista en el artículo 372 y 373 del C.G. del P. **de manera virtual**, en aras de tomar las medidas necesarias para evitar el contagio y propagación del COVID19.

Se les advierte a las partes que deben asistir a dicha audiencia, toda vez que se les practicará interrogatorio sobre el objeto del proceso, se agotará la etapa de conciliación y demás asuntos relacionados con la audiencia (fijación del litigio, práctica de pruebas, alegatos de conclusión, control de legalidad y sentencia).

Se previene a las partes y sus apoderados judiciales que su asistencia a la audiencia aquí programada es obligatoria, pues en caso de no asistir y no justificar inasistencia los hará merecedores a las consecuencias procesales y pecuniarias establecidas en el numeral 4 del artículo 372 del C. G. del P.

Así mismo, se señala para el **día 3 de octubre de 2022 a las 11:00 A.M.**, a fin de realizar la **INSPECCIÓN JUDICIAL** de manera virtual a través de **TEAMS**, por lo cual las partes y sus apoderados deberán dirigirse directamente al inmueble base del proceso y deberán contar con los medios tecnológicos para la audiencia virtual.

**2.** Téngase en cuenta que el auxiliar de justicia Francisco Javier de la Hoz de Rodríguez<sup>1</sup> se posesionó del presente asunto, quien procedió allegar el dictamen pericial conforme se ordenó en providencia calendada 28 de enero de 2022<sup>2</sup>, el cual permanecerá en secretaría a disposición de las partes hasta la fecha de realización de la audiencia que refiere en el numeral anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

---

<sup>1</sup> Numeral 15 del expediente digital.

<sup>2</sup> Numeral 10 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84a2677f07df0342071812f85fb0abb13e6614497e985b211f95a7f4fb2249a7**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2019 – 01020-00**

Téngase en cuenta que el curador ad-litem del demandado **KEVIN GUERRERO RODRIGUEZ**, se pronunció en los términos del documento obrante a numeral 08 del C.1 exp. digital, mediante el cual manifestó no oponerse a las pretensiones incoadas y no propuso medios exceptivos.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C. G. del P., en tanto que la demandada no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

En demanda que corre a numerales 28 a 38 del archivo 01 del C01 exp. digital, su proponente solicitó se librara orden de pago en contra de **KEVIN GUERRERO RODRIGUEZ**, por las obligaciones contenidas en el pagaré No. 357627221 más los intereses moratorios y corrientes causados.

Del título valor, se desprenden obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme el artículo 422 del Código General del Proceso y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del código de comercio. Fuera de lo anterior, se trata de documento auténtico pues no fue tachado de falso y demostrado probatoriamente tacha alguna (Artículo 244 *ibídem*). Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C. G. del P., para demostrar la existencia de la obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

El deudor fue emplazado y representado por curador ad-litem, quien se pronunció en los términos del documento obrante a numeral 08 del C.1 exp. digital, mediante el cual manifestó no oponerse a las pretensiones incoadas y no propuso medios exceptivos, por cual estando acreditada la obligación a cargo del demandado, habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C. G. del P., por lo cual el Juzgado:

De acuerdo con el numeral 1 del artículo 365 del Código General del Proceso, se condenará en costas al demandado. Para tal fin se fijan en esta providencia la suma de \$1.366.908 correspondientes al 4% de las pretensiones reconocidas (literal b, núm. 4, artículo 5 el Acuerdo No. PSAA16-10554 agosto 5 de 2016).

## **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Continuar la ejecución en la forma ordenada en el auto que libró mandamiento de pago (numerales 52 a 53 del archivo 01 del C01 exp. digital).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibidem*. Como agencias en derecho se fija la suma de \$1.366.908.

**CUARTO:** De conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación del crédito.

## **NOTIFÍQUESE**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*sl*

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a67840f94ff0194c101c5daee4b6b511ae3313280305d370b91f7990c35505f**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2019- 0114700**

Téngase en cuenta que los demandados **TRANSPORTES PREMIER S.A.S.** y **FABIO ENRIQUE FONSECA PACHECHO** fueron notificados de las presentes diligencias a través de curadora Ad Litem, según acta de notificación obrante en el numeral 05 del expediente digital, quien dentro del término legal no presentó excepciones de mérito, siendo la excepción genérica improcedente para esta clase de procesos.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que la demandada no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauro demanda ejecutiva en contra de **TRANSPORTES PREMIER S.A.S.** y **FABIO ENRIQUE FONSECA PACHECHO**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré allegado al expediente (Fl. 2, Numeral 01 del expediente digital, demanda), así como por los intereses moratorios. Título del cual se desprende unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de un documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó a través de curador Ad Litem, y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución incoada por **REENCAUCHADORA DE LA SABANA LTDA - EN REORGANIZACIÓN**, y en contra de **TRANSPORTES PREMIER S.A.S.** y **FABIO ENRIQUE FONSECA PACHECHO**, en los términos

establecidos por el auto que libró mandamiento de pago (Fl. 45, numeral 01 del expediente digital, cuaderno principal).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibídem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$1.707.000.00.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28dba179065c16708537835c730f1e5c1cb32b635647ac4bdf2b741cf1879cac**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2019- 0132000**

**1.** Téngase en cuenta que el demandado **HERNÁN MAURICIO VERA TRIVIÑO** se notificó de las presentes diligencias a través de curador Ad Litem, según acta de notificación de fecha 28 de febrero de 2022<sup>1</sup>, quien dentro del término legal contestó la demanda sin proponer excepciones de mérito.

**2.** Téngase en cuenta que el abogado **HUGO YESID SUAREZ SIERRA** actúa en calidad de apoderado judicial del demandado Hernán Mauricio Vera Triviño, en los términos del poder conferido y allegado en correo electrónico el 28 de marzo del año en curso<sup>2</sup>.

**3.** En vista que la parte demandada concurrió en fecha 28 de marzo del presente año al presente asunto, otorgando poder al profesional Hugo Yesid Suarez Sierra, al tenor a lo dispuesto en el Art. 56 del C.G. del P. se releva del cargo a la curadora Ad Litem María Yanneth Moncada Manrique.

**4.** Agréguese al plenario la comunicación allegada por el demandado de manera física el 14 de julio del año en curso, donde indicó que allegaba las llaves de ingreso del local 320 para efectos de hacerse la entrega al demandante.

**5.** De otro lado, se le ordena al demandado que dentro del término de ejecutoria de esta providencia debe acreditar estar al día en el pago de los cánones de arrendamiento so pena de no ser oído en este proceso. (Inciso segundo del numeral 4 del artículo 384 del C. G. del P.).

**6.** En firme la presente providencia, ingrésese el proceso al despacho para resolver lo que en derecho corresponda. **7.**

**7.** Por último y atendiendo al trámite del proceso y de conformidad con lo preceptuado en el inciso 5° del Artículo 121 de la Ley 1564 de 2012, en concordancia con el numeral 2° del Art. 627 de ésta, se decreta la prórroga del término para dictar sentencia, por un periodo **de seis (6) meses** teniendo en cuenta la excesiva carga laboral con la que cuenta este Juzgado en virtud a los procesos que actualmente se tramitan y que en donde muchos de ellos tiene prelación

---

<sup>1</sup> Numeral 8 del expediente digital.

<sup>2</sup> Numeral 10 del expediente digital.

Constitucional y legal como las acciones de tutela, incidentes de desacato, medidas cautelares, restituciones de inmueble arrendado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2049efd5686ef9289463ebb1d7ff5d1f260efeb3114b6406b924757f9573618d**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2019- 0134300**

Al estar debidamente calculada, se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaria de este Despacho (numeral 11). (Artículo 366 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2460a0fcf7d99f443b0b414e7532f7e76dc87ebbf4a3d783486a1fbe32fa59e**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2020- 0015000**

Al estar debidamente calculada, se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaria de este Despacho (numeral 12 del expediente digital). (Artículo 366 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d8188c7522ab67acf75e9c7d57ef8ee809b5edc82ea5f297cdfc49bd0e445fd**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2020- 00334-00**

Estando el plenario al despacho, se requiere al actor para que en el término de cinco (5) días, informe a este estrado el trámite dado al Despacho Comisorio No.41, so pena de archivar el expediente.

Secretaria controle el término enunciado anteriormente y una vez vencido ingrese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:  
Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb99ed272cddb2d760f638f757d0c45b9c70b9a73c074e3cb6494cb7b1c65bd4**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2020 - 00354 00**

Ajustada a derecho como se encuentra la liquidación de costas elaborada por la Secretaría de esta Sede Judicial (Numeral 20 del expediente digital), se imparte aprobación a la misma. (Artículo 366 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1030215fdd807dacabd0f57765b1e9646ce974b38b5fb1f21860aa3bcd082a2f**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2020 – 00422 00**

Teniendo en cuenta la actualización de la liquidación de crédito que obra a documento 69 del expediente digital se encuentra ajustada a derecho, y como quiera que la misma no fue objetada, se imparte la aprobación conforme lo previsto en el Núm. 2° el artículo 446 del C.G.P.

Enterado el Despacho de la solicitud de entrega de títulos presentada por el apoderado de la parte demandante (documento 60 del C.2 exp. digital), y dado que se cumplen los presupuestos del artículo 447 del Código General del Proceso, se ordena la entrega de los dineros que en depósitos judiciales en este proceso a favor de la parte ejecutante hasta la concurrencia de la liquidación de crédito y costas aprobadas.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f18183df7e4da1fcc80c5b1d9b1610a419deeea03541420e02e9cd4a97b3db1b**

Documento generado en 23/08/2022 02:17:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2020- 0054100**

- 1.** No se accede a la solicitud de dar aplicación a lo señalado en el Art. 440 del C.G. del P., toda vez que, en audiencia llevada a cabo el 17 de febrero de 2022<sup>1</sup> se aprobó la conciliación a la que llegaron las partes, decretando la terminación del presente proceso, conciliación que presta mérito ejecutivo y hace tránsito a cosa juzgada.
- 2.** Agréguese a los autos y póngase en conocimiento de la parte actora la solicitud enviada por la parte pasiva al Juzgado 46 Civil del Circuito de Bogotá<sup>2</sup> relacionado con la entrega del depósito consignados a la señora Ana Rosa Aldana Sánchez, y la consignación realizada por la parte demandada por valor de \$3.035.250.00 a la cuenta No. 99624594777.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

*Lagc*

---

<sup>1</sup> Numerales 54 y 55 del expediente digital.

<sup>2</sup> Fl. 2, numeral 58 del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a468a2980f9b1a6b94560a3acdfe4da9d86e20811b81a64efa5670a4aa3eba94**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2020 – 00548 00**

Atendiendo a la solicitud que antecede, y como quiera que quien interpuso el recurso de apelación en contra de la sentencia proferida en audiencia calendada 13 de julio de 2022, no presentó los reparos dentro del término dispuesto en el artículo 322 numeral 3° inciso 4° del Código General del Proceso, el mismo se declara desierto

Secretaria proceda conforme fuera ordenado en ordinal tercero de la sentencia de fecha 13 de julio de los corrientes.

Por otro lado, y en aplicación a lo dispuesto en el artículo 286 *ibidem*, se corrige el acta de audiencia de fecha 13 de julio de los corrientes, en el sentido de indicar que el número correcto de radicación es 2020-584 y no como allí se indicó.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6394adb3261cf16df62d3e17837b1dd39962618c20912e9fa00d2d16750b3cff**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2020- 0060200**

Procede el Despacho a resolver el incidente de nulidad impetrada por la apoderada judicial de la parte demandada, fundamentada en la causal enunciada en el numeral 8° del artículo 133 del C.G. del P.

**ANTECEDENTES:**

La apoderada actora fundamenta el incidente de nulidad en los términos referidos a folios (1 a 2) del C-2.

Solicitando se declare la nulidad de la actuación desde la emisión del auto calendarado 19 de octubre de 2020, en el cual se admitió la demanda.

**PARTE CONSIDERATIVA:**

Establece el artículo 133 del C. G. del P. las causales de nulidad; para el presente caso la apoderada judicial de la parte actora alega la establecida en el Inc. 2° del numeral 8, la cual reza: *“Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este Código”*.

Del escrito de nulidad se corrió traslado a la parte contraria, quien se pronunció tal y como obra en el numeral 11 del C-2 del expediente digital.

Manifiesta la apoderada de la parte pasiva que, en la notificación enviada se remitió únicamente el auto admisorio de la demanda junto con sus anexos, omitiendo remitir el auto inadmisorio y la subsanación con sus correspondientes anexos, documentos que resultaban indispensables para ejercer el derecho de defensa, por lo tanto, al no tenerse tales documentales como enviadas, debe declararse como nulo lo actuado desde el día 20 de octubre de 2020 y en consecuencia, debe concederse los términos procesales para ejercer su derecho a la defensa.

La parte actora, en el escrito que corrió traslado del incidente de nulidad, refirió que, la subsanación fue radicada en tiempo, en la cual

se allegó tal y como ordenaba el auto inadmisorio, además la constancia del envío de la demanda y en correo aparte se envió la subsanación de la mismas, cumpliendo con la carga que exigía el despacho para proceder a la admisión de la demanda, de lo contrario lo procedente sería su rechazo.

En virtud de lo anterior, es necesario precisar que la notificación, es el desarrollo del principio de la publicidad en el que se busca la efectividad del derecho de la defensa y contradicción, para que a partir del conocimiento de los actos procesales surja la obligación de las partes de elevar las contradicciones pertinentes, y cuyo objetivo como lo señala en diferentes providencias de la Corte Constitucional es que: *(i) La notificación permita que la comunidad pueda conocer el contenido de las decisiones judiciales, en aras de velar por la transparencia de la administración de justicia; (ii) Permitir el ejercicio del derecho de contradicción y audiencia bilateral; y (iii) Obligar al notificado para que allane voluntaria o coactivamente a realizar los actos que la autoridad judicial ha ordenado a su cargo*".

Establecido lo anterior y descendiendo en el caso objeto de estudio en este trámite incidental, se observa lo siguiente: **(i)** En providencia calendada 19 de octubre de 2020<sup>1</sup> se admitió la presente demanda, ordenando notificar a la parte demandada conforme lo normado en el Art. 8° del Decreto 806 de 2020, en donde debe señalarse a la pasiva el término para excepcionar y contestar la demanda, además remitirse la providencia de admisión, junto con los respectivos anexos para el traslado; **(ii)** La parte actora, en correo electrónico de fecha 29 de octubre de 2020<sup>2</sup> allegó las documentales referentes al trámite de notificación realizado por la empresa de correo *e-entrega de Servientrega* con acuse de recibido y lectura del 28 de octubre de 2020, y como documentos adjuntos "*auto que admite demanda y traslado*", sin que hubiere anexado el cotejo de las referidas documentales; **(iii)** Respecto al incidente de nulidad por la notificación realizada, la parte actora refirió que "*procedió a notificar la demanda junto con el auto admisorio, cumpliendo con exactitud lo ordenado por este Despacho, es decir se hizo mediante servicio de correos electrónicos certificado e-entrega de Servientrega. Este cumplimiento fue informado por la suscrita mediante memorial de fecha 29 de octubre de 2020, en el cual se allegó el correspondiente certificado que informaba que la notificación había sido recibida y además se había hecho lectura del mensaje el día 28 de octubre de 2020*" sin que anunciara que en efecto remitió el escrito de subsanación.

Desde tal óptica, concluye el Juzgado que, la nulidad referida por la parte demandada por "*indebida notificación*" está llamada a prosperar, en la medida que, como lo afirmó la recurrente la parte actora en el trámite de notificación no procedió a remitir la subsanación, pues

---

<sup>1</sup> Numeral 09 del expediente digital.

<sup>2</sup> Numeral 10 y 11 del expediente digital.

según los archivos adjuntos del certificado expedido por la empresa de correo *e-entrega Servientrega* en fecha 28 de octubre de 2020 no quedó consignado el envío tal escrito, pues allí solo se indicó el auto admisorio de la demanda y el traslado, máxime que la parte actora no allegó los documentos remitidos debidamente cotejados, además que en el escrito que describió traslado de la nulidad no acreditó que efecto se envió tal documental.

Por otra parte, los argumentos señalados por el parte demandante relacionados que, *“en la presentación de la subsanación se remitió con copia al correo del demandado, cumpliendo con la carga procesal que exigía el despacho para proceder a la admisión de la demanda”* son desestimados, en razón que, por un lado, el correo electrónico allegado en fecha 25 de septiembre de 2020 relacionado con la subsanación de la demanda no se acreditó que se hubiere compartido al correo electrónico para efectos de notificación de la parte pasiva que se encuentra consignado en el certificado de existencia y representación, esto es, [madeha@hotmail.com](mailto:madeha@hotmail.com); y por otro lado, la remisión de tal documental se debió realizar en el trámite de notificación tal y como se ordenó en el auto admisorio de la demanda de fecha 19 de octubre de 2020, en el que se ordenó la notificación con la remisión de los anexos de la demanda, en el que se incluye el escrito de **subsanación**, en el cual puede variar o contener nuevos hechos y pretensiones.

En consecuencia, se accederá a decretar la nulidad deprecada, en virtud que la nulidad que consagrada en el numeral 8 del artículo 133 del C. G. del P.,

Por anteriormente expuesto **EL JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTA D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR la nulidad de todo lo actuado en el presente asunto a partir de lo actuado desde el día 29 de octubre de 2020, por las razones antes expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO:** Tener por notificada por conducta concluyente al demandado **INDUSTRIA MADE HAV S.A.** del auto admisorio de la demanda calendarado 19 de octubre de 2020, a partir de la presentación del escrito de nulidad, esto es, 3 de noviembre de 2021, pero el traslado se empezará a correr a partir del día siguiente a la ejecutoria de la presente providencia (Inc. 3° Art. 301 del C.G. del P.).

Secretaria controle el término concedido al demandado para contestar demanda y vencido ingrese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27f42a466b44d2621790f671ad8402885565d82169f4596ae291e4c8bfc07944**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2020- 00648000**

De acuerdo a los términos pregonados en el artículo 76 del Código General de Proceso, se acepta la renuncia al poder del abogado **LEIDY ANDREA TORRES AVILA**, conforme lo manifiesta a numeral 48 y 49 del expediente.

A su vez se le pone en conocimiento al profesional del derecho, que la renuncia no surte efectos sino cinco (5) días después haberse presentado el escrito a esta Sede Judicial.

De otro lado, al estar debidamente calculada, se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaria de este Despacho (numeral 53).

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bac92463ed7706f7a10dc438d686846f3ec88a56d5e45701429f0d5839df8a96**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2020- 0067000**

En atención al informe secretarial y a la constancia de llamada visible en el numeral 74 del expediente digital, previo a continuar con el trámite que corresponde, por secretaría oficiase al CENTRO ECOGRAFICO CGR SAS identificado con el N.I.T. : 830.114.494-6, a fin de en forma inmediata ratifiquen que el día 11 de octubre de 2021, atendió medicamente a EDWIN RICARDO ORDUZ ROMERO, con C.C.No.79.834.002, indicando cual fue la patología que generó dicha atención médica, desde que fecha padecía esa patología, que síntomas presentaba que afectaban el estado de salud de EDWIN RICARDO ORDUZ ROMERO, qué medicamentos le formuló y qué grado de complejidad tenía esa patología para emitir dicha incapacidad.

De la misma forma el galeno Guillermo Arias Restrepo y la entidad CENTRO ECOGRAFICO CGR SAS., deberán allegar copia del pago de los servicios médicos que realizó EDWIN RICARDO ORDUZ ROMERO, con C.C.No.79.834.002, o en su defecto si fue atendido por orden de EPS, y copia de la historia clínica que se le abrió el día 11 de octubre de 2021, por esa patología.

Secretaría proceda a remitir las comunicaciones al correo electrónico para efectos de notificación, el cual se encuentra registrado en el Certificado de Existencia y Representación obrante en el numeral 73 del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a81d83e71659e91422e32af8dded9ee526cc873448da80e6b66a30197b3b97d0**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Proceso No. 110014003040-202000774-00**

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante con facultad para recibir (documento 42 del C.1 exp. digital) y, con fundamento en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL (HIPOTECA)** por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA** de la obligación contenida en el Pagaré No. 51838746, base de la presente ejecución.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se decreta el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en el presente asunto y materia de las medidas cautelares. En caso de existir embargo de remanentes póngase a disposición de la autoridad que los haya solicitado. OFÍCIESE como corresponda.

**TERCERO:** Teniendo en cuenta que la demanda fue radicada de manera virtual y las garantías base de la presente ejecución (Pagaré y Escritura Pública) se encuentran bajo custodia de la entidad demandante, no hay lugar a ordenar su desglose.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

sl

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5059512d6e0d504ac4afa5056cd39813e863b45b9c2d0689088501a2ec19568d**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto del dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2020- 0082000**

En atención, a que la liquidador designado justificó el por qué no puede aceptar el cargo se hace necesario su relevo designando como nuevo liquidador a **EDUARDO OTERO PEREZ**, con **C.C. No.80.124.546**, y correo electrónico [edoterop@gmail.com](mailto:edoterop@gmail.com) quien figura en la lista de liquidadores elaborada por la Superintendencia de Sociedades. A quien se le fija honorarios provisionales la suma de \$500.000.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 del Decreto 962 de 2009. Comuníquesele telegráficamente lo aquí dispuesto y adviértasele que cuenta con cinco (5) días para posesionarse.

Ordenar al liquidador designado que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notifique por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso y para que publique un aviso en un periódico de amplia circulación nacional en el que se convoque a los acreedores del deudor, a fin de que se hagan parte en el proceso.

Ordenar al liquidador designado dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión debe actualizar el inventario valorado de los bienes del deudor. Para el efecto tomará como base la relación presentada por el deudor en la solicitud de negociación de deudas. Para la valoración de inmuebles y automotores deberá tener en cuenta lo dispuesto en los numerales 4° y 5° del artículo 444 del C. G. P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

AR

**Firmado Por:**  
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa2ac536590c319ce90ec4084350a4f69f33efe58f4e25a19e7c5e3129d05be4**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2020 – 00837-00**

Agréguese a los autos, la respuesta allegada por la Oficina de Registro e Instrumentos de Bogotá – Zona Sur (documento 47 exp. digital), mediante la cual informa que el oficio de levantamiento de la medida cautelar de embargo, se encuentra acumulado a la actuación administrativa tendiente a establecer la real situación jurídica respecto del folio de matrícula inmobiliaria 50S-40705480. Póngase en conocimiento de las partes para los fines que consideren pertinentes.

Téngase en cuenta que mediante auto dictado el seis (6) de mayo de dos mil veintiuno (2021), se decretó la terminación del proceso de la referencia por pago de las cuotas en mora (documento 26 exp. digital).

Se ordena el archivo del expediente, proceda secretaria de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35c563c286f483c06792b51ea031288e103058df4c216c0f6ce778b03bfa78b**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2020- 0083900**

A efectos de continuar con el trámite que corresponde, se requiere a la apoderada judicial de la parte actora, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, proceda allegar la Escritura Pública No. 3350 del 18 de junio de 2022 de la notaría 73 del Círculo de Bogotá, por medio de la cual los señores JULIO ERNESTO DÍAZ GIL, DEYSY BIBIANA DÍAZ GÓMEZ, VÍCTOR ALFONSO DÍAZ GÓMEZ, JOSÉ ALEJANDRO DÍAZ GÓMEZ, JUAN MANUEL DÍAZ GÓMEZ y CESAR AUGUSTO DÍAZ RUBIO, vendieron los derechos herenciales a título universal que les pudieran corresponder en favor de la señora MARÍA TERESA DÍAZ GIL.

Lo anterior, en razón que la referida documental remitida en formato PDF presenta un error para descargarlo.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **700f25534bc71316ec3341def39f4d4b147a1a6c827508c81dbe898b59191e57**

Documento generado en 23/08/2022 02:08:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**