



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022)  
**Ref. No. 110014003040 2020 - 00215 00**

1. Agréguese en autos los documentos que militan en los folios 33 a 96, así mismo téngase como cesionario de los derechos de crédito de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** al **PATRIMONIO AUTONOMO FC ADAMANTINE NPL**, vocera y administradora Fiduciaria Scotiabank Colpatría S.A.

Téngase en cuenta que como apoderado de **PATRIMONIO AUTONOMO FC ADAMANTINE NPL**, continua el abogado **GERMAN JAIMES TABOADA** que viene actuando como apoderado de la parte actora.

2. En atención al escrito obrante a folio 8 del cuaderno de medidas cautelares, por secretaría elabórese y tramítese el oficio ordenado en providencia calendada 12 de marzo de 2020<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

*Jhon Erik López Guzmán*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 07 Fijado en el micrositio del Juzgado hoy de \_\_\_\_\_ de 2022 a las 8 A.M.,

17 MAY 2022

Secretaria

Lagc

<sup>1</sup> Fl. 7, Cd. Medidas cautelares.



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2020- 00215-00**

Cumplido lo ordenado en providencia calendada 26 de enero del año en curso<sup>1</sup>, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que el demandado no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauro demanda ejecutiva principal y acumulada en contra de FREDDY IVÁN CARDOZO MORALES, a fin de obtener el pago del crédito contenido en los pagarés allegados al expediente (Fls. 2 a 3 cuaderno principal y fl. 2 acumulada), así como por los intereses moratorios. Títulos de los cuales se desprenden unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de unos documentos auténticos, pues no fueron tachados de falsos ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de unas obligaciones a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó de la demanda principal y acumulada conforme lo normado en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 y por estado, respectivamente, y dentro del término legal no pagó las obligaciones ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución incoada por el **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, y en contra de **FREDDY IVÁN CARDOZO MORALES**, en los términos establecidos por el auto que libró mandamiento de pago (Fls. 13 cuaderno principal y fl. 12 acumulada).

<sup>1</sup> Fl. 32.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibidem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$3.712.000.00.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 67 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy        de        de 2022 a las 8 A.M.

17 MAY 2022

Lage

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel.2821664. Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D. C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**Ref. No. 110014003040 2019-01165-00**

Procede el Despacho a resolver el incidente de nulidad impetrada por el apoderado judicial de la demandada Jessica Gutiérrez Rodríguez, Dr. Fredy Alonso Cifuentes García, fundamentada en la causal enunciada en el numeral 8° del artículo 133 del C.G. del P.

**ANTECEDENTES:**

El apoderado judicial de la demandada Jessica Gutiérrez Rodríguez fundamenta el incidente de nulidad en los términos referidos a folios 1 (1 a 5) del C-4.

Solicitando se declare la nulidad de la actuación desde la emisión del auto calendarado 9 de diciembre de 2021, en el cual se reconoció personería a la abogada Alexandra Paola Correal, se decretó pruebas y se señaló fecha para audiencias de que trata el Art. 372 y 373 del C.G. del P.

**PARTE CONSIDERATIVA:**

Establece el artículo 133 del C. G. del P. las causales de nulidad; para el presente caso la apoderada judicial de la parte actora alega la establecida en el Inc. 2° del numeral 8, la cual reza: *“Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este Código”*.

Del escrito de nulidad se corrió traslado a la parte contraria.

Manifiesto el apoderado judicial de la demandada Jessica Gutiérrez Rodríguez que, en fecha 9 de diciembre de 2021 se profirieron dos (2) autos. En el primero, se tuvo en cuenta la póliza allegada por la parte demandante; en el segundo, se reconoció personería a la abogada Alexandra Paola Correal Peña, como apoderada de los demandados Carmen Helena Melo Fajardo y Enrique Sánchez Castellanos, se tuvo en cuenta que el demandante se pronunció frente al traslado; se convocó audiencia de que trata el Art. 372 y 373 del C.G. del P. para el día 3 de febrero del año en curso; y, se decretó los medios probatorios.

Preciso que, aunque ambas providencias se dejó constancia, en la parte final, de que se habían notificado por anotación en el estado No. 175 del 10 de diciembre de 2021, lo cierto que ello se dio respecto de la primera,

es decir de la providencia que tuvo en cuenta la poliza allegada por el demandante y nada se dijo respecto al auto que reconoció personería y donde citaba para audiencia. Por otro lado, tanto en el siglo XXI como en la consulta de procesos nacional, el registro del día 9 de diciembre de 2021 solo se indicó lo siguiente: *"09 de diciembre de 2021, auto de tramite, se tiene en cuenta la póliza aportada; 09 de diciembre de 2021, fijación estado, actuación registrada"*.

Precisó que, el auto del 9 de diciembre mediante el cual se aceptaba la póliza aportada por el demandante estaba en la página 37 del listado de providencias publicadas, a su turno, el auto que reconoce personería, tenía en cuenta el escrito allegado por el demandante que describió el traslado de las excepciones y citaba audiencia estaba en la página 48, 49 y 50 del listado, es decir, no se encontraba de manera seguida o a continuación de la otra providencia dictada del mismo proceso, que si se había sido notificado por estado. Dicha providencia solo fue posible conocerla hasta el día 3 de febrero del año en curso, cuando mediante llamada telefónica al Juzgado se solicitó indicar por que estaban enviando correo electrónico para conexión a audiencia a las 9:30 a.m.

Señaló que, en consecuencia, solo esta debidamente notificado la primera de las referidas providencias, entonces no existía posibilidad conocer que se había citado para audiencia para el día 3 de febrero de 2022, lo que implicaba no poder informar de ello a los poderdantes con la antelación, ni para prepararlos para la diligencia.

Establecido lo anterior y descendiendo en el caso objeto de estudio en este trámite incidental, observa el Despacho que: (i) en providencia calendada 7 de noviembre de 2020<sup>1</sup> se tuvo por notificados a los demandados Jessica Gutiérrez, Enrique Castellanos Sánchez y Carmen Helena Fajardo, se reconoció al abogado Fredy Cifuentes como apoderado de los demandados, ordenó correr traslado del recurso; (ii) En auto del 18 de marzo de 2021<sup>2</sup> se resolvió recurso de reposición; (iii) En auto del 11 de agosto de 2021<sup>3</sup> se señaló fecha para audiencia de que trata los Art. 372 y 373 decretando los medios probatorios; (iv) En proveído del 28 de septiembre de 2021<sup>4</sup> se dejó sin valor y efecto el auto del 11 de agosto de 2021, para correr traslado de las excepciones del demandado; (v) los demandados otorgaron poder a la abogada Alexandra Paola Correal; (vi) En providencia del 9 de diciembre de 2021<sup>5</sup> se reconoció personería a la abogada Alexandra Paola Correal, se señaló audiencia de que tratan los Art. 372 y 373 del C.G. del P. y se decretó los medios probatorios. Esta última providencia registrada en el sistema SIGLO XXI con anotación en estado del 10 de diciembre de 2021, aunado, registrado en el micrositio

---

<sup>1</sup> Fl. 190.

<sup>2</sup> Fls. 267 a 268.

<sup>3</sup> Fl. 272.

<sup>4</sup> Fl. 278.

<sup>5</sup> Fl. 358.

del Juzgado<sup>6</sup> estado y publicados los autos en fecha 10 de diciembre de 2021<sup>7</sup>.

En virtud de lo anterior, concluye el Juzgado que, no se configura la causal de nulidad alegada por el apoderado judicial de la parte actora consagrada en el artículo 133 numeral 8 del C. G. del P., en la medida que la providencia calendada 9 de diciembre de 2021 fue debidamente notificada en el estado No. 175 del 10 de diciembre de 2021, el cual fue registrado en el sistema Siglo XXI y publicado en el microsítio del Juzgado <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/35167116/95530057/unidos+completamente.pdf/c17ca70e-1695-4753-9f5b-365abf40823d> en fecha 10 de diciembre de 2021, conforme se adujo por el apoderado judicial recurrente.

Ahora, el argumento expuesto por el apoderado judicial del demandado relacionado que la providencia calendada 9 de diciembre de 2021 que reconoció personería a la apoderada judicial Alexandra Paola Correal, citó para llevar a cabo la audiencia de que trata los Arts. 372 y 373 del C.G. del P. y decretó los medios probatorios, no fue relacionada textualmente en el siglo XXI, además que no se encontró seguido de la providencia que se *“tuvo en cuenta la póliza judicial presentada por el demandante”*, el mismo se desestima, en razón que, tal y como lo expuso el apoderado judicial Fredy Cifuentes, la misma se encuentra publicada con todas las providencias del estado No. 175 del 10 de diciembre de 2021 en el microsítio del Juzgado en las páginas 48, 49 y 50.

Ahora, se debe tener en cuenta que el abogado Fredy Alonso Cifuentes, fue apoderado judicial de los demandados hasta el 24 de noviembre de 2021 fecha en la cual los demandados otorgaron poder a la abogada **ALEXANDRA PAOLA CORREAL PEÑA** (folios 356 y 357) y lo radicaron ante este Juzgado día 24 de noviembre de 2021 (inciso primero del artículo 76 del C. G. del P), sin que dicha abogada hubiere elevado nulidad alguna a favor de sus tres prohijados. Además, al abogado Fredy Alonso Cifuentes, se otorgó poder por parte de la de la demandada Jessica Gutiérrez Rodríguez en la audiencia del tres de febrero de 2022 (folios 365 y 366) sin que elevará nulidad alguna, por lo cual cualquier irregularidad que saneada, pues ni la abogada de los demandados **CARMEN HELENA MELO FAJARDO, ENRIQUE SANCHEZ CASTALLENOS y JESSICA GUTIERREZ RODRIGUEZ RODRIGUEZ** desde el 9 de diciembre de 2021 y hasta el 3 de febrero de 2022 impetró nulidad alguna, como tampoco el apoderado de la señora **JESSICA GUTIERREZ RODRIGUEZ RODRIGUEZ**, a quien se le tuvo como apoderado de dicha demandada en la mencionada audiencia (tres de febrero de 2020) elevara nulidad alguna, por lo cual cualquier supuesta nulidad se encuentra debidamente saneada, en razón que en audiencia llevada a cabo el pasado 3 de febrero de 2022, se dispuso que pasado el término para justificar la inasistencia de los demandados Carmen Helena Melo Fajardo y Enrique Sánchez Castellanos y el demandante Edison

<sup>6</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/35167116/95530057/estado.pdf/9d8bc99b-63fe-428c-8c55-12ecb440d893>.

<sup>7</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/35167116/95530057/unidos+completamente.pdf/c17ca70e-1695-4753-9f5b-365abf40823d>.

Rojas Díaz se fijará por auto nueva fecha y hora para la continuación de la audiencia de que trata los Art. 372 y 373, donde se les escuchará en interrogatorio de parte, se volverá a fijar el litigio, se practicaran las pruebas faltantes, alegatos de conclusión, control de legalidad y sentencia, y ni en esa audiencia ni en fecha anterior se elevó nulidad alguna por lo cual en virtud a lo normado en el numeral 1 del artículo 136 del C. G. del P. quedó saneada.

En consecuencia, no se accederá a decretar la nulidad deprecada, en virtud que la nulidad que consagrada en el numeral 8 del artículo 133 del C. G. del P.

Por anteriormente expuesto **EL JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTA D.C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR infundada la solicitud de nulidad formulada por el apoderado judicial de la demandada Jessica Gutiérrez Rodríguez, por las razones antes expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia ingrésese al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

Lage

<b>JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA</b>
El auto que antecede se notifica por anotación en estados No. <u>67</u> Fijado en un lugar visible de la secretaría del Juzgado hoy <u>17 MAY 2022</u> a las 8:00 A.M.
_____ La Secretaria



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel.2821664. Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D. C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2019-01165-00**

Procede el Despacho a resolver el incidente de nulidad impetrada por la apoderada judicial de los demandados Carmen Helena Melo Fajardo y Enrique Sánchez Castellanos, fundamentada en la causal enunciada en el numeral 8° del artículo 133 del C.G. del P.

**ANTECEDENTES:**

La apoderada judicial de los demandados Carmen Helena Melo Fajardo y Enrique Sánchez Castellanos fundamenta el incidente de nulidad en los términos referidos a folios 1 a 5 del C-5.

Solicitando se declare la nulidad de la actuación desde la emisión del auto calendarado 9 de diciembre de 2021, en el cual se le reconoció personería, se decretó pruebas y se señaló fecha para audiencias de que trata el Art. 372 y 373 del C.G. del P.

**PARTE CONSIDERATIVA:**

Establece el artículo 133 del C. G. del P. las causales de nulidad; para el presente caso la apoderada judicial de los demandados Carmen Helena Melo Fajardo y Enrique Sánchez Castellanos alega la establecida en el Inc. 2° del numeral 8, la cual reza: *“Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este Código”.*

Del escrito de nulidad se corrió traslado a la parte contraria.

Señalo la apoderada judicial de los demandados Carmen Helena Melo Fajardo y Enrique Sánchez Castellanos, en los mismos términos dados por el apoderado judicial Fredy Cifuentes, que, en fecha 9 de diciembre de 2021 se profirieron dos (2) autos. En el primero, se tuvo en cuenta la póliza allegada por la parte demandante; en el segundo, se reconoció personería a la abogada Alexandra Paola Correal Peña, como apoderada de los demandados Carmen Helena Melo Fajardo, Jessica Gutiérrez Rodríguez y Enrique Sánchez Castellanos, se tuvo en cuenta que el demandante se pronunció frente al traslado; se convocó audiencia de que trata el Art. 372 y 373 del C.G. del P. para el día 3 de febrero del año en curso; y, se decretó los medios probatorios.

Indicó que, aunque ambas providencias se dejó constancia, en la parte final, de que se habían notificado por anotación en el estado No. 175 del 10 de diciembre de 2021, lo cierto que ello se dio respecto de la primera, es decir de la providencia que tuvo en cuenta la póliza allegada por el demandante y nada se dijo respecto al auto que reconoció personería y donde citaba para audiencia. Por otro lado, tanto en el siglo XXI como en la consulta de procesos nacional, el registro del día 9 de diciembre de 2021 solo se indicó lo siguiente: *"09 de diciembre de 2021, auto de trámite, se tiene en cuenta la póliza aportada; 09 de diciembre de 2021, fijación estado, actuación registrada"*.

Precisó que, el auto del 9 de diciembre mediante el cual se aceptaba la póliza aportada por el demandante estaba en la página 37 del listado de providencias publicadas, a su turno, el auto que reconoce personería, tenía en cuenta el escrito allegado por el demandante que describió el traslado de las excepciones y citaba audiencia estaba en la página 48, 49 y 50 del listado, es decir, no se encontraba de manera seguida o a continuación de la otra providencia dictada del mismo proceso, que si se había sido notificado por estado. Dicha providencia solo fue posible conocerla hasta el día 3 de febrero del año en curso, cuando mediante llamada telefónica al Juzgado se solicitó indicar por que estaban enviando correo electrónico para conexión a audiencia a las 9:30 a.m.

Preciso que, en consecuencia, solo esta debidamente notificado la primera de las referidas providencias, entonces no existía posibilidad conocer que se había citado para audiencia para el día 3 de febrero de 2022, lo que implicaba no poder informar de ello a los poderdantes con la antelación, ni para prepararlos para la diligencia.

Establecido lo anterior y descendiendo en el caso objeto de estudio en este trámite incidental, observa el Despacho que: (i) en providencia calendada 7 de noviembre de 2020<sup>1</sup> se tuvo por notificados a los demandados Jessica Gutiérrez, Enrique Castellanos Sánchez y Carmen Helena Fajardo, se reconoció al abogado Fredy Cifuentes como apoderado de los demandados, ordenó correr traslado del recurso; (ii) En auto del 18 de marzo de 2021<sup>2</sup> se resolvió recurso de reposición; (iii) En auto del 11 de agosto de 2021<sup>3</sup> se señaló fecha para audiencia de que trata los Art. 372 y 373 decretando los medios probatorios; (iv) En proveído del 28 de septiembre de 2021<sup>4</sup> se dejó sin valor y efecto el auto del 11 de agosto de 2021, para correr traslado de las excepciones del demandado; (v) los demandados otorgaron poder a la abogada Alexandra Paola Correal; (vi) En providencia del 9 de diciembre de 2021<sup>5</sup> se reconoció personería a la abogada Alexandra Paola Correal, se señaló audiencia de que tratan los Art. 372 y 373 del C.G. del P. y se decretó los medios probatorios. Está última providencia registrada en el sistema SIGLO XXI con anotación en estado del 10 de diciembre de 2021, aunado, registrado en el micrositio

---

<sup>1</sup> Fl. 190.

<sup>2</sup> Fls. 267 a 268.

<sup>3</sup> Fl. 272.

<sup>4</sup> Fl. 278.

<sup>5</sup> Fl. 358.

del Juzgado<sup>6</sup> estado y publicados los autos en fecha 10 de diciembre de 2021<sup>7</sup>.

En virtud de lo anterior, concluye el Juzgado que, no se configura la causal de nulidad alegada por la apoderada judicial de los demandados Carmen Helena Melo Fajardo y Enrique Sánchez Castellanos consagrada en el artículo 133 numeral 8° del C. G. del P., en la medida que la providencia calendada 9 de diciembre de 2021 fue debidamente notificada en el estado No. 175 del 10 de diciembre de 2021, el cual fue registrado en el sistema Siglo XXI y publicado en el microsítio del Juzgado <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/35167116/95530057/unidos+completamente.pdf/c17ca70e-1695-4753-9f5b-365abf40823d> en fecha 10 de diciembre de 2021, conforme se adujo por la apoderada judicial recurrente.

Ahora, el argumento expuesto por la apoderada judicial de los demandados Carmen Helena Melo Fajardo y Enrique Sánchez Castellanos, relacionado que la providencia calendada 9 de diciembre de 2021 que reconoció le reconoció personería, citó para llevar a cabo la audiencia de que trata los Arts. 372 y 373 del C.G. del P. y decretó los medios probatorios, no fue relacionada textualmente en el siglo XXI, además que no se encontró seguido de la providencia que se *“tuvo en cuenta la póliza judicial presentada por el demandante”*, el mismo se desestima, en razón que, tal y como lo expuso la apoderada judicial Alexandra Paola Correal, la misma se encuentra publicada con todas las providencias del estado No. 175 del 10 de diciembre de 2021 en el microsítio del Juzgado en las páginas 48, 49 y 50.

Ahora, si existió duda en la publicación de la providencia objeto de la causal de nulidad, ante los deberes que le asisten a los apoderados judiciales, la Dra. Alexandra Paola Correal tenía la facultad de realizar el respectivo seguimiento del presente asunto, esto es, estar atenta a los movimientos del proceso tanto en el sistema SIGLO XXI, como en el microsítio del Juzgado y presentar solicitudes al correo electrónico en caso de duda en el trámite del proceso o en su defecto concurrir a las instalaciones del Juzgado.

Finalmente, la nulidad alegada se encuentra debidamente saneada, ya que se debe tener en cuenta que el abogado Fredy Alonso Cifuentes, fue apoderado judicial de los demandados hasta el 24 de noviembre de 2021 fecha en la cual los demandados otorgaron poder a la abogada **ALEXANDRA PAOLA CORREAL PEÑA** (folios 356 y 357) y lo radicaron ante este Juzgado día 24 de noviembre de 2021 (inciso primero del artículo 76 del C. G. del P), sin que dicha abogada hubiere elevado nulidad alguna a favor de sus tres prohijados, por lo cual cualquier supuesta nulidad se encuentra debidamente saneada, en razón que en audiencia llevada a cabo el pasado 3 de febrero de 2022, se dispuso que pasado el término para justificar la inasistencia de los demandados

<sup>6</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/35167116/95530057/estado.pdf/9d8bc99b-63fe-428c-8c55-12ecb440d893>.

<sup>7</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/35167116/95530057/unidos+completamente.pdf/c17ca70e-1695-4753-9f5b-365abf40823d>.

Carmen Helena Melo Fajardo y Enrique Sánchez Castellanos y el demandante Edison Rojas Díaz se fijará por auto nueva fecha y hora para la continuación de la audiencia de que trata los Art. 372 y 373, donde se les escuchará en interrogatorio de parte, se volverá a fijar el litigio, se practicarán las pruebas faltantes, alegatos de conclusión, control de legalidad y sentencia, y ni en esa audiencia ni en fecha anterior se elevó nulidad alguna por lo cual en virtud a lo normado en el numeral 1 del artículo 136 del C. G. del P. quedó saneada.

En consecuencia, no se accederá a decretar la nulidad deprecada, en virtud que la nulidad que consagrada en el numeral 8 del artículo 133 del C. G. del P.

Por anteriormente expuesto **EL JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTA D.C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR infundada la solicitud de nulidad formulada por la apoderada judicial Alexandra Paola Correal, por las razones antes expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia ingrésese al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

*Jhon Erik López Guzmán*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

*Lagc*

<b>JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA</b>	
El auto que antecede se notifica por anotación en estados No. <u>67</u>	
Fijado en un lugar visible de la secretaria del Juzgado hoy <u>17</u>	
a las 8:00 A.M. <u>MAY 2022</u>	
_____ La Secretaria	



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2022 – 0283 00**

Como quiera que la presente solicitud cumple con los requisitos del numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el artículo 60 de la ley 1676 de agosto de 2013, y este Juzgado es competente a la luz del artículo 57 *ibidem*, resuelve:

**1.- ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía mobiliaria que se describe a continuación a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, en contra de **NEIDA ESPERANZA LAGOS SÁNCHEZ**.

Placa: **JDZ-440**.

Modelo: 2015.

Color: Negro space.

Marca: SSANGYONG.

Servicio: Particular.

Numero de chasis: KPTA0A18SFP156491.

**2.- ORDENAR** la inmovilización de los rodantes de placas **JDZ-440**. Oficiése a la Policía Nacional Sección Automotores “SIJIN”, para lo de su cargo. Indicándole que deberá poner a disposición dicho vehículo a favor de la entidad **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en las direcciones indicadas por el actor en su escrito de ejecución de garantía mobiliaria.

**3.-** Una vez quede inmovilizado el automotor, se dispondrá su entrega.

**4.-** Téngase a la abogada **CAROLINA ABELLO OTALORA**, como apoderada de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb91c18eaae92f521d96cea2a785f52ae4b873e4dd7345f97ee0d31a6d490c6a**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**No. 2022 – 00378**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (contrato de arrendamiento) presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA** a favor de **MARINELA SOLANO BEJARANO, YURY PAOLA SOLANO BEJARANO, SERGIO DAVID SOLANO BEJARANO, ZORAIDA PATRICIA SOLANO MARTINEZ, LUZ MIRIAN SOLANO LOPEZ** y la **HERMANOS SOLCIF S.A.S.**, contra **DANIEL BUITRAGO BERNAL, JUAN DANIEL BUITRAGO TIBAQUIRA e IVAN DARIO BUITRAGO TIBAQUIRA**, por las siguientes sumas dinerarias:

**Contrato de arrendamiento del 5 de agosto de 2017.**

- 1. \$3.151.318.00**, por concepto de canon de arrendamiento del mes de junio de 2019.
- 2. \$4.591.053.00**, por concepto de canon de arrendamiento del mes de julio de 2019.
- 3. \$4.591.053.00**, por concepto de canon de arrendamiento del mes de agosto de 2019.
- 4. \$3.989.290.00**, por concepto de canon de arrendamiento del mes de septiembre de 2019.
- 5. \$3.989.290.00**, por concepto de canon de arrendamiento del mes de octubre de 2019.
- 6. \$3.989.290.00**, por concepto de canon de arrendamiento del mes de noviembre de 2019.
- 7. \$3.989.290.00**, por concepto de canon de arrendamiento del mes de diciembre de 2019.
- 8. \$1.950.000.00**, por concepto de canon de arrendamiento del mes de enero de 2020.
- 9. \$13.773.159.00**, por concepto de cláusula penal.

Sobre las cosas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague

la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Téngase en cuenta que el abogado **FRANCISCO ORLANDO FAJARDO JIMENEZ**, actúa en calidad de apoderado judicial de la parte actora.

Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7e2684d2e1d379ce2bfea53df5a1e88527fcb69ab154f96df0f71935292d412**  
Documento generado en 16/05/2022 03:18:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Ref. 110014003040 2022- 0038200**

Téngase en cuenta que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del art. 82 y 84 del C.G del P. y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple los requisitos establecidos en los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, prestando mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C.G. del P., por lo cual este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **SYSTEMGROUP S.A.S.** y en contra de **ANA ASTRITH MARIN ARIAS**, por las siguientes sumas dinerarias:

**PAGARÉ No. 4470915:**

1. Por la suma de \$67.487.297 Mc/te, por concepto de capital insoluto, representado en el pagaré base de ejecución, más los intereses moratorios causados sobre el anterior capital, desde el 26 de noviembre de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia.
2. Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Téngase a **MIGUEL STYVEN RODRÍGUEZ BUSTOS**, como apoderado judicial de la parte demandante.

**CUARTO:** Se requiere a la parte actora para que allegue los títulos valores original. Se informa que, en virtud del ACUERDO PCSJA21-11840 de 26 de agosto de 2021, para el ingreso a esta sede judicial no es necesario solicitar cita previa.

Igualmente, se le hace saber que el (los) título (s) valor (es) debe (n) ser debidamente embalado (s), rotulado (s), indicando la radicación del proceso, las partes y deberá traer copia para el recibido. Así mismo, se le hace saber que los oficios para la **consumación de medidas cautelares no se entregaran o se les dará trámite por secretaria al destinatario hasta tanto no se allegue (n) dicho (s) título (s) valor (es) original (es)**, en caso no allegarse lo requerido en la fecha y hora que se fije, se ejercerá control de legalidad de lo actuado (numeral 12 del artículo 42, en consonancia con el artículo 132 del C. G. del P.) revocándose el mandamiento de pago, con la compulsas de copias a que haya lugar y además de las sanciones que consagra el numeral 3 del artículo 44 ibídem.

Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web ramajudicial.gov.co en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de TEAMS.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

sl

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df6008d7102badc358b2233697d4a5fe47ed7e3e77999b249b7e180b184ce8f5**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**No. 2022 – 00384**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple con los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **GREGORIO FANDIÑO QUINTERO**, por las siguientes sumas dinerarias:

**PAGARÉ CON VENCIMIENTO EL 11 DE OCTUBRE DE 2021**

- 1. \$99.998.760.00**, correspondiente al capital.
- 2.** Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto (\$99.998.760.00 causados desde el día siguiente al vencimiento de la obligación (12 de octubre de 2021) y hasta que se verifique el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.
- 3. \$5.994.033.00**, correspondientes a los intereses de plazo (alivio) causados sobre la obligación No. 2650014723 desde el 31 de marzo de 2020 al 11 de septiembre de 2020; y sobre la obligación No. 2650014724 del 31 de marzo de 2020 al 14 de septiembre de 2020, contenidos en el título valor.
- 4. \$6.160.442.00**, correspondientes a los intereses de plazo causados sobre la obligación No. 2650014723 desde el 12 de septiembre de 2020 al 09 de abril de 2021; y sobre la obligación No. 2650014724 del 15 de septiembre de 2020 al 12 de abril de 2021, contenidos en el título valor.
- 5.** Se deniega el mandamiento de pago por el valor de **\$12.280.470.00** sobre el pagare base de la ejecución, ya que resulta contrario a derecho su cobro pues los intereses de mora se causan al día siguiente al vencimiento del plazo para el pago de la obligación y según el pagaré era el **11 de octubre de 2021**, por lo cual el interés de mora se causa a partir del 12 de octubre de 2021, no antes (artículo 65 ley

45 de 1990 en consonancia con el artículo 1608 numeral 1 del Código Civil), recuérdese que si bien en nuestro sistema jurídico existe autonomía de la voluntad para obligarse, dicha autonomía tiene límites como son la ley, el orden público y las buenas costumbres, por lo cual pretende intereses de mora por fuera de lo que autoriza la ley es contrario a derecho, además, dichos intereses ya fueron decretados en esta providencia desde el día siguiente a la fecha de vencimiento del plazo para el pago de la obligación.

**6.** Se **NIEGA** el mandamiento de pago por la suma de **\$3.073.741.00**, correspondientes a “*Otros conceptos*”, en la medida que los mismos no fueron acreditados.

**7.** Sobre las cosas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Téngase en cuenta que el abogado **JORGE MARIO QUINTERO GONZALEZ**, actúa en calidad de apoderado judicial de la parte actora.

**CUARTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es

**cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **404795ad177e2a743202579da0176d38e7a34bc345c58ee8160b5a518f173911**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Ref.: 110014003040 2022- 0038700**

Téngase en cuenta que la presente demanda **EJECUTIVA** para la **EFFECTIVIDAD** de la **GARANTÍA REAL** reúne las exigencias del art. 82, 84 y 468 del C.G del P. y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple los requisitos establecidos en los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, prestando mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C.G. del P., por lo cual este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en contra de **LUIS FERNANDO SALCEDO DE CASTRO**, por las siguientes sumas dinerarias:

**a) Pagaré 204119044755:**

1. Por la suma de \$45.089.718.46 M/CTE., correspondiente al capital acelerado presentado en el pagaré base del proceso, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
2. Por la suma de \$956.650,72 Mc/te, por concepto de capital de la cuota que debía ser cancelada el 26 de enero de 2022, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día 27 de enero de 2022 y hasta el pago total de la obligación.
3. Por la suma de \$445.279,40, por concepto de intereses de plazo liquidados a la tasa de 9,57% nominal equivalente al 10,00% EA, causados, entre el 27 de diciembre de 2021 al 26 de enero de 2022, sobre la cuota que debía ser cancelada en el mes de enero de 2022.
4. Por la suma de \$927.793.51 Mc/te, por concepto de capital de la cuota que debía ser cancelada el 26 de febrero de 2022, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día 27 de febrero de 2022 y hasta el pago total de la obligación.
5. Por la suma de \$164.418.07, por concepto de intereses de plazo liquidados a la tasa de 9,57% nominal equivalente al 10,00% EA,

causados, entre el 27 de enero de 2022 al 26 de febrero de 2022, sobre la cuota que debía ser cancelada en el mes de febrero de 2022.

**b) Pagaré 202300001800:**

6. Por la suma de \$48.162.546.47 M/CTE, correspondiente al capital acelerado presentado en el pagaré base del proceso, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
7. Por la suma de \$124.757,35 Mc/te, por concepto de valores de los intereses de plazo liquidados sobre saldos insolutos de capital a la tasa de interés del 12.73 % nominal equivalente al 13.50%, causado entre el 9 de enero de 2022 al 8 de febrero de 2022.
8. Por la suma de \$707.532,31 Mc/te, por concepto de valores de los intereses de plazo liquidados sobre saldos insolutos de capital a la tasa de interés del 12.73 % nominal equivalente al 13.50%, causado entre el 9 de enero de 2022 al 8 de febrero de 2022.

**c) Pagaré 5471290016723849 - 4010870028260004 - 4117590012718328:**

**- Obligación No. 5471290016723849**

9. Por la suma de \$5.824.153.00 M/CTE., correspondiente al capital insoluto del pagaré base del proceso, más los intereses moratorios liquidados a la tasa de una y media veces el interés Bancario corriente que estipule la Superintendencia Financiera de Colombia, en forma mensual, sin exceder los límites de la usura, desde el día siguiente a la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**- Obligación No. 4010870028260004**

10. Por la suma de \$6.082.661.00 M/CTE., correspondiente al capital insoluto del pagaré base del proceso, más los intereses moratorios liquidados a la tasa de una y media veces el interés Bancario corriente que estipule la Superintendencia Financiera de Colombia, en forma mensual, sin exceder los límites de la usura, desde el día siguiente a la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**- Obligación No. 4117590012718328**

11. Por la suma de \$8.006.141.00 M/CTE., correspondiente al capital insoluto del pagaré base del proceso, más los intereses moratorios liquidados a la tasa de una y media veces el interés

Bancario corriente que estipule la Superintendencia Financiera de Colombia, en forma mensual, sin exceder los límites de la usura, desde el día siguiente a la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada conforme a lo normado en el artículo 290 del C.G del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (05) días para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones de mérito (artículo 442-1 ibídem), términos que correrán de manera simultánea.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Se ordena el embargo y posterior secuestro del inmueble hipotecado con matrícula inmobiliaria No. 50N-20647727 de propiedad del demandado LUIS FERNANDO SALCEDO DE CASTRO C.C. 79400059. Oficiese a la oficina de instrumentos Públicos competente.

**CUARTO:** Téngase a MARTHA LUZ GÓMEZ ORTIZ, como apoderada judicial de la parte actora.

**QUINTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web ramajudicial.gov.co en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de TEAMS.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ceb906efac57d07ae83c27075c7fcd0b1f6b300f9fae4b0b78eb077ef718815**  
Documento generado en 16/05/2022 03:18:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 2022 – 00407**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple con los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, contra **QUARZO CONSTRUCCIONES S.A.S., CARLOS ALBERTO VIVAS MARTÍNEZ, SANDRA YANETH CANO RODAS y SARA VIVAS CANO**, por las siguientes sumas dinerarias:

**PAGARÉ No. 7430082929**

- 1. \$1.027.839.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 18 de noviembre de 2021, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.
- 2. \$1.027.839.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 18 de diciembre de 2021, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.
- 3. \$1.027.839.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 18 de enero de 2022, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.
- 4. \$1.027.839.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 18 de febrero de 2022, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.
- 5. \$1.027.839.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 18 de marzo de 2022, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.
- 6. \$290.108.00**, por concepto de intereses de plazo de la cuota que debía ser cancelada el 18 de noviembre de 2021.

**7. \$300.595.00**, por concepto de intereses de plazo de la cuota que debía ser cancelada el 18 de diciembre de 2021.

**8. \$319.431.00**, por concepto de intereses de plazo de la cuota que debía ser cancelada el 18 de enero de 2022.

**9. \$331.202.00**, por concepto de intereses de plazo de la cuota que debía ser cancelada el 18 de febrero de 2022.

**10. \$307.515.00**, por concepto de intereses de plazo de la cuota que debía ser cancelada el 18 de marzo de 2022.

**11. \$19.357.446.58**, por concepto capital acelerado.

**12.** Por los intereses moratorios sobre el capital acelerado, desde la fecha de aceleración del plazo (20 de enero de 2021) y hasta que se verifique el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

### **PAGARÉ No. 7430082927**

**13. \$2.264.233.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 22 de septiembre de 2021, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.

**14. \$2.264.233.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 22 de octubre de 2021, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.

**15. \$2.264.233.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 22 de noviembre de 2021, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.

**16. \$2.264.233.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 22 de diciembre de 2021, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.

**17. \$2.264.233.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 22 de enero de 2022, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.

**18. \$2.264.233.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 22 de febrero de 2022, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.

**19. \$2.264.233.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 22 de marzo de 2022, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.

**20. \$6.785.510.68**, por concepto capital acelerado.

**21.** Por los intereses moratorios sobre el capital acelerado, desde la fecha de presentación de la demanda (25 de marzo de 2022) y hasta que se verifique el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre las cosas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Téngase en cuenta que la abogada **LUISA FERNANDA PINILLOS MEDINA**, actúa en calidad de apoderada judicial de la parte actora.

**CUARTO:** Se le ordena al actor y su apoderado que en forma inmediata allegue el (los) título (s) valor (es) original (es), para lo cual **no requiere cita** para el ingreso a las instalaciones en donde funciona el Juzgado para la recepción del título (s) valor (es), igualmente se le hace saber que el (los) título (s) valor (es) debe (n) ser debidamente embalado (s), rotulado (s), indicando la radicación del proceso, las partes y deberá traer copia para el recibido. Así mismo, se le hace saber que los oficios **para la consumación de medidas cautelares no se entregaran o se les dará trámite por secretaria al destinatario hasta tanto no se allegue (n) dicho (s) título (s) valor (es) original (es)**, en caso no allegarse lo requerido se ejercerá control de legalidad de lo actuado (numeral 12 del artículo 42, en consonancia con el artículo 132 del C. G. del P.) revocándose el mandamiento de pago, con la compulsión de copias a que haya lugar y además de las sanciones que consagra el numeral 3 del artículo 44 ibídem.

Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus

apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web ramajudicial.gov.co en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **870497677669b7697af9d3fb9d0eb20110d80da7a2ae94dadcc124e7dea11b95**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá, dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2022 – 00410-00**

Como quiera que la presente demanda EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL (PRENDA), reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss., 468 Del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré), cumple los requisitos de los artículos 621, 709, y siguientes del Código de Comercio, así como el contrato de prenda cumple los requisitos de los artículos 2409 y siguientes del Código Civil, por lo tanto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA** a favor del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, en contra de **DIEGO ARTURO GUZMÁN MONZÓN**, por las siguientes sumas dinerarias:

**Pagaré No. 2F151545**

- 1. \$104.700.495.79**, correspondiente al capital contenido en el título valor.
- 2. \$6.509.737.77.**, correspondientes a los intereses de plazo, contenidos en el título valor, liquidados desde el 8 de julio de 2021 al 11 de octubre de 2021.
- 3. \$566.148.58.**, correspondientes a los intereses moratorios, contenidos en el título valor, liquidados desde el 12 de octubre de 2022 al 22 de marzo de 2022.
- 4.** Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto, esto es sobre la suma de \$104.700.495.79, causados día siguiente a la fecha de exigibilidad de la obligación (23 de marzo de 2022) y hasta que se verifique el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Se DECRETA el embargo sobre el vehículo de placas **MKT-468**. *Oficiese.*

**TERCERO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga

excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban adosarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**CUARTO:** Téngase a la abogada MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA, como apoderada judicial de la parte actora.

Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE.**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

Lagc

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a109ef926e38e4b8b0a65baf84436f22bde41a038440c68f3a119f04510868e1**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Proceso No. 2022 – 00411**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple con los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA** a favor de **BANCO COMERCIAL AV VILLAS** contra **RODRIGUEZ LEAL ASTRID** por las siguientes sumas dinerarias:

**A. PAGARÉ N° 2426681**

**1. \$16.155.757 M/cte**, por concepto del capital insoluto de la obligación representada en el pagaré base de ejecución, más los intereses moratorios sobre dicho capital insoluto, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera desde el día 9 de marzo de 2022 y hasta que se verifique el pago total.

**2. \$855.904 M/cte**, por concepto de intereses de plazo pactados en el pagaré base del proceso.

**B. PAGARÉ N° 4824513009709740.**

**1. \$38.727.043 M/cte**, por concepto del capital insoluto de la obligación representada en el pagaré base de ejecución, más los intereses moratorios sobre dicho capital insoluto, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera desde el día 15 de marzo de 2022 y hasta que se verifique el pago total.

**2. \$1.315.633 M/cte**, por concepto de intereses de plazo pactados en el pagaré base del proceso.

C. Sobre las costas se decidirá en su oportunidad.

**SEGUNDO:** Se deniega el mandamiento de pago por el valor de \$346.333 y \$1.389.710 sobre los pagarés base de ejecución, ya que resulta contrario a derecho su cobro pues los intereses de mora se causan al día siguiente al vencimiento del plazo para el pago de la obligación y según el pagaré **2426681** era **(8-03-22)** y el pagaré **4824513009709740** era **(15-03-22)**, por lo cual el interés de mora se causa a partir del 9-03-22 y 10-03-22, no antes (artículo 65 ley 45 de 1990 en consonancia con el artículo 1608 numeral 1 del Código Civil), recuérdese que si bien en

nuestro sistema jurídico existe autonomía de la voluntad para obligarse, dicha autonomía tiene límites como son la ley, el orden público y las buenas costumbres, por lo cual pretende intereses de mora por fuera de lo que autoriza la ley es contrario a derecho, además, dichos intereses ya fueron decretados en esta providencia desde el día siguiente a la fecha de vencimiento del plazo para el pago de la obligación.

**TERCERO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**CUARTO:** Téngase en cuenta que la abogada **ESMERALDA PARDO CORREDOR**, actúa apoderada judicial del demandante.

**QUINTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a234c1dce79f10f156e20412c87cde2318f03abef2fb4b02fa105a3734f9a47**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2022 – 041400**

Como quiera que la presente solicitud cumple con los requisitos del numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el artículo 60 de la ley 1676 de agosto de 2013, y este Juzgado es competente a la luz del artículo 57 *ibidem*, resuelve:

**1.- ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía mobiliaria que se describe a continuación a favor de **RESPALDO FINANCIERO S.A.S.**, en contra de **JUAN ISAIAS CASTILLO GARZÓN**.

Placa: **SNE-87F**.

Modelo: 2021.

Color: Blanco Negro.

Marca: KTM.

Servicio: Particular.

Numero de chasis: VBKJPC402MA000852.

**2.- ORDENAR** la inmovilización de los rodantes de placas **SNE-87F**. Oficiése a la Policía Nacional Sección Automotores “SIJIN”, para lo de su cargo. Indicándole que deberá poner a disposición dicho vehículo a favor de la entidad **RESPALDO FINANCIERO S.A.S.** en las direcciones indicadas por el actor en su escrito de ejecución de garantía mobiliaria.

**3.-** Una vez quede inmovilizado el automotor, se dispondrá su entrega.

**4.-** Téngase al abogado **JEFERSON DAVID MELO ROJAS**, como apoderado de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2eb1fc916e95956729c9733d52e51309b97e3553815274225adfd290bc74f5b7**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**RAD. No 100014003040-202200423-00**

Téngase en cuenta que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del art. 82 y 84 del C.G del P. y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple los requisitos establecidos en los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, prestando mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C.G. del P., por lo cual este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A.** (endosatario en propiedad), en contra de **GLORIA ANGELICA VARGAS VANEGAS**, por las siguientes sumas dinerarias:

**Pagaré No. 4780058981**

**1.** Por la suma de \$ 707.566 por concepto de capital de la cuota que debía ser cancelada el 10 de septiembre de 2020, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es desde el 11 de septiembre de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**2.** Por la suma de \$ 419.578, por concepto de intereses de plazo liquidados a la tasa efectiva anual del 13.54 %, causados sobre la cuota que debía ser cancelada en el mes de septiembre de 2020.

**3.** Por la suma de \$ 715.094 por concepto de capital de la cuota que debía ser cancelada el 10 de octubre de 2020, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es desde el 11 de octubre de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**4.** Por la suma de \$ 411.050, por concepto de intereses de plazo liquidados a la tasa efectiva anual del 13.54 %, causados sobre la cuota que debía ser cancelada en el mes de octubre de 2020.

**5.** Por la suma de \$ 722.701 por concepto de capital de la cuota que debía ser cancelada el 10 de noviembre de 2020, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es desde el 11 de noviembre de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**6.** Por la suma de \$ 404.443, por concepto de intereses de plazo liquidados a la tasa efectiva anual del 13.54 %, causados sobre la cuota que debía ser cancelada en el mes de noviembre de 2020.

**7.** Por la suma de \$ 730.389 por concepto de capital de la cuota que debía ser cancelada el 10 de diciembre de 2020, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es desde el 11 de diciembre de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**8.** Por la suma de \$ 396.755, por concepto de intereses de plazo liquidados a la tasa efectiva anual del 13.54 %, causados sobre la cuota que debía ser cancelada en el mes de diciembre de 2020.

**9.** Por la suma de \$ 738.159 por concepto de capital de la cuota que debía ser cancelada el 10 de enero de 2021, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es desde el 11 de enero de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**10.** Por la suma de \$ 388.985, por concepto de intereses de plazo liquidados a la tasa efectiva anual del 13.54 %, causados sobre la cuota que debía ser cancelada en el mes de enero de 2021.

**11.** Por la suma de \$ 746.011 por concepto de capital de la cuota que debía ser cancelada el 10 de febrero de 2021, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es desde el 11 de febrero de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la

obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**12.** Por la suma de \$ 381.132, por concepto de intereses de plazo liquidados a la tasa efectiva anual del 13.54 %, causados sobre la cuota que debía ser cancelada en el mes de febrero de 2021.

**13.** Por la suma de \$ 753.948 por concepto de capital de la cuota que debía ser cancelada el 10 de marzo de 2021, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es desde el 11 de marzo de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**14.** Por la suma de \$ 373.196, por concepto de intereses de plazo liquidados a la tasa efectiva anual del 13.54 %, causados sobre la cuota que debía ser cancelada en el mes de marzo de 2021.

**15.** Por la suma de \$ 761.969 por concepto de capital de la cuota que debía ser cancelada el 10 de abril de 2021, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es desde el 11 de abril de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**16.** Por la suma de \$ 365.175, por concepto de intereses de plazo liquidados a la tasa efectiva anual del 13.54 %, causados sobre la cuota que debía ser cancelada en el mes de abril de 2021.

**17.** Por la suma de \$ 770.075 por concepto de capital de la cuota que debía ser cancelada el 10 de mayo de 2021, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es desde el 11 de mayo de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**18.** Por la suma de \$ 357.069, por concepto de intereses de plazo liquidados a la tasa efectiva anual del 13.54 %, causados sobre la cuota que debía ser cancelada en el mes de mayo de 2021.

**19.** Por la suma de \$ 778.267 por concepto de capital de la cuota que debía ser cancelada el 10 de junio de 2021, más los intereses de

mora sobre dicha suma de dinero liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es desde el 11 de junio de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**20.** Por la suma de \$ 348.877, por concepto de intereses de plazo liquidados a la tasa efectiva anual del 13.54 %, causados sobre la cuota que debía ser cancelada en el mes de junio de 2021.

**21.** Por la suma de \$ 786.547 por concepto de capital de la cuota que debía ser cancelada el 10 de julio de 2021, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es desde el 11 de julio de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**22.** Por la suma de \$ 340.597, por concepto de intereses de plazo liquidados a la tasa efectiva anual del 13.54 %, causados sobre la cuota que debía ser cancelada en el mes de julio de 2021.

**23.** Por la suma de \$ 794.914 por concepto de capital de la cuota que debía ser cancelada el 10 de agosto de 2021, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es desde el 11 de agosto de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**24.** Por la suma de \$ 332.230, por concepto de intereses de plazo liquidados a la tasa efectiva anual del 13.54 %, causados sobre la cuota que debía ser cancelada en el mes de agosto de 2021.

**25.** Por la suma de \$ 803.371 por concepto de capital de la cuota que debía ser cancelada el 10 de septiembre de 2021, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es desde el 11 de septiembre de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**26.** Por la suma de \$ 323.773, por concepto de intereses de plazo liquidados a la tasa efectiva anual del 13.54 %, causados sobre la cuota que debía ser cancelada en el mes de septiembre de 2021.

**27.** Por la suma de \$ 810.917 por concepto de capital de la cuota que debía ser cancelada el 10 de octubre de 2021, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es desde el 11 de octubre de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**28.** Por la suma de \$ 315.227, por concepto de intereses de plazo liquidados a la tasa efectiva anual del 13.54 %, causados sobre la cuota que debía ser cancelada en el mes de octubre de 2021.

**29.** Por la suma de \$ 820.555 por concepto de capital de la cuota que debía ser cancelada el 10 de noviembre de 2021, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es desde el 11 de noviembre de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**30.** Por la suma de \$ 306.589, por concepto de intereses de plazo liquidados a la tasa efectiva anual del 13.54 %, causados sobre la cuota que debía ser cancelada en el mes de noviembre de 2021.

**31.** Por la suma de \$ 829.284 por concepto de capital de la cuota que debía ser cancelada el 10 de diciembre de 2021, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es desde el 11 de diciembre de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**32.** Por la suma de \$ 297.860, por concepto de intereses de plazo liquidados a la tasa efectiva anual del 13.54 %, causados sobre la cuota que debía ser cancelada en el mes de diciembre de 2021.

**33.** Por la suma de \$ 838.106 por concepto de capital de la cuota que debía ser cancelada el 10 de enero de 2022, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es desde el 11 de enero de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**34.** Por la suma de \$ 289.038, por concepto de intereses de plazo liquidados a la tasa efectiva anual del 13.54 %, causados sobre la cuota que debía ser cancelada en el mes de enero de 2022.

**35.** Por la suma de \$ 847.022 por concepto de capital de la cuota que debía ser cancelada el 10 de febrero de 2022, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es desde el 11 de febrero de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**36.** Por la suma de \$ 280.112, por concepto de intereses de plazo liquidados a la tasa efectiva anual del 13.54 %, causados sobre la cuota que debía ser cancelada en el mes de febrero de 2022.

**37.** Por la suma de \$ 856.033 por concepto de capital de la cuota que debía ser cancelada el 10 de marzo de 2022, más los intereses de mora sobre dicha suma de dinero liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es desde el 11 de marzo de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**38.** Por la suma de \$ 271.101, por concepto de intereses de plazo liquidados a la tasa efectiva anual del 13.54 %, causados sobre la cuota que debía ser cancelada en el mes de marzo de 2022.

**39.** Por la suma de \$ 24.628.541 M/CTE., correspondiente al capital acelerado presentado en el pagaré base del proceso, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**40.** Se niega la pretensión 1.3 contenida en el escrito subsanatorio de la demanda (folio 5 documento 07 del C.01 del exp. digital), correspondiente a los conceptos de seguros de las cuotas vencidas del 10 de septiembre del año 2020 hasta 10 de marzo de 2022, por cuanto no se aportó certificación expedida por la empresa aseguradora en la cual conste el pago de los rubros allí enunciados.

**41.** Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague

la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Téngase a **LINA MARCELA GOMEZ QUINTERO**, como apoderada de la parte actora.

**CUARTO:** Se requiere a la parte actora para que allegue el título valor original. Se informa que, en virtud del ACUERDO PCSJA21-10840 de 26 de agosto de 2021, para el ingreso a esta sede judicial no es necesario solicitar cita previa.

Igualmente, se le hace saber que el (los) título (s) valor (es) debe (n) ser debidamente embalado (s), rotulado (s), indicando la radicación del proceso, las partes y deberá traer copia para el recibido. Así mismo, se le hace saber que los oficios para la **consumación de medidas cautelares no se entregaran o se les dará trámite por secretaria al destinatario hasta tanto no se allegue (n) dicho (s) título (s) valor (es) original (es)**, en caso no allegarse lo requerido en la fecha y hora que se fije, se ejercerá control de legalidad de lo actuado (numeral 11 del artículo 42, en consonancia con el artículo 132 del C. G. del P.) revocándose el mandamiento de pago, con la compulsión de copias a que haya lugar y además de las sanciones que consagra el numeral 3 del artículo 44 ibídem.

Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus

apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web ramajudicial.gov.co en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de TEAMS.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

sl

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9cff6f44094ed522b09de0373d60af4abbffa7eee0639630931a0c076cecb7a0**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2022 – 00425-00**

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no subsanó la presente solicitud conforme lo ordenado del auto calendarado 18 de abril de 2022, pues no allegó el formulario de inscripción inicial de la garantía mobiliaria.

Por lo tanto, y de conformidad con el art. 90 del C.G.P., se dispone:

- 1. RECHAZAR** la presente solicitud, por la razón expuesta.
- 2.** Infórmese a la oficina judicial y librese el oficio de compensación respectivo.
- 3.** Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **408fd148dd01ece3969bc9f087a43429252ab4c8d35ca32d2c40fac0a154224c**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Ref. 110014003040 2022- 0042600**

Téngase en cuenta que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del art. 82 y 84 del C.G del P. y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple los requisitos establecidos en los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, prestando mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C.G. del P., por lo cual este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.** y en contra de **CARLOS AUGUSTO PATIÑO BARRERA**, por las siguientes sumas dinerarias:

**PAGARÉ No. 1-00002878571:**

1. Por la suma de \$ 44.107.000 Mc/te, por concepto de capital insoluto, representado en el pagaré base de ejecución, más los intereses moratorios causados sobre el anterior capital, desde el 2 de enero de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

2. Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Téngase a **OSCAR MAURICIO PELÁEZ**, como apoderado judicial de la parte demandante.

**CUARTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a

lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web ramajudicial.gov.co en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de TEAMS.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

*sl*

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3f55f78d76796fd18fd11a53fa5be166a6ce43eb072fd2796ae8fd58e07fa60**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp140bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2022- 00427-00**

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no subsanó la demanda conforme lo ordenado en auto del 18 de abril de 2022 y por lo tanto se debe rechazar de conformidad con el art. 90 del C.G.P., en consecuencia, se dispone:

- 1. RECHAZAR** la presente demanda, por la razón expuesta.
- 2.** Infórmese a la oficina judicial y librese el oficio de compensación respectivo.
- 3.** Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0695cc025e6153f6954a0e9d1f8520972e67b9f2528650fff066ff7af7b0f35f**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2022 – 00441-00**

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no subsanó la presente solicitud conforme lo ordenado del auto calendarado 18 de abril de 2022, pues no allegó el certificado de tradición actualizado del vehículo de placas UPJ-92F, ya que es la única prueba conducente para demostrar que el deudor es el propietario del rodante y para verificar el estado jurídico del vehículo.

Por lo tanto, y de conformidad con el art. 90 del C.G.P., se dispone:

- 1. RECHAZAR** la presente solicitud, por la razón expuesta.
- 2.** Infórmese a la oficina judicial y líbrese el oficio de compensación respectivo.
- 3.** Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez

**Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ee1de393d87b7e205a29680fbc9fa37d27efb3a7983edadcd8529786122a667**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2022 – 00451-00**

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no subsanó la presente demanda conforme lo ordenado el numeral 1° del auto calendado 18 de abril de 2022, en la medida que no procedió realizar la estimación de perjuicios conforme lo ordena el Art. 206 del C.G. del P. Téngase en cuenta que, al tenor de la norma referida, la estimación debe realizarse con la demanda.

Por lo tanto, y de conformidad con el art. 90 del C.G.P., se dispone:

- 1. RECHAZAR** la presente demanda, por la razón expuesta.
2. Infórmese a la oficina judicial y librese el oficio de compensación respectivo.
3. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

**Firmado Por:**

**Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea69105cf3fc157b051ffa454514be355b4ef461301f68ee173a1389d2bdc687**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Proceso No. 110014003040-2022-00488-00**

Como quiera que la presente solicitud se subsanó en tiempo, cumple con los requisitos del numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el artículo 60 de la ley 1676 de agosto de 2013, y este Juzgado es competente a la luz del artículo 57 ibídem, RESUELVE:

**1.-ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía mobiliaria que se describe a continuación a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A.** contra **SEGUNDO SIXTO RODRIGUEZ JIMENEZ**

**PLACA: JVN528**

**MODELO: 2022**

**CHASIS: TSMYA22S6NM820014**

**COLOR: PLATA SEDA METALICO**

**MARCA: SUZUKI**

**2.- ORDENAR** la inmovilización del rodante de placas **JVN528**. Oficiase a la Policía Nacional Sección Automotores “SIJIN”, para lo de su cargo indicándole que deberá poner a disposición dicho vehículo a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A.** en cualquiera de los parqueaderos indicados por el actor en su escrito de ejecución de garantía mobiliaria.

**3.-**Una vez quede inmovilizado el automotor, se dispondrá su entrega.

**4.-**Téngase al abogado **JORGE PORTILLO FONSECA**, como apoderado de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b25944b672925a7dbb59585889cb7eecd70d810ae58071dadb3a00023980a4bf**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Proceso No. 110014003040-2022-00499-00**

Como quiera que la presente solicitud se subsanó en tiempo, cumple con los requisitos del numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el artículo 60 de la ley 1676 de agosto de 2013, y este Juzgado es competente a la luz del artículo 57 ibídem, RESUELVE:

**1.- ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía mobiliaria que se describe a continuación a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** contra **ANGELICA MARIA RODRIGUEZ RODRIGUEZ.**

**PLACA: HBZ272**

**MODELO: 2014**

**CHASIS: VF1VY0CA2EC460599**

**COLOR: BEIGE MINERAL**

**MARCA: RENAULT**

**2.- ORDENAR** la inmovilización del rodante de placas **HBZ272.** Oficiase a la Policía Nacional Sección Automotores “SIJIN”, para lo de su cargo indicándole que deberá poner a disposición dicho vehículo a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** en cualquiera de los parqueaderos indicados por el actor en su escrito de ejecución de garantía mobiliaria.

**3.-**Una vez quede inmovilizado el automotor, se dispondrá su entrega.

**4.-**Téngase al abogado **JORGE PORTILLO FONSECA,** como apoderado de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3fe4521e3af4f1ca44bfb97188b4d5d24fc415b41e26cf3368398234683a8db**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2022- 00500-00**

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no subsanó la demanda conforme lo ordenado en auto del 28 de abril de 2022 y por lo tanto se debe rechazar de conformidad con el art. 90 del C.G.P., en consecuencia, se dispone:

- 1. RECHAZAR** la presente demanda, por la razón expuesta.
- 2.** Infórmese a la oficina judicial y librese el oficio de compensación respectivo.
- 3.** Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR.**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **dbf76da4334071e48a003d057b782e711d25795277ddd52f055baa67d1b615d1**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Proceso No. 110014003040-2022-00506-00**

Como quiera que la presente solicitud se subsanó en tiempo, cumple con los requisitos del numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el artículo 60 de la ley 1676 de agosto de 2013, y este Juzgado es competente a la luz del artículo 57 ibídem, RESUELVE:

**1.-ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía mobiliaria que se describe a continuación a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A.** contra **WILMER QUINA BARRAGAN.**

**PLACA: GUV091**

**MODELO: 2020**

**CHASIS: LVBV3JBB5LE003150**

**COLOR: BLANCO**

**MARCA: FOTON**

**2.- ORDENAR** la inmovilización del rodante de placas **GUV091.** Oficiese a la Policía Nacional Sección Automotores “SIJIN”, para lo de su cargo indicándole que deberá poner a disposición dicho vehículo a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A.** en cualquiera de los parqueaderos indicados por el actor en su escrito de ejecución de garantía mobiliaria.

**3.-**Una vez quede inmovilizado el automotor, se dispondrá su entrega.

**4.-**Téngase al abogado **JORGE PORTILLO FONSECA,** como apoderado de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0ab7cda9b3eb7657a652e9f3de421a71aa78ef9adf939308f2ff42411b801a7**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2022- 00520-00**

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no subsanó la demanda conforme lo ordenado en auto del 2 de mayo de 2022 y por lo tanto se debe rechazar de conformidad con el art. 90 del C.G.P., en consecuencia, se dispone:

- 1. RECHAZAR** la presente demanda, por la razón expuesta.
- 2.** Infórmese a la oficina judicial y librese el oficio de compensación respectivo.
- 3.** Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fad4d8b2d67d1e4c9dac284cc51d311cbd91d5725fa7e6cfd3e6efbeaaa61928**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**110014003040 2022- 00532 00**

Téngase en cuenta que la presente demanda **EJECUTIVA** para la **EFFECTIVIDAD** de la **GARANTÍA REAL** reúne las exigencias del art. 82, 84 y 468 del C.G del P. y el documento aportado como base recaudo presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C.G. del P., por lo cual este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **LUIS JOSE CASTELLANOS** en contra de **LUIS ANTONIO DIAZ ORTIZ y MARIA NELA ALVAREZ DE DIAZ** por las siguientes sumas dinerarias:

1. Por \$20.000.000 correspondientes al capital insoluto representado en la escritura pública No.204 del 17 de enero de 2017 de la Notaria 68 de Bogotá, más los intereses moratorios sobre el anterior capital, desde el día 23 de julio de 2020 y hasta que se verifique el pago total, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.
2. Por el valor de los intereses de plazo sobre la suma de \$20.000.000 desde el 17 de enero de 2017 hasta el 22 de julio de 2020 conforme lo pactado en las escrituras públicas No.204 del 17 de enero de 2017 de la Notaria 68 de Bogotá, 1194 del 14 de marzo de la Notaria 68 de Bogotá y 3832 del 23 de julio de 2019 de la Notaria 68 de Bogotá.
3. Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada conforme a lo normado en el artículo 290 del C.G del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (05) días para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones de mérito (artículo 442-1 ibídem), términos que correrán de manera simultánea.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Se ordena el embargo y posterior secuestro del inmueble

hipotecado con matricula inmobiliaria No. **50S-40522580** de propiedad de los demandados. Oficiese a la oficina de instrumentos Públicos competente.

**CUARTO:** Téngase al abogado **JULIAN URIBE MEDINA** como apoderada de la parte actora.

**QUINTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web ramajudicial.gov.co en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de TEAMS.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a55d2d32da96f2c97669563d7e3175e3259b9bf932249818af229a8482c2f43**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2022- 00537 00**

Teniendo en cuenta que este expediente fue asignado por reparto, en virtud de la decisión emitida por el Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Oralidad de Medellín, en consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Avocar conocimiento de las presentes diligencias, las cuales fueron remitidas por el Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Oralidad de Medellín.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, ingrese el expediente al Despacho para dar el trámite respectivo.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b78dd52c8961663c3b18cd2e5b76ab529f684f7ae86b18675cdddc59d3c7fc5**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Rad. No.110014003040-2022-00568-00**

Por encontrarse cumplido el requisito previsto en el artículo 563 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone:

Declarar la apertura del proceso de Liquidación Patrimonial del señor **JUAN CARLOS ROCHA SANCHEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No.79.368.106.

Designar como liquidador a **MARTHA LUZ GOMEZ ORTIZ**, identificado con cédula de ciudadanía No.28.740.896, quien figura en la lista de liquidadores elaborada por la Superintendencia de Sociedades, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012. Se le fija como honorarios provisionales la suma de \$500.000.00.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 del Decreto 962 de 2009. Comuníquesele telegráficamente lo aquí dispuesto y adviértasele que cuenta con cinco (5) días para posesionarse. Ordenar al liquidador designado que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notifique por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso y para que publique un aviso en un periódico de amplia circulación nacional en el que se convoque a los acreedores del deudor, a fin de que se hagan parte en el proceso.

Ordenar al liquidador designado dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión debe actualizar el inventario valorado de los bienes del deudor. Para el efecto tomará como base la relación presentada por el deudor en la solicitud de negociación de deudas. Para la valoración de inmuebles y automotores deberá tener en cuenta lo dispuesto en los numerales 4° y 5° del artículo 444 del C. G. P.

Oficiar a través de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial –Oficina Judicial –a todos los jueces del país que tramitan procesos ejecutivos en contra del deudor **JUAN CARLOS ROCHA SANCHEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No.79.368.106, para que los remitan a la liquidación, incluso, aquellos que se adelanten por concepto de alimentos, indicándoles que la incorporación deberá darse antes del traslado para objeciones de los créditos, so pena de ser considerados como extemporáneos. No obstante, esta sanción no se aplicará a los procesos por alimentos. En los procesos ejecutivos donde se hubieren decretado medidas

cautelares sobre los bienes del deudor deberán ser puestas a disposición de este despacho.

Advertir a todos los deudores del concursado para que sólo paguen al liquidador designado, so pena de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta. Comunicar a las centrales de riesgos BURO DE CREDITO CIFIN y EXPERIAN COLOMBIA S.A, sobre el inicio del presente trámite.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

AR

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c835c18fddd94f36cfe382c26a6a99a758f30c4092c679c2289212542933781**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**RAD No 110014003040-202200570-00**

Téngase en cuenta que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del art. 82 y 84 del C.G del P. y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple los requisitos establecidos en los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, prestando mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C.G. del P., por lo cual este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **GRUPO JURIDICO DEUDU S.A.S.** en contra de **JERONIMO GONZALEZ OSPINA** por las siguientes sumas dinerarias:

**Pagaré No.1-00002751229**

**1.** \$57.222.000 correspondientes al capital insoluto representado en el pagaré base de ejecución, más los intereses moratorios causados sobre el anterior capital, desde el día 2 de febrero de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**2.** Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio

postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Téngase al abogado **OSCAR MAURICIO PELAEZ** como apoderada de la parte actora.

**CUARTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de TEAMS.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **310231c526470369fdb64f06d9abb135a2dae01baf16151ac21e5129b4372599**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Proceso No. 110014003040-2022-00574-00**

Como quiera que la presente solicitud se subsanó en tiempo, cumple con los requisitos del numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el artículo 60 de la ley 1676 de agosto de 2013, y este Juzgado es competente a la luz del artículo 57 ibídem, RESUELVE:

**1.- ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía mobiliaria que se describe a continuación a favor de **BANCO FINANINDINA S.A. BIC.** contra **LUZ MARINA SANABRIA HERNANDEZ.**

**PLACA: ZXW-734**

**MODELO: 2015**

**CHASIS: 9GASA58M9FB002587**

**COLOR: GRIS OCASO**

**MARCA: CHEVROLET**

**2.- ORDENAR** la inmovilización del rodante de placas **ZXW-734.** Oficiese a la Policía Nacional Sección Automotores “SIJIN”, para lo de su cargo indicándole que deberá poner a disposición dicho vehículo a favor de **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.** en cualquiera de los parqueaderos indicados por el actor en su escrito de ejecución de garantía mobiliaria.

**3.-**Una vez quede inmovilizado el automotor, se dispondrá su entrega.

**4.-**Téngase a la abogada **ANGELA NATHALIA GUILLEN FONSECA,** como apoderada de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c71d956da97a88742cb07d0b45090f30b76bc5064c12e0051838d90f6d715344**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2022 – 00575-00**

Encontrándose el presente asunto al Despacho con miras a auxiliar la comisión de secuestro de los bienes inmuebles identificados con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1767642 y 50C1767598, propiedad de los demandados JUAN CARLOS TORRES ACUÑA, identificado con cédula de ciudadanía No. 4.979.409 y ALBA LUCÍA USA MORENO, identificada con cédula de ciudadanía No.52.020.417, se ordena officiar al comitente a fin de que dentro del ámbito de su competencia confiera al comisionado la facultad de subcomisionar al Alcalde de la localidad de la jurisdicción en donde se encuentran los bienes base de la cautela.

Lo anterior en razón a la gran cantidad de diligencias represadas y pendientes por practicar con las que cuenta este Juzgado, además de la gran cantidad de tutelas e incidentes de desacato, así como la gran cantidad de expedientes que tiene bajo su cargo y que excede la capacidad de respuesta de este Despacho.

Proceda secretaria de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*sl*

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89ddb8b8b465439a77aaf2036b70cb8044309073032006b450731b39dcad28dd**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D. C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**RAD. No. 110014003040 2022 – 00576-00**

Como la presente solicitud se ajusta a Derecho, conforme los Arts. 82,183 y 186 del C. G. del P., en consecuencia, se **ADMITE** la práctica de **PRUEBA EXTRAPROCESAL** de **INTERROGATORIO DE PARTE** solicitada a través de apoderado judicial por **MYRIAM CONSUELO ROJAS GUTIERREZ, PABLO JAVIER ROJAS GUTIERREZ, OSCAR ANDRES ROJAS GUTIERREZ** y **BLANCA LILIA GUTIERREZ** en contra de **GRUPO DICERCOL S.A.S.** a través de su representante legal señor **EUSTACIO HUMBERTO MOLANO CASTELLANOS** o quien haga sus veces, en consecuencia, el Juzgado **DISPONE**:

1. Ordenar a la entidad **GRUPO DICERCOL S.A.S.** a través de su representante legal señor **EUSTACIO HUMBERTO MOLANO CASTELLANOS** o quien haga sus veces, que el día **13 de julio de 2022 a las 8:15 A.M.** comparezca mediante audiencia virtual que se realizará a través de **TEAMS** a rendir interrogatorio de parte extraprocesal deprecado **MYRIAM CONSUELO ROJAS GUTIERREZ, PABLO JAVIER ROJAS GUTIERREZ, OSCAR ANDRES ROJAS GUTIERREZ** y **BLANCA LILIA GUTIERREZ**, se le hace saber que en caso de inasistencia se aplicará en su contra las consecuencias jurídicas del artículo 205 del C. G. del P.
2. Notifíquese al absolvente en la forma y términos que ordenan los artículos 291 y 292 del C. G. del P., o conforme lo consagra el Decreto 806 de 2020.
3. El Dr. **MARIO ERNESTO AMAYA**, actúa como apoderado de la solicitante de la prueba.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2d8b901ea31168f8462882c45841c399aa6ffe50f9cff153dc0a9a574818eae**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2022 – 00577 00**

Con fundamento en lo previsto en los artículos 20, 25 y 26 del Código General del Proceso, y de las pretensiones elevada por la parte actora que superan el valor de los \$150.000.000.00, sin que el Despacho tenga competencia para conocer de este proceso, en virtud de la cuantía.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, se RECHAZARÁ la anterior demanda por falta de competencia debido a la cuantía y ordenará su remisión a los Juzgados Civiles del Circuito de Bogotá D.C., –reparto por conducto de la Oficina Judicial. *Oficiese.*

Por lo anterior y sin más elucubraciones que se tornan inertes se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar de plano la anterior demanda por falta de competencia de acuerdo con las razones esbozadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por secretaria y previa las constancias pertinentes remítase el expediente Juzgados Civiles del Circuito de Bogotá D.C., por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. *Oficiese.*

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c75b7eb4e0afa800c61f30c4c1da635ef5e6eed3e22549b86ec8f52e73cbadd7**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.

Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Proceso No. 110014003040-2022-00578-00**

Como quiera que la presente solicitud se subsanó en tiempo, cumple con los requisitos del numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el artículo 60 de la ley 1676 de agosto de 2013, y este Juzgado es competente a la luz del artículo 57 ibídem, RESUELVE:

**1.-ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía mobiliaria que se describe a continuación a favor de **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.** contra **MONICA JHONAIRA APONTE.**

**PLACA: GQU-425**

**MODELO: 2020**

**CHASIS: 9GDNMR852LBO24028**

**COLOR: BLANCO NIEBLA**

**MARCA: CHEVROLET**

**2.- ORDENAR** la inmovilización del rodante de placas **GQU-425.** Oficiése a la Policía Nacional Sección Automotores “SIJIN”, para lo de su cargo indicándole que deberá poner a disposición dicho vehículo a favor de **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.** en cualquiera de los parqueaderos indicados por el actor en su escrito de ejecución de garantía mobiliaria.

**3.-**Una vez quede inmovilizado el automotor, se dispondrá su entrega.

**4.-**Téngase al abogado **JORGE PORTILLO FONSECA,** como apoderado de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97ad59e79263a3db0a025877cc823db36cb462b5d356df4f058e44714d4a15f1**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2022 – 00579-00**

Encontrándose el presente asunto al Despacho con miras a auxiliar la comisión para la diligencia de secuestro del inmueble con matrícula inmobiliaria No.**50C-1754342** de propiedad de la demandada, se ordena oficiar al comitente a fin de que dentro del ámbito de su competencia confiera al comisionado la facultad de subcomisionar al Alcalde de la localidad de la jurisdicción en donde se encuentran los bienes base de la cautela.

Lo anterior en razón a la gran cantidad de diligencias represadas y pendientes por practicar con las que cuenta este Juzgado, además de la gran cantidad de tutelas e incidentes de desacato, así como la gran cantidad de expedientes que tiene bajo su cargo y que excede la capacidad de respuesta de este Despacho.

Proceda secretaria de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a22fa54a65255a450e6fa2e15687e88bc6d26f330181264311c3c34ca7e2205d**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2022 – 00580-00**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá adicionar el hecho 2 del libelo genitor a fin de que indique en forma clara y precisa la forma en que se obligó el deudor a pagar el crédito representado en el pagaré base de ejecución. Especialmente deberá indicar en qué fecha debía pagar la segunda cuota y así sucesivamente las cuotas posteriores, ya que el título valor nada dice sobre el pago de dichas cuotas.

**SEGUNDO:** Deberá indicar desde qué fecha hace uso de la cláusula aceleratoria, teniendo en cuenta que aduce en el hecho 7 de libelo genitor que el deudor está en mora desde el 13 de diciembre de 2021. Por lo cual dependiendo de la fecha de la exigibilidad de la cláusula aceleratoria deberá desacumular las pretensiones de la demanda, indicando en forma separada el capital acelerado, las cuotas en mora, el valor de cada cuota en mora tanto en pesos como en su equivalente en UVR, la fecha de exigibilidad de cada cuota en mora y para lo cual deberá tener en cuenta el tenor literal del pagaré en el cual no se estipuló fecha de vencimiento de las cuotas desde la segunda y el resto del plazo pactado.

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micro-sitio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **582b10942c30bd4aa05ce3c49964d8b3d7e87b31c74ada8de974dd0b8d79ded8**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2022 – 00581-00**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Allegará poder en el que se indique el contrato de obra civil y la factura de venta del cual se deriva el ejercicio de la acción de incumplimiento contractual. El cual deberá cumplir con las exigencias del Decreto 806 de 2020 remitido por la entidad otorgante desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales, tal como dispone la norma respecto de las personas inscritas en el registro mercantil (art. 5 ibídem).

**SEGUNDO:** Aportará certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandante CAUCHOS DINAMICOS S.A.S., el cual debe tener una fecha no superior a un mes, dado que el aportado con la demanda data del 14 de junio de 2021.

**TERCERO:** Aportará certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandada URBAN INGENIERIA SAS, el cual debe tener una fecha no superior a un mes, dado que el aportado con la demanda data del 5 de agosto de 2021.

**CUARTO:** Indicará el domicilio de la demandada URBAN INGENIERIA SAS, de conformidad con lo pregonado en el numeral 2 del artículo 82 del C.G.P.

**QUINTO:** Acredítese de manera sumaria que se agotó la conciliación como requisito de procedibilidad. (Numeral 7° Art. 90 C.G.P.), ya que la cautela deprecada no es propia de los procesos de esta naturaleza (artículo 590 ibídem).

**SEXTO:** Deberá indicar como obtuvo la parte demandante y el apoderado judicial la dirección electrónica de la pasiva, aportando las

evidencias respectivas (Decreto 806 de 2020), sin que baste la mención de que dicha dirección fue tomada de la base de datos del actor, pues deberá allegar la información de su obtención y las pruebas respectivas. (inc. 2 Art. 8 Decreto 806 de 2020).

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micro-sitio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*sl*

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **6122ec684d54b754d99a7756b5665467b2f5f7e2ac89265375289a82ebc3df55**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2022- 0058200**

Con fundamento en lo previsto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso y lo establecido en los Acuerdos PCSJA18-10880 de fecha 31 de enero de 2018 y PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual “se adoptan unas medidas para los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en la ciudad de Bogotá D.C.; y lo dispuesto en su artículo 8° “ARTICULO 8. Reparto. A partir del primero (1°) de agosto de 2018, los veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades...”, corresponde a los referidos Despachos el conocimiento de procesos de mínima cuantía; y como quiera que el numeral 1° del artículo 26 del C. G. del P. establece que la determinación de la cuantía se da por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, que en el caso objeto de estudio conforme a lo manifestado por la parte actora no supera la suma de \$40.000.000, por lo que este Despacho judicial adolece de competencia para asumir el conocimiento de este.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, se rechazará la anterior demanda por falta de competencia debido a la cuantía y ordenará su remisión a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad -reparto-, por conducto de la Oficina Judicial. *Oficiese.*

Por lo anterior y sin más elucubraciones que se tornan inerte se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar de plano la anterior demanda por falta de competencia de acuerdo con las razones esbozadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por secretaria y previa las constancias pertinentes remítase el expediente al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad que por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. *Oficiese.*

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93c1a0c5cd06e666ed8698af3ee2c005ad21638c03592d6a8ca2f89dfc2f73ce**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Proceso No. 1100140030402022-00583-00**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá allegar el certificado de tradición y libertad del inmueble con folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-40225687** con fecha de expedición no superior a un mes.

**SEGUNDO:** Deberá allegar las pruebas indicadas en el acápite de pruebas documentales del libelo genitor.

**TERCERO:** Deberá allegar el avalúo catastral del inmueble base de pertenencia con vigencia para el año 2022.

**CUARTO:** Deberá precisar porque en el numeral 1 del acápite de pruebas documentales aduce allegar el certificado de defunción del señor PEDRO VESGA.

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f8cecbe862f386264bd93c188111375f00d070b7a1b545b73ab49567590e862**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 2022-00584**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Allegará el certificado especial expedido por el registrador de instrumentos públicos, conforme lo normado en el Inc. 2° del Art. 406 del C.G. del P.

**SEGUNDO:** Deberá allegar el dictamen pericial ordenado en el inciso tercero del artículo 406 del C. G. del P.

**TERCERO:** Alléguese el avalúo catastral del inmueble objeto de la acción.

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86d7cf88784471a8c650bf7c6c8623bd2e113b66cdb802e234e1359029421559**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Ref. 110014003040 2022- 0058500**

Téngase en cuenta que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del art. 82 y 84 del C.G del P. y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple los requisitos establecidos en los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, prestando mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C.G. del P., por lo cual este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** y en contra de **ANA JANNINI OLAYA CUERVO** por las siguientes sumas dinerarias:

**PAGARÉ No. 207419344701 – 4960840025473140:**

**-Obligación 207419344701**

**1.** Por la suma de \$42.329.602,54 Mc/te, por concepto de capital insoluto, representado en el pagaré base de ejecución, más los intereses moratorios causados sobre el anterior capital, desde el día 6 de abril de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**2.** Por la suma de \$2,622,886,01 Mc/te, por concepto intereses de plazo pactados y representado en el pagaré base del proceso.

**-Obligación 4960840025473140**

**3.** Por la suma de \$30.901.054 Mc/te, por concepto de capital insoluto, representado en el pagaré base de ejecución, más los intereses moratorios causados sobre el anterior capital, desde el día 6 de abril de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**4.** Por la suma de \$2.709.930 por concepto de intereses de plazo pactados en el pagaré base del proceso.

**5.** Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Téngase que el abogado **FRANKY JOVANER HERNANDEZ ROJAS** actúa como apoderado judicial de la parte demandante.

**CUARTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de TEAMS.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **2efc4ac3a95bf37ee4b8596741ecf5e7c15fbe4e978916e95804b580ceff208e**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**RAD No 110014003040-202200586-00**

Téngase en cuenta que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del art. 82 y 84 del C.G del P. y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple los requisitos establecidos en los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, prestando mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C.G. del P., por lo cual este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. “AECSA”** (endosatario en propiedad del banco DAVIVIENDA), en contra de **MOJICA RODRIGUEZ EDINSON YESID** por las siguientes sumas dinerarias:

**Pagaré No.4612431**

**1.** \$64.089.857 correspondientes al capital insoluto representado en el pagaré base de ejecución, más los intereses moratorios causados sobre el anterior capital, desde el día de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**2.** Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o

mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Téngase a **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, como apoderada de la parte actora.

**CUARTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de TEAMS.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

AR

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec632430b8426ea2d45833779a8839cbad368428466b07c21f93ce94f57056e6**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2022-00587 00**

Reunidos los requisitos previstos por el artículo 82 y concordantes del Código General del Proceso, al igual que los artículos 384 y 385 del mismo estatuto, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de **RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE BIEN INMUEBLES (contrato leasing habitacional)** promovida por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO** en contra de **DARY MARCELA LOPEZ RODRIGUEZ**, por mora en los cánones de arrendamiento pactados.

**SEGUNDO:** A la presente demanda se le imprime el trámite del proceso **VERBAL**. De la demanda y sus anexos córrase traslado por el término de veinte (20) días a la parte demandada.

Notifíquese este proveído a la parte demandada de conformidad con lo normado en los artículos 291 y 292 del C. G. del P. o conforme lo consagra el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, señalándose a la demandada el termino para excepcionar y/o contestar la demanda, es decir, remitiendo la respectiva providencia como mensaje de datos junto con los anexos que deban entregarse para el traslado, indicándole que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje se entenderá realizada la misma y los términos empezaran a correr al día siguiente de la notificación.

Desde ya se le advierte a la parte demandada, que para ser escuchada u oída dentro de la presente acción deberá acreditar el pago de las sumas denunciadas como en mora por la demandante, como también, cancelar los cánones que se causen durante el transcurso del proceso, los cuales deben ser consignados a órdenes de este Despacho, si fuere el caso o, acreditar el pago que haga al extremo actor, de conformidad con lo reglado en los incisos 2° y 3° del numeral 4° del art. 384 del C.G.P.

**TERCERO:** Téngase en cuenta que la abogada **DANYELA REYES GONZALEZ** actúa en calidad de apoderada judicial de la parte actora.

Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la

atención del usuario **es cml40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d80531ded6776c9094bba99179295d4417eab6511ed5d14256e3ee89d6d4918**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2022 – 00588-00**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá corregir los hechos tercero y cuarto, igualmente la pretensión segunda del libelo genitor en cuanto al nombre correcto de la parte demandada.

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **653ebd57cab35023f3399b915fab2cbda32051ff66c26e387c7bd945310984b3**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 110014003040 2022 – 00589-00**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Alléguese certificado de tradición actualizado del vehículo identificado con placas **NCZ528** con fecha de expedición no superior a un mes, prueba conducente para demostrar que el deudor es el actual propietario del rodante y establecer el estado jurídico del automotor.

**SEGUNDO:** Alléguese el registro inicial de garantía mobiliaria sobre el rodante base de la acción.

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47be088b4de6f6d3b1d177669c09e0588c133b2ccbfdebb55ad0386e306771d5**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**RAD No 110014003040-202200591-00**

Téngase en cuenta que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del art. 82 y 84 del C.G del P. y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple los requisitos establecidos en los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, prestando mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C.G. del P., por lo cual este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. “AECSA”** (endosatario en propiedad del banco DAVIVIENDA), en contra de **ANDRES FELIPE JIMENES AGUIRRE**, por las siguientes sumas dinerarias:

**Pagaré No. 8851713**

**1.** Por la suma de \$51.967.967 correspondientes al capital insoluto representado en el pagaré base de ejecución, más los intereses moratorios causados sobre el anterior capital, desde el día de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**2.** Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Téngase a **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, como apoderada de la parte actora.

**CUARTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web ramajudicial.gov.co en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de TEAMS.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

*sl*

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **aecb79568403620658bf131899acda52e3003abcb0e9dc13839627d555a78bad**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2022- 00595 00**

Por encontrarse reunidos los requisitos contemplados en los artículos 488 y 489 del C.G. del P., el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** DECLARAR abierto y radicado en este Juzgado el proceso de SUCESIÓN INTESTADA de quien en vida respondía al nombre de **ILDA LUZ HOYOS BOCANEGRA (q.e.p.d)**.

**SEGUNDO:** Tener como interesados a **LUISA FERNANDA ORTIZ HOYOS, LINA MARIA ORTIZ HOYOS y KRISTEL ANDREA GARCIA HOYOS**, en calidad de hijas de la causante, quienes acepta la herencia con beneficio de inventario.

**TERCERO:** Conforme lo señala el artículo 492 del C.G. del P., se requiere a **LUISA FERNANDA ORTIZ HOYOS, LINA MARIA ORTIZ HOYOS y KRISTEL ANDREA GARCIA HOYOS**, para que en el término de veinte (20) días, declaren si aceptan o repudian la hijuela que les pudiere corresponder como herederos del causante. Notifíqueseles conforme lo dispuesto en los artículos 291 a 293 del C.G. del P. en en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a los asignatarios que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**CUARTO:** Por secretaria, proceda a realizar la inscripción de los herederos indeterminados de **ILDA LUZ HOYOS BOCANEGRA (q.e.p.d)** y demás personas que se crean con derecho a intervenir en el presente sucesorio en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme lo normado en el artículo 10° del Decreto 806 de 2000.

**QUINTO:** Por conducto de secretaría, hágase la correspondiente inclusión del presente asunto en el Registro Nacional de Apertura de Procesos de Sucesión. (Artículo 490 del C.G. del P.).

**SEXTO:** Líbrese oficio a la DIAN de conformidad con lo normado en el artículo 490 del C.G. del P., informándole la apertura del actual

sucesorio, para que se haga parte en el proceso si a ello hubiere lugar. Secretaría junto con el oficio remita la demanda donde se encuentre consignados los inventarios y avalúos de los bienes relictos que hacen parte de la sucesión.

**SÉPTIMO:** Téngase al abogado **JONATHAN ANDRES CHAVES ROMERO** como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca5495e1dc9dc975cb64c921a024467e29d8dac3eda521627306628ce3969156**

Documento generado en 16/05/2022 03:18:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>