

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.  
Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., nueve (09) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2019 - 00769-00**

Para los fines a que haya lugar, agréguese a los autos el escrito militante a folio 46 a 47 mediante el cual el secuestre informar aceptar el cargo para el cual fuera designado.

Por su parte, y frente a la solicitud obrante a folio 49 elevada por la apoderada sustituta de la parte interesada en la presente diligencia, abogada Indira Edelweiss Londoño Carrillo, se ordena la devolución del presente despacho comisorio al Juzgado Séptimo Civil del Circuito de Bogotá.

Proceda secretaria de conformidad.

**NOTIFÍQUESE.**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMAN  
JUEZ**

JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

El auto que antecede se notifica por anotación en estados electrónicos No. 20 Fijado en el microsítio del Juzgado hoy    de    de 2022 a las 8 A.M.

17 FEB 2022



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., nueve (09) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2020- 00448-00**

De conformidad con lo ordenado en proveídos anteriores y de acuerdo con lo manifestado por el togado de la activa, se ordena agregar el documento que reposa en los numeral 40 del expediente digital, que acredita la denuncia del extravío del contrato de arrendamiento base de este proceso lo anterior para las constancias respectivas.

Así mismo se ordena por secretaria proceder con lo dispuesto en el numeral segundo del auto de 8 de junio de 2021. Archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d10bd893442ab776feeba2c26aecee513b4b782524e02a0094960a81e07a4950**

Documento generado en 09/02/2022 02:04:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., nueve (09) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2020 – 00806-00**

Teniendo en cuenta que, mediante proveído de 18 de noviembre de 2021, se decretó la terminación del proceso por haberse dado la aprehensión efectiva del vehículo y por ser procedente, se ordena la entrega del rodante de placas **ELO-340**, a favor del **FINESA S.A.**

En consecuencia, se ordena oficiar al parqueadero **PRINCIPAL S.A.S.**, a fin de que proceda con la entrega del vehículo a la entidad demandante **FINESA S.A.**

De otro lado, se le pone de presente al togado de la parte actora el oficio No.1247 de enero 13 de 2022, dirigido a la Policía Nacional Sección Automotores-SIJIN, (numeral 30), donde se le informa el levantamiento de la medida cautelar. Realizado lo anterior, se ordena el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b64be2206920e2581e04a20f3872d90407cbd2bb879c0f41279bb9212a3911e**

Documento generado en 09/02/2022 02:04:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel.2821664. Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., nueve (9) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Proceso No.2021-00515**

El presente pronunciamiento tiene por objeto decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C. G. del P., en tanto que la parte demandada no se pronunció al respecto sin oponerse a las pretensiones elevadas por la parte demandante ni proponer excepción alguna.

La parte actora **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A**, instauró demanda ejecutiva en contra de **WILLINTONG ALFONSO RODRIGUEZ BOLAÑOS**, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré allegado al expediente (numero 08 carpeta digital fechado el 10 de junio de 2021), así como por los intereses de plazo y moratorios. Título valor del cual se desprende una obligación expresa, clara y actualmente exigible, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además que se trata de documento auténtico pues no fue tachado de falso y demostrado probatoriamente tacha alguna (Artículo 244 del C. G. del P.).

Por lo cual el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C. G. del P., para demostrar la existencia de la obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó de conformidad al artículo 291 y 292 del C. G. del P., quien dentro del término legal no propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada la obligación a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C. G. del P., por lo cual el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Continuar la ejecución en contra de **WILLINTONG ALFONSO RODRIGUEZ BOLAÑOS**, en los mismos términos establecidos por el auto que libró mandamiento de pago. (Numeral 05 del expediente digital de fecha 11 de mayo de 2021).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (Art. 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada conforme el artículo 366 ibídem. Líquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 del C. S. de la Judicatura, Sala Administrativa, Artículo 5°, numeral 4, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$ **4.160.834.**

**QUINTO:** De conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR.

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2ec724be26315315237b52021a26efae85adf284e98b13c3a9bb19227762b80**

Documento generado en 09/02/2022 02:04:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá, nueve (09) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2021 – 00961 00**

Agréguense a los autos la respuesta proveniente de las diferentes entidades de la Unidad para la Atención y Reparación Integral de las Víctimas, Unidad Administrativa Catastro Distrital (numerales 32 y 34) y se ordena ponerlas en conocimiento de las partes para los fines que consideren pertinentes.

Por lo anterior, se requiere a la parte actora a fin de que proceda a integrar el contradictorio, en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia proceda a notificar a la pasiva tal y como se ordenó en el auto admisorio, igualmente para que demuestre la inscripción de la demanda allegando el correspondiente certificado de tradición del inmueble base de pertenencia, so pena de terminar la actuación por desistimiento tácito (numeral 1 del artículo 317 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LOPEZ GUZMAN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4204c30cef11fec4130131fd1b469363c0225bc25785d793ce9529402365c1be**

Documento generado en 09/02/2022 02:04:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., nueve (09) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Proceso No.1100140030402021-00966-00**

Se procede a resolver el recurso de reposición que impetró la pasiva, en contra del auto de fecha 10 de septiembre de 2021, por medio del cual se admitió demanda de responsabilidad civil extracontractual de menor cuantía de **ANGELA MARIA CARVAJALINO DAVILA** contra **CONSTRUCTORA KI TOWER S.A.S.**

**ANTECEDENTES:**

El recurrente aduce como fundamento de su impugnación los argumentos que expone en su escrito militante número 11, 13,15,17 expediente digital, solicitado se revoque la decisión impugnada.

El cual se le corrió traslado a la parte activa, guardando silencio.

**PARTE CONSIDERATIVA:**

Establece el artículo 318 del C. G. del P., que *“...Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen...”*, y en este caso se observa que se reúnen los requisitos de legitimación del recurrente y la sustentación de su inconformidad frente al auto cuestionado, para lo cual se tiene que los argumentos de reproche en contra de la decisión atacada están llamados a prosperar, pues aparece demostrado que la demandante no allegó prueba del agotamiento del requisito de procedibilidad de que trata el artículo 621 Del C. G. del P., precepto que modificó el artículo 38 de la ley 640 de 2001.

Lo que demuestra que la demanda no fue presentada en debida forma tal y como lo ordena el numeral 11 del artículo 82 en consonancia con el numeral 7 del artículo 90 del C. G. del P., por lo cual no se requieren mayores argumentos para concluir la prosperidad del recurso.

De otro lado, se dispondrá la inadmisión de la demanda de conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, con el fin que el actor en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, subsane la demanda y allegue prueba del agotamiento del requisito de procedibilidad (conciliación extraprocesal) so pena de rechazo de la demanda.

Por lo anterior, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** para revocar el auto dictado el pasado 10 de septiembre de 2021, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Se inadmite la demanda para que el actor en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, subsane la demanda y allegue prueba del agotamiento del requisito de procedibilidad (conciliación extraprocesal) so pena de rechazo de la demanda.

**TERCERO:** Secretaria controle el término otorgado al actor y vencido ingrese el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

**AR**

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **facb44cb2b24c60b81fb4ef4789b02b535b0edd503db930cad03671618f82392**

Documento generado en 09/02/2022 02:04:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., nueve (09) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2021-00971-00**

Conforme lo consagrado en el artículo 286 del C. G. del P., se corrige el auto de 13 de diciembre de 2021, en el sentido de indicar en el numeral tercero: el presente proceso ha terminado por pago total de la obligación y no como allí se indicó que el presente proceso ha terminado por pago de las cuotas en mora, como ahí se señaló.

En lo demás queda incólume dicha providencia. Se ordena el archivo del proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fd9950ad05c3ed33006210efd9a6b3237e3df13ada7e644b86b606db4e9fd33**

Documento generado en 09/02/2022 02:04:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., nueve (09) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2021 – 01052-00**

Cumplidos los presupuestos señalados en el artículo 76 del C. G. del P., se acepta la renuncia al poder de la abogada **YULIANA DUQUE VALENCIA**, apoderada judicial de la parte actora.

Se advierte que la renuncia no pone término al mandato, sino cinco (5) días después de presentado el memorial en el Juzgado acompañado de la comunicación enviada al poderdante. Se requiere al actor para que designe apoderada judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3d748649e84d0070fcad52e64c6a20945d0e69323107c74ce086ef45d0a1ce0**

Documento generado en 09/02/2022 02:04:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., nueve (09) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2021-01142-00**

Conforme lo consagrado en el artículo 286 y 287 del C. G. del P., se corrige el auto de 22 de octubre de 2021, en el sentido de indicar que la fecha correcta de la providencia es **22 de noviembre de 2020** y no 22 de octubre de 2021, como ahí se señaló.

Así mismo se adiciona el nombre de la garante **LEIDY PAOLA SANABRIA RICARDO.**

En lo demás queda incólume dicha providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

AR

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 118b7763f761e4e120c48e9c7591a2ed56b7e81b403d62569d0732a597452919

Documento generado en 09/02/2022 02:04:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., nueve (09) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2021- 01172-00**

Téngase en cuenta que la demandada **TATIANA MARIELA ROJAS MARTINEZ** dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso medios exceptivos.

En virtud de lo anterior, se procede a decidir la procedencia de la ejecución en el proceso de la referencia conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., en tanto que la demandada no se opuso a las pretensiones elevadas por la parte demandante.

La parte actora instauro demanda ejecutiva en contra de TATIANA MARIELA ROJAS MARTINEZ, a fin de obtener el pago del crédito contenido en el pagaré allegado al expediente (fl. 7, Anexo 3 digital, demanda), así como por los intereses moratorios. Título del cual se desprende unas obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, conforme lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso, y cumple con las exigencias generales y específicas de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio. Además, se trata de un documento auténtico, pues no fue tachado de falso ni demostrado probatoriamente tacha alguna (artículo 244 del C.G. de P.).

Por lo cual, el demandante cumplió con la carga probatoria que le imponen los artículos 1757 del Código Civil y el artículo 167 del C.G. del P., para demostrar la existencia de una obligación a su favor y a cargo de la pasiva.

La parte demandada se notificó conforme lo normado en el artículo 8° del Decreto 806 de 2000, y dentro del término legal no pagó la obligación ni propuso excepciones de mérito, por lo cual estando acreditada las obligaciones a su cargo habrá de seguirse adelante con la ejecución, conforme lo consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** con la ejecución incoada por **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZA AECSA** y en contra de **TATIANA MARIELA ROJAS MARTINEZ**, en los términos establecidos por el auto que libró mandamiento de pago (Anexo 05 digital, cuaderno principal).

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso que sean de propiedad de la parte demandada, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (artículo 444 del Código General del Proceso).

**TERCERO: CONDENAR** en costa a la parte ejecutada conforme el artículo 366 *ibidem*. Liquidense por secretaría.

**CUARTO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 366 numeral 3° del Código General del Proceso, ajustado al Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 de C.S. de la Judicatura, Sala Administrativa, artículo 5°, numeral 4°, se liquida como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$1.923.350.00.

**QUINTO:** De conformidad con estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64ea419154bf075fb15c28117b598499a4444f3b4bc0f300afd542df67573b27**

Documento generado en 09/02/2022 02:04:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., nueve (09) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2021 – 001213-00**

Cumplidos los presupuestos señalados en el artículo 76 del C. G. del P., se acepta la renuncia al poder de la abogada **YULIANA DUQUE VALENCIA**, apoderada judicial de la parte actora.

Se advierte que la renuncia no pone término al mandato, sino cinco (5) días después de presentado el memorial en el Juzgado acompañado de la comunicación enviada al poderdante. Se requiere a la parte actora para que designe apoderado judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7166ef79533fa9abf83826cb53a9de88e9c60ec061ad867d44fe38a2371b870b**

Documento generado en 09/02/2022 02:04:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D. C., nueve (09) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**RAD. 2021-01283**

Examinada la solicitud proveniente de la demandante **INVERSIONES 2006 S.A.S.**, emerge que **IMPORTACIONES FYF SAS** se comprometió a entregar el inmueble ubicado en la **CARRERA 12 No.11-72 LOCAL 205 de esta ciudad**, el cual le fue arrendado por **INVERSIONES 2006 S.A.S.** según documento al que se adosa la respectiva manifestación de incumplimiento de lo acordado.

Por lo anterior se **ADMITE** la presente solicitud y de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 446 de 1998 y el artículo 5 del Decreto 1818, el Juzgado dispone:

Comisionar al **ALCALDE LOCAL DE BOGOTA ZONA RESPECTIVA**, que por reparto corresponda, para que proceda a la práctica de la diligencia de entrega del inmueble ubicado en **CARRERA 12 No.11-72 LOCAL 205 de esta ciudad**, entrega que debe hacerse a favor de **INVERSIONES 2006 S.A.S.**, y en contra de la arrendataria, **IMPORTACIONES FYF SAS.**

Por secretaria líbrese despacho comisorio con los insertos de ley.

**NOTIFIQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

Firmado Por:

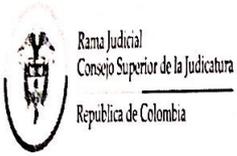
**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcbf635fee35538879d8bf912ebc51bcac9f9e59b766ca7362507b086616a179**

Documento generado en 09/02/2022 02:04:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.  
Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.  
Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., nueve (09) de febrero de dos mil veintidós (2022)  
**Proceso No. 2018-00083**

Estando el expediente al Despacho y conforme lo consagrado en los artículos 285 y 286 del C. G. del P., se corrige el numeral primero de la sentencia de fecha 13 de noviembre de 2020, en el sentido de indicar que la extensión del predio es de seis (6 mts) metros de frente por doce (12 mts) metros de fondo, igual a setenta y dos (72mts<sup>2</sup>) Metros cuadrados, tal cual como se indicó en el informe del perito, y no como ahí se señaló.

En lo demás queda incólume dicha providencia. Por secretaria expídanse los documentos necesarios a fin de protocolizar la sentencia con sus adicciones y correcciones.

**NOTIFÍQUESE,**

*Jhon Erik López Guzmán*  
**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

República de Colombia	
Rama Judicial del Poder Público	
<b>JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL</b>	
<b>DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D.C.</b>	
Carrera 10 No. 14-33 Piso 16 Bogotá, D.C.	
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN HECHA	
EN EL ESTADO No. <u>20</u>	FIJADO HOY _____
A LAS HORAS DE LAS <u>8.30</u> A.M.	
La (el) Secretario(a) _____	

10 FEB 2022

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., nueve (09) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Proceso No.110014003040 2021 – 01303-00**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple con los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA** a favor de **ITAÚ BANCO CORPBANCA** contra **NIDIA JARAMILLO CORREDOR** por las siguientes sumas dinerarias:

**Pagaré No. 009005331892 CORRESPONDIENTE DE LA OBLIGACION No.651853208-22**

**1. \$65.120.108 M/cte**, por concepto del capital insoluto de la obligación referida, más los intereses moratorios sobre dicho capital insoluto, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera desde que se causaron, es decir desde el 6 de julio de 2021 y hasta que se verifique el pago total.

**2.** Sobre las costas se decidirá en su oportunidad.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Téngase en cuenta que a la abogada **LUZ ESTELA LEON**

**BELTRAN** actúa como apoderada judicial del demandante.

**CUARTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**  
**(1)**

AR

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **980140f90933681827f8ec1b6b239ee9fb6eee2d025a68e92766b969347ec50e**

Documento generado en 09/02/2022 02:04:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., nueve (09) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2021 – 01304 00**

Como quiera que la presente solicitud cumple con los requisitos del numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el artículo 60 de la ley 1676 de agosto de 2013, y este Juzgado es competente a la luz del artículo 57 *ibidem*, resuelve:

**1.- ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía mobiliaria que se describe a continuación a favor del **BANCO DE OCCIDENTE**, en contra de **DICKSON JOSUE VEGA VELASQUEZ**.

Placa: **JWS-15F**.

Modelo: 2020.

Color: Gris negro naranja.

Marca: Yamaha

Servicio: Particular.

Serie: No aplica

**2.- ORDENAR** la inmovilización de los rodantes de placas **JWS-15F**. Oficiése a la Policía Nacional Sección Automotores “SIJIN”, para lo de su cargo. Indicándole que deberá poner a disposición dicho vehículo a favor de la entidad **BANCO DE OCCIDENTE** en las direcciones indicadas por el actor en su escrito de ejecución de garantía mobiliaria.

**3.-** Una vez quede inmovilizado el automotor, se dispondrá su entrega.

**4.-** Téngase al abogado **EDUARDO GARCÍA CHACÓN**, como apoderado de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80ca72011ac5103ac8491d2d1c246709d9469d5070be7c0a82936279bd336c2d**

Documento generado en 09/02/2022 02:04:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., nueve (09) de febrero de dos mil veintidós (2022).  
**2021-01305**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá allegar el certificado de existencia de la propiedad horizontal demandada, el cual debe tener una expedición no superior a un mes.

**SEGUNDO:** Aportará la factura que anuncia en la pretensión No. **35530**, dado que, en los documentos aportados la misma no fue anexada.

**TERCERO:** Adicionará el hecho séptimo, en el sentido de indicar cuál(es) fue el valor de los pagos parciales que allí confiesa, la fecha de dichos abonos y como fueron aplicados a las facturas que son base de la presente ejecución. Lo anterior, en la medida que refiere el pago parcial de la factura No. **32530**, y la misma no hace parte de las pretensiones de la demanda.

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a4b37d7713f19df754794d9cae75c2933ea4f0af5164a3acbee27962c6b3b23**

Documento generado en 09/02/2022 02:04:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., nueve (09) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Proceso No. .110014003040-2022-00001-00**

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no subsanó la solicitud conforme lo ordenado en auto del 17 de enero de 2022 y, por lo tanto, se debe rechazar de conformidad con el art. 90 del C.G.P., en consecuencia, se dispone:

1. **RECHAZAR** la presente solicitud, por la razón expuesta.
2. Infórmese a la oficina judicial y librese el oficio de compensación respectivo.
3. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**

**JUEZ**

*SE*

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 040

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **41bd483c46499c196c2cf32cd5f1ef73b1a32ee2945e3e8081114131f808269**

Documento generado en 09/02/2022 02:04:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., nueve (09) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 2022 – 00005**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple con los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de la **FUNDACIÓN CODERISE-EN LIQUIDACIÓN**, contra **FESUS DE DIOS ROCUTS PABÓN** y **DIEGO ANDRES ORDUÑA REYES**.

**Pagaré sin número.**

- 1. \$75.000.000.00**, correspondiente al capital.
- Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto, causados desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la obligación (14 de diciembre de 2021) y hasta que se verifique el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

**Acuerdo de ingreso compartido**

- Se **NIEGA** el mandamiento de pago respecto a la cláusula penal especial de que trata la cláusula vigesimoprimera del Acuerdo de Ingreso Compartido, en la medida que no se precisó de forma clara su valor y forma de pago.

Sobre las cosas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del

P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Téngase en cuenta que la abogada **LILIANA AREVALO CONCHA**, actúa en calidad de apoderada judicial de la parte actora.

**CUARTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **[cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN**  
**JUEZ**

*Lagc*

**Firmado Por:**

**Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55e2978bd38391f448876e84631aa3ef34348cbe10c1f2a219031729d92b18f6**

Documento generado en 09/02/2022 02:04:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., nueve (09) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2022- 0006-00**

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no subsanó la solicitud conforme lo ordenado en auto del 18 de enero de 2022 y por lo tanto se debe rechazar de conformidad con el art. 90 del C.G.P., en consecuencia, se dispone:

- 1. RECHAZAR** la presente solicitud, por la razón expuesta.
- 2.** Infórmese a la oficina judicial y librese el oficio de compensación respectivo.
- 3.** Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee94959544a9a1b8714388402556bbb50c34fc3599f38af65d590ce36317cd7a**

Documento generado en 09/02/2022 02:04:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., nueve (9) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 2022 – 000117**

Como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL (PRENDA) y GARANTIA PERSONAL** reúne las exigencias del Art. 82, 84 y ss. del C. G. del P., y el documento aportado como base recaudo (pagaré) cumple con los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G. del P., este Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** de favor de **ESTEBAN CORREA MEJÍA**, endosatorio en propiedad de **ARBEXPO S.A.S**, contra **ANGIE PAOLA BARRETO MARTINEZ, CAROLL ANDREA BARRETO MARTINEZ y JORGE ELIECER VALBUENA GOMEZ**, por las siguientes sumas dinerarias:

**PAGARÉ No. 61.**

- 1. \$1.326.757.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 20 de agosto de 2020, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.
- 2. \$1.026.223.00**, por concepto de intereses corrientes de la cuota que debía ser cancelada el 20 de agosto de 2020.
- 3. \$1.355.212.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 20 de septiembre de 2020, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.
- 4. \$997.768.00**, por concepto de intereses corrientes de la cuota que debía ser cancelada el 20 de septiembre de 2020.
- 5. \$1.384.277.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 20 de octubre de 2020, más los intereses de

mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.

**6. \$968.703.00**, por concepto de intereses corrientes de la cuota que debía ser cancelada el 20 de octubre de 2020.

**7. \$1.413.966.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 20 de noviembre de 2020, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.

**8. \$939.015.00**, por concepto de intereses corrientes de la cuota que debía ser cancelada el 20 de noviembre de 2020.

**9. \$1.444.291.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 20 de diciembre de 2020, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.

**10. \$908.690.00**, por concepto de intereses corrientes de la cuota que debía ser cancelada el 20 de diciembre de 2020.

**11. \$1.475.267.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 20 de enero de 2021, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.

**12. \$877.714.00**, por concepto de intereses corrientes de la cuota que debía ser cancelada el 20 de enero de 2021.

**13. \$1.506.907.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 20 de febrero de 2021, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.

**14. \$846.074.00**, por concepto de intereses corrientes de la cuota que debía ser cancelada el 20 de febrero de 2021.

**15. \$1.539.225.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 20 de marzo de 2021, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.

**16. \$813.755.00**, por concepto de intereses corrientes de la cuota que debía ser cancelada el 20 de marzo de 2021.

**17. \$1.572.237.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 20 de abril de 2021, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.

**18. \$780.744.00**, por concepto de intereses corrientes de la cuota que debía ser cancelada el 20 de abril de 2021.

**19. \$1.605.957.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 20 de mayo de 2021, más los intereses de mora,

sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.

**20. \$747.024.00**, por concepto de intereses corrientes de la cuota que debía ser cancelada el 20 de mayo de 2021.

**21. \$1.640.399.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 20 de junio de 2021, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.

**22. \$712.581.00**, por concepto de intereses corrientes de la cuota que debía ser cancelada el 20 de junio de 2021.

**23. \$1.675.581.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 20 de julio de 2021, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.

**24. \$677.400.00**, por concepto de intereses corrientes de la cuota que debía ser cancelada el 20 de julio de 2021.

**25. \$1.711.517.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 20 de agosto de 201, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.

**26. \$641.464.00**, por concepto de intereses corrientes de la cuota que debía ser cancelada el 20 de agosto de 2021.

**27. \$1.748.224.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 20 de septiembre de 2021, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.

**28. \$604.757.00**, por concepto de intereses corrientes de la cuota que debía ser cancelada el 20 de septiembre de 2021.

**29. \$1.785.718.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 20 de septiembre de 2021, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.

**30. \$567.263.00**, por concepto de intereses corrientes de la cuota que debía ser cancelada el 20 de septiembre de 2021.

**31. \$1.824.016.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 20 de noviembre de 2021, más los intereses de mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.

**32. \$528.965.00**, por concepto de intereses corrientes de la cuota que debía ser cancelada el 20 de noviembre de 2021.

**33. \$1.863.136.00**, por concepto de capital insoluto de la cuota que debía ser cancelada el 20 de diciembre de 2021, más los intereses de

mora, sobre la suma anterior, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota y hasta que se verifique el pago total.

**34. \$489.845.00**, por concepto de intereses corrientes de la cuota que debía ser cancelada el 20 de diciembre de 2021.

**35. \$47.849.418.00**, por concepto capital acelerado.

**36.** Por los intereses moratorios sobre el capital acelerado, desde la fecha de aceleración del plazo (21 de diciembre de 2021) y hasta que se verifique el pago total, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre las cosas se decidirá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notificar de esta providencia a la parte demandada, en la forma que establecen los artículos 290, 291, 292 y 293 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, señalándole a la pasiva que dispone de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito (artículo 442), términos que corren en forma conjunta.

Remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquesele a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezarán a correr al día siguiente de la notificación.

Con el fin de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá implementar los sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, preferiblemente a través de una compañía de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

**TERCERO:** Téngase en cuenta que el abogado **CARLOS ANDRES MORALES HENAO**, actúa en calidad de apoderado judicial de la parte actora.

**CUARTO:** Se previene a los extremos del litigio que deberán dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020; salvo las excepciones de ley. Igualmente, en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a

las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web ramajudicial.gov.co en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizarán en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Lagc

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35147a9149f25c34bec3aa0ff979204e24db4610a7c4a05b42d727066d5a859f**

Documento generado en 09/02/2022 02:04:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., nueve (09) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Ref. No. 110014003040 2022 – 00126 00**

Con fundamento en lo previsto en los artículos 20, 25 y 26 del Código General del Proceso, y como quiera que el avalúo catastral del predio sirviente asciende a la suma de \$**259.768.000.00**<sup>1</sup>, superando el límite de la menor cuantía de \$**150.000.000.00**, por lo tanto, este Despacho Judicial adolece de competencia para asumir el conocimiento del presente asunto.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, se **RECHAZARÁ** la anterior demanda por falta de competencia en razón de la cuantía y ordenará su remisión a los Juzgados Civiles del Circuito de Bogotá D.C., –reparto por conducto de la Oficina Judicial. *Oficiese.*

Por lo anterior y sin más elucubraciones que se tornan inertes se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar de plano la anterior demanda por falta de competencia de acuerdo a las razones esbozadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por secretaria y previa las constancias pertinentes remítase el expediente Juzgados Civiles del Circuito de Bogotá D.C., por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. *Oficiese.*

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LOPÉZ GUZMAN  
JUEZ**

*Lagc*

Firmado Por:

---

<sup>1</sup> Fl. 9, Anexo 03 y anexo 06 expediente digital.

**Jhon Erik Lopez Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 040**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbcff32be55668ca529277578141e87c50300ee3bb840d5ebcae04a602a90d7e**

Documento generado en 09/02/2022 02:04:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTA D.C.**

**Carrera 10 No.14-33 piso 16 Bogotá D.C.**

**Tel. 2821664 Email: [cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., nueve (09) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**Proceso No. 2022- 00127**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de RECHAZO, se subsane, para lo siguiente:

**PRIMERO:** deberá allegar el escrito de la demanda donde se pueda visualizar los hechos, pretensiones e identificaciones de las partes, debido a que el archivo que reposa no es claro la información.

**SEGUNDO:** deberá allegar los anexos que menciona en el acápite de la demanda.

**TERCERO:** deberá anexar el contrato de prenda en donde coste el número de placas del rodante base del gravamen es el perseguido por el acreedor pues el adosado no se visualiza completo el contrato.

**CUARTO:** Deberá allegar certificado de existencia y representación legal de **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.** con fecha de expedición no superior a un mes.

**QUINTO:** Deberá allegar certificado de libertad y tradición del vehículo de placas **WPR -150** con expedición no inferior a un mes, a fin de establecer el estado jurídico del rodante y que el deudor es el propietario del vehículo.

Se pone de presente a la demandante que esta decisión carece de recursos. De otro lado y en cumplimiento del inciso 3 del artículo 2 del Decreto 806 de 2020 se le hace saber a las partes y sus apoderados que las decisiones del Juzgado las deben consultar en la página web [ramajudicial.gov.co](http://ramajudicial.gov.co) en el micrositio de este Juzgado, así mismo que los canales digitales que este Despacho utilizará para la atención del

usuario es **cmpl40bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** y las audiencias se realizaran en forma virtual a través de **TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**JHON ERIK LÓPEZ GUZMÁN  
JUEZ**

Firmado Por:

Jhon Erik Lopez Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 040  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59f41e1efebf48305e13aae0413fe48ade554126e1d201957b172c1ca0aa1214**

Documento generado en 09/02/2022 02:04:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**