

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL DEL CIRCUITO**

[ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., noviembre diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Radicación: **1100131030232021 000129 00**

A la LIQUIDACIÓN DE COSTAS que obra a posición 20 de la presente demanda virtual, practicada por la secretaria del despacho, se le imparte APROBACIÓN, conforme lo establece el artículo 366 del código General del Proceso.

Por secretaria, dese estricto cumplimiento a lo dispuesto a numeral quinto de la sentencia de instancia proferida en octubre 4 de 2022 (*auto ordenó seguir adelante con la ejecución*).

NOTIFIQUESE,

**TIRSO PEÑA HERNANDEZ**

Juez.

Firmado Por:

Tirso Pena Hernandez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0882c7808b44157e9500b61c0aaeea3d54465c862225d33060b4792bebe532b4**

Documento generado en 10/11/2022 07:04:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL DEL CIRCUITO**

[ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., noviembre diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Radicación: **1100131030232022 00335 00**

Por encontrar procedente la anterior solicitud de medidas cautelares, de conformidad con lo reglado en el artículo 593 del CG del P, se decreta,

**PRIMERO: EI EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero pasibles de tal medida, que la parte ejecutada tenga en cuentas de ahorro, corrientes, cuentas de cartera colectiva y/o a cualquier otro título, en las entidades bancarias descritas en la solicitud de medidas cautelares (*Núm. 10 art. 593 del C.G. del P*).

Por secretaría elabórese oficio circular para los bancos a fin de que se sirvan colocar los dineros retenidos a órdenes de este despacho y para el proceso referenciado por conducto del banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida a **\$120'000 M/Cte**

**SEGUNDO:** el **EMBARGO Y RETENCIÓN** de la proporción legal de sueldos, primas, bonificaciones, honorarios, comisiones y demás contraprestaciones económicas que devengue o que llegare a percibir el ejecutado y que exceda del salario mínimo legal mensual vigente en **INDEPENDENCE DRILLING**.

Ofíciase al señor pagador de dicha entidad a fin de que se sirva colocar los dineros retenidos a órdenes de este despacho y para el proceso referenciado por conducto del banco Agrario.

Limítese la medida a **\$120'000.000 M/Cte**

**TERCERO:** El **EMBARGO** y **SECUESTRO** de las acciones, dividendos, intereses y demás beneficios que se deriven de las mencionadas acciones de que sea titular el ejecutado en **DECEVAL**. (*Nums. 6º y 7º Art. 593 Ibidem*).

Ofíciase a la mencionada entidad y a la entidad encargada de su registro.

Limítese la a **\$120'000.000 M/Cte**

NOTIFIQUESE,

**TIRSO PEÑA HERNANDEZ**

Juez.

(2)

**Firmado Por:**  
**Tirso Pena Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07f7ef7f730c889afc6c89d32829b08244432ca41fdb2c189707440dc2d3c47a**

Documento generado en 10/11/2022 06:33:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL DEL CIRCUITO**

[ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., noviembre diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Radicación: **1100131030232022 00335 00**

Aunque no se anexó el estado de cuenta y el sistema de amortización para el pagaré base de la ejecución solicitado a numeral 2 del auto inadmisorio de demanda, se le dará trámite de conformidad con los artículos 422 y 430 del CGP, librando mandamiento de pago a favor de **BANCO DE OCCIDENTE SA** contra **ALONSO EFRAIN GALINDO BECERRA** para que en el término de cinco (5) días se paguen las siguientes cantidades de dinero:

**1.- \$169'600.590**, capital del pagaré SIN NUMERO con sticker 2T376505.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre la suma precitada liquidados a la tasa indicada en la demanda sin que superen la más alta legalmente permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que certifique la superintendencia Financiera, ni los límites establecidos en el art. 305 del código Penal, desde septiembre 9 de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**1.2.- \$5'917.748**, por los intereses de plazo causados.

**2.-** No se accede a la pretensión 3 respecto de los interés de mora causados desde 18 de agosto de 2022 hasta el 08 de septiembre de 2022, pues mírese que en el pagare báculo de acción consta que la obligación se hizo exigible desde septiembre 9 de 2022 por lo que los intereses que por mora se causan desde dicha data y no antes.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

De conformidad con el art. 630 del Estatuto Tributario, por Secretaría oficiase a la **DIAN**, suministrándose la información de que allí se trata.

**NOTIFÍQUESE** al ejecutado de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 292 *ibidem* y/o conforme lo dispone la ley 2213 de junio 13 de 2022 y **PREVÉNGASELE** que dispone de diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería para actuar en el presente asunto al doctor **EDUARDO GARCÍA CHACÓN**, como apoderado del banco acreedor, en la forma y términos del poder debidamente conferido.

NOTIFIQUESE,

**TIRSO PEÑA HERNANDEZ**

Juez.

(2)

**Firmado Por:**  
**Tirso Pena Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1322683fa6d81b14a4d2fa049d08fd190a3bc1e474b8feb2e9771f432e7c1d1b**

Documento generado en 10/11/2022 06:34:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Así las cosas, y teniendo en cuenta que los documentos aportados no cumplen las exigencias para tenerlos como títulos idóneos para incoar esta demanda, se hace obligatorio denegar el mandamiento de pago deprecado.

En mérito de lo expuesto, el juzgado Veintitrés civil del circuito de Bogotá D.C.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la ejecución de **SERVADE LOGISTICS SAS** contra **TECNIRUEDAS COLOMBIA SA**

**SEGUNDO:** Devuélvanse los documentos y anexos sin necesidad de desglose (*dda virtual*). Déjense las constancias del caso.

**TERCERO:** Infórmese al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles y de Familia, para que realice la compensación respectiva.

NOTIFIQUESE,

**TIRSO PEÑA HERNANDEZ**

Juez.

Firmado Por:

**Tirso Pena Hernandez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **879563db977f5e69574b8fb752e7e4beafa064868b4b32390be73bed620a2832**

Documento generado en 10/11/2022 06:34:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL DEL CIRCUITO**

[ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., noviembre diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Radicación: **1100131030232022 00307 00**

Se niega la solicitud de embargo elevada por la parte actora dentro del presente trámite declarativo (*nulidad de contrato entre otros*), como quiera aún no se cumple la consecuencia enunciada a inciso 2 del literal a del artículo 590 de nuestra normativa procesal aplicable al caso en concreto.

Por otra parte, mírese que dicha cautela solicitada como medida innominada no es aplicable al caso en concreto, pues los embargos serán para los derechos **ciertos e indiscutibles** como lo son los procesos ejecutivos, en donde se debe propender por asegurar el pago de lo debido, no como este caso, que hasta ahora se está en busca de la declaración del derecho que se alega, por lo que las cautelas solo aplicaran de modo informativo mediante inscripciones, razón por la que no se accederá a lo solicitado.

NOTIFIQUESE,

**TIRSO PEÑA HERNANDEZ**

Juez.

Firmado Por:

Tirso Pena Hernandez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3d11de14a71cfea735bd6ef248be587a0ca7d59f1efd5ca64f1d6aff7d2a7**

Documento generado en 10/11/2022 06:35:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL DEL CIRCUITO**

[ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., noviembre diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Radicación: **1100131030232022 00299 00**

Teniendo en cuenta el escrito visible a PDF 06/07 del expediente digital, y como quiera que se reúnen los lineamientos del artículo 92 del código General del Proceso, se autoriza el retiro de la demanda virtual.

Por lo anterior, al no existir elementos físicos pendientes por retiro, por secretaria déjense las constancias del caso en sistema siglo XXI – realícese la respectiva compensación, notificando de tal trámite a la parte actora.

Para efectos estadísticos, DESCÁRGUESE la presente demanda de la actividad del Juzgado.

NOTIFIQUESE,

**TIRSO PEÑA HERNANDEZ**

Juez.

Firmado Por:

Tirso Pena Hernandez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99d0fdc334ec36f0825c2220d65d6388ef6f9cd745684564a400282d03048477**

Documento generado en 10/11/2022 06:36:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL DEL CIRCUITO**

[ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., noviembre diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Radicación: **1100131030232022 00172 00**

Obren en autos las comunicaciones 100199481-2-4487 y 1-32-274-561-15203 de agosto 25 y septiembre 16 de 2022, de la Dirección Operativa de Grandes Contribuyentes y de la Dirección Nacional de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, las que se ponen en conocimiento de los extremos en la litis, para los fines que estimen pertinentes.

De conformidad con lo establecido en el artículo 2495 del Código Civil en consonancia con el numeral 1° del artículo 839 del estatuto tributario, téngase en cuenta en su momento procesal oportuno la prelación de créditos de que tratan los ya mencionados artículos, a favor de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN.

Por secretaria ofíciase a la referida entidad acusando su recibido e informando el estado actual del proceso, si reposan títulos de depósitos judiciales y cuáles son los bienes que se encuentran embargados, para lo de su cargo.

A su vez, se integran al plenario los datos de notificación de la apoderada de la parte actora, los que se tendrán en cuenta en su momento procesal oportuno.

NOTIFIQUESE,

**TIRSO PEÑA HERNANDEZ**

Juez.

Firmado Por:

Tirso Pena Hernandez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f72891b38abc7912eb6b35b7532f4ebd0eb0ceb6a3909d79427f619733460745**

Documento generado en 10/11/2022 06:38:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL DEL CIRCUITO**

[ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., noviembre diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Radicación: **1100131030232022 00108 00**

Obre en autos la comunicación allegada por **BANCO ITAU**, (*Ubics. 28/29*), la que se pone en conocimiento de los extremos en la litis para los fines que estimen pertinentes.

NOTIFIQUESE,

**TIRSO PEÑA HERNANDEZ**

Juez.

(2)

Firmado Por:

**Tirso Pena Hernandez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfea6f22eff3646d04fa65369f85ebefadb5de8257541d6420e32b4342aaccf5**

Documento generado en 10/11/2022 06:40:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL DEL CIRCUITO**

[ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., noviembre diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Radicación: **1100131030232022 00108 00**

Conforme la documental y certificación de la empresa de correos que allega la parte actora, téngase en cuenta que el ejecutado **JOHN EDISSON MENDEZ GIRALDO** se encuentra legalmente notificado bajo los apremios del artículo 8 de la ley 2213 de junio 13 de 2022.

Se le reconoce personería al profesional en derecho **RAFAEL ANDRES MONTES GARZON** en su condición de apoderado del aquí ejecutado en los términos y para los fines del poder conferido, quien en termino opuso excepciones de mérito, de las que se corre traslado a la parte ejecutante, por el término de diez (10) días. Núm 1º art. 443 del C.G. del P.

NOTIFIQUESE,

**TIRSO PEÑA HERNANDEZ**

Juez.

(2)

Firmado Por:

**Tirso Pena Hernandez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dace93d34c0fe96b889cf743e9ff1ebd0c9feeba2410401e357b0042240a0b6b**

Documento generado en 10/11/2022 06:40:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL DEL CIRCUITO**

[ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., noviembre diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Radicación: **1100131030232022 00023 00**

En atención a la solicitud que antecede, se dispone:

Por venir en legal forma, se **ACEPTA** la cesión de los derechos de crédito que hiciera **SCOTIABANK COLPATRIA SA** a **SERLEFIN SAS**, como cesionaria.

Con base en lo anterior, se le reconoce personería al profesional en derecho **MARIA LEONOR ROMERO CASTELBLANCO** en su condición de representante legal para asuntos judiciales y apoderada de **SERLEFIN S.A.S** aquí cesonaria.

La presente decisión, notifíquese a los extremos procesales por estado. (art. 295 CGP).

NOTIFIQUESE,

**TIRSO PEÑA HERNANDEZ**  
Juez.

Firmado Por:

Tirso Pena Hernandez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad942f242c71e8a1c9d8069850e7c3c88f4ac1281156ef5aac6f6ca3ed4f7d7**

Documento generado en 10/11/2022 06:41:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL DEL CIRCUITO**

[ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., noviembre diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Radicación: **1100131030232021 00445 00**

Previo a resolver lo que en derecho corresponda con ocasión a la notificación por medios electrónicos a los aquí demandados, en aplicación de lo dispuesto en la ley 2213 de junio 13 de 2022 y/o artículos 291 y 292 el código General del Proceso, acredítese el envío de la notificación con **confirmación de recibido o apertura** (*inci. 7º y 4º arts 291 y 292 CGP, en su orden y/o inc 4º art 8º l 2213/22*).

NOTIFIQUESE,

**TIRSO PEÑA HERNANDEZ**

Juez.

Firmado Por:

Tirso Pena Hernandez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77a411f65f86ec58c3115c19075e00c6ec934ae87cd51ff53989fec8a4b4ae64**

Documento generado en 10/11/2022 06:42:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL DEL CIRCUITO**

[ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., noviembre diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Radicación: **1100131030232021 00202 00**

Para los fines legales pertinentes, ténganse en cuenta que el traslado de las objeciones al juramento estimatorio surtido por auto de junio 24 de 2022 venció en silencio respecto de **HDI SEGUROS SA** y se recorrió pretemporáneamente por **AXA COLPATRIA SEGUROS SA**.

NOTIFIQUESE,

**TIRSO PEÑA HERNANDEZ**

Juez.

(2)

Firmado Por:

Tirso Pena Hernandez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9aeab29daae9554d6a8d9fd0b747f4d85bf74f350d611a81e21f029ea793c1f0**

Documento generado en 10/11/2022 06:42:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL DEL CIRCUITO**

[ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., noviembre diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Radicación: **1100131030232021 00202 00**

Sin existir actuación pendiente por definir, más allá que señalar fecha para adelantar la audiencia inicial, se tiene que por auto de agosto 9 de 2022 en proceso 1100131030232019 00830 (*de conocimiento de este despacho*), se ordenó la acumulación procesal de este asunto, por lo que, a efectos de continuar con el trámite, se ordena a la secretaría proceda de conformidad.

NOTIFIQUESE,

**TIRSO PEÑA HERNANDEZ**

Juez.

(2)

Firmado Por:

**Tirso Pena Hernandez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5974d7b54e5aae4bb37352e9323f6b23d43525a56da48072e622b503e321911f**

Documento generado en 10/11/2022 06:43:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL DEL CIRCUITO**

[ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., noviembre diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Radicación: **1100131030232021 00028 00**

A la LIQUIDACIÓN DE COSTAS que obra a posición 49 de la presente demanda virtual, practicada por la secretaria del despacho, se le imparte APROBACIÓN, conforme lo establece el artículo 366 del código General del Proceso.

Por otra parte, obre en autos la liquidación del crédito allegada por la parte actora, de la se le precisa que el trámite de aquella se surtirá ante el juzgado de ejecución de sentencias que por reparto corresponda.

Por secretaria, dese estricto cumplimiento a lo dispuesto a numeral quinto de la sentencia de instancia proferida en octubre 4 de 2022 (*auto ordenó seguir adelante con la ejecución*).

NOTIFIQUESE,

**TIRSO PEÑA HERNANDEZ**

Juez.

Firmado Por:

**Tirso Pena Hernandez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5854006bf357905c52b9fc2956e72f3609e5e8501562afc01f4e199a79f56f2**

Documento generado en 10/11/2022 06:44:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL DEL CIRCUITO**

[ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., noviembre diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Radicación: **110014003 007 2019 00685 01**

De conformidad con el artículo 327 del código General del proceso en concordancia con el **artículo 12 de la ley 2213 de junio 13 de 2022**, admítase en el efecto DEVOLUTIVO, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte ejecutada, contra la sentencia que en agosto 25 de 2022 emitió el juzgado Séptimo civil municipal de esta urbe (*artículo 327 del C.G.P*)

Regrese al despacho.

NOTIFIQUESE,

**TIRSO PEÑA HERNANDEZ**  
Juez.

Firmado Por:

Tirso Pena Hernandez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 023

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54ab71c25392f8d668e81c5b3200f77dd5a4fc92705b0df71a9862040e72de2e**

Documento generado en 10/11/2022 06:45:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL DEL CIRCUITO**

[ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., noviembre diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Radicación: **1100131030232020 00319 00**

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 163 del código General del Proceso se tiene por reanudado el proceso.

Ahora bien en atención a que la solicitud elevada mancomunadamente por los extremos procesales reúne los requisitos exigidos artículo 461 del código General del Proceso, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Terminar el presente proceso ejecutivo adelantado por **ENERGIA INTEGRAL ANDINA SA** contra **SOL CABLE VISION**, por pago de total de la obligación

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren decretado.

En caso de existir embargos de remanentes o con prelación, poner los bienes a disposición de la autoridad que los requiera.

**TERCERO:** Como quiera que no existen documentos físicos por desglosar, no hay lugar a impartir orden al respecto.

Pese a lo anterior, es menester aclarar que el trámite de desgloses, se deberá adelantar ante la sociedad acreedora quien es el que tiene la custodia de dicha documental.

**CUARTO:** Entréguese a **ENERGIA INTEGRAL ANDINA SA** la totalidad de los depósitos judiciales que se encuentren consignados dentro del plenario, dejando las constancias del caso.

**QUINTO:** Sin condena en costas por así solicitarlo.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

NOTIFIQUESE,

**TIRSO PEÑA HERNANDEZ**  
Juez.

**Firmado Por:**  
**Tirso Pena Hernandez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6694ece052102da3d02e1731dbfa9d70eaf479f29ca97965ecbcc28b8bf220**

Documento generado en 10/11/2022 06:44:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL DEL CIRCUITO**  
[ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., noviembre diez (10) de dos mil veintidós (2022)

Expediente 1100131030232022 00218 00

I. ASUNTO

Resolver la reposición y sobre la concesión de la alzada planteada por el apoderado de la parte actora contra el auto que en agosto 10 de 2022 rechazó la demanda (*posc 19*).

II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO

El recurrente solicitó se revoque el auto confutado para admitir en su lugar la demanda de impugnación de actos contra el conjunto cerrado Monterrey de San Carlos PH, porque, dice en primer lugar, que hubo un error en la forma de digitalizar el auto fustigado al señalar el incumplimiento del numeral 3 pues se cumplió a cabalidad lo previsto en dicho numeral en tanto se aportó la copia del acta de asamblea extraordinaria celebrada en abril 30 de 2022.

Por otro lado, arguye que contrario a lo señalado en el referido auto, si cumplió a cabalidad con lo ordenado por esta sede judicial acreditando su representación legal y la legitimidad para actuar como demandante, porque el reglamento de propiedad horizontal del conjunto cerrado Monterrey de San Carlos PH, constituido por EP 5648 de agosto 15 de 2021, itera que el nombramiento de la administración será por 1 año prorrogable por periodos iguales indefinidamente, lo que se acreditó, pues aduce que el nombramiento fue prorrogado conforme al reglamento, encontrándose legitimado para actuar, manifestación que se encuentra fundamentada también en la comunidad en la asamblea y en el acta, de las que afirma es prueba suficiente que la demandante administra la propiedad horizontal hasta la fecha de realización de la asamblea objeto de la impugnación.

Adicionalmente, descuello que conforme a la línea jurisprudencial y normativa, la demandante está legitimada para impugnar ante el juez la decisión de la asamblea por cuenta de la afectación de dicha decisión, y que el cuestionamiento del juzgado no es causal de rechazo pues es objeto de debate probatorio dentro del proceso.

III. CONSIDERACIONES

La reposición está diseñada para que el funcionario que hubiere emitido una decisión, la revise a fin de que la revoque, reforme o modifique, pero siempre que la misma no se acompañe con los imperativos inmersos en las normas que regulan el tema específicamente tratados en la decisión, pues en caso contrario, ésta debe mantenerse intacta. Tal es el sentido y teleología del artículo 318 del Código General del Proceso.

A efectos de resolver el presente recurso, se debe partir de que si bien en el auto motivo de reclamo se indica el incumplimiento del numeral 3 del auto inadmisorio, como causal de rechazo, tal proveído fue lo suficientemente explícito en manifestar la razón para no dar trámite a la demanda, por lo que no debe existir confusión

alguna de lo allí decidido, máxime cuando el mismo libelista admite que fue un yerro de digitación, más de fondo.

Ahora bien, de cara a los argumentos del recurrente, téngase en cuenta que la figura de la inadmisión de la demanda fue instituida por el legislador con el fin de dar una oportunidad procesal al demandante para que corrija defectos que reporte la demanda y así garantizar el correcto desarrollo del proceso que se pretende iniciar, por tanto, esa fase no es la etapa procesal para resolver situaciones diferentes a los motivos por los que el juzgado inadmite tal pieza, véase que *“debe entenderse que el auto que inadmite una demanda lleva consigo la procedencia o improcedencia posterior de la misma, pues es el demandante quien cuenta con la carga de subsanar los defectos de que ella adolezca, defectos que han sido establecidos previamente por el legislador y que son señalados por el juez de conocimiento para que sean corregidos.”*<sup>1</sup> (subrayado fuera de texto); así las cosas, se itera que el auto de agosto 10 de 2022, fue lo meridianamente claro en señalar las inconsistencias formales del escrito genitor, cuyo cumplimiento imperfecto por la actora desembocó en su rechazo, consecuencia señalada en el artículo 90 de nuestra legislación procesal, así: *«En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.»*

Sobre el particular, téngase en cuenta que se requirió a quien demanda para que acreditara la calidad de administradora del conjunto cerrado Monterrey de San Carlos PH, exigencia que no resulta caprichosa pues tiene estribo en el numeral 1º del artículo 90 del código General del Proceso, en concordancia con el artículo 85 *ibídem*; situación que no se encuentra debidamente acreditada con los documentos aportados al expediente, ya que si bien arguye la actora que el nombramiento se encuentra prorrogado de forma indefinida, lo cierto es que de la certificación allegada no se puede colegir dicha circunstancia; en primer lugar, porque el certificado allegado data de febrero 12 de 2020, así como también, que el periodo acreditado culmina hasta mayo 1 de 2020, echándose de menos la prueba de que dentro del lapso de 2020 a 2021 y posteriormente de 2021 a 2022, seguía ejerciendo la administración de la copropiedad; téngase en cuenta que la calidad pluricitada solo puede ser acreditada por parte del alcalde distrital de la ubicación de la copropiedad, tal y como lo estipula el artículo 8 de la ley 675 de 2021<sup>2</sup>

*«ARTÍCULO 8o. CERTIFICACIÓN SOBRE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA PERSONA JURÍDICA. La inscripción y posterior certificación sobre la existencia y representación legal de las personas jurídicas a las que alude esta ley corresponde al Alcalde Municipal o Distrital del lugar de ubicación del edificio o conjunto, o a la persona o entidad en quien este delegue esta facultad. La inscripción se realizará mediante la presentación ante el funcionario o entidad competente de la escritura registrada de constitución del régimen de propiedad horizontal y los documentos que acrediten los nombramientos y aceptaciones de quienes ejerzan la representación legal y del revisor fiscal. También será objeto de inscripción la escritura de extinción de la propiedad horizontal, para efectos de certificar sobre el estado de liquidación de la persona jurídica.*

*En ningún caso se podrán exigir trámites o requisitos adicionales.»*  
(subrayado fuera de texto).

---

<sup>1</sup> Corte Constitucional, sentencia C – 833 de 2002, M.P. Alfredo Beltrán Sierra

<sup>2</sup> por medio de la cual se expide el régimen de propiedad horizontal.

Es por lo breve pero puntualmente expuesto que se mantendrá incólume el auto atacado, y por tanto, se

I. RESUELVE

PRIMERO: MANTENER incólume el proveído de agosto 10 de 2022. (*posc 19*).

SEGUNDO: Por ser procedente se concede la apelación solicitada en subsidio, en el efecto SUSPENSIVO, (*numeral 1, art 321 del C. G del P*).

Por secretaria remítase el asunto a la sala Civil del tribunal superior del distrito judicial de Bogotá, para lo de su cargo. Art. 324 del C. G. del P. Ofíciase.

Notifíquese,

**TIRSO PEÑA HERNANDEZ**

Juez

Firmado Por:

**Tirso Pena Hernandez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 023**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15369158738abf12c2cbf5cb36713dae6ee251cbddd54be421ae6845a23dee8f**

Documento generado en 10/11/2022 05:56:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTITRÉS CIVIL DEL CIRCUITO**

[ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto23bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., noviembre diez (10) de dos mil veintidós (2022).

Expediente: 1100131030232021 00434 00

Para los fines a que haya lugar téngase en cuenta que el curador *ad-litem* allega certificado proferido por la Registraduría Nacional del Estado Civil (*posc 79*), donde se puede apreciar lo siguiente:



**REGISTRADURÍA  
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**

**EL GRUPO DE ATENCION E INFORMACION CIUDADANA DE LA REGISTRADURIA  
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL  
CERTIFICA:**

Que a la fecha en el archivo nacional de identificación el documento de identificación relacionado presenta la siguiente información y estado:

Cédula de Ciudadanía:	439.216
Fecha de Expedición:	22 DE NOVIEMBRE DE 1955
Lugar de Expedición:	USME - CUNDINAMARCA
A nombre de:	LUIS MARIA RAMIREZ
Estado:	CANCELADA POR MUERTE
Resolución:	75
Fecha Resolución:	31/12/2002

**ESTA CERTIFICACION NO ES VALIDA COMO DOCUMENTO DE IDENTIFICACION  
LA EXPEDICION DE ESTA CERTIFICACION ES GRATUITA**

Esta certificación es válida en todo el territorio nacional hasta el 20 de Octubre de 2022

Revisada la documental adosada al infolio, se verifica que por escrito presentado a reparto en noviembre 11 de 2021 (*posc 5*), Oscar Augusto Santacruz Fajardo incoo demanda verbal contra Luz Marina Ramírez (qepd) y Riscarsinda Salazar de Ramírez, admitida en noviembre 25 de ese mismo año (*posc 11*).

Estando en curso el proceso, se allegó la certificación de septiembre 20 de 2022 que da cuenta del deceso de la aquí demandada, acaecido aproximadamente en diciembre de 2002, es decir, mucho antes de interponerse la presente demanda.

Por lo anterior, no era procedente iniciar esta demanda contra la susodicha, como quiera que «conforme al art. 9° de la Ley 57 de 1887, 'la existencia de las personas termina con la muerte'. Por lo tanto, la persona fallecida es inexistente para todo

*efecto jurídico y no puede ella misma ejercer ningún derecho ni ejercitar ninguna acción...»* (M.P. Dr. Ricardo Uribe Holguín, marzo 23 de 1982).

Al respecto, el H. Tribunal Superior de Bogotá, en auto de octubre 9 de 2003, M.P., Ana Lucía Pulgarín Delgado, señaló *«Es sabido que la capacidad que todos los individuos de la especie humana tienen para ser parte de un proceso, está unida a su propia existencia, de manera ilustrativa, como lo expone la jurisprudencia citada por el a-quo: “como la sombra al cuerpo que la proyecta”, por lo que es palmario que una vez dejada de existir pierden su capacidad para promover o afrontar un proceso. Y ello es así porque la capacidad de los seres humanos para adquirir derechos y contraer obligaciones, termina con su muerte».*

En las condiciones antes apuntadas y que corresponden a la verdad procesal, se infiere que la demandada Luz Marina Ramirez (qepd), como se dijo en precedencia, había fallecido antes de la presentación de la demanda –diciembre de 2002–, por lo que se presenta la causal de nulidad procesal descrita en el numeral 8º del artículo 132 del código General del Proceso, pues la demanda se dirigió contra la citada como persona viva y así se tramitó, máxime, que no era persona al tenor de lo normado en el artículo 9º de la ley 57 de 1887, con lo cual se demandó a un fallecido, quien por lo mismo no podía ser sujeto procesal.

A esto se adiciona que al revisar el escrito aportado por el apoderado de la parte actora en octubre 3 de 2022, se infiere que el demandante tuvo conocimiento previo del deceso no solo de la señora Luz Marina Ramirez, sino también de la demandada Ricarsinda Salazar de Ramirez; y aun así decidió deliberadamente incoar la demanda en su contra; conclusión a la que se llega del contrato de venta de derechos que allegó como prueba al expediente y donde se extrae lo siguiente:

especial por las siguientes cláusulas.....  
PRIMERA: EL VENDEDOR transfiere a título de venta real y material a favor del COMPRADOR el derecho de herencia y asignaciones a título singular que le correspondan o puedan corresponder en la **sucesión intestada de LUIS MARIA RAMIREZ Y RICARSINDA SALAZAR DE RAMIREZ** quienes en vida se identificaron en su orden con las cédulas de ciudadanía números 439216 L.M.31296 D.M.33 y 20 073.572 de Usme fallecidos el primero el día 09 de abril de 2001 y la segunda el día 17 de febrero de 1985 y cuyo proceso de sucesión no se ha iniciado.....  
SEGUNDA: Manifiesta el vendedor que el derecho herencial abista del **resaltado del original).**

Sobre el particular, la H. corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil, en sentencia de revisión del 4 de diciembre de 2000, M. P. Jorge Santos Ballesteros, Exp. No. 7321, señaló:

*«En situaciones similares al caso que ocupa la atención de la Sala ha manifestado esta Corporación: “Los individuos de la especie humana que mueren, ya no son personas. Simplemente lo fueron, pero ahora no lo son” y agrega: “...si se inicia un proceso frente a una persona muerta, la nulidad de lo actuado debe ser la sanción para ese proceder, pues el muerto por carecer ya de personalidad jurídica, no puede ser parte en el proceso. Y aunque se le emplace y se le designe curador ad litem, la nulidad contagia toda la actuación, pues los muertos no pueden ser procesalmente emplazados, ni mucho menos representados válidamente por curador ad litem»* (G.J. CLXXII, primera parte, pág. 174, citada en sentencia No. 45 de 15 de marzo de 1994).

Así las cosas, como las causantes Luz Marina Ramirez (qepd) y Ricarsindia Salazar de Ramirez (qepd), fueron citadas al proceso y naturalmente no podían ser notificadas en forma personal, desde esta visualidad no estaban llamadas a enfrentar el presente litigio, pero en cambio, correspondía hacerlo a sus herederos, ya determinados ora indeterminados, en el entendido que son éstos los continuadores de la personalidad de las causantes.

En este orden de ideas, se concluye la actuación surtida dentro del plenario está viciada de nulidad, imponiéndose su declaratoria, afectando irreparablemente el auto que admitió la demanda inclusive.

Conforme a lo ya signado, se impone estudiar nuevamente la demanda, teniendo en cuenta el motivo que da origen a la presente declaratoria de nulidad.

En razón y mérito de lo anteriormente expuesto, el juzgado,

### RESUELVE

PRIMERO: Declarar nula toda la actuación surtida en este proceso, a partir del auto que admitió la demanda proferido en noviembre 25 de 2021, inclusive.

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, se impone INADMITIRLA a fin de que la parte actora, dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, subsane así:

2.1.- Acredítese en debida forma el fallecimiento de la señora RICARSINDIA SALAZAR DE RAMIREZ (qepd).

2.2.- Adecúense el poder, hechos y pretensiones de la demanda teniendo en cuenta que la misma se debe dirigir contra los herederos determinados ora indeterminados de la causante que en vida respondían a los apelativos de LUZ MARINA RAMIREZ (qepd) y RICARSINDIA SALAZAR DE RAMIREZ (qepd) [art. 82 num 1, art. 84 num. 1 y art. 90 num. 2 del C.G.P.].

2.3. Teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral precedente, ajústese la demanda en tal sentido acreditando – de ser el caso - el nexo filial con las causantes de los que se citen como demandados\_ (art. 82 num 2, art. 84 num. 1 y art. 90 num. 2 del C.G.P).

La parte actora deberá presentar el libelo de la demanda debidamente integrado y acorde con las exigencias procesales previstas en los artículos 82, 84, 88 y 89 del código General del Proceso y atendiendo a lo dispuesto en la ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**TIRSO PEÑA HERNANDEZ**  
Juez.

Firmado Por:  
Tirso Pena Hernandez  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**  
**Civil 023**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e8745e5b61033573a4724fc9ba5853d20003c1cf8d80650690a350dadfd6f53**

Documento generado en 10/11/2022 05:37:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**