

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 02225 00**

Requíerese al pagador de COLMENA RIESGOS PROFESIONALES, a fin de que emitan pronunciamiento respecto del trámite dado al oficio No. 0939 de 24 de febrero de 2020, radicado por correo certificado el 22 de abril de 2022, allegando las documentales pertinentes. Oficiese y tramítese por Secretaría, anexando para ello copia del mencionado oficio.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 192 DE HOY : 15 DE NOVIEMBRE DE 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8614383db93e383977ddbc90322a98cb9abf0443167fa555f3b5d3f93bf1adb8**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 02225 00**

Se impone seguir adelante la ejecución, dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por R.F. Encore S.A.S. contra Angelita Ordoñez Ordoñez.

Lo anterior, teniendo en cuenta que la demandada, se tuvo por notificada del mandamiento de pago proferido en este asunto y su corrección, en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, conforme las documentales allegadas, quien, dentro del término previsto para ejercer el derecho de defensa, se mantuvo silente.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P.<sup>1</sup>, el Juzgado RESUELVE:

**PRIMERO.-** Seguir adelante la ejecución en contra de la ejecutada, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de 22 de enero de 2020 y su corrección de 13 de febrero de 2020.

**SEGUNDO.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**TERCERO.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**CUARTO.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$1'000.000** (art. 366 del C.G.P.). Liquidense.

**QUINTO.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con

---

<sup>1</sup> Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**SEXTO.-** Por otro lado, reconózcase personería jurídica al abogado Yesid Hernando Castaño Suarez, como apoderado de la demandada Angelita Ordoñez Ordoñez, en los términos y para los efectos del poder allegado, mediante correo electrónico de 16 de mayo de 2022.

**6.1.-** Respecto a la notificación por conducta concluyente, la parte pasiva deberá estarse a lo aquí resuelto, téngase en cuenta que la demandada fue notificada desde el pasado 24 de agosto de 2021, mediante correo electrónico enviado a anyella0927@hotmail.com, el cual tiene acuse de recibo, conforme lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

**6.2.-** En cualquier caso, por Secretaría, remítasele al apoderado interesado el link del expediente digital para su revisión.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 192 DE HOY : 15 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f52c3673ddfaccab4fba9b3b5dda48783224d791abc16dd176bc9939997164782**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00038 00**

Como quiera que antecede solicitud de terminación del proceso presentada por la parte actora, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso de mínima cuantía instaurado por **ANGELA CONSUELO CASTRO CASTRO** y en contra de **MARLEN GALEANO SALAZAR** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la parte demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 192 de 15 de noviembre de 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b29f48643494819a5226a6c1670abaa0653e3046a405e9aca8ac4e1cb651c39**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00255 00**

Previo a tener en cuenta la notificación enviada al demandado Jorge Armando Páez Lozano, instese a la parte actora para que allegue el aviso de notificación enviado el 15 de julio de 2021, que den cuenta de las previsiones del artículo 292 del C.G.P., es decir, se informe la existencia del proceso, su naturaleza, el Juzgado, las partes y la fecha de la providencia a notificar, el juzgado que conoce del proceso y sus datos de notificación, las partes y la advertencia de la notificación a partir de la entrega del aviso, anexando copia de la providencia y los anexos de la demanda, realizando las manifestaciones que prevé la normatividad, de lo contrario proceda a enviar nuevamente la comunicaciones.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 192 DE HOY : 15 DE NOVIEMBRE DE 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30cad887fd20993056b18e4c9602cfd9965521e5e04a766aeb07cf1fc41095d9**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00745 00**

En atención al memorial que antecede, se le pone en conocimiento al curador ad litem WILLIAM OSWALDO NARANJO GOMEZ, que mediante auto del 5 de octubre de 2022 se le designó como curador ad litem de los los demandados ANA MERCEDES GUTIÉRREZ CHÁVES, ANANIAS GUTIÉRREZ CHÁVES, GUILLERMO GUTIÉRREZ CHÁVES, JOSÉ ALFONSO GUTIERREZ CHÁVES, LEONILDE GUTIÉRREZ CHÁVES, AMELIA GUTIÉRREZ PULIDO, MARÍA ELIDA GUTIÉRREZ PULIDO, ALEJANDRO GUTIÉRREZ SÁNCHEZ, ANA ROSALBA GUTIÉRREZ SÁNCHEZ, AUDELINO GUTIÉRREZ SÁNCHEZ, BERTILDA GUTIÉRREZ SÁNCHEZ, DELIO GUTIÉRREZ SÁNCHEZ, JOSÉ ISRAEL GUTIÉRREZ SÁNCHEZ y de las personas indeterminadas, tal y como se señalo en auto de 3 de mayo de esta anualidad.

Téngase por notificado personalmente al curador ad-litem WILLIAM OSWALDO NARANJO GOMEZ de conformidad con el memorial de 12 de octubre de 2022, por tanto, por secretaría remítasele al correo electrónico [william.naranjo@gmail.com](mailto:william.naranjo@gmail.com) el traslado de la demanda y link del proceso, una vez remitido el correo empezará a correr el término de 10 días para que conteste la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 192 de 15 de noviembre de 2022</p> <p>EL SECRETARIO,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b43921ebe59597bce997a9d48f46ebe36d49ab2ae89a52331fd3fbe1110a7de**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 0243 00**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en audiencia de 10 de noviembre de 2022, por Secretaría, REQUIÉRASE a la POLICIA NACIONAL, para que de manera URGENTE comunique e informe al agente de policía Julio Correa, identificado con placas 186992 para que comparezca de forma presencial ante este Despacho, el próximo 15 de noviembre de 2022 a las 09:30 a.m., a efectos que rinda declaración sobre la aprehensión del vehículo de placas BZG-430, así mismo, sírvase informar datos de contacto celular y correo electrónico de dicho funcionario para contactar con el mismo.

**Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

ojss

Firmado Por:  
Nely Enise Nisperuza Grondona  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 059  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4d7675457993e6666609807d149722624d7313bfeb30689e334cf4bc0e594a2**

Documento generado en 11/11/2022 03:40:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 0325 00**

Apruébese la anterior liquidación de costas, como quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho (art. 366, num. 5° del C.G.P.).

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(3)**

ojss

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 192 DE HOY : 15 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b738b13e13fd3802c0423396b13aba6d5648cd620ec45ef13d5ad0d90ba4efe**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00325 00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada cumple los requisitos previstos en el artículo 599 del C.G.P., entonces, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR el EMBARGO y SECUESTRO** de la CUOTA PARTE que le corresponde a la demandada Dianil Torres Mesa (Dianil Torres de Rojas), sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **50S-118058**. En consecuencia, comuníquese la medida a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(3)**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 192 DE HOY : 15 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4c89e2efd76f888e895a90da3ea8c081e6f2cf6e8948e16cb7ee64c3a075e0b**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00325 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 305 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **TORRES & TORRES ASESORES JURÍDICOS E INMOBILIARIOS S.A.S.** y en contra de **DIANIL TORRES MESA (DIANIL TORRES DE ROJAS)**, por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$199.797,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 707 de 5 de septiembre de 2016, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**1.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 13 de septiembre de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$12.160,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 745 de 18 de octubre de 2016, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**2.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 25 de octubre de 2016 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**3.-** Por la suma de **\$8.600,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 758 de 1° de noviembre de 2016, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**3.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 9 de noviembre de 2016 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**4.-** Por la suma de **\$321.733,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 783 de 29 de noviembre de 2016, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**4.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 10 de diciembre de 2016 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**5.-** Por la suma de **\$270.493,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 815 de 21 de diciembre de 2016, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**5.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 29 de diciembre de 2016 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**6.-** Por la suma de **\$350.141,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 910 de 7 de abril de 2017, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**6.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 15 de abril de 2017 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**7.-** Por la suma de **\$2'368.925,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 967 de 2 de junio de 2017, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**7.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 10 de junio de 2017 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**8.-** Por la suma de **\$70.610,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 986 de 4 de julio de 2017, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**8.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 12 de julio de 2017 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**9.-** Por la suma de **\$271.630,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 1012 de 1° de agosto de 2017, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**9.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 9 de agosto de 2017 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**10.-** Por la suma de **\$148.982,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 1049 de 11 de septiembre de 2017, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**10.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 16 de septiembre de 2017 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**11.-** Por la suma de **\$358.874,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 1085 de 12 de octubre de 2017, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**11.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 20 de octubre de 2017 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**12.-** Por la suma de **\$80.097,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 1144 de 18 de diciembre de 2017, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**12.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 30 de diciembre de 2017 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**13.-** Por la suma de **\$11.155,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 1191 de 5 de febrero de 2018, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**13.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 13 de febrero de 2018 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**14.-** Por la suma de **\$106.680,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 1203 de 13 de marzo de 2018, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**14.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 21 de marzo de 2018 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**15.-** Por la suma de **\$35.365,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 1231 de 3 de abril de 2018, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**15.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 11 de abril de 2018 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**16.-** Por la suma de **\$40.480,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 2014 de 7 de junio de 2018, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**16.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 15 de junio de 2018 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**17.-** Por la suma de **\$5.290,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 2060 de 1° de agosto de 2018, conforme lo

ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**17.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 11 de agosto de 2018 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**18.-** Por la suma de **\$87.555,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 2135 de 7 de noviembre de 2018, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**18.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 16 de noviembre de 2018 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**19.-** Por la suma de **\$26.680,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 2161 de 5 de diciembre de 2018, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**19.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 6 de diciembre de 2018 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**20.-** Por la suma de **\$2.760,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 2266 de 12 de marzo de 2019, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**20.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 20 de marzo de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**21.-** Por la suma de **\$5.520,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 2296 de 13 de abril de 2019, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**21.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 23 de abril de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**22.-** Por la suma de **\$322.690,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 2312 de 10 de mayo de 2019, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**22.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 18 de mayo de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**23.-** Por la suma de **\$312.800,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 2337 de 8 de junio de 2019, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**23.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 18 de junio de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**24.-** Por la suma de **\$255.178,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 2370 de 6 de julio de 2019, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**24.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 16 de julio de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**25.-** Por la suma de **\$282.640,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 2414 de 21 de septiembre de 2019, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**25.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 22 de septiembre de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**26.-** Por la suma de **\$242.454,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 2435 de 1° de noviembre de 2019, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida

por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**26.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 9 de noviembre de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**27.-** Por la suma de **\$110.319,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 2459 de 16 de diciembre de 2019, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**27.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 25 de diciembre de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**28.-** Por la suma de **\$92.057,00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en la factura No. 2500 de 4 de febrero de 2020, conforme lo ordenado por este Despacho, mediante sentencia proferida por el 22 de marzo de 2022, dentro del proceso monitorio de la referencia.

**28.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 13 de febrero de 2020 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 292 del C.G.P., ello, teniendo en cuenta que la solicitud fue realizada vencidos los 30 días siguientes a la ejecutoria de la sentencia [inciso 3°, artículo 306 del C.G.P.], y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce a la abogada **DIANA DIMELZA TORRES MUÑOZ**, como representante legal de la parte actora.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(3)**

ojss

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 192 DE HOY : 15 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e070e93c98634909b171b410f852cff70af3d9c948ffeb00e139c98ab656d80**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00349 00**

Reconózcase personería jurídica a la estudiante de derecho VALENTINA VALBUENA TRUJILLO, como apoderada sustituta de la parte actora, en los términos y para los efectos de la sustitución allegada.

Por otro lado, respecto al emplazamiento, ínstese a la parte actora para que aclare su petición, teniendo en cuenta que las certificaciones allegadas dan cuenta que los correos electrónicos enviados para la citación y el aviso, conforme los artículos 291 y 292 del C.G.P., tuvieron resultado positivo, es decir, tienen acuse de recibo e incluso fueron recibidos por el destinatario, sin embargo, no pueden tenerse en cuenta como quiera que fueron enviados de forma conjunta a ambos demandados, cuando debe notificarse de forma personal a cada uno de ellos, además, no se allegaron las comunicaciones respectivas y las constancias de los anexos enviados.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 192 DE HOY : 15 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

Nely Enise Nisperuza Grondona

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8af874fba69d2c32cd3f3b2b09f251ed2d10a32f755a500dc5479ec174e00762**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00438 00**

Agréguese a autos el registro de defunción de la señora la BERNARDA PARRA GAITAN (Q.E.P.D), por lo tanto, se requiere a la actora para que informe si conoce el nombre del cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador, del fallecido demandante, de ser así informe sus direcciones y proceda a citarlos como sucesores procesales en este asunto acreditando para tal efecto su vocación hereditaria (art. 68 C.G.P.).

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA  
JUEZ**

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 192 de 15 de noviembre de 2021

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f56174574fc4192dd8bf9a1c05e8e06ad183ca7fd8cfff652949315e7c6312**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00924 00**

Como quiera que antecede solicitud de terminación del proceso presentada por la parte actora, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso de mínima cuantía instaurado por **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** y en contra de **ANGELMIRO BARRERA SUAREZ** por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO-** Ordenase el desglose del título y de la escritura pública bases de la ejecución, en favor del demandante, previo pago de las respectivas expensas, con la constancia de que la obligación allí contenida continúa vigente en virtud del pago de las cuotas en mora.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 192 de 15 de noviembre de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb2c7a185be260c685a44a213e217e158620292e80dd29a078307c1184e14f86**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 01031 00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito allegada por la parte demandante, no fue objetada en el término de traslado y la misma está acorde en derecho, el Juzgado, imparte su aprobación en virtud de lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso, por la suma de **\$10'312.270** al 29 de marzo de 2022.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 192 de 15 de noviembre de 2022</p> <p>EL SECRETARIO,</p> <p>CESAR AUGUATO PELAEZ DUARTE</p>
---

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **275e78f6643079f236fe53236ee4393b6ee5ea4775888675e8019a27b6b27b8**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 01276 00**

Desestímense el citatorio remitido a la parte demandada el 22 de septiembre del año 2022, como quiera que incurrió en el mismo error de la notificación pasada, es decir, nuevamente indicó que el correo electrónico de este juzgado es [cmpl41bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl41bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), lo cual no es correcto.

Por tanto, realice nuevamente las diligencias de notificación en debida forma.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 192 de 15 de noviembre de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

Nely Enise Nisperuza Grondona

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8e7eb3cba0a133b5b0bec20048e394ee92d112ed8af9b23239f00f792a90a7**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 00511 00**

Como quiera que ni la parte actora **Fernando Arboleda Puerto** ni su apoderada **Rosa María Granados Cortes**, comparecieron a la audiencia celebrada el día 25 de octubre de 2022, sin justificar su inasistencia, pues si bien se allega un escrito que da cuenta que la abogada tenía otra diligencia judicial para esa misma fecha y hora, el cual se dice informó previamente, lo cierto es que revisada en su totalidad la bandeja de entrada, aquel correo enviado el 24 de octubre de 2022 a las 18:50 p.m., no ingresó efectivamente a la bandeja de entrada del correo electrónico del Despacho.

Téngase en cuenta que el Consejo Superior de la Judicatura, a través del Centro de Documentación Judicial – CENDOJ, diseño una regla de bloqueo de cuentas de los correos institucionales en horario no hábil desde las 18:00 horas hasta las 06:00 a.m., aplicado desde el 29/04/2022, luego, como quiera que el correo fue enviado entre ese horario de bloqueo, necesariamente debió generarse la devolución de dicho escrito, de ahí que nunca fue recibido por este Despacho y hasta ahora se tiene conocimiento, no obstante, en cualquier caso, tampoco había lugar a aplazar la audiencia, pues al margen de lo intempestivo que fue presentado, horas antes de la celebración de la misma, la solicitud venía presentada únicamente por la apoderada del demandante y es que la petición debe ser formulada por la parte o ésta y la apoderada, ello, habida cuenta que la abogada bien podía sustituir el poder que le fue otorgado o la parte podía designar un nuevo apoderado.

Así mismo, aquella situación no constituye una fuerza mayor o caso fortuito para no asistir a la audiencia, claro es que dichos hechos podían ponerse en conocimiento del Despacho con anterioridad a la fecha, conforme lo dispuesto en el artículo 372 del C.G.P., por lo tanto, las excusas presentadas no serán admitidas por el Despacho.

Así las cosas, **SANCIÓNSELES** con multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, cada uno, por sus inasistencias a la audiencia del pasado 25 de octubre de 2022, conforme lo señalado en el numeral 3° del artículo 101 del C.P.C.

Como consecuencia de lo anterior, la suma anteriormente señalada deberá ser cancelada dentro de los cinco (5) primeros días contados a partir de la notificación del presente proveído, a través de la cuenta del Banco Agrario de Colombia, esto es, cuenta corriente No. 3-0820-000640-8, Código de convenio 13474, a nombre de la Tesorería General de la Nación.

En caso de incumplimiento, se remitirá a la entidad beneficiada la primera copia de la presente providencia, con la nota de ejecutoria, la que prestará mérito ejecutivo.

Por otro lado, respecto al escrito con el cual se dice descorrer el traslado de las excepciones de mérito, téngase en cuenta que el auto de 12 de octubre de 2022, mediante el cual se dejó constancia que no se recorrió el traslado y se convocó a las partes a audiencia, sin que se formulara reparo alguno, de igual manera, revisado el correo electrónico, no fue hallado ningún correo electrónico de la apoderada de la parte actora, con fecha de envío de 3 de octubre de 2022 a las 17:13; revisado los destinatarios del pantallazo allegado, se advierte que aquel fue enviado a un correo electrónico distinto al que pertenece a este despacho judicial, pues fue enviado a [cmpal59bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpal59bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), el cual no corresponde al correo institucional, esto es, [cmp159bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp159bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), de ahí que no fue allegado en debida forma.

De tal manera, las partes deberán estarse a lo resuelto en audiencia de 25 de octubre de 2022.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 192 DE HOY : 15 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e26c1f8ddaf4adf2daaccf1de876aa503ca59fbc1262532281dfde0d51012e6f**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL  
(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01439 00**

Subsanada la demanda y reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 468 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA CON GARANTÍA REAL DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** y en contra de **ERIKA YINETH RAMOS CRUZ**, por los siguientes conceptos:

**1.-** Por el monto de **79.006,6937 UVR** que, a la fecha de presentación de la demanda, equivale a la suma de **\$24'657.106,69**, por concepto de saldo de capital insoluto, respecto del pagaré No. 05700407700036600, allegado como base de ejecución.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa pactada, siempre y cuando no supere los límites de usura, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación

**2.** Por el monto de **632,6940 UVR**, según su equivalencia en pesos al momento del pago, el cual a la presentación de la demanda, equivalen a la suma **\$182.315,53**, correspondiente a las tres (3) cuotas de amortizaciones de capital causadas y no pagadas que fueron objeto de alivio financiero, discriminadas así:

<b>NÚMERO DE CUOTA</b>	<b>FECHA DE VENCIMIENTO</b>	<b>VALOR CUOTA UVR</b>	<b>VALOR CUOTA EN PESOS</b>
1	08/11/2021	185,8373	\$56.883,42
2	08/12/2021	170,1607	\$52.084,93
3	08/01/2022	171,6083	\$52.528,03
<b>TOTAL</b>		<b>1.409,2684</b>	<b>\$431.366,64</b>

**2.1.-** Por el monto de **1.660,9422 UVR**, según su equivalencia en pesos al momento del pago, el cual a la presentación de la demanda, equivalen a la suma **\$478.605,72**, correspondiente a los intereses remuneratorios causados sobre las tres (3) cuotas de amortizaciones que fueron objeto de alivio financiero, discriminadas así:

NÚMERO DE CUOTA	FECHA DE VENCIMIENTO	VALOR INTERESES UVR	VALOR INTERESES EN PESOS
1	08/11/2021	555,0877	\$159.644,27
2	08/12/2021	553,6506	\$159.379,61
3	08/01/2022	552,2039	\$159.581,84
<b>TOTAL</b>		<b>1.660,9422</b>	<b>\$478.605,72</b>

**2.2.** Por la suma de **\$78.792,00**, correspondiente a las tres (3) cuotas de seguro causadas y no pagadas que fueron objeto de alivio financiero, discriminadas así:

NÚMERO DE CUOTA	FECHA DE VENCIMIENTO	VALOR SEGURO EN PESOS
1	08/11/2021	\$26.235,00
2	08/12/2021	\$26.233,00
3	08/01/2022	\$26.324,03
<b>TOTAL</b>		<b>\$78.792,00</b>

**3.** Por el monto de **632,6940 UVR**, según su equivalencia en pesos al momento del pago, el cual a la presentación de la demanda, equivalen a la suma **\$182.315,53**, correspondiente a las ocho (8) cuotas de amortización de capital causadas y no pagadas, discriminadas así:

NÚMERO DE CUOTA	FECHA DE VENCIMIENTO	VALOR CUOTA UVR	VALOR CUOTA EN PESOS
1	08/02/2022	213,7982	\$62.204,65
2	08/03/2022	215,2649	\$63.518,45
3	08/04/2022	156,2955	\$46.892,96
4	08/05/2022	157,3677	\$47.750,22
5	08/06/2022	158,4473	\$48.655,26
6	08/07/2022	159,5342	\$49.442,71
7	08/08/2022	160,6287	\$50.075,01
8	08/09/2022	162,9958	\$51.191,11
<b>TOTAL</b>		<b>1.384,3323</b>	<b>\$419.731,37</b>

**3.1.-** Por los intereses moratorios sobre las anteriores cuotas de capital vencidas y no canceladas señaladas en el numeral 3°, liquidados a la tasa pactada, siempre y cuando no supere los límites de usura, desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de cada cuota y hasta que el pago se verifique.

**3.2.-** Por el monto de **4.374,8620 UVR**, según su equivalencia en pesos al momento del pago, el cual a la presentación de la demanda, equivalen a la suma **\$478.605,72**, correspondiente a los intereses remuneratorios causados sobre las ocho (8) cuotas de amortizaciones, discriminadas así:

<b>NÚMERO DE CUOTA</b>	<b>FECHA DE VENCIMIENTO</b>	<b>VALOR INTERESES UVR</b>	<b>VALOR INTERESES EN PESOS</b>
1	08/02/2022	550,7472	\$62.204,65
2	08/03/2022	549,2806	\$63.518,45
3	08/04/2022	547,804	\$46.892,96
4	08/05/2022	546,7315	\$47.750,22
5	08/06/2022	545,6519	\$48.655,26
6	08/07/2022	544,5646	\$49.442,71
7	08/08/2022	543,4704	\$50.075,01
8	08/09/2022	546,6115	\$51.191,11
<b>TOTAL</b>		<b>4.374,8620</b>	<b>\$478.605,72</b>

**3.3.** Por la suma de **\$215.440,00**, correspondiente a las ocho (8) cuotas de seguro causadas y no pagadas, discriminadas así:

<b>NÚMERO DE CUOTA</b>	<b>FECHA DE VENCIMIENTO</b>	<b>VALOR SEGURO EN PESOS</b>
1	08/02/2022	\$26.299,00
2	08/03/2022	\$26.384,00
3	08/04/2022	\$26.703,00
4	08/05/2022	\$26.843,00
5	08/06/2022	\$27.026,00
6	08/07/2022	\$27.227,00
7	08/08/2022	\$27.395,00
8	08/09/2022	\$27.563,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$215.440,00</b>

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Decretar el **EMBARGO** y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula No. 50S-40732317 de propiedad de la demandada. Oficiese.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **ANGIE CAROLINA GARCÍA CANIZALES**, quien actúa como apoderada de la COMPAÑÍA CONSULTORA Y ADMINISTRADORA DE CARTERA S.A.S. - C.A.C. ABOGADOS S.A.S., quien a su vez actúa como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**  
Juez

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 192 DE HOY : 15 DE NOVIEMBRE DE 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f46f8374185cc01b30779aba43ba73293be5065b657aea3f77e141576005515**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01441 00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada cumple los requisitos previstos en el artículo 599 del C.G.P., entonces, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DECRETAR** el **EMBARGO** y retención de los dineros depositados en cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea el ejecutado, en los bancos denunciados por el demandante en su escrito. Ofíciase, limitando la medida a la suma de \$14'000.000.

**SEGUNDO.- DECRETAR** el **EMBARGO** del establecimiento de comercio denominado "CONEXIÓN LINFER S.A.S.", identificado con matrícula mercantil No. 3075564, denunciado como de propiedad del demandado. Ofíciase a la Cámara de Comercio respectiva.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 192 DE HOY : 15 DE NOVIEMBRE DE 2022
El secretario,
<b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b>

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **360a282469f2871981fdf6dfc12b5bff534f5422a837a459ec14d88d4e30c3ea**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

OREPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01441 00**

Subsanada la demanda y reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibidem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **BANCO COOMEVA S.A. “BANCOOMEVA”** y en contra de **CONEXIÓN LINFER S.A.S.**, por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$8'485.488,00 M/Cte.**, correspondiente al capital no pagado del pagaré No. 00000661216, allegada para el cobro.

**1.1.-** Por la suma de **\$504.698,00 M/Cte.**, por concepto de intereses de plazo, liquidados entre el 14 de mayo de 2021 al 6 de septiembre de 2022.

**1.2.-** Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 1°, liquidados a la tasa pactada, siempre y cuando no supere la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera, desde que se hizo exigible la obligación, esto es, el 7 de septiembre de 2022 y hasta que se haga efectivo el pago total.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **LUZ ANGELA QUIJANO BRICEÑO**, para actuar como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 192 DE HOY : 15 DE NOVIEMBRE DE 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30744a7831e7866a1853cfa0b6c9c755ae038c88bdf649290bb3941c823f2ccc**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo No. 11001 40 03 059 2022 01525 00**

**Demandante:** Kapital Soluciones Inmobiliarias S.A.S.

**Demandado:** Leidy Dayana Londoño Cortes, Neftali Roncancio Ruge y  
Henderson Azuero Prado

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y como quiera que la parte interesada no subsana la demanda dentro del término concedido en auto de once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022), este Juzgado, **RESUELVE**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.- ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO.-** Secretaría, comuníquese lo aquí resuelto a la Oficina Judicial – Reparto, para la correspondiente compensación.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 192 DE HOY : 15 DE NOVIEMBRE DE 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e57592305852bad29730b31655afce712d0a4acff46f8a7b9e7aee8046bfa0d8**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01704 00**

Como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO.- INADMITIR** la anterior demanda, instaurada por **MARIA LUISA GUIO FERNANDEZ** en contra de **NELIDA YOLANDA MEDINA HERNANDEZ y MAURICIO YEPEZ** para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Alléguese prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario aquí demandado, o la confesión de éste hecha en interrogatorio de parte extraprocesal, o prueba testimonial siquiera sumaria (art. 384 C.G.P.), toda vez que la allegada no reúne los requisitos para determinar la existencia de un contrato de arrendamiento como quiera que no se indicó el término, duración y cánon entre otros.

**1.2.-** Adecúese las pretensiones como quiera que al no existir contrato se deberá declarar su existencia y en consecuencia la terminación del mismo.

**SEGUNDO.-** Del escrito de subsanación y anexos sírvase aportar copias para el archivo del juzgado y traslado de las partes [Art. 89, inciso 2° *ibídem*].

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 192 de 15 de noviembre de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b517240ba1a379b4274f8af5935b9c2fcc00e6475db5736a4b1e538af462d3da**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01706 00**

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte ejecutante cumple con los requisitos del art. 599 del C.G.P., el Despacho, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea el demandado, en los bancos denunciados por el demandante en el escrito de medidas cautelares (fl. 1 C-2). Oficiese, limitando la medida a la suma de \$40'500.000,00 M/cte.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 192 de 15 de noviembre de 2022

EL SECRETARIO,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57641643215f023975c5f3dd8ee3c950f3a974f2c0212082327eb96c25918051**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01706 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR “MARIANO OSPINA PEREZ” – ICETEX** contra **LUIS ENRIQUE ALVAREZ SILVA Y LILA DEL TRANSITO SILVA ARCE** por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$23'750.538,00 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación contenida en el pagaré N° 93121400381<sup>1</sup> allegado como base de la ejecución.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 14 de octubre de 2022 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$3'408.421,00 m/cte.**, por concepto de otras obligaciones incorporadas en el pagaré del numeral primero.

**3.-** Niéguese el mandamiento de pago de las pretensiones respecto de los intereses remuneratorios y moratorios señalados en la pretensión 2ª y 3ª teniendo en cuenta que la fecha de creación y exigibilidad del pagaré es la misma, por lo que resulta inexplicable que se hayan podido causar los referidos intereses, aunado a ello es solo después de la fecha de exigibilidad que se incurre en mora, de allí que se libre mandamiento en debida forma.

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica al abogado **JAVIER POVEDA POVEDA** como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 192 de 15 de noviembre de 2022</p> <p>El secretario,</p> <p>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</p>
---

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2eb1c7fe29355a8842b8b3c14de9f752a1e6791f39947a5ccabce3c95d042a0**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01708 00**

Como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO.- INADMITIR** la anterior demanda, instaurada por **ALEXANDER LAGOS SANCHEZ** contra **BLANCA JANETH MORA VALENCIA y ALEXANDER COY SARMIENTO** para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Aclárese las pretensiones b y 2ª de la demanda, en el sentido de indicar de cuál de ellas se prescinde, tenga en cuenta que, si se persigue, simultáneamente, el pago de la cláusula penal pactada en el contrato de arrendamiento y los intereses moratorios, sería tanto como cobrar una **DOBLE SANCIÓN** al demandado, algo que no fue pactado en el contrato.

**1.2.-** Aclárese las pretensiones de la demanda, desacumulando cada uno de los cánones adeudados, indicando con exactitud la cuantía de cada uno y su fecha de exigibilidad [Art. 82, inciso 4º *ibídem*].

**SEGUNDO.-** Del escrito de subsanación y anexos sírvase aportar copias para el archivo del juzgado y traslado de las partes [Art. 89, inciso 2º *ibídem*].

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 192 de 15 de noviembre de 2022

EL SECRETARIO,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32f7a5967966e1de6c173e9b3d028d80db95ea14304fc08ec444e4d33e29c9a6**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01710 00**

Como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO.- INADMITIR** la anterior demanda, instaurada por **DIANA MARCELA CALENTURA SALAZAR** contra **CAMILO ALEXANDER PRIETO FARFÁN** para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Aclárese las pretensiones 19 y 20 de la demanda, en el sentido de indicar de cuál de ellas se prescinde, tenga en cuenta que, si se persigue, simultáneamente, el pago de la cláusula penal pactada en el contrato de arrendamiento y los intereses moratorios, sería tanto como cobrar una **DOBLE SANCIÓN** al demandado, algo que no fue pactado en el contrato.

**SEGUNDO.-** Del escrito de subsanación y anexos sírvase aportar copias para el archivo del juzgado y traslado de las partes [Art. 89, inciso 2° *ibídem*].

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 192 de 15 de noviembre de 2022</p> <p>EL SECRETARIO,</p> <p>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</p>
---

**Firmado Por:**  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fcb6c5b776938520ef1951a59ea4ae786ea44d4355319e4cbac8b35dcd1c8a25**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01712 00**

Revisado el título (contrato de compraventa) allegado con la demanda, el Juzgado advierte que la misma no cumple con los requisitos del artículo 422 del C.G.P. que a su tenor reza que: “[p]ueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.” (Subrayas nuestras).

Lo anterior como quiera que, si bien en la cláusula tercera se estableció una forma de pago, lo cierto es que allí se indicó que unas cuotas se pagarían con letras de cambio, luego si son esas sumas las pretendidas se debieron allegar al proceso las tras de cambio pues ello se constituye un título complejo, ya que el uno deriva del otro, y debieron allegarse en forma conjunta para su ejecución, así mismo respecto del pago del equipo de sonido ello no fue pactado dentro del contrato de compraventa por lo que no se advierte una obligación clara expresa y exigible por ese rubro,

En suma, no se cumplen los requisitos de que trata el artículo arriba citado, en atención a que la de la obligación aquí pretendida no se evidencia su expresividad ni claridad, pues no es posible para el despacho establecer con la documental aportada establecer con claridad la presunta obligación, recuérdese que el C.G.P. prevé la clase de proceso que se deben adelantar para este tipo de asuntos, y claramente no lo es el proceso ejecutivo, como mal lo pretende la actora.

Tráigase a colación lo dicho por el Tribunal Superior de Bogotá en sentencia de 10 de diciembre de 2010, rad. 2620090024201, quien ha sostenido que: *“CLARIDAD.- Tiene que ver con la evidencia de la*

*obligación, su comprensión, la determinación de los elementos que componen el título, tanto en su forma exterior como en su contenido, debe ser preciso su alcance; que de su sola lectura, se pueda desprender el objeto de la obligación, los sujetos activos y pasivos y, sobre todo, que haya certeza en relación con el plazo, de su cuantía o tipo de obligación, valga decir que en él aparezcan debidamente determinados y señalados, sus elementos objetivos (crédito) y subjetivos (acreedor- deudor).*"  
(Subrayas fuera de texto).

Por lo brevemente expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NEGAR** el mandamiento de pago, solicitado por **MARIO HUMBERTO GOMEZ RAMIREZ** contra **GUILLERMO OSOSRIO HERNANDEZ**, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 192 de 15 de noviembre de 2022.</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:  
**Nely Enise Nisperuza Grondona**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fea52f1c8442aeab5a876d2c4d7a0fab73c818cef075f2c89dc4d7a00b8b178**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL  
(ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01714 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibidem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **COOPERATIVA DE EMPLEADOS DE CAFAM “COOPCAFAM”** contra **SEBASTIAN RUIZ ORREGO** por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$4'537.746,00 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación contenida en el pagaré No. 2072068<sup>1</sup> allegado como base de la ejecución.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 8 de octubre de 2022 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**1.2-** Por la suma de **\$1'172.750,00 m/cte.**, por concepto de intereses remuneratorio del capital de la obligación contenida en el pagaré del numeral primero.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica al abogado **HECTOR JULIO ESTEBAN SACHICA**, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

jm

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 192 de 15 de noviembre de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **533bec6f086f1398bb6d1134a1365e502d0812e33295c6d37a82607d72d1537a**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01714 00**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 599 del C.G.P., este Despacho, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el **EMBARGO** y retención del veinticinco (25%) de la pensión, salario, comisiones u honorarios que perciba la parte demandada en la empresa **INDUSTRIAS COLDESA LIMITADA**, ello teniendo en cuenta que la demandante es una cooperativa. Oficiese al pagador, limitando la medida a la suma de \$9'000.000,oo M/Cte.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 192 de 15 de noviembre de 2022

EL SECRETARIO,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **951c72f2912224c06d8c7166b037102b9e317afb0f69774364444ecab12c465d**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01716 00**

Teniendo en cuenta que la solicitud de medidas cautelares formulada por la parte ejecutante cumple con los requisitos del art. 599 del C.G.P., el Despacho, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT'S que posea el demandado, en los bancos denunciados por el demandante en el escrito de medidas cautelares (fl. 1 C-2). Oficiese, limitando la medida a la suma de \$39'800.000,00 M/cte.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**(2)**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 192 de 15 de noviembre de 2022

EL SECRETARIO,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bd3bc7d6c3e3148e4c8e85f6dfd4499d183e13d2144412e194abc5525d75ae9**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2022 01716 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **FINANDINA S.A.** en contra de **LUISA FERNANDA JIMENEZ ARAUJO** por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$26'310.498,00 m/cte** correspondiente al capital de la obligación incorporada en el certificado de depósito en administración para el ejercicio de derechos patrimoniales No. 00012855416 respecto del pagaré número 4363322<sup>1</sup>, allegado como base de la ejecución.

**1.1.-** Por los intereses moratorios del capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, de acuerdo a las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, desde el 30 de septiembre de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica al abogado **RAMIRO PACANCHIQUE MORENO**, como apoderado de la actora y en los términos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.

(2)

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 192 de 15 de noviembre de 2022

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Nely Enise Nisperuza Grondona**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c6b81e7795b343a7e55bb76add31cc15dff908f747f24cd2cbcd3ab598b8753**

Documento generado en 11/11/2022 05:38:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**