

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00476 00**

En atención a la cesión de derechos litigiosos que antecede, téngase en cuenta que el artículo 1969 del Código Civil establece que: “*Se cede un derecho litigioso cuando el objeto directo de la cesión es el evento incierto de la litis, del que no se hace responsable el cedente.(...)*”, en punto de lo anterior, es preciso indicar que el proceso de la referencia es un proceso ejecutivo, cuya base de la ejecución es un título en el cual es determinable el crédito a favor del demandante, de allí que no haya un derecho incierto tal y como lo establece la norma arriba citada.

Para el presente caso sólo habría lugar a efectuar una cesión del crédito en los términos de los artículos 1959 y ss *ibídem*.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 063 de 14 de mayo de 2021
La secretaria,
<b>MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ</b>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00612 00**

Téngase en cuenta que la parte demandada se encuentra notificada por aviso que trata el artículo 292 del C.G.P., previa citación, conforme da cuenta las certificaciones obrantes al interior del expediente, quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa, guardó absoluto silencio.

Debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, Secretaría, en firme este proveído, vuelva el expediente al Despacho a fin de emitir la sentencia de que trata el numeral 3° del **artículo 384 del C.G.P.**

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

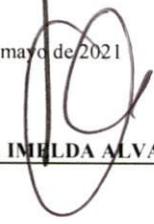
**JUEZ**

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 063 de 14 de mayo de 2021

La secretaria,

  
**MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00588 00**

Desestímese la notificación remitida a la pasiva, como quiera que el abogado la remitió según los lineamientos del Decreto 806 de 2020 pero con las estipulaciones del C.G.P.

En punto de lo anterior, dígase en primer lugar que el artículo 291 del C.G.P. establece que el término de 5, 10 o 30 días según sea el caso para que se notifique del auto la pasiva, no obstante el Decreto 806 del 2020 establece un término de dos días siguientes al envío del **MENSAJE DE DATOS**, lo que quiere decir que esta notificación solo se realizara para correos electrónicos.

Sumado a lo anterior, requiérase a la actora para que informe la forma como la obtuvo la dirección de correo electrónico, y así mismo allegue las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar, ello de conformidad con la establecido en el artículo 8° inciso segundo del Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior, proceda a notificar a la pasiva ya sea en los términos del C.G.P. o del Decreto 806 de 2020 pero no de manera conjunta.

Asi mismo, alléguese con la notificación el respectivo acuse de recibido de la notificación remitida, o en constancia de entrega automática, pues el sólo hecho de remitirla no evidencia que la pasiva lo haya recibido.

Lo anterior para salvaguardar el derecho de defensa de la pasiva.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 063 de 14 de mayo de 2021

La secretaria,

**MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00708 00**

Téngase por notificado por conducta concluyente a la parte demandada de conformidad con el poder que este otorga al profesional del derecho aportado al interior del expediente, por tanto por secretaría remítasele a la abogada el traslado de la demanda para que dentro de los 10 días siguientes contando a partir del día siguiente en que se le remita las documentales conteste la demanda.

Reconózcasele personería jurídica al abogado JHON FREDY CORREA BUITRAGO como apoderado de la demandada, en los términos y efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NEDY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No 063 de 14 de mayo de 2021</p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ</b></p>
--

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00818 00**

Téngase en cuenta que la parte demandada se encuentra notificada de conformidad a lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, conforme da cuenta la certificación obrante al interior del expediente, quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa, guardó absoluto silencio.

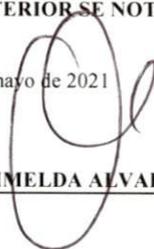
Debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, Secretaría, en firme este proveído, vuelva el expediente al Despacho a fin de emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm.

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 063 de 14 de mayo de 2021
La secretaria,

MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00866 00**

Atendiendo el memorial que antecede y el certificado de defunción del demandante JAIME DE JESUS MOSQUERA GRAJALES, entonces, notifíquesele de la presente demanda conforme lo dispuesto en el artículo 160 del *ibidem* a los herederos del demandante (q.e.p.d.), así mismo para que manifiesten si ratifican el poder otorgado al abogado Santiago Mesa Correa.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDOÑA**

**JUEZ**

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 063 de 14 de mayo de 2021.

LA SECRETARIA,

MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00164 00**

Téngase por notificada por conducta concluyente a la parte demandada de conformidad con el poder que este otorga al profesional del derecho aportado al interior del expediente, quien dentro del término concedido contestó la demanda proponiendo excepciones de mérito, dese traslado a la parte actora, por el término de diez (10) días, de las mismas (excepciones) (art. 443 del C.G.P.).

Reconózcasele personería jurídica a la abogada ANGEE GARCIA GARAVITO como apoderada de la parte demandada, en los términos y efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

jm.

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 063 de 14 de mayo de 2021

La secretaria,

**MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**

7/4/2021

Correo: Juzgado 59 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. - Outlook

2021-164

## RE Contestación de demanda con radicado nº 110014003059202100164

angie julieth garcia garavito <angiegarcia@hotmail.es>

Mar 23/03/2021 11:45 PM

**Para:** Juzgado 59 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl59bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; lauris1419@gmail.com <lauris1419@gmail.com>

📎 3 archivos adjuntos (889 KB)

contestación.doc; poder amplio y suficiente.pdf; consignaciones.pdf;

Cordial saludo.

Honorable Juzgado se realiza la respectiva contestación de la demanda del proceso con número de radicado 110014003059202100164, para continuar con el trámite correspondiente,

Quedo atenta a sus comentarios.

Muchas gracias.

ATT: Angee García

CC 1016010721

---

**De:** angie julieth garcia garavito <angiegarcia@hotmail.es>

**Enviado:** lunes, 22 de marzo de 2021 3:51 p. m.

**Para:** lauris1419@gmail.com <lauris1419@gmail.com>; cmpl59bt@cendoj.ramajudicial.gov.co <cmpl59bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** RE: Poder amplio y suficiente.

Cordial saludo,

honorable Juzgado 41 de pequeñas causas y competencias múltiples, la presente es solicitar la copia de la demanda con número de radicado 110014003059202100164, en representación de mis poderdantes, para radicar la respectiva contestación de la demanda, donde otorgan poder de manera virtual, conforme al decreto 806 de 2006.

Ya que, no se recibe el traslado de la demanda.

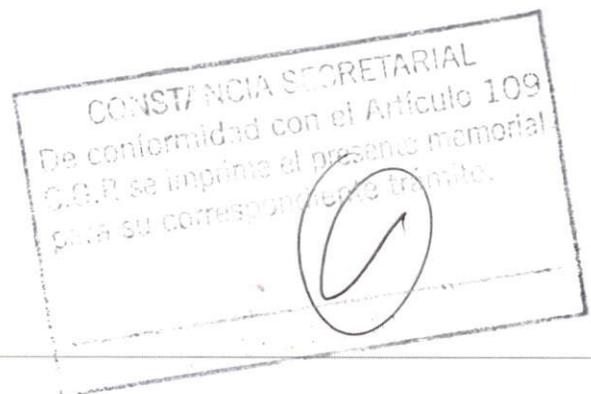
Quedo atenta, muchas gracias.

Cordialmente,

Angee García Garavito.

CC. 1016010721

TP. 330034 CSJ



---

**De:** laura piñeros <lauris1419@gmail.com>

**Enviado:** domingo, 21 de marzo de 2021 9:01 p. m.

**Para:** angie julieth garcia garavito <angiegarcia@hotmail.es>

**Asunto:** Re: Poder amplio y suficiente.

Bogotá 21 de marzo del 2021

Nosotros Laura Andrea Piñeros Guecha y Víctor Alfonso Piñeros García autorizamos para que nos represente la abogada Angie Julieth García Garavito con cédula de ciudadanía No 1016010721 expedida en Bogotá

----- Mensaje original -----

De: angie julieth garcia garavito <angiegarcia@hotmail.es>

Fecha: dom., 21 mar. 2021, 8:26 p. m.

Para: lauris1419@gmail.com

Asunto: Poder amplio y suficiente.

Bogotá marzo 24 de 2021

**SEÑORES:  
JUEZ CUARENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÀ**

**REFERENCIA. OTORGANDO PODER AMPLIO Y SUFICIENTE**

Yo LAURA ANDREA PIÑEROS GUECHA Y VICTOR ALFONSO PIÑEROS GARCIA, mayor de edad y residencia en Bogotá, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando en nombre propio, Comedidamente manifiesto a ustedes que por medio del presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente a la Doctora Angee Julieth García Garavito, identificado con la cédula de ciudadanía número 1016010721, expedida en Bogotá y portador de la tarjeta profesional número 330034, del C.S.J, para que en mi nombre y representación lleve hasta su terminación los trámites judiciales ante su despacho **JUEZ CUARENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÀ** con el señor **LUIS ALVARO GRILLO VELASQUEZ** con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, igualmente mayor de edad.

Mi apoderado queda facultado para recibir, desistir, sustituir y demás facultades que fueren necesarias en el cumplimiento de su mandato.

7/4/2021

Correo: Juzgado 59 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. - Outlook

2021-164

Atentamente,

C.C. No. de .....

ACEPTO

Angee García Garavito

C.C. No. 1016010721 de Bogotá

T.P. No 330034



Libre de virus. [www.avast.com](http://www.avast.com)

Bogotá 23 de marzo de 2021

**DOCTOR (A)  
JUEZ CUARENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÀ  
CIUDAD**

RADICADO: 11001400305920210016400  
DEMANDANTE: LUIS ALVARO GRILLO VELASQUEZ  
DEMANDADO: LAURA ANDREA PIÑEROS GUECHA Y VICTOR ALFONSO  
PIÑEROS GARCIA

**ASUNTO:** Contestación de demanda

**ANGEE JULIETH GARCIA GARAVITO**, domiciliado en BOGOTÀ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1016010721 de BOGOTÀ con tarjeta profesional No. 330034 del CSJ; obrando como apoderado judicial de LAURA ANDREA PIÑEROS GUECHA Y VICTOR ALFONSO PIÑEROS GARCIA, mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Bogotá; respetuosamente procedo a contestar la demanda en el proceso de la referencia dentro del término legal y oportuno, en los términos que a continuación se indican:

#### **FRENTE A LOS HECHOS**

Respecto a los hechos enunciados como fundamento fáctico de la demanda en el proceso de referencia, me permitiré hacer los siguientes pronunciamientos:

**HECHO PRIMERO:** Es parcialmente falso en cuanto a lo siguiente.

**HECHO SEGUNDO:** Es cierto.

**HECHO TERCERO:** Es cierto

**HECHO CUARTO:** Es Falso

**HECHO QUINTO:** Es falso

**HECHO SEXTO:** parcialmente falso en cuanto a los siguiente

**HECHO SEPTIMO:** Es cierto

**HECHO OCTAVO:** Es cierto

**HECHO NOVENO:** Es cierto

**HECHO DECIMO:** Es falso

**HECHO UN DECIMO:** parcialmente cierto en cuanto a lo siguiente

**HECHO DOCEAVO:** Es falso

**HECHO TRECEAVO:** Es cierto

**HECHO CATORCEAVO:** Es falso

2021-164

- Con el señor LUIS ALVARO GRILLO VELASQUEZ en el año 2017 en el mes de diciembre se firman unos títulos valores en su totalidad por el valor de 30 millones de pesos en el cual se obliga a pagar LAURA ANDREA PIÑEROS GUECHA Y VICTOR ALFONSO PIÑEROS GARCIA suscritas en los títulos valores derivadas del acuerdo, donde se evidencia que faltan letras de los préstamos que se realizaron en su totalidad y su interés no era el de la tasa legal Autorizada por la Superintendencia Financiera, ya que se cancelaba el 4% del dinero prestado.
- En cuanto a la obligación pactada se acordó el pago del 4% de interés mensualmente donde mi poderdante cumplió con la obligación por un valor de 1.200.000 hasta el mes de marzo ya que, en el primer semestre del 2018, LAURA ANDREA PIÑEROS GUECHA Y VICTOR ALFONSO PIÑEROS GARCIA se comprometen a pagar no solo las letras del proceso en mención si no otros títulos valores respaldados por un cheques con un valor total de \$80.000.000 por lo cual desde el mes de mayo de 2018 se cancelaba mensualmente un pago de interés de \$3.200,000 hasta diciembre de 2019.
- Sobre la obligación generada por medio de las letras, se cumple con el pago del interés estipulados de manera verbal con el señor LUIS ALVARO GRILLO VELASQUEZ por un valor del 4% dinero que se entregó en su gran mayoría de manera personal a la esposa del señor LUIS ALVARO GRILLO VELASQUEZ, (Marcela Piñeros) y en algunas ocasiones por medio de consignaciones bancarias a su cuenta en el Banco Colpatria con número de cuenta terminada en N°1621.
- Según acuerdo pactado de manera verbal con el señor ALVARO GRILLO VELASQUEZ y LAURA ANDREA PIÑEROS GUECHA Y VICTOR ALFONSO PIÑEROS GARCIA se acordó la entrega del dinero, después del mes de febrero de 2020 por la situación económica que se presenta debido a la llegada del virus Covid 19, donde se acuerda, que ya no se realizaría pago de intereses, ya que todos los pagos serian abono a capital. Acuerdo el cual, quedo sujeto al pago de \$2.300.000 mensuales. Que se hacían de manera personal a la esposa del Demandante (Marcela Piñeros)
- Mi poderdante manifiesta que cuentan con soportes de pago y consignaciones frente a la obligación adquirida desde febrero de 2018 hasta la fecha, cumplió con dicha obligación se anexa recibos.

Así las cosas, mi poderdante, no adeuda la totalidad de las sumas de dinero relacionadas en la demanda, en tanto que ha realizado los pagos correspondientes de manera mensual por medio de consignaciones a la cuenta bancaria Colpatria, terminada en N°1621 a nombre de la señora (Marcela Piñeros) y de manera personal a la señora a la misma señora (Marcela Piñeros) desde febrero de 2018 hasta octubre de 2020, que se corrobora con las pruebas documentales que anexo a esta demanda, a saber:

- noviembre 22 de 2019: 3.300.000
- Enero 1 de 2018: 1.200.000
- Enero 1 de 2020: 500.000
- octubre 30 de 2018: 2.300.000
- octubre 16 de 2018: 4.900.000
- marzo 15 de 2020: 400.000

- El resto se realiza en pagos de manera personal por valor de \$3.300.000 a la señora Marcela Piñeros por 19 meses.
- Suma total de 74,952.240 por lo consiguiente mis poderdantes Solicitan que se tenga en cuenta la suma que se canceló sobre los intereses superiores a la tasa máxima legal Autorizada por la Superintendencia Financiera, la cual se tomada como abono a capital.

### **FRENTE A LAS PRETENSIONES**

De conformidad con los hechos expuesto solicito muy respetosamente señor juez no librar mandamiento de pago a mis poderdantes sobre las siguientes obligaciones ya que se cumplió con lo acordado, de manera parcial sin negar la deuda hasta el momento, adicional no cuentan con bienes muebles e inmuebles o salario formal para realizar mandamiento de pago para el embargo correspondiente. Ya que se busca seguir el acuerdo pactado por ambas partes, por lo que me opongo a las pretensiones de la siguiente manera:

- **FRENTE A LA PRIMERA:** los señores LAURA ANDREA PIÑEROS GUECHA Y VICTOR ALFONSO PIÑEROS GARCIA en cumplimiento de su obligación han realizado los pagos acordados desde la fecha en que se suscribe la obligación, por medio de pago de intereses que se demuestra en los recibos de pago y frente al testimonio de la señora Marcela Piñeros García esposa de LUIS ALVARO GRILLO VELASQUEZ quien siempre recibió el dinero correspondiente a intereses y abonos a capital.
- **FRENTE A LA SEGUNDA:** Por realizar el pago de manera personal a la señora Marcela Piñeros García esposa del demandante, dando cumplimiento a la obligación no solo de las letras expuestas en la demanda. si no también de las letras solicitan los poderdantes se adjunten al proceso con los cheques que respaldaron la deuda en su momento, para dar conocimiento de la obligación total con el Demandante, ya que nunca el señor LUIS ALVARO GRILLO VELASQUEZ realizó el cobro de los mismos, época en la cual la cuenta de la que pertenecían los cheques si contaba con los fondos sufrientes para su respectivo cumplimiento.

### **EXCEPCIONES:**

#### **COBRO DE LO NO DEBIDO:**

Existe cobro legal de lo debido, dado que se está pidiendo el pago de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles, frente a las cuales el señor LAURA ANDREA PIÑEROS GUECHA Y VICTOR ALFONSO PIÑEROS GARCIA, ha cumplido parcialmente según lo expuesto en la contestación y como se pretende demostrar en el proceso.

#### **PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACION**

Mi poderdante adeuda más de las sumas de dinero relacionadas en la demanda, por el demandante contar con otros títulos valores a su favor firmados por LAURA ANDREA PIÑEROS GUECHA Y VICTOR ALFONSO PIÑEROS GARCIA, a los cuales se les ha generado los pagos de los títulos valores de los siguientes meses, de febrero de 2018, hasta octubre de 2020 que

2021-164

se corrobora con las pruebas documentales que anexo a esta demanda, a saber:

**PETICION EN FORMA INDIVIDUALIZADA Y CONCRETA DE LOS MEDIOS DE PRUEBA**

Solicito, Señor Juez, sean decretadas, practicadas y tenidas en cuenta las siguientes pruebas:

TESTIMONIALES: Solicito sean tenido en cuenta, el testimonio de la señora Marcela Piñeros García, para aclarar las sumas de dichas entregas de manera personal.

Solicito sea tenido en cuenta el testimonio de Manuel David Piñeros García persona presente en las entregas del dinero de manera personal a la esposa del Demandante.

**DOCUMENTALES**

- Extractos bancarios de la señora Marcela Piñeros con cuenta de ahorros en el banco Colpatría.
- Recibos de consignaciones
- Conversaciones de Whatsapp de manera impresa
- Letras por la totalidad de la obligación
- Cheques que se firmaron respaldando las letras.

**ANEXOS**

Con la presente contestación de demanda, anexo:

- Poder para actuar.
- Documentos de pruebas documentales

**NOTIFICACIONES**

**AL DEMANDANTE: Luisalvarogrillovelasquez@gmail.com .**

**AL DEMANDADO: lauris1419@gmail.com**

**AL SUSCRITO APODERADO JUDICIAL DE LA PARTE DEMANDADA: angiegarcia@hotmail.es**

Del Señor Juez,

Cordialmente

**Angee García Garavito**  
**CC. 1016010721**

FORMATO TRANSACCIONES CAJA

Abono Extraordinario a Capital

Espacio para el timbre de caja

Deposito Regular Cuenta Corriente  
 Sec: 13 16-10-19  
 Jornada: Adicional  
 Numero de Cuotas: 0000000000  
 Numero de Documentos: 0333644  
 Efectivo: 2,300,000.00  
 Valor Cheques: 0.00

FORMATO TRANSACCIONES CAJA

Abono Extraordinario a Capital

Espacio para el timbre de caja

COLPATRIA 58 Caja: 71A 18  
 Deposito Regular Cuenta Corriente  
 Sec: 13 16-10-19  
 Jornada: Adicional  
 Numero de Cuotas: 0000000000  
 Numero de Documentos: 0333644  
 Efectivo: 4,900,000.00  
 Valor Cheques: 0.00  
 Valor Total: 4,900,000.00

FORMATO TRANSACCIONES CAJA 51219778

Abono Extraordinario a Capital

Reducir plazo  Reducir valor cuota

Espacio para el timbre de caja

Scotiabank COLPATRIA 58 Caja: 713 71  
 021V Dep\_sito cuenta de Ahorros Ctrl +  
 Aceptado por centra Sec: 22  
 Jornada: Normal 22-11-19 10:03:00  
 Nro.Cta: 0000001621 M PIEROS GARCIA  
 Valor Efectivo: 3,300,000.00  
 Valor Cheques: 0.00

FORMATO TRANSACCIONES CAJA 50554963

Abono Extraordinario a Capital

Reducir plazo  Reducir valor cuota

Espacio para el timbre de caja

Scotiabank COLPATRIA 58 Caja: 713 71  
 021V Dep\_sito cuenta de Ahorros Ctrl +  
 Aceptado por centra Sec: 17  
 Jornada: Normal 02-01-20 09:47:52  
 Nro.Cta: 0000001621 M PIEROS GARCIA  
 Valor Efectivo: 1,200,000.00  
 Valor Cheques: 0.00  
 Valor Total: 1,200,000.00

SCOTIABANK COLPATRIA

FECHA HORA CAJERO  
 03/15/20 10:59 01900607  
 # 9321 #

CUENTA : \*\*\*\*\*1621  
 DEPOSITO EXITOSO CTA AHORROS

MONTO DEPOSITADO

CANT	DENOMINA.	TOTAL
1	\$10.000	\$10.000
2	\$20.000	\$40.000
7	\$50.000	\$350.000
0	\$100.000	50

MONTO TOTAL: \$400,000.00

COMISION: \$ 0.00

SERV. CLIENTES BOGOTA (031)7561616  
 MAQUINA: OPER. CLARO NUMERAL 724

FORMATO TRANSACCIONES CAJA 50554968

Abono Extraordinario a Capital

Reducir plazo  Reducir valor cuota

Espacio para el timbre de caja

Scotiabank COLPATRIA 58 Caja: 713 713  
 021V Dep\_sito cuenta de Ahorros Ctrl +  
 Aceptado por centra Sec: 16  
 Jornada: Normal 02-01-20 09:47:29  
 Nro.Cta: 0000001621 M PIEROS GARCIA  
 Valor Efectivo: 500,000.00  
 Valor Cheques: 0.00  
 Valor Total: 500,000.00

Scotiabank COLPATRIA

Bogotá marzo 24 de 2021

2021-164

SEÑORES:  
JUEZ CUARENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REFERENCIA. OTORGANDO PODER AMPLIO Y SUFICIENTE

Yo LAURA ANDREA PIÑEROS GUECHA Y VICTOR ALFONSO PIÑEROS GARCIA, mayor de edad y residencia en Bogotá, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando en nombre propio, Comedidamente manifiesto a ustedes que por medio del presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente a la Doctora Angee Julieth García Garavito, identificado con la cédula de ciudadanía número 1016010721, expedida en Bogotá y portador de la tarjeta profesional número 330034, del C.S.J, para que en mi nombre y representación lleve hasta su terminación los trámites judiciales ante su despacho **JUEZ CUARENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ** con el señor **LUIS ALVARO GRILLO VELASQUEZ** con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, igualmente mayor de edad.



Mi apoderado queda facultado para recibir, desistir, sustituir y demás facultades que fueren necesarias en el cumplimiento de su mandato.

Atentamente,

10142232204

C.C. No. de .....

cc. 1070942593

ACEPTO

Angee García Garavito

C.C. No. 1016010721 de Bogotá  
T.P. No 330034



**DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL**  
**Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015**



1793731

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el veintitres (23) de marzo de dos mil veintiuno (2021), en la Notaría Cincuenta Y Uno (51) del Círculo de Bogotá D.C., compareció: VICTOR ALFONSO PIÑEROS GARCIA, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 1070942593, presentó el documento dirigido a JUEZ 49 CIVIL MUNICIPAL y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

----- Firma autógrafa -----



0vmnrrjkymo1  
23/03/2021 - 16:35:25

Laura Andrea Piñeros Guecha, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 1014228264, presentó el documento dirigido a JUEZ 49 CIVIL MUNICIPAL y manifestó que la firma que aquí aparece es suya y acepta el contenido como cierto.

----- Firma autógrafa -----



0vmnrrjkymo1  
23/03/2021 - 16:36:23

Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, los comparecientes fueron identificados mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Por orden de la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.



**RUBÉN DARÍO ACOSTA GONZÁLEZ**

Notario Cincuenta Y Uno (51) del Círculo de Bogotá D.C.

Consulte este documento en [www.notariasegura.com.co](http://www.notariasegura.com.co)  
Número Único de Transacción: 0vmnrrjkymo1



República De Colombia  
Rama Judicial Del Poder Público  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ, D. C.

10 MAY-2021

Scanned by TapScanner

DES-PACHO

Contstaver

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00884 00**

Téngase en cuenta que la parte demandada se encuentra notificada de conformidad a lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, conforme da cuenta la certificación obrante al interior del expediente, quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa, guardó absoluto silencio.

Debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, Secretaría, en firme este proveído, vuelva el expediente al Despacho a fin de emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm.

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 063 de 14 de mayo de 2021
La secretaria,
<b>MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ</b>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00914 00**

Previo a reconocer personería requiérase al memorialista para que allegue poder especial de conformidad con lo establecido en el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, es decir, que si no se plasmara la firma del poderdante se deberá remitir como mensaje de datos, o en su defecto allegue poder de conformidad con las estipulaciones del artículo 74 del C.G.P., ello en razón a que el poder otorgado si bien contiene la firma del poderdante, lo cierto es que no cumple los requisitos del C.G.P., así como tampoco los del decreto en mención, pues no fue remitido a través de mensaje de datos.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NEDY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 063 de 14 de mayo de 2021
La secretaria,
<b>MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ</b>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00112 00**

Teniendo en cuenta lo previsto en el Código General del Proceso, artículo 286, corrija el último inciso de la providencia que libró mandamiento de pago de 1° de marzo de 2021, en el sentido de indicar que se reconoce personería al abogado **LEON POSADA VLADIMIR en su condición de representante legal de la empresa ASESORIAS Y SERVICIOS LEGALES DE COLOMBIA S.A** como apoderado de la actora, y no como allí quedó, mantener incólume el contenido restante de la providencia.

Tenga en cuenta el abogado que el poder otorgado no lo faculta para conceder poder nuevamente, si fuera el caso lo que podría es sustituir el mandato, y dicha figura tampoco le fue conferida en el poder allegado.

Notifíquese este proveído junto con el que libró mandamiento de pago.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NEDY ENISET NISPERÚZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 063 de 14 de mayo de 2021

La secretaria,

**MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00030 00**

En atención a la solicitud que antecede, niéguese la misma como quiera que mediante auto de data 5 de abril de 2021, se reconoció personería a la abogada YUSELLY DEL CARMEN JIMENEZ JIMENEZ

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 063 de 14 de mayo de 2021

La secretaria,

**MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 02026 00**

Téngase en cuenta que la parte demandada se encuentra notificada por aviso que trata el artículo 292 del C.G.P., previa citación, conforme da cuenta las certificaciones obrantes a folios 16 y 27 vto C-1, quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa, guardó silencio.

Debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, Secretaría, en firme este proveído, vuelva el expediente al Despacho a fin de emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

jm.

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 063 de 14 de mayo de 2021</p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p>MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ</p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 01897 00**

Dando alcance a la solicitud vista a folio 28 del cuaderno principal, se le pone de presente a las partes que el C.G.P. en su artículo 161, establece que: “[e]l juez, a solicitud de parte, **formulada antes de la sentencia**, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos:” (subrayas nuestras); así las cosas, si en el presente asunto la solicitud fue realizada luego de proferida la providencia de 24 de febrero de 2020 que ordenó seguir adelante la ejecución, entonces, resulta improcedente la suspensión deprecada.

Sin embargo se advierte a las partes que cualquier conciliación extrajudicial que realicen es válida dentro del proceso.

**Notifíquese y cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 063 de 14 de mayo de 2021

La secretaria,

**MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2018 00840 00**

Atendiendo lo solicitado por el actor en el escrito que antecede, siendo ello procedente, se dispone:

**ENTRÉGUENSE** al demandante los títulos judiciales que se encuentren consignados a órdenes de este Despacho y para el proceso de la referencia hasta la suma de \$16'919.561,00 m/cte

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 063 de 14 de mayo de 2021

La secretaria,

  
**MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 01750 00**

Téngase por notificado por conducta concluyente a la demandada CLAUDIA PATRICIA OROZCO ARRIETA como quiera que allega a través de correo electrónico, poder otorgado a su apoderado judicial quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa, contestó la demanda proponiendo excepciones de mérito, a las cuales se les dará trámite una vez se integre el contradictorio.

Previo a reconocer personería y tener en cuenta la contestación, se requiere al abogado para que alléguese poder especial de conformidad con lo establecido en el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, es decir, que si no se plasmara la firma del poderdante se deberá remitir como mensaje de datos, o en su defecto allegue poder de conformidad con las estipulaciones del artículo 74 del C.G.P., ello en razón a que el poder otorgado si bien contiene la firma del poderdante, lo cierto es que no cumple los requisitos del C.G.P., así como tampoco los del decreto en mención, pues no fue remitido a través de mensaje de datos, ni mucho menos contiene presentación personal.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 063 de 14 de mayo de 2021

La secretaria,

  
**MARÍA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00052 00**

Atendiendo lo solicitado por la accionante en el escrito que antecede, siendo ello procedente, se dispone:

**ENTRÉGUENSE** a la actora los títulos judiciales que se encuentren consignados a órdenes de este Despacho y para el proceso de la referencia hasta la concurrencia de las liquidaciones que se encuentren aprobadas (fl. 41 C-1).

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 063 de 14 de mayo de 2021

La secretaria,

**MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**

2019-1619

3107

Bogotá D.C., 28 de abril de 2021

BZ 2021\_3394465

3107

Entidad  
**JUZGADO 41 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA.**  
 Señor (a)  
**MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**  
 KR 10 # 14 – 33  
 BOGOTA D.C - BOGOTÁ, D.C.

**Referencia:** Radicado No. 2021\_3394465 del 19 de marzo de 2021  
**Ciudadano:** MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ  
**Cargo:** SECRETARIA  
**Entidad:** JUZGADO 41 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA.  
**Identificación:** NIT 800093816  
**Ciudadano:** JOSE IGNACIO GUTIERREZ  
**Identificación:** Cedula de ciudadanía 2399346  
**Tipo de Trámite:** CORRESPONDENCIA

JUZGADO 59 CIVIL MPAL

MAY 4 '21 09:12:03

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES. En respuesta a su petición relacionada con: "...Sírvese allegar a este despacho y para el proceso de la referencia, un informe detallado mes por mes de cada uno de los valores que se le descontaron por cuenta de la COOPERATIVA DE DESARROLLO SOLIDARIO – COPRESOL – EN LIQUIDACION FORZOSA ADMINISTRATIVA HOY EN INTERVENCION al demandado ..."

De conformidad con su solicitud, nos permitimos informar que con corte a nómina marzo de 2021, se envía la relación por concepto de afiliación y préstamo en la nómina del pensionado, los cuales han sido reportados directamente por las entidades operadora de libranzas, de la siguiente manera:

**COOPERATIVA DESARROLLO SOLIDARIO - COOPDESOL – NIT 830119396 - COD. 5544**

VALORES REPORTADOS POR LA ENTIDAD			INFORMACION REGISTRADA EN LA NÓMINA DE PENSIONADOS	
NOVEDAD	VALOR AFILIACIÓN	INCLUSIÓN DEL DESCUENTO	FECHA DE RETIRO NOMINA	OBSERVACIÓN
AFILIACIÓN	\$ 1.000	FEBRERO-2013	ACTIVO	ACTIVO POR SOLICITUD DE TERCEROS

1 de 11

**DETALLE AFILIACIÓN MES A MES COMO SE SOLICITA:**

PERIODO	VR. DESCONTADO	OBSERVACIÓN
201302	\$ 1.000	Inicio Cuota Afiliación por Solicitud de Tercero
201303	\$ 1.000	Cuota Mensual
201304	\$ 1.000	Cuota Mensual
201305	\$ 1.000	Cuota Mensual
201306	\$ 1.000	Cuota Mensual
201307	\$ 1.000	Cuota Mensual
201308	\$ 1.000	Cuota Mensual
201309	\$ 1.000	Cuota Mensual
201310	\$ 1.000	Cuota Mensual
201311	\$ 1.000	Cuota Mensual
201312	\$ 1.000	Cuota Mensual
201401	\$ 1.000	Cuota Mensual
201402	\$ 1.000	Cuota Mensual
201403	\$ 1.000	Cuota Mensual
201404	\$ 1.000	Cuota Mensual
201405	\$ 1.000	Cuota Mensual
201406	\$ 1.000	Cuota Mensual
201407	\$ 1.000	Cuota Mensual
201408	\$ 1.000	Cuota Mensual
201409	\$ 1.000	Cuota Mensual
201410	\$ 1.000	Cuota Mensual
201411	\$ 1.000	Cuota Mensual
201412	\$ 1.000	Cuota Mensual
201501	\$ 1.000	Cuota Mensual
201502	\$ 1.000	Cuota Mensual
201503	\$ 1.000	Cuota Mensual
201504	\$ 1.000	Cuota Mensual
201505	\$ 1.000	Cuota Mensual
201506	\$ 1.000	Cuota Mensual
201507	\$ 1.000	Cuota Mensual
201508	\$ 1.000	Cuota Mensual
201509	\$ 1.000	Cuota Mensual

V. G. LLADO, SUPERINTENDENTE GENERAL

Continuación Respuesta Radicado No. 2021\_3394465 del 19 de marzo de 2021

19-1619 *87* *25*

3107

PERIODO	VR. DESCONTADO	OBSERVACION
201510	\$ 1.000	Cuota Mensual
201511	\$ 1.000	Cuota Mensual
201512	\$ 1.000	Cuota Mensual
201601	\$ 1.000	Cuota Mensual
201602	\$ 1.000	Cuota Mensual
201603	\$ 1.000	Cuota Mensual
201604	\$ 1.000	Cuota Mensual
201605	\$ 1.000	Cuota Mensual
201606	\$ 1.000	Cuota Mensual
201607	\$ 1.000	Cuota Mensual
201608	\$ 1.000	Cuota Mensual
201609	\$ 1.000	Cuota Mensual
201610	\$ 1.000	Cuota Mensual
201611	\$ 1.000	Cuota Mensual
201612	\$ 1.000	Cuota Mensual
201701	\$ 1.000	Cuota Mensual
201702	\$ 1.000	Cuota Mensual
201703	\$ 1.000	Cuota Mensual
201704	\$ 1.000	Cuota Mensual
201705	\$ 1.000	Cuota Mensual
201706	\$ 1.000	Cuota Mensual
201707	\$ 1.000	Cuota Mensual
201708	\$ 1.000	Cuota Mensual
201709	\$ 1.000	Cuota Mensual
201710	\$ 1.000	Cuota Mensual
201711	\$ 1.000	Cuota Mensual
201712	\$ 1.000	Cuota Mensual
201801	\$ 1.000	Cuota Mensual
201802	\$ 1.000	Cuota Mensual
201803	\$ 1.000	Cuota Mensual
201804	\$ 1.000	Cuota Mensual
201805	\$ 1.000	Cuota Mensual
201806	\$ 1.000	Cuota Mensual
201807	\$ 1.000	Cuota Mensual

PERIODO	VR. DESCONTADO	OBSERVACION
201808	\$ 1.000	Cuota Mensual
201809	\$ 1.000	Cuota Mensual
201810	\$ 1.000	Cuota Mensual
201811	\$ 1.000	Cuota Mensual
201812	\$ 1.000	Cuota Mensual
201901	\$ 1.000	Cuota Mensual
201902	\$ 1.000	Cuota Mensual
201903	\$ 1.000	Cuota Mensual
201904	\$ 1.000	Cuota Mensual
201905	\$ 1.000	Cuota Mensual
201906	\$ 1.000	Cuota Mensual
201907	\$ 1.000	Cuota Mensual
201908	\$ 1.000	Cuota Mensual
201909	\$ 1.000	Cuota Mensual
201910	\$ 1.000	Cuota Mensual
201911	\$ 1.000	Cuota Mensual
201912	\$ 1.000	Cuota Mensual
202001	\$ 1.000	Cuota Mensual
202002	\$ 1.000	Cuota Mensual
202003	\$ 1.000	Cuota Mensual
202004	\$ 1.000	Cuota Mensual
202005	\$ 1.000	Cuota Mensual
202006	\$ 1.000	Cuota Mensual
202007	\$ 1.000	Cuota Mensual
202008	\$ 1.000	Cuota Mensual
202009	\$ 1.000	Cuota Mensual
202010	\$ 1.000	Cuota Mensual
202011	\$ 1.000	Cuota Mensual
202012	\$ 1.000	Cuota Mensual
202101	\$ 1.000	Cuota Mensual
202102	\$ 1.000	Cuota Mensual
202103	\$ 1.000	Cuota Mensual
202104	\$ 1.000	Cuota Mensual

COOPERATIVA DESARROLLO SOLIDARIO - COOPDESOL – NIT 830119396 - COD. 5544

Continuación Respuesta Radicado No. 2021\_3394465 del 19 de marzo de 2021

VALORES REPORTADOS POR LA ENTIDAD				INFORMACION REGISTRADA EN LA NÓMINA DE PENSIONADOS		
NOVEDAD	VALOR CUOTA MENSUAL	NÚMERO DE LIBRANZA	NÚMERO CUOTAS PACTADAS SEGÚN EL FORMATO	INCLUSIÓN DEL DESCUENTO	FECHA DE RETIRO NOMINA	OBSERVACIÓN
PRÉSTAMO	\$ 12.500	123837	99	MAYO-2013	ENERO-2020	CANCELADO POR ORDEN JUDICIAL
PRÉSTAMO	\$ 10.000	1238379	99	ENERO-2014	ENERO-2020	CANCELADO POR ORDEN JUDICIAL
PRÉSTAMO	\$ 13.500	1238376	99	OCTUBRE-2015	ENERO-2020	CANCELADO POR ORDEN JUDICIAL
PRÉSTAMO	\$ 23.000	1238375	99	ABRIL-2016	ENERO-2020	CANCELADO POR ORDEN JUDICIAL

**DETALLE PRÉSTAMO MES A MES COMO SE SOLICITA:**

PERIODO	LIBRANZA Nº 123837	OBSERVACIÓN	LIBRANZA Nº 1238379	OBSERVACIÓN
201305	\$ 12.500	Inicio Cuota Préstamo por Solicitud de Tercero		
201306	\$ 12.500	Cuota Mensual		
201307	\$ 12.500	Cuota Mensual		
201308	\$ 12.500	Cuota Mensual		
201309	\$ 12.500	Cuota Mensual		
201310	\$ 12.500	Cuota Mensual		
201311	\$ 12.500	Cuota Mensual		
201312	\$ 12.500	Cuota Mensual		
201401	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Inicio Cuota Préstamo por Solicitud de Tercero
201402	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201403	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201404	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201405	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201406	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201407	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201408	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual

3107  
19-1619

PERIODO	LIBRANZA N° 123837	OBSERVACION	LIBRANZA N° 1238379	OBSERVACION
201409	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201410	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201411	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201412	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201501	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201502	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201503	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201504	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201505	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201506	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201507	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201508	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201509	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201510	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201511	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201512	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201601	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201602	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201603	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201604	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201605	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201606	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201607	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201608	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201609	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201610	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201611	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201612	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201701	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201702	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201703	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201704	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201705	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201706	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual

TRIBUNAL SUPLENTE FINANCIERO DE COLOMBIA



Continuación Respuesta Radicado No. 2021\_3394465 del 19 de marzo de 2021

PERIODO	LIBRANZA N° 123837	OBSERVACION	LIBRANZA N° 1238379	OBSERVACION
201707	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201708	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201709	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201710	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201711	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201712	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201801	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201802	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201803	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201804	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201805	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201806	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201807	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201808	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201809	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201810	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201811	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201812	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201901	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201902	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201903	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201904	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201905	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201906	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201907	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201908	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201909	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201910	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201911	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
201912	\$ 12.500	Cuota Mensual	\$ 10.000	Cuota Mensual
202001	\$ 12.500	Cancelación Embargo por Orden Judicial	\$ 10.000	Cancelación Embargo por Orden Judicial

DETALLE PRÉSTAMO MES A MES COMO SE SOLICITA:

89 30  
19-1619 3107

PERIODO	LIBRANZA N° 1238376	OBSERVACION	LIBRANZA N° 1238375	OBSERVACION
201510	\$ 13.500	Inicio Cuota Préstamo por Solicitud de Tercero		
201511	\$ 13.500	Cuota Mensual		
201512	\$ 13.500	Cuota Mensual		
201601	\$ 13.500	Cuota Mensual		
201602	\$ 13.500	Cuota Mensual		
201603	\$ 13.500	Cuota Mensual		
201604	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Inicio Cuota Préstamo por Solicitud de Tercero
201605	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201606	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201607	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201608	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201609	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201610	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201611	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201612	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201701	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201702	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201703	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201704	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201705	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201706	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201707	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201708	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201709	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201710	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201711	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201712	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201801	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201802	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201803	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201804	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual

PERIODO	LIBRANZA N° 1238376	OBSERVACION	LIBRANZA N° 1238375	OBSERVACION
201805	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual

Continuación Respuesta Radicado No. 2021\_3394465 del 19 de marzo de 2021

201806	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201807	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201808	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201809	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201810	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201811	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201812	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201901	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201902	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201903	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201904	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201905	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201906	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201907	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201908	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201909	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201910	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201911	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
201912	\$ 13.500	Cuota Mensual	\$ 23.000	Cuota Mensual
202001	\$ 13.500	Cancelación Embargo por Orden Judicial	\$ 23.000	Cancelación Embargo por Orden Judicial

## INFORMACION REGISTRADA EN LA NÓMINA DE PENSIONADOS

Período	Demandante	Identificación	Nombre Juzgado	Valor
202001	COOPDESOL	8301193965	59 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA	\$ 221.558
202002	COOPDESOL	8301193965	59 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA	\$ 221.558
202003	COOPDESOL	8301193965	59 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA	\$ 221.558
202004	COOPDESOL	8301193965	59 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA	\$ 221.558
202005	COOPDESOL	8301193965	59 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA	\$ 221.558
202006	COOPDESOL	8301193965	59 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA	\$ 221.558
202007	COOPDESOL	8301193965	59 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA	\$ 221.558
202008	COOPDESOL	8301193965	59 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA	\$ 221.558
202009	COOPDESOL	8301193965	59 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA	\$ 221.558

## INFORMACION REGISTRADA EN LA NÓMINA DE PENSIONADOS

Período	Demandante	Identificación	Nombre Juzgado	Valor
202010	COOPDESOL	8301193965	59 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA	\$ 221.558
202011	COOPDESOL	8301193965	59 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA	\$ 221.558
202012	COOPDESOL	8301193965	59 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA	\$ 221.558

90  
19-1619 3107

Continuación Respuesta Radicado No. 2021\_3394465 del 19 de marzo de 2021

202101	COOPDESOL	8301193965	59 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA	\$ 225.121
202102	COOPDESOL	8301193965	59 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA	\$ 225.121
202103	COOPDESOL	8301193965	59 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA	\$ 225.121
202104	COOPDESOL	8301193965	59 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA	\$ 225.121
<b>TOTAL</b>				<b>\$ 3.559.180</b>

Adicional a los descuentos mediante oficio 5700 de 22 de octubre de 2019 para la nómina de Enero de 2020 efectiva en febrero de 2021 se ingresó medida de embargo del 25% de la mesada pensional del referido señor dentro del proceso ejecutivo 11001400305920190161900 y consultada la base no existes pendientes de pago

Es importante aclarar que Colpensiones, como Administradora del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, únicamente procesa las novedades enviadas por las diferentes entidades para la aplicación en la nómina de pensionados y es ajeno e independiente a los contratos, acuerdos, cesión y/o compra de cartera y libranzas que el pensionado pacte con las entidades Operadoras de libranzas, por lo tanto esta administradora no asume ningún tipo de responsabilidad en el otorgamiento de préstamos, no es responsable para emitir estados y/o certificados de cuentas (tabla de amortización), devolución de cuotas por refinanciación, certificados de paz y salvo, así como también de los intereses que dichas entidades cobren al pensionado por los contratos y/o acuerdos suscritos con la entidad Operadora de Libranza.

Es precisar que en Colpensiones no reposan los documentos originales de las libranzas, sus soportes o reportes de centrales de riesgo requeridos, pues la entidad operadora de libranza o quien ella designe, funge como depositario o custodio de los mismos, siendo nuestra obligación en calidad de entidad pagadora de pensiones deducir y girar de las sumas de dinero que haya de pagar el pensionado por concepto de valores que estos adeuden a la entidad operadora para ser depositados a órdenes de esta.

Por lo tanto, es responsabilidad de la entidad en mención, suministrarle Copia de los pagare de Libranza, el respectivo extracto con su estado de cuenta del producto que tiene activo, realizar las correspondientes devoluciones de cuotas descontadas extemporáneamente si da al lugar, al igual que reportar cualquier ajuste, modificación, retiro y/o cancelación, adicionalmente suministrarle el respectivo paz y salvo de los productos a los cuales usted hace referencia, a través de los medios dispuestos para tal fin.

Si presenta problemas con los productos crediticios a los que hace indicación, debe comunicarse o dirigir su petición directamente con la entidad en mención, ya que esta es la responsable para aclarar las inquietudes relacionadas de los créditos a los que hace referencia.

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Continuación Respuesta Radicado No. 2021\_3394465 del 19 de marzo de 2021

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente,



**DORIS PATARROYO PATARROYO**  
**DIRECCIÓN DE NOMINA DE PENSIONADOS**  
Proyectó: hasolerm

*al B*  
*19-1619* 3107



República De Colombia  
Rama Judicial Del Poder Público  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ, D. C.

10 MAY 2021

AL DESPACHO

PTC

*G. Puentes*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 01619 00**

Agregar a los autos y poner en conocimiento de las partes, la respuesta dada por COLPENSIONES (fl. 86 a 91 C-1), para que se pronuncien si a bien lo tienen.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 063 DE HOY, 14 DE MAYO DE 2021

La secretaria,

MARÍA IMELDA ÁLVAREZ ÁLVAREZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 02176 00**

Como quiera que la solicitud de terminación visible a folio 31 C-1, contenía un acuerdo respecto a la entrega de títulos judiciales el cual no fue resuelto en el proveído de 9 de abril de 2021, por lo tanto, **ENTRÉGUESE**, a favor de la parte actora, los títulos judiciales que hayan sido retenidos dentro del presente proceso, hasta la suma pactada por las partes, esto es, **\$2'134.000,00**. Las sumas restantes, si existieren, entréguese a la demandada, realícense los fraccionamientos del caso.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 063 DE HOY .14 DE MAYO DE 2021

La secretaria,

MARÍA IMELDA ÁLVAREZ ÁLVAREZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00539 00**

Teniendo en cuenta el artículo 336 de la Ley 1955 de 2019, que derogó expresamente el artículo 167 de la Ley 769 de 2002, el cual señalaba: *“ARTÍCULO 167. Los vehículos que sean inmovilizados por orden judicial deberán llevarse a parqueaderos cuya responsabilidad será de la Dirección Ejecutiva de la Rama Judicial. Las autoridades de tránsito no podrán inmovilizar en los parqueaderos autorizados, vehículos por acciones presuntamente delictuosas.”*

El Consejo Superior de la Judicatura en circular PCSJC19-28, comunicó respecto de los efectos jurídicos de la derogatoria de artículo 167 de la citada ley, las Direcciones Ejecutivas Seccionales de Administración Judicial perdieron competencia para autorizar parqueaderos que presten el servicio de custodia de vehículos inmovilizados por orden judicial, teniendo en cuenta la derogatoria del artículo 167, no existe dicho registro, por lo tanto debe darse cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 6° del artículo 595 del C.G. del P., que señala: *“Salvo lo dispuesto en los numerales siguientes y en el artículo 51, el secuestre depositará inmediatamente los **vehículos**, máquinas, mercancías, muebles, enseres y demás bienes en la bodega de que disponga y a falta de esta en un almacén general de depósito u otro lugar que ofrezca plena seguridad, de lo cual informará por escrito al juez al día siguiente, y deberá tomar las medidas adecuadas para la conservación y mantenimiento. En cuanto a los vehículos de servicio público, se estará a lo estatuido en el numeral 9. No obstante, cuando se trate de vehículos automotores, el funcionario que realice la diligencia de secuestro los entregará en depósito al acreedor, si este lo solicita y ha prestado, ante el juez que conoce del proceso, caución que garantice la conservación e integridad del bien. En este caso, el depósito será a título gratuito”*

Bajo este panorama normativo, si bien es cierto la citada disposición establece, que el secuestre depositará inmediatamente los **vehículos**, máquinas, mercancías, muebles, enseres y demás bienes en la bodega de que disponga y a falta de esta en un almacén general de depósito u otro lugar que ofrezca plena seguridad, no es menos cierto, que primero se adelanta la diligencia de inmovilización del vehículo por la Policía Nacional, el secuestre es designado en una etapa posterior cuando se ha verificado la inmovilización, es de

público conocimiento que dada la derogatoria del artículo 167 de la Ley 769 de 2002, los agentes de policía constantemente se comunican telefónicamente a los despachos judiciales para que se les indique en qué parqueadero deben depositar el vehículo, lo que escapa de la competencia del juez, porque no existen parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura, a quien realmente le interesa la conservación en óptimas condiciones de los vehículos automotores es al extremo demandante para la venta en pública subasta para con ello pagar el crédito y la costas y no ver disminuido su derecho.

En punto de lo anterior previo a ordenar la inmovilización del vehículo embargado en el presente proceso, requiérase al demandante para que informe en que parqueadero deberá ser depositado el rodante por los miembros la Policía Nacional (ciudad, dirección completa y teléfono del parqueadero), como los datos de contacto del profesional del derecho que representa al extremo demandante, información necesaria para incluirla en el respectivo oficio.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 063 DE HOY, 14 DE MAYO DE 2021
La secretaria,
MARÍA IMELDA ÁLVAREZ ÁLVAREZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00283 00**

Como quiera que obra solicitud de terminación del proceso, presentada por el apoderado de la parte actora, con facultad para recibir, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por Conjunto Residencial Colinas del Pinar P.H. contra Estefania Mendieta Gómez, por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Ofíciase.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 063 DE HOY, 14 DE MAYO DE 2021
La secretaria,
MARÍA IMELDA ÁLVAREZ ÁLVAREZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00799 00**

Como quiera que obra solicitud de terminación del proceso, presentada por la apoderada de la parte actora, con facultad para recibir, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por Credivalores – Crediservicios S.A. contra Wilson Ernesto Braga González, por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor del demandado, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
Juez

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 063 DE HOY : 14 DE MAYO DE 2021
La secretaria.
MARÍA IMELDA ÁLVAREZ ÁLVAREZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00643 00**

Como quiera que obra solicitud de terminación presentado por la apoderada de la parte actora, con facultad para recibir, y coadyuvado por la demandada, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se **RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo instaurado por **VERPY CONSULTORES S.A.S.** contra **JENNY LORENA LÓPEZ VARGAS**, por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Dando alcance a lo solicitado en el memorial, **ENTRÉGUESE**, a favor de la parte actora, los títulos judiciales que hayan sido retenidos dentro del presente proceso, hasta la suma pactada por las partes, esto es, **\$2'171.303,00**. Las sumas restantes, si existieren, entréguense al demandado, realícense los fraccionamientos del caso.

**CUARTO.-** Ordénese el desglose del título base de la ejecución, en favor de la demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total y al día hasta la fecha.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 063 DE HOY .14 DE MAYO DE 2021

La secretaria,

MARÍA IMELDA ÁLVAREZ ÁLVAREZ

163



Liberty Seguros S.A.

Bogotá D.C., 9 de febrero de 2021

Señores  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
mpl59bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 14  
Bogotá D.C.

**Ref.: Oficio:** 0005  
**Demandante:** Alirio Aranzales García y Edith Cristina Moya Triana  
**Demandado:** Conjunto Residencial Portal de Balmoral PH  
**Radicado:** 11001400305920190071500

Respetados Señores:

En atención al Oficio de la referencia, nos permitimos informar que a la fecha no se ha efectuado pago alguno por concepto de indemnización, relaciona con la póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual No. 574631, cuyo asegurado es CASAAS PAINT S.A.S.

En los anteriores términos esperamos haber atendido de forma satisfactoria su requerimiento.

Atentamente,

*Katy Mejía*

**KATY MEJIA GUZMAN**  
Representante Legal  
LIBERTY SEGUROS S.A.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Oficina Principal Calle 72 N° 10-07 Bogotá, D.C. - Colombia Tel. 3103300  
[www.libertyseguros.co](http://www.libertyseguros.co) NIT. 860.039.988-0



Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Carrera 10 No.14-33, piso 14  
cmpl59bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 20 de Enero de 2021

Oficio No.0005.-

Señores  
**LIBERTY SEGUROS S.A.**  
Ciudad

Ref.: Verbal Sumario de Responsabilidad Civil Extracontractual No.11001 40 03 059 **2019 00715** 00 de Alirio Aranzales García C.C. No.79'431.999 y Edith Cristina Moya Triana C.C. No.51'982.106 y en contra de Conjunto Residencial Portal del Balmoral P.H. Nit.830.050.337-1.-

***Al contestar favor citar la referencia y el número del proceso***

Comendidamente comunico a usted que este Juzgado por auto de fecha diecinueve (19) de octubre de dos mil veinte (2020), ordenó oficiarles, para que informen a este Despacho y con destino al proceso de la referencia, si se realizó el pago de suma alguna de dinero por concepto de indemnización, en virtud de la póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual No.574631 suscrita en el asegurado Casaas Paint S.A.S., con NIT. 900.380.991-8, cuya vigencia era 23 de febrero de 2016 y el 23 de mayo de 2017.-

**URGENTE:** favor dar respuesta lo más pronto posible por cuanto este proceso tiene audiencia que depende de esa respuesta.

Cordialmente,

  
**MARÍA IMELDA ALVÁREZ ALVAREZ**  
Secretaria



  
República De Colombia  
Rama Judicial Del Poder Público  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ, D. C.**

10 MAY 2021

AL DESPACHO

Rta Seguros

164

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 00715 00**

Agréguense a los autos y póngase en conocimiento de las partes, la respuesta dada por Liberty Seguros, visible a folio 163 C-1, sin embargo, estense a lo resuelto en audiencia de 12 de febrero de 2021.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 063 DE HOY . 14 DE MAYO DE 2021
La secretaria,
MARÍA IMBELDA ÁLVAREZ ÁLVAREZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00238 00**

Téngase en cuenta que la parte demandada se encuentra notificada de conformidad a lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, conforme da cuenta la certificación obrante al interior del expediente, quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa, guardó absoluto silencio.

Debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, Secretaría, en firme este proveído, vuelva el expediente al Despacho a fin de emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm.

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 063 de 14 de mayo de 2021

La secretaria,

**MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00104 00**

Teniendo en cuenta lo previsto en el Código General del Proceso, artículo 286, corrija el numeral primero de la providencia de 1° de marzo de 2021, la cual quedara así: “**1.- Por la suma de \$12'911.893,69 m/cte.**, por concepto del capital acelerado contenido en el pagaré N° 8160087809<sup>1</sup> base de la acción”, y no como allí se indicó.

Mantener incólume el contenido restante de la providencia, notificar este proveído junto que con que libro mandamiento de pago.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
No. 063 de 14 de mayo de 2021  
La secretaria,  
**MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados, ello a voces del artículo 244 del C.G.P., por lo que una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberá aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento.

40

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00033 00**

En atención a la solicitud que antecede, memorialista estese a lo dispuesto en auto de data 23 de febrero de 2021 (fl. 37)

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 063 de 14 de mayo de 2021

La secretaria,

**MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**

20

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



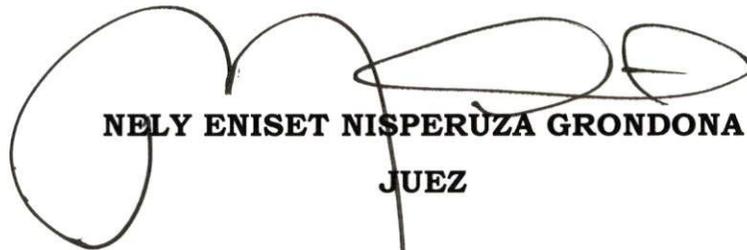
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00279 00**

Teniendo en cuenta lo previsto en el Código General del Proceso, artículo 286, y para todos los efectos téngase en cuenta que la matrícula inmobiliaria del inmueble objeto de secuestro aludido en el proveído de 3 de marzo de 2021 (fl. 14 c-2) es **50S-309263**, y no como se indicó allí.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISSET NISPERÚZA GRONDONA**  
**JUEZ**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 063 de 14 de mayo de 2021.</p> <p>La secretaria,</p> <p><b>MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ</b></p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 01072 00**

**I. ASUNTO**

Resolver el recurso de **REPOSICIÓN** interpuesto por la apoderada judicial de la demandante, contra la providencia de fecha 18 de julio de 2019, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

**II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Arguye la recurrente en que síntesis que al analizar el título ejecutivo base de la ejecución, se evidencia que el mismo va dirigido contra los señores Daniel Engativá y Helen Yesenia León y no contra la sociedad DIAMAN7E S.A.S lo que evidencia una falta de claridad, expresividad y exigibilidad propias de este tipo de título ejecutivo como lo es la certificación expedida por el administrador el conjunto demandante, razón por la cual es que se debe revocar el auto impugnado.

**III. CONSIDERACIONES**

Comiencese por decir que el recurso de reposición, conforme lo prevé el artículo 318 del C.G.P., se instituye como un medio de impugnación, mediante el cual, el mismo juzgador que profirió una providencia, puede revocarla o modificarla, cuando quiera que estime que la misma resulta contraria a derecho.

176

Pues bien, es pertinente recordar que el artículo 422 del C.G.P. establece que: **“[pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.”** (Subrayas nuestras).

Por su parte el artículo 48 de la Ley 675 de 2001 establece que: *“(...)En los procesos ejecutivos entablados por el representante legal de la persona jurídica a que se refiere esta ley para el cobro de multas u obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias, con sus correspondientes intereses, sólo podrán exigirse por el Juez competente como anexos a la respectiva demanda el poder debidamente otorgado, el certificado sobre existencia y representación de la persona jurídica demandante y demandada en caso de que el deudor ostente esta calidad, **el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional** y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior.(...)”*

Aunado a lo anterior, es bien conocido que los títulos valores y ejecutivos deben cumplir unos requisitos de forma y de esencia para que puedan prestar mérito ejecutivo. Así es que para que una obligación de carácter dineraria pueda ser cobrada a través de la ejecución forzada, es indispensable que la prestación sea *“expresa, clara y exigible, que conste en documento que provenga del deudor o de su causante y constituya plena prueba contra él”* -artículo 422 del C. G. del P.-, de ahí que el juzgador al encontrarse frente a una demanda ejecutiva debe examinar si tales presupuestos se cumplen,

177

pues la ausencia de uno de ellos da al traste con la pretensión invocada.

La **claridad** consiste en que emerjan nítidamente el alcance de las obligaciones que cada una de las partes se impuso, sin necesidad de acudir a razonamientos que no estén allí consignadas en el documento, esto es, que el título debe ser inteligible y su redacción lógica y racional respecto de del número, cantidad y calidad objeto de la obligación así como de las personas que intervinieron en el acuerdo.

De la **expresividad** se puede decir, que en el documento esté consignado lo que se quiere dar a entender, así que no valen las expresiones meramente indicativas, representativas, suposiciones o presunciones de la existencia de la obligación, como de las restantes características, plazos, monto de la deuda etc., por consiguiente, las obligaciones implícitas que estén incluidas en el documento de no ser expresas no pueden ser objeto de ejecución.

Y, sobre la **exigibilidad** supone que la obligación puede pedirse y cobrarse sin tener que esperar plazo o condición alguna que la enerve temporalmente.

Igualmente, los títulos ejecutivos en nuestra legislación se pueden clasificar con base en la procedencia del acto jurídico, en cuatro grupos a saber: a) judiciales, b) contractuales, c) de origen administrativo y d) los que emanan de actos unilaterales del deudor. Asimismo, con fundamento en su naturaleza se agrupan en: a) **simples** y b) complejos. **El título ejecutivo simple es aquel cuya obligación consta en un sólo documento**, esto es, que la expresividad, claridad y exigibilidad se compendian en un escrito único; no sucede lo mismo con el título ejecutivo complejo porque la obligación y todas esas características - expresa, clara y exigible - deben recopilarse en varios documentos, esto es, que la unidad del título solo se integra cuando todos los documentos que lo conforman

se juntan, porque lo que el legislador exige es unidad jurídica del título y no unidad material.

Consecuente con lo anterior, el mandamiento se produce siempre y cuando se acompañe a la demanda un documento que preste mérito ejecutivo (Art. 430 ibídem), es decir, que reúna las características mencionadas y se constate la fuerza ejecutiva e idoneidad que le permita constituirse en el fundamento de la orden de pago que se deba proferir, tal y como ocurrió en el trámite que nos ocupa.

Ahora bien, revisada nuevamente la certificación aportada como base de la acción ejecutiva que nos ocupa, se evidencia que en aquella se plasmó que los señores Daniel Engativá y la señora Helen Yesenia León Aguirre en su calidad de propietarios del apartamento 603 de la torre 1 ubicada en la copropiedad demandante adeudan cuotas de administración, luego, si bien aquellos eran los propietarios lo cierto es que el actual propietario es la empresa DIAMAN7E S.A.S tal y como se extrae del certificado de instrumentos públicos anotación 11 (fl. 58 c-1), sumado a lo anterior el artículo 29 de la referida Ley estipula que “(...)Para efecto de las expensas comunes ordinarias, existirá solidaridad en su pago entre el propietario y el tenedor a cualquier título de bienes de dominio privado.(...)”, sin embargo, en la demanda ni siquiera se hizo alusión a esta figura, por lo que el título aportado no cumple con el requisito de claridad a que se hizo referencia en párrafos anteriores.

En punto de la manifestación que hace la recurrente respecto de la falta de requisitos de las cuotas de administración, debe señalarse que el artículo 48 de la ley 675 de 2001 solamente establece que **el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional,** por lo que cualquier objeción respecto de las sumas allí incorporadas deberán alegarse a través de excepción de fondo y no como excepción previa o recurso de reposición.

Por lo anterior es que no puede predicarse que la documental allegada cumpla con los requisitos del artículo 422 del C.G.P., y siendo esta la oportunidad procesal para debatir lo concerniente, hay lugar a revocar el mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

#### **IV. RESUELVE**

**PRIMERO.- REVOCAR** el proveído de 18 de julio de 2019 (fl. 99 y vto C-1), objeto de censura, de acuerdo a lo discurrido.

**SEGUNDO.- NEGAR** el mandamiento de pago solicitado en la demanda, por las razones que anteceden.

**TERCERO.- DEVOLVER** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 063 de 14 de mayo de 2021

La secretaria,

**MARIA MELDA ALVAREZ ALVAREZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Proceso Ejecutivo No. 11001 40 03 059 2021 00452 00

**Demandante: AGENCIA DE ADUANAS COINTER S.A.S. NIVEL I**  
**Demandado: COMERCIAL DE ENERGETICOS S.A. SUCURSAL**  
**COLOMBIA (COMENSA COLOMBIA)**

Sería del caso entrar a resolver la admisibilidad de la presente demanda, si no fuera que, revisados los documentos allegados, esto es, las facturas aportadas como base del cobro ejecutivo, no reúnen los requisitos exigidos en la Ley 1231 de 2008, a saber:

*“1) La fecha de vencimiento, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 673. En ausencia de mención expresa en la factura de la fecha de vencimiento, se entenderá que debe ser pagada dentro de los treinta días calendario, siguientes a la emisión.*

*2) La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley.*

*3) El emisor vendedor o prestador del servicio, deberá dejar constancia en el original de la factura, del estado de pago del precio o remuneración y las condiciones del pago si fuere el caso. A la misma obligación están sujetos los terceros a quienes se haya transferido la factura.*

*No tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo. Sin embargo, la omisión de cualquiera de estos requisitos, no afectará la validez del negocio jurídico que dio origen a la factura”* (Negrilla y subrayada por el Despacho).

En el *sub-judice* en la factura N° 73890 si bien contiene un sello con fecha de recibido lo cierto es que se echa de menos la firma del encargado de recibir la factura, sumado a ello, el tercer requisito también brilla por su ausencia, en todas las facturas allegadas pues no se dejó constancia del estado de pago de precio en ninguna de ellas.

Así las cosas, como quiera que ninguno de los documentos arrimados como base de ejecución, pueden tenerse como títulos valores, entonces, este Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO.- NEGAR** el mandamiento de pago solicitado, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.-** Se ordena la devolución de la demanda junto con sus anexos a su signatario, sin necesidad de desglose.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
No. 063 de 14 de mayo de 2024  
LA SECRETARIA,  
MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00564 00**

Como quiera que antecede solicitud de terminación del proceso presentada por la actora, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por **CONJUNTO RESIDENCIAL LAS GALIAS P.H.** en contra de **INES ELVIRA CAMPOS INFANTE** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 063 de 14 de mayo de 2021

La secretaria,

  
**MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00882 00**

Como quiera que antecede solicitud de terminación del proceso presentada por la actora, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por **CONJUNTO RESIDENCIAL EL ROBLE P.H.** en contra de **SONIA ASTRID TELLEZ RAMIREZ** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 063 de 14 de mayo de 2021

La secretaria,

**MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00846 00**

Como quiera que antecede solicitud de terminación del proceso presentada por la actora, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por **CONJUNTO RESIDENCIAL LAS GALIAS P.H.** en contra de **MARIA LILIA BELTRAN** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

Jm

<b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b>
No. 063 de 14 de mayo de 2021
La secretaria,
<b>MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ</b>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00312 00**

Estando para resolver sobre la admisión de la demanda y si bien se inadmitió la misma, lo cierto es que revisada la documental aportada con la demanda, es decir, el contrato de transacción aportado como báculo de la ejecución, el Juzgado advierte que no es posible extraer de la misma la existencia de una obligación expresa, clara y exigible a cargo de la pasiva, por cuanto la obligación aquí perseguida se pactó que su pago sería en cuotas y que en caso de incumplimiento no se condonaría ninguna suma de dinero, pero no se estableció que en caso de incumplimiento se aceleraría el pago total de la deuda, o que la suma adeudada no se cancelaría en cuotas mensuales, lo que se traduce en que la obligación no sea clara.

En este punto tráigase a colación lo dicho por el Tribunal Superior de Bogotá en sentencia de 10 de diciembre de 2010, rad. 2620090024201, quien ha sostenido que: ***“CLARIDAD.- Tiene que ver con la evidencia de la obligación, su comprensión, la determinación de los elementos que componen el título, tanto en su forma exterior como en su contenido, debe ser preciso su alcance; que de su sola lectura, se pueda desprender el objeto de la obligación, los sujetos activos y pasivos y, sobre todo, QUE HAYA CERTEZA EN RELACIÓN CON EL PLAZO, DE SU CUANTÍA O TIPO DE OBLIGACIÓN, VALGA DECIR QUE EN ÉL APAREZCAN DEBIDAMENTE DETERMINADOS Y SEÑALADOS, sus elementos objetivos (crédito) y subjetivos (acreedor- deudor).”*** (Subrayas fuera de texto).

Por lo brevemente expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- NEGAR** el mandamiento de pago solicitado en la demanda, instaurada por **JOAQUIN CASTILLO BUSTOS** contra **JOSE RODOLFO PRADILLA MENDOZA, JACQUELINE DEL CARMEN ORTIZ DURAN y MARLENE DEL CARMEN DURÁN** las razones que anteceden.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

**Notifíquese y Cúmplase,**



**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 063 de 14 de mayo de 2021

La secretaria,

**MARIA EMILDA ALVAREZ ALVAREZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 00461 00**

En atención al memorial que antecede, por secretaría elabórese el despacho comisorio ordenado en el numeral tercero de la parte resolutive de la sentencia de 12 de noviembre de 2020 (fl. 61 a 62 vto).

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
No. 063 de 14 de mayo de 2021  
La secretaria,  
**MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00120 00**

Como quiera que antecede solicitud de terminación del proceso presentada por la actora, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por **EDIFICIO PLANECO - PROPIEDAD HORIZONTAL** en contra de **FERNANDO PAEZ ACOSTA, GONZALO PAEZ ACOSTA, MAGDALENA PAEZ ACOSTA y SANTIAGO PAEZ ACOSTA** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 063 de 14 de mayo de 2021

La secretaria,

**MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00992 00**

Como quiera que a folio 172 obra solicitud de terminación del proceso presentada por la apoderada de la actora, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por el **TITULARIZADORA COLOMBIANA S. A. HITOS Cesionaria del crédito hipotecario inscrito a favor de BANCO CAJA SOCIAL S.A.** y en contra de **CRISTHIAM ORLANDO AVELLANEDA PANQUEVA y LUZ MARINA PANQUEVA VALCARCEL** por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO-** Ordenase el desglose del título y de la escritura pública bases de la ejecución, en favor del demandante, previo pago de las respectivas expensas, con la constancia de que la obligación allí contenida continua vigente en virtud del pago de las cuotas en mora

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISSET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 063 de 14 de mayo de 2021

La secretaria,

**MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 01026 00**

Atendiendo la solicitud que antecede niéguese la misma, como quiera que mediante auto de 1° de marzo de 2021 notificado por estado N° 25 del 2 del mismo mes y año se rechazó la demanda por no subsanarla en debida forma y en consecuencia se ordenó si devolución, se insta al apoderado para que revise tanto el programa siglo XXI así como los estados electrónicos a fin de estar enterado de las actuaciones dentro de los expedientes.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

Jm

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 063 de 14 de mayo de 2021

La secretaria,

  
**MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00336 00**

Como quiera la parte demandante no dio cabal cumplimiento a lo ordenado en providencia de 23 de abril hogaño; obsérvese que en dicho auto se requirió al extremo actor para que adecuar el poder e indicara los linderos del inmueble objeto de restitución, ahora si bien la demanda allego escrito en tiempo, lo cierto es que allí no subsanó la demanda sino que solicita terminación por entrega del inmueble, lo cual no es procedente pues a la fecha no se ha admitido la misma luego no puede decretarse su terminación.

Así las cosas, habida cuenta que la demanda no se subsanó en debida forma, atendiendo las previsiones del artículo 90 del Código General del Proceso, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda, instaurada por **CAROLINA GUZMAN PEREZ** contra **MADELY PULIDO TORRES** por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.-** Ordenar la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO.-** Secretaría, comuníquese lo aquí resuelto a la Oficina Judicial – Reparto, para la correspondiente compensación.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 063 de 14 de mayo de 2021
LA SECRETARIA,
MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2016 00203 00**

Como quiera que a folio 81 C-1, obra solicitud de terminación del proceso allegada por la actora, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por **CONJUNTO RESIDENCIAL SOTAVENTO III PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **ALBERTO ANTONIO GALINDO JUNCO** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.- ENTRÉGUENSE** a la actora los títulos judiciales que se encuentren consignados a órdenes de este Despacho y para el proceso de la referencia, de conformidad con lo manifestado por la demandada y coadyuvada por la actora en escrito de terminación.

**QUINTO.-** Sin condena en costas.

**SEXTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 063 de 14 de mayo de 2020

La secretaria,

**MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 02196 00**

Como quiera que a folio que antecede obra solicitud de terminación del proceso presentada por el apoderado de la actora, entonces, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso de restitución de inmueble arrendado de conformidad con lo manifestado por la actora.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Sin condena en costas.

**CUARTO.-** Archivar el expediente cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 063 de 14 de mayo de 2021

La secretaria,

  
**MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00178 00**

Como quiera que antecede solicitud de terminación del proceso presentada por la actora, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A** y en contra de **JORGE ENRIQUE PULIDO DAZA** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 063 de 14 de mayo de 2021
La secretaria,
<b>MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ</b>

17

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 01205 00**

Como quiera que antecede solicitud de terminación del proceso presentada por la actora, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por **CONJUNTO RESIDENCIAL BOSQUES DE SALAMANCA P-H** en contra de **YINNA DORELLY CUERVO RODRIGUEZ** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERÚZA GRONDONA**  
**JUEZ**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 063 de 14 de mayo de 2021</p> <p>La secretaria,</p> <p><b>MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ</b></p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo No.** 11001 40 03 059 **2021 00317 00**

**Demandante:** Bayport Colombia S.A.

**Demandados:** Luis Carlos Ceballos Vélez

Como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO.- INADMITIR** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Adecúense las pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta la literalidad del pagaré, base de ejecución, toda vez que la forma de vencimiento allí pactada fue a un día cierto y no por instalamentos como fue solicitado en la demanda [Art. 82, numeral 4° *ibídem*].

**SEGUNDO.-** Del escrito de subsanación y anexos sírvase aportar copias para el archivo del juzgado y traslado de las partes [Art. 89, inciso 2° *ibídem*].

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
Juez

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 063 DE HOY, 14 DE MAYO DE 2021
La secretaria,
MARÍA IMELDA ÁLVAREZ ÁLVAREZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Proceso Ejecutivo No. 11001 40 03 059 2021 00319 00

Demandante: Varichem de Colombia G.E.P. S.A.S.

Demandado: Transporte Especializado Logístico de Colombia S.A.S.

Sería del caso entrar a resolver la admisibilidad de la presente demanda, si no fuera que revisados los documentos allegados, esto es, las facturas aportadas como base del cobro ejecutivo, no reúnen los requisitos exigidos en la Ley 1231 de 2008, a saber:

*“1) La fecha de vencimiento, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 673. En ausencia de mención expresa en la factura de la fecha de vencimiento, se entenderá que debe ser pagada dentro de los treinta días calendario, siguientes a la emisión.*

*2) La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley.*

*3) **El emisor vendedor o prestador del servicio, deberá dejar constancia en el original de la factura, del estado de pago del precio o remuneración y las condiciones del pago si fuere el caso.** A la misma obligación están sujetos los terceros a quienes se haya transferido la factura.*

***No tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo.** Sin embargo, la omisión de cualquiera de estos requisitos, no afectará la validez del negocio jurídico que dio origen a la factura” (Negrilla y subrayada por el Despacho).*

En el *sub-judice* se echa de menos uno de esos requisitos, pues en las facturas allegadas no se dejó constancias del estado de pago de precio, ni constancia si sobre aquella operó la aceptación tácita o expresa de las mismas, es más no se allegó prueba que dé cuenta del envío efectivo al demandado y que este efectivamente recibió las facturas, si bien obran códigos QR estos no son legibles por los dispositivos móviles.

Así las cosas, como quiera que ninguno de los documentos arrimados como base de ejecución, pueden tenerse como títulos valores, entonces, este Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO.- NEGAR** el mandamiento de pago solicitado, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.-** Se ordena la devolución de la demanda junto con sus anexos a su signatario, sin necesidad de desglose.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 063 de HOY, 14 DE MAYO DE 2021
LA SECRETARIA,
MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00321 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES "COASMEDAS"** y en contra de **DURLENY KATERINE DUQUE PINTO**, por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$19'470.806,00 M/Cte.**, correspondiente al capital no pagado del pagaré No. 364987, allegada para el cobro.

**1.1.-** Por la suma de **\$2'785.844,00 M/Cte.**, por concepto de intereses de plazo sobre el capital del numeral 1°, liquidados a la tasa pactada, siempre y cuando no supere la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera, hasta el 16 de marzo de 2021.

**1.2.-** Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 1°, liquidados a la tasa pactada, siempre y cuando no supere la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se haga efectivo el pago total.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 301 del C.G.P., y **PREVÉNGASELE** que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce personería jurídica al abogado **JANER NELSON MARTÍNEZ SÁNCHEZ**, quien actúa como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 063 DE HOY , 14 DE MAYO DE 2021

La secretaria,

MARÍA IMELDA ÁLVAREZ ÁLVAREZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO CINCUENTA Y  
NUEVE CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00321 00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada cumple los requisitos previstos en el artículo 599 del C.G.P., entonces, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Instese a la parte actora para que indique concretamente las entidades bancarias a las cuales pretende dirigir la medida cautelar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**Juez**

**(2)**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO
No. 063 DE HOY, 14 DE MAYO DE 2021
La secretaria,
MARÍA IMELDA ÁLVAREZ ÁLVAREZ

17

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 01205 00**

Como quiera que antecede solicitud de terminación del proceso presentada por la actora, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por **CONJUNTO RESIDENCIAL BOSQUES DE SALAMANCA P-H** en contra de **YINNA DORELLY CUERVO RODRIGUEZ** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
No. 063 de 14 de mayo de 2021  
La secretaria,  
  
**MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00110 00**

Dando alcance al escrito que antecede, por ser procedente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 del C.G.P., el Despacho; **RESUELVE:**

**1. ORDENAR** el retiro de la demanda.

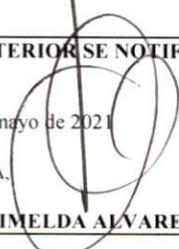
**2.-** En consecuencia **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

Téngase en cuenta que la demanda se radicó de manera virtual, por lo tanto, déjense las constancias del caso por secretaría.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
No. 063 de 14 de mayo de 2021  
LA SECRETARIA.  
  
**MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 00272 00**

Como quiera que antecede solicitud de terminación del proceso presentada por la actora, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por **CONJUNTO RESIDENCIAL PARQUE DE LOS CEREZOS PRIMERA Y SEGUNDA ETAPA P.H** y en contra de **SAUL ENRIQUE SARMIENTO CRISTANCHO y ALEXANDRA ORTEGA CAICEDO** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERÚZA GRONDONA**  
**JUEZ**

Jm

<b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b>
No. 063 de 14 de mayo de 2021
La secretaria,
 <b>MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ</b>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 00771 00**

Como quiera que antecede solicitud de terminación del proceso presentada por la actora, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por **BANCO DE OCCIDENTE S.A** y en contra de **JACKSON MAURICIO RODRIGUEZ BERNAL** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**

**JUEZ**

Jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 063 de 14 de mayo de 2021

La secretaria,

**MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**

66

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE**  
**CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**  
Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2019 00902 00**

Como quiera que antecede solicitud de terminación del proceso presentada por la actora, entonces, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por **PROTECCION INMOBILIARIA S.A PROTECSA** y en contra de **RICARDO MAURICIO PAEZ LOZANO, CALUDIA PATRICIA QUEVEDO AMOROCHO Y JESUS MERINO JARAMILLO** por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Oficiese.

**TERCERO.-** Ordenase el desglose del título base de la ejecución, en favor de la demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

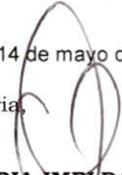
**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

Jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 063 de 14 de mayo de 2021</p> <p>La secretaria,</p> <p></p> <p><b>MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ</b></p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00966 00**

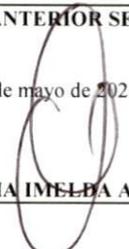
Téngase en cuenta que la parte demandada se encuentra notificada de conformidad a lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, conforme da cuenta la certificación obrante al interior del expediente, quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa, guardó absoluto silencio.

Debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, Secretaría, en firme este proveído, vuelva el expediente al Despacho a fin de emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

jm.

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
No. 063 de 14 de mayo de 2021  
La secretaria,  
  
**MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2012 00253 00**

Dando alcance al escrito visto a folio 22 C-1, y teniendo en cuenta que el memorialista acreditó el interés que le asiste actuando como apoderado de la parte demandada, por secretaría elabórense nuevamente los oficios de desembargo ordenados en proveído de 23 de mayo de 2012 (fl. 15 C-1), y agéndesele cita al interesado para retirar el oficio.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA  
JUEZ**

jm

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 063 de 14 de mayo de 2021</p> <p>La secretaria,</p> <p><b>MARIA IMELDA ALVAREZ ALVAREZ</b></p>
--

30

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y UNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE antes JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE  
CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO PCSJA 18-11127 DE 2018)**

Bogotá D.C., trece (13) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2020 00252 00**

Dando alcance a la solicitud que antecede, memorialista adecue la solicitud de terminación en una de las formas señaladas en el Código General del Proceso (artículos 312 y s.s.), so pena de continuar el trámite que legalmente corresponde.

En punto de lo anterior, alléguese oficio original de embargo de inmueble, como quiera que la actora lo retiró a través de su apoderado.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**NELY ENISET NISPERUZA GRONDONA**  
**JUEZ**

jm

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
No 063 de 14 de mayo de 2021  
La secretaria,  
**MARÍA IMELDA ÁLVAREZ ÁLVAREZ**