

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 009 2023 00080 00**

De conformidad con el artículo 285 del C.G.P., aclárese el numeral 2° del auto de 13 de febrero de 2024, en el sentido de precisar, que el vehículo sea entregado **a favor de la demandada Deicy Patricia Gómez Alzate, o a quien esta autorice**, y no como había quedado.

Mantener incólume el contenido restante de la providencia, ofíciase.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 027 DE HOY : 26 DE FEBRERO DE 2024</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b23e2d8c63d713b2c0bee3320da8172daa01b803580eed0b4a0fe6cc794aaa19**

Documento generado en 23/02/2024 02:12:11 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN EL PRESENTE ASUNTO, PROCEDO A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DE LA SIGUIENTE MANERA:

23/02/2024 1100140030092023-0043700

Agencias en derecho	\$ 2.600.000
Arancel Judicial	
Pago correo certificado	\$ 29.500
Póliza judicial	
Edicto emplazatorio	
Honorarios Secuestre	
Gastos Curaduria	
Pago Horarios auxiliar de la justicia	
Pago publicaciones art 450 CGP	
Pago publicaciones 540 C de P.C	
Certificado de Tradición	
Recibos Registros de embargo (C. y Cio).	
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2.629.500</b>

Hoy, 23/02/2024, al Despacho el presente proceso, con la anterior liquidacion de costas.

El Secretario

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., veintitres (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 009 2023 00437 00**

Con apoyo e lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, y como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se ajusta al derecho (pdf. 025), se le imparte su aprobación.

Secretaría proceda de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5° del auto de 2 de febrero de 2024 (pdf.024).

**Notifiquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

A.M.

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 027 DE HOY : 26 DE FEBRERO DE 2024</p> <p>El secretario, <b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3650c68bb11208dc513de3b42a86661b028d1638bbb2292644443f3c88bf143f**

Documento generado en 23/02/2024 03:50:27 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN EL PRESENTE ASUNTO, PROCEDO A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DE LA SIGUIENTE MANERA:

23/02/2024

023-2022-00895

Agencias en derecho	\$ 3.427.000
Arancel Judicial	
Pago correo certificado	\$ 7.000
Póliza judicial	
Edicto emplazatorio	
Honorarios Secuestre	
Gastos Curaduria	
Pago Horarios auxiliar de la justicia	
Pago publicaciones art 450 CGP	
Pago publicaciones 540 C de P.C	
Certificado de Tradición	
Recibos Registros de embargo (C. y Cio).	
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.434.000</b>

Hoy, 23/02/2024, al Despacho el presente proceso, con la anterior liquidacion de costas.

El Secretario

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., veintitres (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 023 2022 00895 00**

Con apoyo e lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, y como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se ajusta al derecho (pdf. 014), se le imparte su aprobación.

Secretaría proceda de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5° del auto de 19 de octubre de 2023 (pdf.012) e igualmente proceda a actualizar los oficios ordenados en auto de 23 de septiembre de 2022, atendiendo la manifestación efectuada por la parte demandante en el pdf. 005 del cuaderno. 2.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

D.A.T.M

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 027 DE HOY : 26 DE FEBRERO DE 2024</p> <p>El secretario, <b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11186f4e2572a631c98d2bea8336eeb375fec11cf1c1403b3c39943b84b183bf**

Documento generado en 23/02/2024 04:24:47 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintitres (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 023 2023 00278 00**

Con apoyo e lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, y como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se ajusta al derecho (pdf. 015), se le imparte su aprobación.

Secretaría proceda de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5° del auto de 19 de octubre de 2023 (pdf.012).

De la liquidación de crédito aportada por la parte demandante (pdf.013), se dará trámite por los Juzgados de Ejecución, máxime cuando el Despacho ya cuenta con fecha para remitir los expedientes y no se ha corrido traslado del cálculo presentado.

Finalmente se advierte que los Oficios ordenados en este trámite fueron tramitados conforme se observa en el pdf. 005 del cuaderno No. 2.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

A.M.

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 027 DE HOY : 26 DE FEBRERO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2287f058a7ca7b343eccca467e2d18a6f6436a02506595de45f3f427d3edc909**

Documento generado en 23/02/2024 04:24:45 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN EL PRESENTE ASUNTO, PROCEDO A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DE LA SIGUIENTE MANERA:

23/02/2024 1100140030232023-0027800

Agencias en derecho	\$ 3.100.000
Arancel Judicial	
Pago correo certificado	\$ 11.000
Póliza judicial	
Edicto emplazatorio	
Honorarios Secuestre	
Gastos Curaduria	
Pago Horarios auxiliar de la justicia	
Pago publicaciones art 450 CGP	
Pago publicaciones 540 C de P.C	
Certificado de Tradición	
Recibos Registros de embargo (C. y Cio).	
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.111.000</b>

Hoy, 23/02/2043, al Despacho el presente proceso, con la anterior liquidacion de costas.

El Secretario

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN EL PRESENTE ASUNTO, PROCEDO A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DE LA SIGUIENTE MANERA:

23/02/2024

023-2023-00322

Agencias en derecho	\$ 6.000.000
Arancel Judicial	
Pago correo certificado	
Póliza judicial	
Edicto emplazatorio	
Honorarios Secuestre	
Gastos Curaduria	
Pago Horarios auxiliar de la justicia	
Pago publicaciones art 450 CGP	
Pago publicaciones 540 C de P.C	
Certificado de Tradición	
Recibos Registros de embargo (C. y Cio).	
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 6.000.000</b>

Hoy, 23/02/2024, al Despacho el presente proceso, con la anterior liquidacion de costas.

El Secretario

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., veintitres (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 023 2023 00322 00**

Con apoyo e lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, y como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se ajusta al derecho (pdf. 010), se le imparte su aprobación.

Secretaría proceda de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5° del auto de 18 de enero de 2024 (pdf.009).

**Notifiquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

D.A.T.M

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 027 DE HOY : 26 DE FEBRERO DE 2024</p> <p>El secretario, <b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a412efa680df52894d939a8a9cde87f4ece902bdb9e219668059d702ca8fca90**

Documento generado en 23/02/2024 03:50:26 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN EL PRESENTE ASUNTO, PROCEDO A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DE LA SIGUIENTE MANERA:

23/02/2024

023-2023-00426

Agencias en derecho	\$ 2.200.000
Arancel Judicial	
Pago correo certificado	\$ 7.000
Póliza judicial	
Edicto emplazatorio	
Honorarios Secuestre	
Gastos Curaduria	
Pago Horarios auxiliar de la justicia	
Pago publicaciones art 450 CGP	
Pago publicaciones 540 C de P.C	
Certificado de Tradición	
Recibos Registros de embargo (C. y Cio).	
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2.207.000</b>

Hoy, 23/02/2024, al Despacho el presente proceso, con la anterior liquidacion de costas.

El Secretario

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintitres (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 023 2023 00426 00**

Con apoyo e lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, y como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se ajusta al derecho (pdf. 014), se le imparte su aprobación.

Secretaría proceda de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5° del auto de 8 de noviembre de 2023 (pdf.012) y acorde con lo dispuesto en auto visible en el pdf.003 del cuaderno No. 2.

De la liquidación de crédito aportada por la parte demandante (pdf.013), se dará trámite por los Juzgados de Ejecución, máxime cuando el Despacho ya cuenta con fecha para remitir los expedientes y no se ha corrido traslado del cálculo presentado.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

D.A.T.M

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 027 DE HOY : 26 DE FEBRERO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6982ca204cbdef62a2366d40a742f92b9b21031ca27e9404a476e9e571e189d**

Documento generado en 23/02/2024 03:50:27 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN EL PRESENTE ASUNTO, PROCEDO A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DE LA SIGUIENTE MANERA:

23/02/2024

023-2023-00453

Agencias en derecho	\$ 2.700.000
Arancel Judicial	
Pago correo certificado	\$ 38.000
Póliza judicial	
Edicto emplazatorio	
Honorarios Secuestre	
Gastos Curaduria	
Pago Horarios auxiliar de la justicia	
Pago publicaciones art 450 CGP	
Pago publicaciones 540 C de P.C	
Certificado de Tradición	
Recibos Registros de embargo (C. y Cio).	
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2.738.000</b>

Hoy, 23/02/2024, al Despacho el presente proceso, con la anterior liquidacion de costas.

El Secretario

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., veintitres (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 023 2023 00453 00**

Con apoyo e lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, y como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se ajusta al derecho (pdf. 011), se le imparte su aprobación.

Secretaría proceda de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5° del auto de 18 de diciembre de 2023 (pdf.009).

**Notifiquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

D.A.T.M

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 027 DE HOY : 26 DE FEBRERO DE 2024</p> <p>El secretario, <b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf8ee180c67059af7a3b9884cf204a81f66ea5868ff4738f9adcbb7874716dc6**

Documento generado en 23/02/2024 04:24:49 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN EL PRESENTE ASUNTO, PROCEDO A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DE LA SIGUIENTE MANERA:

23/02/2024 1100140030232023-0047900

Agencias en derecho	\$ 2.800.000
Arancel Judicial	
Pago correo certificado	\$ 11.000
Póliza judicial	
Edicto emplazatorio	
Honorarios Secuestre	
Gastos Curaduria	
Pago Horarios auxiliar de la justicia	
Pago publicaciones art 450 CGP	
Pago publicaciones 540 C de P.C	
Certificado de Tradición	
Recibos Registros de embargo (C. y Cio).	
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2.811.000</b>

Hoy, 23/02/2024, al Despacho el presente proceso, con la anterior liquidacion de costas.

El Secretario

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., veintitres (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 023 2023 00479 00**

Con apoyo e lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, y como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se ajusta al derecho (pdf. 010), se le imparte su aprobación.

Secretaría proceda de conformidad con lo ordenado en el numeral 5° del auto de 1° de febrero de 202 (pdf.009).

**Notifiquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

A.M.

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 027 DE HOY : 26 DE FEBRERO DE 2024</p> <p>El secretario, <b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39eeefcd2f2d29511764fb4cc731304f877f058f16a3ac23f32fdd1d53bb5ecc**

Documento generado en 23/02/2024 04:24:46 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., veintitres (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 023 2023 00525 00**

Con apoyo e lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, y como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se ajusta al derecho (pdf. 011), se le imparte su aprobación.

Secretaría proceda de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5° del auto de 14 de febrero de 2024 (pdf.010).

**Notifiquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

A.M.

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 027 DE HOY : 26 DE FEBRERO DE 2024</p> <p>El secretario, <b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26aabf61823a4a5a50fbad991dcb990ed2e668971b8096fb3d5da3eec3f60248**

Documento generado en 23/02/2024 04:24:46 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN EL PRESENTE ASUNTO, PROCEDO A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DE LA SIGUIENTE MANERA:

23/02/2024 1100140030232023-0052500

Agencias en derecho	\$ 3.500.000
Arancel Judicial	
Pago correo certificado	
Póliza judicial	
Edicto emplazatorio	
Honorarios Secuestre	
Gastos Curaduria	
Pago Horarios auxiliar de la justicia	
Pago publicaciones art 450 CGP	
Pago publicaciones 540 C de P.C	
Certificado de Tradición	
Recibos Registros de embargo (C. y Cio).	
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.500.000</b>

Hoy, 23/02/2024, al Despacho el presente proceso, con la anterior liquidacion de costas.

El Secretario

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 037 2022 00887 00**

**I.**

**II. ASUNTO**

Cumplido el trámite dispuesto para el presente proceso, corresponde ahora a este Despacho emitir decisión que concluya la primera instancia.

**III. ANTECEDENTES**

**1.** José De Jesús Santamaría Benavides, asistido de abogado, presentó demanda contra Edna Jaqueline Martínez Hernández y Dora Inés Hernández, para que previos los trámites propios del proceso verbal de restitución de inmueble arrendado y alegando como casual el no pago de los cánones de arrendamiento, se declare la terminación del contrato de arrendamiento comercial celebrado por aquéllos, respecto del inmueble “bodega” ubicado en la carrera 82 No. 80 - 91, de esta ciudad, y que en virtud de ello, se le ordene a las convocadas proceda a restituir el referido bien a favor de la parte actora.

**2.** Como sustento fáctico de lo pretendido adujo que suscribió, en calidad de arrendador, contrato de arrendamiento con las demandadas Edna Jaqueline Martínez Hernández y Dora Inés Hernández, en calidad de arrendatarias, sobre el inmueble anteriormente aludido, pactando como término de duración del mismo un (1) año, a partir de 15 de julio de 2018, por un valor mensual de \$3'000.000, pagaderos dentro de los cinco (5) primeros días de cada período, suma que sería reajustada anualmente, renta que para el mes de enero de 2022 era de \$4'000.000.

Que las demandadas han dejado de cancelar los cánones de arrendamiento desde el mes de julio de 2022.

**3.** El 23 de febrero de 2023 se admitió la demanda por el Juzgado 37 Civil Municipal de Bogotá. Notificadas las convocadas por aviso (fls. 6, 9, 42 y 45, pdf. 012) aquéllas guardaron silencio.

#### **IV. CONSIDERACIONES**

**1°)** Ninguna objeción cabe en torno a la concurrencia de la demanda en forma, jurisdicción, competencia y capacidad procesal y para ser parte, además de ello, se trata de un asunto contencioso de menor cuantía.

**2°)** La acción de restitución de inmueble arrendado es el instrumento judicial idóneo para recuperar la tenencia del bien dado en arrendamiento, entre otras causales, por el incumplimiento del pago de las rentas convenidas en el contrato de alquiler, y cuyos presupuestos de la acción son, la prueba de la relación contractual de arriendo, la legitimidad de los intervinientes y la viabilidad y firmeza de la causal esgrimida.

Respecto del primer presupuesto, debe decirse, que el numeral 1° del artículo 384 del Código General del Proceso, consagra que a la demanda de restitución *“(...) deberá acompañarse prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario, o la confesión de éste hecha en interrogatorio de parte extraprocesal, o prueba testimonial siquiera sumaria”*.

Por otra parte, atendiendo la conducta procesal de las convocadas, es oportuno atenderse el contenido del artículo 97 del Código General del Proceso, que a su tenor literal señala que: *“[l]a falta de contestación de la demanda o de pronunciamiento expreso sobre los hechos y pretensiones de ella, o las afirmaciones o negaciones contrarias a la realidad, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda, salvo que la ley le atribuya otro efecto”*.

**3°)** Desde esa óptica, en lo que atañe al cumplimiento de los presupuestos de la acción, estos se encuentran estructurados, como pasa a explicarse:

3.1. La celebración y vigencia del contrato de arrendamiento respecto del inmueble materia de la restitución se encuentra plenamente acreditada con el contrato de arrendamiento y su otro sí, que obran a folios 12 a 19 del consecutivo 01 del expediente, los cuales valga resaltar, no fue tachado ni redargüido de falso, por lo cual se convirtieron en plena prueba y con éste se demuestra la existencia de la relación jurídica entre las partes y las obligaciones recíprocas como la de conceder el uso y goce de una cosa (arrendador) y la de pagar por ese goce o servicio (arrendatario).

3.2. La legitimación tanto por activa como por pasiva, deviene igualmente del citado convenio, en el cual figuran como arrendador el demandante José de Jesús Santamaría Benavides y como

arrendatarias, las aquí convocadas, Edna Jacqueline Martínez Hernández y Dora Inés Hernández.

3.3. En punto a la causal invocada para impetrar la restitución, esto es, el incumplimiento por el no pago de los cánones de arrendamiento señalados en el escrito de demanda y su subsanación, debe decirse, que tal supuesto fáctico se trata de una negación indefinida exenta de prueba acorde a lo previsto en el artículo 167 del C.G.P.; máxime que ante el silencio de las convocadas tales hechos se tiene por ciertos en aplicación del canon 97 *ibidem*.

4°) Por lo anterior, y en aplicación de lo normado en el inciso 2° del numeral 4° del artículo 384 del Código General del Proceso, norma a cuyo tenor dispone: “*Si el demandado no se opone en el término de traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución*”, se deberá accederse a la terminación del evocado acto jurídico y disponer la entrega a la parte actora de los bienes inmuebles objeto de la controversia. Por último, las costas, serán a cargo de las demandadas.

## **V. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto el Juzgado Cincuenta y Nueve Civil Municipal de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la ley,

## **V. RESUELVE**

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre *José de Jesús Santamaría Benavides*, en calidad de arrendador, y, *Edna Jaqueline Martínez Hernández y Dora Inés Hernández*, en calidad de arrendatarias, respecto del inmueble determinado en el contrato, base de la acción y alinderado en el libelo demandatorio.

**SEGUNDO.- CONCEDER** a las demandadas, el término de cinco (5) días siguientes a la ejecutoriada de esta sentencia, para que restituyan al demandante, o a la persona que este autorice, el inmueble inmueble ubicado en la Carrera 82 No. 80 – 91 de Bogotá, identificado con el folio de matrícula 50C-1332900, cuyas medidas y linderos están descritos en el escrito introductorio.

**TERCERO.-** En firme la presente sentencia y vencido el término antes concedido sin que se hubiese efectuado la entrega voluntaria por las demandadas, se ordena **COMISIONAR** al señor Alcalde Local de la zona respectiva y/o a los Juzgados 087, 088, 089 y 090 de Pequeñas Casusas y Competencia Múltiple creados específicamente para tales propósitos mediante Acuerdo PCSJA22-12028 de 19 de diciembre de 2022, para la práctica de la diligencia de lanzamiento y la

correspondiente entrega del inmueble al demandante, o a quien éste designe; atendiendo el inciso 3° del artículo 38 del C.G.P., el parágrafo 1° del artículo 206 de la Ley 1801 de 29 de julio de 2016 y la circular PCSJC17-10 de 9 de marzo de 2017, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura. Líbrese despacho comisorio con los insertos del caso para tal efecto.

**CUARTO.- CONDENAR** en costas a la parte demandada. Se fijan como agencias en derecho la suma de **2 SMLMV, esto es, \$2'600.000.** Liquídense.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 028 DE HOY : 26 DE FEBRERO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e6eff2aaa91de4a788de58f1f4ed4f15455c292be43c767d0fc5b9d05a3ba88**

Documento generado en 23/02/2024 02:12:09 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 040 2023 00726 00**

Subsanada la demanda y cumplidos a cabalidad los requisitos establecidos en los arts. 82, 83, 84, 90, 390 y siguientes del Código General del Proceso, el Despacho, RESUELVE:

**1.- ADMITIR** la presente demanda de **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL** incoada por **NELSON DAVID GARCÍA PACHECO** contra **MARÍA RAQUEL MONSALVE VILLA, NADIA MARCELA RIVERA MONSALVE, CELUTAX S.A.S. y EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO.**

**2.-** Imprímase el trámite de un proceso verbal de menor cuantía (Art. 368, C.G.P)

**3.-** De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de veinte días (art. 369 ídem).

**4.-** Notifíquese esta providencia a las demandadas de conformidad con lo establecido en el artículo 8° *ibídem*, en caso de conocerse un canal digital, o conforme lo indica los artículos 291 y 292 del C.G.P. No obstante, en aras de evitar futuras nulidades, el despacho pone de presente que dicha notificación (Digital) puede ser efectuada, además de lo establecido en la citada normatividad, por intermedio de oficina de correo postal certificado, a fin de verificar la trazabilidad de las comunicaciones.

**5.-** Teniendo en cuenta la solicitud de amparo de pobreza, en la que se advierte que la parte actora no puede asumir la defensa de sus intereses en este proceso, por lo tanto, **CONCÉDASE** el amparo de pobreza solicitado, conforme lo dispuesto en el artículo 151 del C.G.P. y s.s.

**6.-** Se reconoce personería para actuar como apoderado de pobre la parte demandante al abogado **DIEGO ROLANDO GARCÍA SÁNCHEZ**, de acuerdo a lo manifestado en el amparo de pobreza, en los términos y con las facultades del poder conferido.

**7.-** Ahora bien, como quiera que la parte actora se encuentra amparado por pobre, entonces, no hay lugar a fijar caución para el decreto de medidas cautelares, no obstante, revisado el certificado de

tradición del vehículo de placas SXO-735, aquel ya no es de propiedad de las aquí demandadas, quienes traspasaron el dominio a favor de la señora Mónica Paola Burgos González el 19/04/2023, es decir, antes de la presentación de la demanda que nos ocupa (29/05/2023).

En su lugar, se **DECRETA** la inscripción de la demanda sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula No. 50N-20387725, denunciado como de propiedad de la señora María Raquel Monsalve Villa. Secretaría, oficiese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la zona respectiva.

**8.-** Se requiere a la parte ejecutante para que en el término de treinta (30) días proceda a diligenciar los oficios que se expidan con ocasión de las medidas cautelares decretadas, so pena de la declaración de desistimiento tácito de éstas, según corresponda, de conformidad con el art. 317 del C.G.P.

Vencido dicho plazo en silencio o sin que hubiere acreditado el diligenciamiento de los oficios mediante la radicación ante la autoridad competente, se le requiere para que en el término de treinta (30) días proceda a notificar de la demanda a la parte accionada, so pena de la declaración de desistimiento tácito de la demanda, conforme al art. 317 del C.G.P. Secretaría, cuente los respectivos términos.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 027 DE HOY : 26 DE FEBRERO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec31de44b2b421a2acc1f942f797c31d414f6c279adece8b2e71decedd138a6e**

Documento generado en 23/02/2024 02:12:10 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 040 2023 00773 00**

Subsanada la demanda y cumplidos a cabalidad los requisitos establecidos en los arts. 82, 83, 84, 90, 390 y siguientes del Código General del Proceso, el Despacho, RESUELVE:

**1.- ADMITIR** la presente demanda **VERBAL** incoada por **VIVEBIEN S.A.S.** contra **MEDICHICO IPS AVENIDA CIUDAD DE CALI S.A.S.**

**2.-** Imprímase el trámite de un proceso verbal de menor cuantía (Art. 368, C.G.P)

**3.-** De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de veinte días (art. 369 ídem).

**4.-** Notifíquese esta providencia a la demandada de conformidad con lo establecido en el artículo 8° *ibídem*, en caso de conocerse un canal digital, o conforme lo indica los artículo 291 y 292 del C.G.P. No obstante, en aras de evitar futuras nulidades, el despacho pone de presente que dicha notificación (Digital) puede ser efectuada, además de lo establecido en la citada normatividad, por intermedio de oficina de correo postal certificado, a fin de verificar la trazabilidad de las comunicaciones.

**5.-** Se reconoce personería para actuar como apoderada de la parte demandante a la abogada **MARÍA EDELMIRA POVEDA ALFONSO**, en los términos y con las facultades del poder conferido.

**6.-** A fin de resolver sobre las cautelas que fueran solicitadas, y en el término de 30 días, préstese caución por el 20% de las pretensiones de la demanda, esto es, \$21.890.000. Vencido ese término en silencio se entenderá desistida la solicitud y empezarán a correr otros 30 días para que se notifique al extremo demandado, so pena del desistimiento de la demanda con sujeción a lo previsto en el artículo 317 del C. G. del P.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Ojss

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 027 DE HOY : 26 DE FEBRERO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ad13e5a944da57e016252d176bba1cd77478c6ace4b86afa1e2ce9f28ac91c1**

Documento generado en 23/02/2024 02:12:10 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ejecutivo Judicial No. 11001 40 03 040 2023 00788 00**

**Demandante: Banco Davivienda S.A.**

**Demandado: Irene Lucia Osorio Gil**

Téngase en cuenta que la parte demandante no dio cabal cumplimiento a lo ordenado en providencia de 23 de noviembre de 2023, proferido por este Despacho, obsérvese que en dicho proveído se requirió al extremo actor, entre otras cosas, para que allegara una liquidación del crédito a la fecha de presentación de la demanda, teniendo en cuenta el tipo de proceso que se procura instaurar (numeral 1°, artículo 467 del C.G.P.).

Si bien, la parte actora allegó escrito de subsanación, dentro del término fijado, dando cumplimiento a la mayoría de los requerimientos del Despacho, aclarando que el tipo de proceso que pretendía instaurar era aquel contemplado en el artículo 61 de la Ley 1676 de 2013, normatividad que claramente debe leerse en consonancia con el artículo 467 del C.G.P., de tal manera que la demanda deberá reunir los requisitos que exigen ambas normas, además, de las propias de toda demanda previstas en el artículo 82 y s.s. del C.G.P., tal y como asevera en su escrito de subsanación la parte actora, adjuntando los siguientes documentos:

(i) formulario registral de ejecución en el registro de garantías mobiliarias prioritarias que contiene los datos requeridos en el artículo 65 numeral 3, como exigencia previa para el trámite del proceso, cumpliendo con todos los requisitos y anexos correspondientes.

(ii) “título que preste mérito ejecutivo”;

(iii) el contrato de prenda (llamado hoy en día como contrato de garantía mobiliaria);

(iv) Certificado del registrador respecto de la propiedad del demandado sobre el bien perseguido;

(v) Certificado sobre la vigencia del gravamen con una fecha de expedición no superior a un (1) mes;

(vi) el avalúo a que se refiere el artículo 444 del C.G.P.; y

(vii) una liquidación del crédito a la fecha de la demanda.

Obsérvese que omitió allegar aquella liquidación de crédito a la fecha de la demanda, junto al respectivo cálculo de intereses moratorios causados, sin que pueda decirse que aquel requisito pueda suplirse con el documento visto a folio 36 y 37, pdf. 001, toda

vez que no se trata de una liquidación propiamente dicha atendiendo lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P., sino una simple relación de cartera vencida o estado de cuenta, pues ninguna referencia se hace frente a los intereses moratorios causados y, además, la demanda fue presentada hasta el 06/06/2023.

Así las cosas, habida cuenta que la demanda no se subsanó en debida forma, atendiendo las previsiones del artículo 90 del Código General del Proceso, este Juzgado, **RESUELVE**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.-** Ordenar la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO.-** Secretaría, comuníquese lo aquí resuelto a la Oficina Judicial – Reparto, para la correspondiente compensación.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 027 DE HOY : 26 DE FEBRERO DE 2024

El secretario,

**CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da226ec7a188d5d2ed2a7adabfb7920657ea0c4d6b233e820c2a2ef59bb6f7fc**

Documento generado en 23/02/2024 03:22:36 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN EL PRESENTE ASUNTO, PROCEDO A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DE LA SIGUIENTE MANERA:

23/02/2024 1100140030402023-0082900

Agencias en derecho	\$ 4.800.000
Arancel Judicial	
Pago correo certificado	\$ 13.000
Póliza judicial	
Edicto emplazatorio	
Honorarios Secuestre	
Gastos Curaduria	
Pago Horarios auxiliar de la justicia	
Pago publicaciones art 450 CGP	
Pago publicaciones 540 C de P.C	
Certificado de Tradición	
Recibos Registros de embargo (C. y Cio).	
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 4.813.000</b>

Hoy, 23/02/2024, al Despacho el presente proceso, con la anterior liquidacion de costas.

El Secretario

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., veintitres (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 040 2023 00829 00**

Con apoyo e lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, y como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se ajusta al derecho (pdf. 009), se le imparte su aprobación.

Secretaría proceda de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5° del auto de 18 de enero de 2024 (pdf.009). Así mismo, efectúe la corrección de los Oficios ordenados en este trámite acorde con lo solicitado en el pdf.006 del cuaderno No. 2

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

c.p.

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 027 DE HOY : 26 DE FEBRERO DE 2024</p> <p>El secretario, <b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49b0ec59a8ecdc0c9309b08eefc14341af2d36e92eac4b31ca5603dc7585e29fd**

Documento generado en 23/02/2024 03:50:25 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., veintitres (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 040 2023 00830 00**

Con apoyo e lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, y como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se ajusta al derecho (pdf. 010), se le imparte su aprobación.

Secretaría proceda de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5° del auto de 14 de febrero de 2024 (pdf.012).

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

A.M.

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 027 DE HOY : 26 DE FEBRERO DE 2024</p> <p>El secretario, <b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e22ce62ffeabc71898ec21d9c9bf6cff55c09e6c409408b8f0c6e5ecdbeb8e57**

Documento generado en 23/02/2024 04:24:48 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN EL PRESENTE ASUNTO, PROCEDO A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DE LA SIGUIENTE MANERA:

23/02/2024 1100140030402023-0083000

Agencias en derecho	\$ 2.500.000
Arancel Judicial	
Pago correo certificado	
Póliza judicial	
Edicto emplazatorio	
Honorarios Secuestre	
Gastos Curaduria	
Pago Horarios auxiliar de la justicia	
Pago publicaciones art 450 CGP	
Pago publicaciones 540 C de P.C	
Certificado de Tradición	
Recibos Registros de embargo (C. y Cio).	
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2.500.000</b>

Hoy, 23/02/2024, al Despacho el presente proceso, con la anterior liquidacion de costas.

El Secretario

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 050 2023-00043 00**

Atendiendo las previsiones del artículo 286 del Código General del Proceso, corrija el auto que libra mandamiento de pago, (Pdf 005), en el entendido que el nombre del demandante es **BANCO DE BOGOTÁ** y el demandado es **OSCAR ALFREDO SANCHEZ CHARCAS**, y no como allí había quedado. Mantener incólume el contenido restante de la providencia.

Notifíquese al demandado del mandamiento de pago, junto a la presente corrección.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

Mff

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 027 DE HOY 23 DE FEBRERO DE 2024

El secretario,

**CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd09fedd9c1fda4ee08d03d66da134bf71148f5381667ff28b9f9d65f1628698**

Documento generado en 23/02/2024 02:12:11 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 050 2023-00043 00**

Como quiera que los oficios ordenados en auto que antecede fueron debidamente remitidos a la parte ejecutada, se le requiere a aquélla, para que en el término de treinta (30) días proceda a diligenciar los mismos (ar.125-2 del C.G.P), so pena de la declaración de desistimiento tácito de las medidas cautelares, según corresponda, de conformidad con el art. 317 *ib*.

Vencido dicho plazo en silencio o sin que hubiere acreditado el diligenciamiento de los oficios mediante la radicación ante la autoridad competente, se le requiere para que en el término de treinta (30) días proceda a notificar de la demanda a la parte accionada, so pena de la declaración de desistimiento tácito de la demanda, conforme a La norma adjetiva antes citada. Secretaría, cuente los respectivos términos.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

Mfft

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 027 DE HOY 23 DE FEBRERO DE 2024

El secretario,

**CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db6bea2ada3c95f1a6e2e7ecd8163e0231827016cc77494bbba21c8fb1c6d08b**

Documento generado en 23/02/2024 02:12:12 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 050 2023 00186 00**

Subsanada la demanda y reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 468 *ibidem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA CON GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA** a favor de **CREDIFAMILIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.** y en contra de **LAURA RODRIGUEZ DIAZ y ANDRES FELIPE IGLESIAS MONTALVO**, por los siguientes conceptos:

**1.-** Por el monto de **140.959,95 UVR** que a la presentación de la demanda, equivale a la suma de **\$46'680.254,75** por concepto de saldo de capital insoluto, respecto del pagaré en mención, allegado como base de ejecución<sup>1</sup>.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa correspondiente a una media (1.5) veces el interés remuneratorio pactado (10,7% efectivo anual), siempre y cuando no supere la tasa máxima legal permitida para el tipo de crédito que se ejecuta, certificada por el Banco de la República, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**2.** Por el monto de **5.253,21 UVR**, según su equivalencia en pesos al momento del pago, el cual a la presentación de la demanda, equivalen a la suma de \$1'739.651,45 correspondiente a las seis (6) cuotas de amortizaciones de capital causadas y no pagadas, así mismo, por el monto de **6.397,8900 UVR**, según su equivalencia en pesos al momento del pago, el cual a la presentación de la demanda, equivalen a la suma de \$2'118.723,33 correspondiente a los intereses remuneratorios sobre las seis (6) cuotas causadas y no pagadas, discriminadas así:

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados y una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberán aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento de pago.

NÚMERO DE CUOTA	FECHA DE VENCIMIENTO	VALOR CAPITAL UVR	VALOR CUOTA EN PESOS	VALOR INTERESES UVR	VALOR INTERESES EN PESOS
1	16/09/22	857,10	\$283.836,98	765,05	\$253.353,73
2	16/10/22	864,39	\$286.251,13	760,76	\$251.933,05
3	16/11/22	871,74	\$288.685,16	1.229,21	\$407.064,81
4	16/12/22	879,16	\$291.142,36	1.221,79	\$404.607,61
5	16/01/23	886,64	\$293.619,44	1.214,31	\$402.130,54
6	16/02/23	894,18	\$296.116,38	1.206,77	\$399.633,59
<b>TOTAL</b>		<b>5.253,21</b>	<b>\$1'739.651,45</b>	<b>6.397,8900</b>	<b>\$2'118.723,33</b>

**2.1.-** Por los intereses moratorios sobre las anteriores cuotas de capital vencidas y no canceladas, liquidados a la tasa correspondiente a una media (1.5) veces el interés remuneratorio pactado (10,7% efectivo anual), siempre y cuando no supere la tasa máxima legal permitida para el tipo de crédito que se ejecuta, certificada por el Banco de la República, desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de cada cuota y hasta que el pago se verifique.

**2.4.-** Negar el mandamiento de pago, respecto a las pretensiones del numeral 6 de la demanda, correspondiente al cobro de seguro, toda vez que no aparece acreditado que dichos pagos hayan sido asumidos por el acreedor, tratándose de un tercero asegurador.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia de conformidad con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, en caso de conocerse un canal digital, o conforme lo indica los artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber a la parte ejecutada que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme prevén los cánones 431 y 442 ibidem. No obstante, en aras de evitar futuras nulidades, el despacho pone de presente que dicha notificación (digital) puede ser efectuada, además de lo establecido en la citada normatividad, por intermedio de oficina de correo postal certificado, a fin de verificar la trazabilidad de las comunicaciones.

Se decreta el embargo y posterior secuestro del bien hipotecado como garantía de las obligaciones referidas previamente, esto es, el distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. **50C-1941920**, de propiedad de los ejecutados. Oficiese a la a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva, informándole que: i) El registrador deberá inscribir el embargo, aunque los demandados haya dejado de ser propietario del bien (art. 468-2, Código General del Proceso); ii) Que este embargo se decretó con base en un título hipotecario sujeto a registro, por lo que “se inscribirá aunque se halle vigente otro practicado sobre el mismo bien en proceso ejecutivo seguido para el cobro de un crédito sin garantía real” (art. 468-6, Código General del Proceso); y, iii) Que deberá, a costa de la parte

interesada, expedir el certificado de que trata el artículo 593-1 del Código General del Proceso.

Se requiere a la parte demandante, para que, en el término de 30 días, so pena de terminar el juicio por desistimiento en la forma prevista por el artículo 317 del C. G. del P., trámite el oficio mediante el cual se comunica el embargo aquí decretado (art.125-2 C.G.P.) y acredita dicha gestión oportunamente.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **MARÍA FERNANDA PAREDES PALACIOS**, como apoderada de la sociedad **PRAVO CONSULTORES S.A.S.**, quien actúa como apoderado de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 027 DE HOY : 26 DE FEBRERO DE 2024</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d8231571b3c0721cb2037615918f416532ab729860251d36e04aa5f37940c66**

Documento generado en 23/02/2024 02:12:13 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso Divisorio No.** 11001 40 03 050 2023 00201 00

**Demandante:** Efren Castaño Bejarano

**Demandado:** Gloria Inés González Lozano

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y como quiera que la parte interesada no subsana la demanda dentro del término concedido en auto de quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), este Juzgado, **RESUELVE**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones que anteceden.

**SEGUNDO.- ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO.-** Secretaría, comuníquese lo aquí resuelto a la Oficina Judicial – Reparto, para la correspondiente compensación.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

Ojss

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 027 DE HOY : 26 DE FEBRERO DE 2024</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0320dcd5bf4968edcf4235ba264994f126aafb977db46b01d947e6934a0949a**

Documento generado en 23/02/2024 02:12:13 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 050 2023 00233 00**

Subsanada la demanda y reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 468 *ibidem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA CON GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** y en contra de **NELSON TRIANA CANTOR y ESPERANZA MONSALVE ROMERO**, por los siguientes conceptos:

1.- Por el monto de **111.886,39 UVR** que al 21 de marzo de 2023, equivale a la suma de **\$37'057.046,00** por concepto de saldo de capital insoluto, respecto del pagaré en mención, allegado como base de ejecución<sup>1</sup>.

1.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa pactada, esto es, 16,05% efectivo anual, siempre y cuando no supere la tasa máxima legal permitida para el tipo de crédito que se ejecuta, certificada por el Banco de la República, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

2. Por el monto de **7.329,5709 UVR**, según su equivalencia en pesos al momento del pago, el cual a la presentación de la demanda, equivalen a la suma de \$2'370.605,00 correspondiente a las siete (7) cuotas de amortizaciones de capital causadas y no pagadas, así mismo, por el monto de **1.604,8424 UVR**, según su equivalencia en pesos al momento del pago, el cual a la presentación de la demanda, equivalen a la suma de \$514.772,00 correspondiente a los intereses remuneratorios sobre las siete (7) cuotas causadas y no pagadas, discriminadas así:

NÚMERO DE CUOTA	FECHA DE VENCIMIENTO	VALOR CAPITAL UVR	VALOR CUOTA EN PESOS	VALOR INTERESES UVR	VALOR INTERESES EN PESOS
-----------------	----------------------	-------------------	----------------------	---------------------	--------------------------

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados y una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberán aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento de pago.

1	07/09/22	955,8242	\$300.111,00	587,3292	\$184.410,00
2	07/10/22	1056,8886	\$335.019,00	175,0435	\$55.486,00
3	07/11/22	1059,0655	\$338.939,00	172,8659	\$55.323,00
4	07/12/22	1061,2471	\$342.245,00	170,6845	\$55.044,00
5	07/01/23	1063,4032	\$345.568,00	168,4984	\$54.754,00
6	07/02/23	1065,3235	\$350.204,00	166,308	\$54.655,00
7	07/03/23	1067,8186	\$358.519,00	164,1129	\$55.100,00
<b>TOTAL</b>		<b>7.329,5709</b>	<b>\$2'370.605,00</b>	<b>1.604,8424</b>	<b>\$514.772,00</b>

**2.1.-** Por los intereses moratorios sobre las anteriores cuotas de capital vencidas y no canceladas, liquidados a la tasa pactada, esto es, 16,05% efectivo anual, siempre y cuando no supere los límites de usura, desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de cada cuota y hasta que el pago se verifique.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia de conformidad con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, en caso de conocerse un canal digital, o conforme lo indica los artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber a la parte ejecutada que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme prevén los cánones 431 y 442 ibidem. No obstante, en aras de evitar futuras nulidades, el despacho pone de presente que dicha notificación (digital) puede ser efectuada, además de lo establecido en la citada normatividad, por intermedio de oficina de correo postal certificado, a fin de verificar la trazabilidad de las comunicaciones.

Se decreta el embargo y posterior secuestro del bien hipotecado como garantía de las obligaciones referidas previamente, esto es, el distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-40557687**, de propiedad de los ejecutados. Oficiese a la a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva, informándole que: i) El registrador deberá inscribir el embargo, aunque los demandados haya dejado de ser propietario del bien (art. 468-2, Código General del Proceso); ii) Que este embargo se decretó con base en un título hipotecario sujeto a registro, por lo que “*se inscribirá aunque se halle vigente otro practicado sobre el mismo bien en proceso ejecutivo seguido para el cobro de un crédito sin garantía real*” (art. 468-6, Código General del Proceso); y, iii) Que deberá, a costa de la parte interesada, expedir el certificado de que trata el artículo 593-1 del Código General del Proceso.

Se requiere a la parte demandante, para que, en el término de 30 días, so pena de terminar el juicio por desistimiento en la forma prevista por el artículo 317 del C. G. del P., trámite el oficio mediante el cual se comunica el embargo aquí decretado (art.125-2 C.G.P.) y acredita dicha gestión oportunamente.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **JADIRA ALEXANDRA GUZMÁN ROJAS**, como apoderado de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 027 DE HOY : 26 DE FEBRERO DE 2024</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:  
Marcela Gomez Jimenez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 059  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ee1d117643facf83dcc0395f1cee43a49638fd7d5bf508b62b4f7091e979b50**

Documento generado en 23/02/2024 02:12:12 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN EL PRESENTE ASUNTO, PROCEDO A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DE LA SIGUIENTE MANERA:

24/10/2024 1100140030592021-0037500

Agencias en derecho	\$ 1.750.000
Arancel Judicial	
Pago correo certificado	\$ 32.000
Póliza judicial	
Edicto emplazatorio	
Honorarios Secuestre	
Gastos Curaduria	
Pago Horarios auxiliar de la justicia	
Pago publicaciones art 450 CGP	
Pago publicaciones 540 C de P.C	
Certificado de Tradición	
Recibos Registros de embargo (C. y Cio).	
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.782.000</b>

Hoy, 24/10/2024, al Despacho el presente proceso, con la anterior liquidacion de costas.

El Secretario

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2021 00375 00**

Con apoyo en lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, y como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría se ajusta a derecho (pdf.039), se le imparte su aprobación.

Por otro lado, sería del caso proceder con la firma del pagaré objeto de cancelación y reposición conforme lo dispuesto en el numeral 3° de la sentencia de 28 de enero de 2022 (pdf. 18), sin embargo, al volver las miradas sobre las proformas allegadas por la parte demandante (pdf. 31 y 33), aquellas no corresponden al proceso de esta referencia, pues el allí deudor es el señor Amauri Alberto Mendivil Orozco, mientras que los obligados cambiarios en este asunto son Harol Fabián Lobato Mendivil y Eloisa Lizbeth Manjarres Ruiz, por lo tanto, requiérase a la parte actora para que allegue los documentos correspondientes a esta obligación, en los términos narrados en el escrito introductorio y la sentencia proferida.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 027 DE HOY : 26 DE FEBRERO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19c2c42f0a36a321de12110a55057fe517ba30232bed8bbea12aa79ab300f83c**

Documento generado en 23/02/2024 02:12:11 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN EL PRESENTE ASUNTO, PROCEDO A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DE LA SIGUIENTE MANERA:

23/02/2024 1100140030592023-0027800

Agencias en derecho	\$ 2.900.000
Arancel Judicial	
Pago correo certificado	\$ 11.000
Póliza judicial	
Edicto emplazatorio	
Honorarios Secuestre	
Gastos Curaduria	
Pago Horarios auxiliar de la justicia	
Pago publicaciones art 450 CGP	
Pago publicaciones 540 C de P.C	
Certificado de Tradición	
Recibos Registros de embargo (C. y Cio).	
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2.911.000</b>

Hoy, 23/02/2024, al Despacho el presente proceso, con la anterior liquidacion de costas.

El Secretario

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintitres (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00278 00**

Con apoyo e lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, y como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se ajusta al derecho (pdf. 010), se le imparte su aprobación.

Secretaría proceda de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5° del auto de 6 de febrero de 2024 (pdf.09).

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

A.M.

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 027 DE HOY : 26 DE FEBRERO DE 2024</p> <p>El secretario, <b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 059

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f83123c2b8e5bbb63bf46f6aa06f4ce70dfb3c4b9fcee21a6a29c783a0a93a39**

Documento generado en 23/02/2024 04:24:44 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN EL PRESENTE ASUNTO, PROCEDO A EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DE LA SIGUIENTE MANERA:

23/02/2024

059-2023-00339

Agencias en derecho	\$ 3.700.000
Arancel Judicial	
Pago correo certificado	\$ 11.000
Póliza judicial	
Edicto emplazatorio	
Honorarios Secuestre	
Gastos Curaduria	
Pago Horarios auxiliar de la justicia	
Pago publicaciones art 450 CGP	
Pago publicaciones 540 C de P.C	
Certificado de Tradición	
Recibos Registros de embargo (C. y Cio).	
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.711.000</b>

Hoy, 23/02/2024, al Despacho el presente proceso, con la anterior liquidacion de costas.

El Secretario

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., veintitres (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00339 00**

Con apoyo e lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, y como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se ajusta al derecho (pdf. 010), se le imparte su aprobación.

Secretaría proceda de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5° del auto de 17 de enero de 2024 (pdf.009).

**Notifiquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

D.A.T.M

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
  
No. 027 DE HOY : 26 DE FEBRERO DE 2024  
  
El secretario,  
**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b40f7f1e7913d19adfbafb45ce3edb2ab454ca372bff555afb03c58ae1f9249b**

Documento generado en 23/02/2024 04:24:44 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL (ACUERDO)**  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023-00441 00**

1. Téngase en cuenta que la demandada Eulalia Ra Estévez se notificó del mandamiento de pago, de conformidad a lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, conforme da cuenta la certificación obrante al interior del expediente remitida al correo electrónico: [lalakids35@hotmail.com](mailto:lalakids35@hotmail.com) (pdf.006), quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

2. Destáquese que con fundamento en el pagare visible en los folios 6 y 7 del pdf.001 de la encuadernación, se promovió el trámite ejecutivo por BANCO FINANADINA S.A. en contra de EULALIA ROA ESTEVEZ, por lo cual, se dictó el mandamiento de pago calendado doce (12) de octubre de dos mil veintitrés (2023) (Pdf. 005)., providencia que fue notificada al demandado en los términos antes mencionados, quien en el término de traslado no contestó la demanda, por lo que resulta entonces procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor preceptúa:

*“[s]i el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Así mismo, como los documentos aportado para el cobro compulsivo reúne los requisitos que le son propios a los títulos-valores de este linaje y de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un instrumento apto para servir de título ejecutivo contra el demandado, quien es el otorgante de la promesa unilateral de pago plasmadas en el citado documento privado, motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anterior, y debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, se procede a emitir el auto de que trata el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

Así, en aplicación de lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo 440 del C.G.P. <sup>1</sup>, el Juzgado RESUELVE:

**3.1.** Seguir adelante la ejecución en contra de la ejecutada, para el cumplimiento de la obligación No. 1150836119, contenidas en el pagaré identificado con el mismo número, determinadas en el mandamiento de pago de 12 de octubre de 2023.

**3.2.-** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o los que posteriormente se embarguen.

**3.3.-** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**3.4.-** Condenar en costas a la parte demandada, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$2.700.000 m/cte.** (art. 366 del C.G.P.). Líquidense por Secretaría.

**3.5.-** Así mismo, Secretaría, en su oportunidad, REMÍTANSE las presentes diligencias a la OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE LA CIUDAD, de conformidad con los parámetros establecidos en el Acuerdo No. PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 y el protocolo implemente la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C. en conjunto con la Oficina de Ejecución para tal efecto, dejando las constancias de Ley a que haya lugar.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

Mfft

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 027 DE HOY 26 DE FEBRERO DE 2024</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</b></p>
--

---

<sup>1</sup> Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto, que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

**Firmado Por:**  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7be5356b7e26671c04f92520ea473b7cb045076df3f813f51a49045ad2719d8**

Documento generado en 23/02/2024 03:22:36 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00470 00**

Luego de revisar el expediente, en especial los razonamientos expuestos en el recurso de reposición formulado contra el auto calendado 19 de octubre de 2023 (pdf.0005), debe decirse, sin necesidad de realizar mayores reflexiones, que le asiste razón al apoderado demandante, y por ende, se revocará la providencia censurada, por las razones que a continuación se exponen:

Es menester indicar que a partir de la entrada en rigor del Decreto 806 de 2020, cuya vigencia se estableció de forma permanente con la Ley 2213 de 2022, la labor desarrollada por el Juez de Conocimiento al momento de calificar las demandas radicadas como mensajes de datos varió radicalmente, en la medida que los anexos y en especial el pagaré, debe remitirse por medios tecnológicos, encontrándose proscrito atribuirle cargas a las partes relativa a exigir y cumplir formalidades presenciales o similares que no sean estrictamente necesarias a la hora de calificar la demanda, sobre el particular la jurisprudencia ha puntualizado:

*Desde esta perspectiva, si la demanda debe radicarse en forma de mensaje de datos, acompañada de los anexos que exija la ley, entre ellos el “documento que preste mérito ejecutivo” (CGP, art. 84, 89 y 430); si los documentos que se le adjunten deben allegarse “en medio electrónico” (Dec.806 de 2020, art. 6, inc. 1); si de ninguno de esos papeles es necesario acompañar copia física, ni para el archivo, ni para el traslado (art. 6, inc. 3,ib.), y si, ello es medular, el juez debe abstenerse de exigir formalidad es innecesarias (CGP, art. 11), resulta incontestable que el título-valor puede a llegarse como documento adjunto, bajo el entendido de que es el original el que soporta la pretensión ejecutiva, sólo que su conservación le corresponde al ejecutante, y no al juzgado, como solía suceder.<sup>1</sup>*

En esa medida, no puede desconocer el Despacho, que en el caso concreto, el demandante afirmó en el escrito introductorio, que el original del título valor base del recaudo se encuentra en su poder, y que en caso de ser requerido por el juzgado lo allegará; manifestación que resultaba suficiente para dar curso a la demanda; o por lo menor, para requerirle con el propósito de que el título se escaneara del original

---

<sup>1</sup> Tribunal Superior de Bogotá-Sala Civil, Magistrado Marco Antonio Álvarez Gómez. Expediente 027202000205 01

o se allegará dicho instrumento de forma física, pues en efecto, al revisar el aportado, se evidencia que el instrumento crediticio fue escaneado de una copia y no de su original, basta con apreciar la firma y huella para llegar a dicha conclusión, por lo anterior, la providencia será revocada, para en su lugar, inadmitirla conforme a lo expuesto anteriormente.

Dicho lo anterior, y en procura del debido proceso el Despacho, por lo anterior, se **RESUELVE**

**1. REVOCAR** el auto de fecha de fecha 25 de enero de 2024 de acuerdo a lo discurrido.

**2. INADMITIR** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

2.1. Sírvase realizar la reproducción digital del original del pagaré, báculo de la acción, tenga en cuenta que solo el original tiene mérito ejecutivo y de este puede desprenderse la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, pues el documento allegado en el archivo virtual es tomado de una copia, situación que se deduce de la firma y de la huella, que ni siquiera es legible; y/o alleguese el documento físico para que sea la Secretaría del Despacho que efectúe la digitalización correspondiente.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Mfft

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 027 DE HOY : 26 DE FEBRERO DE 2024

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6d571c402c83c821bca7c6405fc308a028dee1049161d7742976af7173f8304**

Documento generado en 23/02/2024 02:12:11 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00743 00**

Subsanada la demanda y reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibidem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA** y en contra de **NELSON DÍAZ JIMÉNEZ**, por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$64'793.337,88 M/Cte.**, por concepto de capital insoluto, contenido en el pagaré No. M026300105187601589617013428, allegado para el cobro judicial<sup>1</sup>.

**1.1.-** Por la suma de **\$6'722.998,70 M/Cte.**, por concepto de intereses remuneratorios causados y no pagados, incorporados en el pagaré en mención, liquidados hasta su diligenciamiento.

**1.2.-** Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 1°, liquidado a la tasa legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hizo exigible la obligación, esto es, el 10 de noviembre de 2023 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia de conformidad con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, en caso de conocerse un canal digital, o conforme lo indica los artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber a la parte ejecutada que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme prevén los cánones 431 y 442 *ibidem*. No obstante, en aras de evitar futuras nulidades, el despacho pone de presente que dicha notificación (digital) puede ser efectuada, además de lo establecido en la citada normatividad, por

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados y una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberán aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento de pago.

intermedio de oficina de correo postal certificado, a fin de verificar la trazabilidad de las comunicaciones.

Téngase en cuenta a la abogada **MARIA MARLEN (MARLENE) BAUTISTA DE SANCHEZ**, como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Se requiere a la parte demandante para que en el término de 30 días, so pena de disponer la terminación del proceso por desistimiento tácito, proceda a notificar a la parte demandada, acorde con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Ojss

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 027 DE HOY : 26 DE FEBRERO DE 2024</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CÈSAR AUGUSTO PELÀEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b0783a024977ab634938be148785ccf22cf3e24151b3d86593e73d39a893bc9**

Documento generado en 23/02/2024 02:12:09 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2023 00751 00**

Como quiera que la parte demandante no dio cumplimiento total a lo ordenado en proveído adiado el dieciocho (18) de diciembre del año en curso, visto en el consecutivo 006 de la encuadernación, se rechaza la demanda conforme a lo previsto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso.

La determinación así adoptada, tiene su fundamento en las razones que a continuación se exponen:

**1.** Sabido es que el artículo 87 del Código General del Proceso impone a quien pretenda demandar en proceso declarativo a los herederos de una persona cuyo proceso de sucesión no se haya iniciado, que en caso de conocer a alguno de los herederos, la acción debe formularse contra éstos y respecto de los herederos indeterminados; y caso de desconocer a los mismos, únicamente se dirigirá en contra de éstos últimos.

**2.** En el caso concreto, se observa que pese a que en el numeral 3°) del auto inadmisorio se le requirió a la demandante para que aportará los registros civiles de nacimiento de los herederos de Jesús Antonio Rodríguez Martínez, y adecuara el escrito introductorio conforme a los lineamientos del artículo 87 *ibídem*, nótese que el extremo demandante omitió las dos cargas; pues de un lado, no aportó los registros civiles requeridos para acreditar que las personas relacionadas como demandadas realmente tienen la calidad en la que se les está convocando, y pese a ello, tampoco realizar la adecuación de la demanda, esto es, dirigiendo la misma únicamente contra los herederos indeterminados, acorde con los lineamientos del artículo en cita,

Y aunque no se desconoce que el demandante solicitó en el acápite de pruebas oficiar a la Resigtraduría Nacional del Estado Civil, para tal fin, lo cierto, es que dicha solicitud no se elevó en los términos del artículo 85 del Código General del Proceso, eso es, no se acreditó que se hubiese formulado petición en tal sentido ante dicha entidad, presupuesto que resulta necesario para librar el correspondiente oficio, previo a la admisión de la demanda, norma que se insiste, preceptúa la herramienta procesal para la obtener la prueba de la existencia, representación y calidad en la que actúan las partes previo a la admisión de la demanda.

Por lo tanto, y como en la subsanación de la demanda no se acató en su totalidad lo dispuesto en el auto antes mencionado, se procederá a su rechazo, como quiera que se desatendió lo estatuido en los artículos 87 y 84-2 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda de conformidad con artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** DEVOLVER la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** DEJAR las constancias del caso.

**Notifiquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 027 DE HOY :26 DE FEBRERO DE 2024</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8eea53868fc90e21edfb3c9b790e8cf2cd03bd07218b6adf1702bc88f34e488**

Documento generado en 23/02/2024 02:12:08 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2024-00076**

Atendiendo las previsiones del artículo 286 del Código General del Proceso, corriójase el auto que libró mandamiento de pago calendado 7 de febrero de 2024 (Pdf 004), en el entendido que el nombre del demandante es **BANCOLOMBIA S.A.**, y no como allí había quedado. Mantener incólume el contenido restante de la providencia.

Notifíquese al demandado del mandamiento de pago, junto a la presente corrección.

Secretaría proceda de conformidad con lo dispuesto en auto de 8 de febrero de 2024, visible en pdf.002, del cuaderno 2; en el sentido de librar los oficios allí ordenas, y contabilizar los términos allí ordenados.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Mfft

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 027 DE HOY 26 DE FEBRERO DE 2024

El secretario,

**CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

Firmado Por:

Marcela Gomez Jimenez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 059  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3d2ac18bf58bab5e8460c1e74cbd5c39cac9e6cb44ef75c86e93e476953709b**

Documento generado en 23/02/2024 03:22:35 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso No.** 11001 40 03 059 **2024-00088** 00

**Demandante:** Manufacturas Delmyp SAS

**Demandado:** Yasser Gustavo Ovando Espinosa

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y como quiera que la parte interesada no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto de 9 de febrero de 2024, por lo tanto, este Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones que anteceden.

**1.2.- ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**1.3.-** Secretaría, comuníquese lo aquí resuelto a la Oficina Judicial – Reparto, para la correspondiente compensación.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Mff

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 027 DE HOY : 26 DE FEBRERO DE 2024.

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8cb53f16bb208c3e4876e53fc7e1249937d0a5a8a996b2edec89d09c0e2f898**

Documento generado en 23/02/2024 03:22:37 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2024 00148 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- LIBRAR ORDEN DE APREHENSIÓN** sobre el vehículo de placas **IXU-541** de propiedad de **ELSA PATRICIA DIAZ CALAN**.

**SEGUNDO.- OFICIAR** a la POLICÍA NACIONAL-SIJIN-SECCIÓN AUTOMÓVILES, advirtiéndole que una vez capturado el vehículo sea conducido a los **parqueaderos y lugares indicados por el acreedor garantizado en el escrito de solicitud de aprehensión.**

**TERCERO.-** Así mismo, una vez aprehendido el vehículo precitado, **DECRÉTESE LA ENTREGA** de este al acreedor **BANCO DE BOGOTA** en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte de **ELSA PATRICIA DIAZ CALAN.**, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2° del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO.-** Reconocer personería al abogado **JORGE ALEXANDER CLEVES NARVAES**, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido para el efecto.(Pdf 001 Fl 1)

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**JUEZ**

*Mfft*

- AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

NO. 027 DE 26 DE FEBRERO DE 2024

EL SECRETARIO,

**CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE**

**Firmado Por:**  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5c6c697001633415d4ee8868205537f8556e1284600e3d68a4be51f3a42d684**

Documento generado en 23/02/2024 03:22:37 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**