

JUZGADO CUARENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Ref.: 2022-00827

Vista la anterior documental, el Despacho dispone:

1.- Téngase en cuenta que, la parte incidentada describió de forma oportuna el incidente de nulidad presentado por el apoderado judicial de la parte demandada, por lo que, dando continuidad al caso presente, el Despacho dispone señalar fecha y hora con el fin de agotar pruebas en este incidente, de conformidad con lo contemplado en el artículo 129 del Código General del Proceso.

En consecuencia, señálese la hora de las 9 a.m. del día 13 del mes de febrero de 2023. Así mismo, se insta a las partes para que asistan a la audiencia aquí señalada, junto con las siguientes pruebas por ellas pedidas:

LA PARTE INCIDENTANTE

Documentales: ténganse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar, los documentos aportados con el escrito del incidente de nulidad.

Interrogatorio de parte: se practicarán interrogatorios de parte a cada uno de los extremos procesales, art. 200 del C.G. del P. Según la norma referenciada, las partes se tienen por citadas a través de la notificación por estados del presente proveído.

Se insta a los apoderados que deben intervenir de manera virtual en la audiencia e informar a sus poderdantes y demás, sobre la realización de la misma.

2.- Como quiera que la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este despacho se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su correspondiente APROBACIÓN de conformidad a lo previsto en el artículo 366 del C.G. del P.

3.- Previo a resolver la objeción¹ presentada por el apoderado judicial de la pasiva a la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, **requiérase** a la parte actora para que allegue de manera detallada y clara la forma como se calcularon los valores para el incremento del canon de arrendamiento a partir del 1° de agosto del año 2013 hasta el año 2022, toda vez que en el hecho No. 4° del escrito demandatorio se indicó que el mismo sería el IPC más 2 puntos, del año calendario anterior a aquel en que se efectúe el incremento, empero, en la cláusula tercera del contrato de arrendamiento se estableció que el incremento sería “*en una porción igual a la meta de inflación estimada por el Gobierno Nacional para el año en que se produzca el reajuste, **más 2 puntos.***”, lo cual genera confusión para el Despacho a la hora de resolver dicha objeción.

Notifíquese,


HERNANDO SOTO MURCIA
Juez.
FIRMA ELECTRONICA AUTORIZADA DECRETO LEGISLATIVO 491 DE 2020

JUZGADO CUARENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE
*Por anotación en el estado N° 052 de fecha 5 de diciembre de
2022 fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 am.*
La secretaria_____

¹ PDF 42