

JUZGADO CUARENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Señora:

YULI ALEXANDRA MORALES GAITÁN

alesilvi.0127@gmail.com

Ref.: Respuesta Derecho de Petición

El derecho de petición presentado frente a autoridades judiciales se le ha reconocido por vía jurisprudencial un limitadísimo campo de acción, pues la regla general es que las actuaciones deben proponerse en el marco del procedimiento establecido para tal fin.

Al efecto se ha indicado por el alto tribunal constitucional *“En lo que respecta al derecho de petición ante autoridades judiciales, esta Corporación ha precisado sus alcances al manifestar que si bien es cierto que el derecho de petición puede ejercerse ante los jueces y en consecuencia estos se encuentran en la obligación de tramitar y responder las solicitudes que se les presenten, también lo es que “el juez o magistrado que conduce un proceso judicial está sometido -como también las partes y los intervinientes- a las reglas del mismo, fijadas por la ley, lo que significa que las disposiciones legales contempladas para las actuaciones administrativas no son necesariamente las mismas que debe observar el juez cuando le son presentadas peticiones relativas a puntos que habrán de ser resueltos en su oportunidad procesal y con arreglo a las normas propias de cada juicio”. En este sentido, la Corte ha sostenido que el alcance del derecho de petición encuentra limitaciones respecto de las peticiones presentadas frente a autoridades judiciales, toda vez que han de diferenciarse los tipos de solicitudes, las cuales pueden ser de dos clases: (i) las referidas a actuaciones estrictamente judiciales, que se encuentran reguladas en el procedimiento respectivo de cada juicio, debiéndose sujetar entonces la decisión a los términos y etapas procesales previstos para tal efecto; y (ii) aquellas peticiones que por ser ajenas al contenido mismo de la litis e impulsos procesales, deben ser atendidas por la autoridad judicial bajo las normas generales del derecho de petición que rigen la administración y, en especial, de la Ley 1755 de 2015.”*¹

¹ Sentencia T-394 de 2018

Ahora bien, revisado el escrito allegado, es evidente que el mismo no está relacionado con actuaciones de tipo administrativo a cargo de este estrado judicial, sino que guarda estrecha relación con el trámite dado al proceso ejecutivo con radicado No. 11001400305820200028000 promovido por ARITUR LTDA. contra JORGE ALBERTO GRACIA CASTRO y YULI ALEXANDRA MORALES GAITÁN, razón por la cual, la solicitud deberá presentarse a través de los mecanismos procesales contemplados en la normativa vigente.

Secretaría, proceda a notificar la presente respuesta a la petente en la dirección electrónica informada en el derecho de petición. Déjense las evidencias del caso.

Cordialmente,


HERNANDO SOTO MURCIA
Juez.

FIRMA ELECTRONICA AUTORIZADA DECRETO LEGISLATIVO 491 DE 2020