

JUZGADO CUARENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE
Carrera 10 No. 14-33 Piso 2° Tel. 2851555
cmpl58bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Señores:

MINISTERIO PÚBLICO

Ciudad

ASUNTO: Despacho comisorio 001, emitido por el Juzgado 15 Laboral del Circuito de Bogotá dentro del proceso No. 11001310501520180025500.

Demandante: JOSÉ ELVERT GÓMEZ

Demandada: LINDA PAMELA FLÓREZ REAL

Radicación personería: SINPROC 305635 de 2022

Cordial saludo,

Procedo a contestar el requerimiento recibido en esta sede judicial, mediante el cual se solicitó información sobre las actuaciones realizadas dentro del despacho comisorio No. 001 proveniente del Juzgado 15 Laboral del Circuito de Bogotá, al respecto me permito informar:

A través de la oficina de reparto correspondió a este Juzgador el trámite del despacho comisorio No. 001 proveniente del Juzgado 15 Laboral del Circuito de Bogotá, como consta en el acta individual de reparto de fecha 8 de marzo del corriente (PDF 04).

Por lo anterior, mediante auto adiado 18 de marzo se dispuso fijar fecha para adelantar la diligencia de secuestro encomendada para el día 17 de junio hogano.

En la anterior fecha, no se logró cumplir con la comisión encargada, en razón a la oposición presentada por el abogado ELUIN GUILLERMO ABREO TRIVIÑO quien manifestó ser apoderado judicial de la demandada LUISA AMERICA REAL DE HERNÁNDEZ, razón por la cual fue suspendida la diligencia a efectos de investigar

los argumentos expuestos por las partes y así tomar la decisión que en derecho corresponda.

Posteriormente, mediante providencia adiada 8 de julio se reprogramó la diligencia de secuestro para el día 15 de septiembre con el fin de continuar con la misma, fecha en la cual, se resolvió no tener en cuenta el poder otorgado al abogado ELUIN GUILLERMO ABREO TRIVIÑO, toda vez que, fue conferido en el extranjero sin el lleno de los requisitos exigidos en los arts. 74 y 251 del C.G. del P., como consecuencia de ello, se rechazó la mencionada oposición presentada por falta de legitimación, decisión que fue objeto de recurso de reposición en subsidio el de apelación, la cual se resolvió de manera negativa.

Por otro lado, en la misma diligencia el abogado ELUIN GUILLERMO ABREO TRIVIÑO solicitó actuar como agente oficioso de la señora LUISA AMERICA REAL DE HERNÁNDEZ, petición que fuera concedida por el Despacho, aunado a ello, se le concedió el término de 15 días al togado para que allegará el poder conferido en debida forma, seguidamente, se presentó una nueva oposición a la diligencia de secuestro por parte del abogado ABREO TRIVIÑO, solicitando como pruebas los testimonios de los señores CARLOS ALBERTO TAPIA HERRERA, SAMUEL PÉREZ CÁRDENAS y los documentos aportados en diligencia del pasado 17 de junio, por lo que este Juzgador, resolvió tener como pruebas en favor de la parte opositora los documentos allegados y se ordenó la recepción de los testimonios de los señores CARLOS ALBERTO TAPIA HERRERA y SAMUEL PÉREZ CÁRDENAS, así como el interrogatorio de la señora LUISA AMERICA REAL DE HERNÁNDEZ, como quiera que la opositora se encuentra fuera del país, se dispuso señalar fecha para la recepción de los testimonios e interrogatorio de manera virtual.

Consecuente, el apoderado judicial de la parte actora allegó incidente de nulidad por violación al debido proceso, en razón a la decisión proferida por el Despacho mediante la cual se aceptó la nueva oposición presentada por el abogado ELUIN GUILLERMO, nulidad que fuera rechaza mediante proveído del 18 de noviembre, por no cumplir con el requisito de taxatividad consagrado en el inciso 4° del art. 135 del estatuto procesal, aunado a ello, en providencia proferida en esta misma data se le reconoció personería al abogado ELUIN GUILLERMO ABREO TRIVIÑO para actuar en calidad de apoderado judicial de la señora LUISA AMERICA REAL DE HERNÁNDEZ, como quiera que se allegó el poder debidamente conferido, así mismo se fijó fecha para continuar con el mencionado trámite de oposición, programándose para el día 27 de enero de 2023 a la hora de las 9 a.m., para la

recepción de los testimonios e interrogatorio decretados en diligencia precedida el 15 de septiembre.

En los términos anteriores doy por atendida la solicitud referida y estaré atento a brindar la información que se estime necesaria.

Con todo, se remite el link del despacho comisorio de la referencia, para que pueda tener acceso a las diferentes actuaciones surtidas dentro del mismo.

Notifíquese,


HERNANDO SOTO MURCIA
Juez.

FIRMA ELECTRONICA AUTORIZADA DECRETO LEGISLATIVO 491 DE 2020