

**JUZGADO CUARENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

Rad. No. 2018-0901

Sería del caso entrar a proferir la decisión que en derecho corresponda respecto del recurso de reposición propuesto por el apoderado del Fondo Nacional de Garantías visto a folio 103 a 105 de esta encuadernación, sin embargo, una vez verificada la actuación y como quiera que mediante providencia de 19 de diciembre de 2019 vista a folio 72, se citó a audiencia de que trata el artículo 392 del C. G. del P., lo que implica que lo procedente era dar continuación a la audiencia, por lo expuesto, el Despacho teniendo en cuenta el precedente jurisprudencial<sup>1</sup> y dando aplicación a lo consagrado en el artículo 132 del ibídem, esto es el control de legalidad oficioso de la actuación, el Juzgado dispone:

- 1.- Dejar sin valor y efecto la providencia de 23 de febrero de 2022 (Fl. 87 C-1).
- 2.- En providencia separada se emitirá el pronunciamiento a que hay lugar

Notifíquese,

**HERNANDO SOTO MURCIA**  
Juez. (3)

JUZGADO CUARENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE, DE BOGOTÁ

Por anotación en el estado No. 023 de fecha 23 de mayo de 2022 fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 A.M. La secretaria,

<sup>1</sup> "Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error." Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil, radicado 36407 de 21 de abril de 2009. "La revocatoria directa de actos jurisdiccionales opera solo en el evento en el cual la misma autoridad que los profiere decide revocarlos pues, aun cuando dados al interior del trámite de un proceso y de los cuales se predica su eficacia por cuanto fueron notificados y ejecutoriados en debida forma, los aparta de los efectos jurídicos en la medida en que contravienen normas constitucionales o legales" Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral, Radicación n.º 56009, 10 de mayo de dos mil 2017.

**JUZGADO CUARENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

112

Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

Rad. No. 2018-0901

Como quiera que la audiencia programada con auto de fecha 19 de diciembre de 2019, no se pudo desarrollar, con miras a continuar la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P., cita a las partes y apoderados para la hora de las 10 am del día 3 del mes de Agosto del año 2022.

Téngase en cuenta lo resuelto en providencia de 03 de noviembre de 2020, esto es, la obligación continua vigente a favor de FNG.

*Se insta a los apoderados que deben intervenir de manera virtual en la **audiencia** e informar a sus poderdantes y demás, sobre la realización de la misma.*

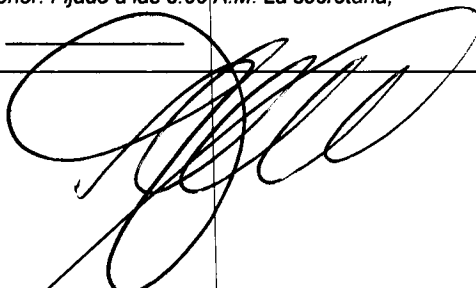
Notifíquese,

  
**HERNANDO SOTO MURCIA**

**Juez. (3)**

JUZGADO CUARENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE, DE BOGOTÁ

Por anotación en el estado No. 023 de fecha 23 de mayo de 2022 fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 A.M. La secretaria,



-2-