

JUZGADO CUARENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE.

Bogotá, D.C., veintidós (22) de julio de Dos Mil Veintidós (2022)

2019-1119

Atendiendo la documental vista a PDF138, advierte el suscrito, que al efectuar la publicación de la providencia del 18 de marzo de 2022, tal y como se observa en Consulta Proceso Pagina Rama Judicial (PDF156), se indicó que la audiencia de Inventarios y Avalúos se llevaría a cabo a partir de las 8:00 am del día 08 de abril de 2022, en providencia de dicha data se citó para el pasado 06 de abril a la hora de las 8.00 de la mañana, audiencia que se desarrolló si prevenir tal yerro (PDF125), vulnerando así, lo estipulado en el artículo 501 del C.G.P., esto es, a los interesados no se envió el enlace para que pudieron concurrir a dicha audiencia, por tal motivo no intervinieron en ella, en consecuencia, se realiza control de legalidad dentro del asunto y se dejará sin valor ni efecto la audiencia de Inventarios y Avalúos de fecha 06 de abril de 2022 (PDF131), las providencias 10 de junio ogaño (PDF152 y 153) y las actuaciones de las que de ellas se desprenden, en su lugar se fijará nueva fecha para desarrollar la audiencia de Inventarios y Avalúos. Atendiendo que el poder aportado a PDF135 cumple las exigencias de los artículos 74 y 75 del C.G.P., se reconoce personería al abogado Nelson Camilo Gutiérrez Rivera como apoderado de la señora Viviana Contreras Bautista conforme y para los fines del mandato conferido, el Despacho. Teniendo en cuenta el precedente jurisprudencial¹ y dando aplicación a lo consagrado en el artículo 132 del C.G.P., esto es el control de legalidad oficioso de la actuación, **DISPONE:**

Primero: Dejar sin valor y efectos jurídicos la audiencia de 06 de abril de 2022 y las providencias del 10 de junio de 2022 y las actuaciones que de ellas se desprendieron, conforme a los motivos aquí expuestos.

Segundo: Se agenda para llevar a cabo la audiencia de inventarios y avalúos la hora de las 2 p.m. del día 15 del mes de septiembre del año en curso.

¹ “Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error.” Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil, radicado 36407 de 21 de abril de 2009.

“La revocatoria directa de actos jurisdiccionales opera solo en el evento en el cual la misma autoridad que los profiere decide revocarlos pues, aun cuando dados al interior del trámite de un proceso y de los cuales se predica su eficacia por cuanto fueron notificados y ejecutoriados en debida forma, los aparta de los efectos jurídicos en la medida en que contravienen normas constitucionales o legales” Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral, Radicación n.º 56009, 10 de mayo de dos mil 2017.

Tercero: Reconocer al abogado Nelson Camilo Gutiérrez Rivera como apoderado de la señora Viviana Contreras Bautista.

Notifíquese,


HERNANDO SOTO MURCIA
Juez.

FIRMA ELECTRONICA AUTORIZADA DECRETO LEGISLATIVO 491 DE 2020

JUZGADO CUARENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE, DE BOGOTÁ
Por anotación en el estado No. 031 de fecha 25 de julio de 2022 fue
notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 A.M. La secretaria,
