

Señor

**JUEZ CUARENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C**

E.

S.

D.

**PROCESO:** IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE LEGAL DE GASOEDUCTO

**RADICADO:** 11001400305820210055800

**DEMANDANTE:** TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A ESP – TGI S.A

**DEMANDADO:** HEREDEROS INDETERMINADOS DE ABEL ENRIQUE CAJAMARCA CAÑON, HEREDEROS INDETERMINADOS DE ANA JUDITH MORENO DE CARO, ANA JOSEFA MORENO DE ROCHA, HER

**ASUNTO:** RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA PROVIDENCIA DE FECHA 12 DE JULIO DEL AÑO 2021.

En mi condición de apoderada de la parte demandada dentro del asunto de la referencia, me permito interponer recurso de reposición contra la providencia de fecha 12 de julio del año 2021, teniendo en cuenta lo siguiente:

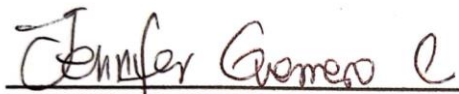
1. El día 06 de junio del 2021, la empresa TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A ESP, -TGI S.A. ESP, radico ante el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C, DEMANDA DE IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE LEGAL DE GASOEDUCTO Y TRÁNSITO, en contra de mis poderdantes, y herederos determinados e indeterminados en razón a ser titulares del derecho real de dominio, del predio denominado “LA CABAÑA”, ubicado en la vereda Resguardo del municipio de Chiquinquirá.
2. El juzgado mediante auto de fecha 12 de julio del 2021, admitió la presente demanda, sin corroborar el factor objetivo de competencia, ni el factor territorial, desconociendo la ubicación del inmueble en que se ejecuta el derecho real de dominio.
3. Es de tener en cuenta lo establecido en el numeral 7 del artículo 28 del Código General del proceso, el cual me permito citar *“En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez*

*del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante”*

En razón a que el predio sobre el cual se quiere imponer la servidumbre se encuentra ubicado en la vereda Resguardo del municipio de Chiquinquirá, mas no en la ciudad de Bogotá, debe aplicarse las reglas atribuidas al factor territorial de competencia, correspondiente al lugar de ubicación del bien

Así las cosas, y conforme a la prueba que allego, debe revocarse la providencia impugnada y en su lugar remitirse a la dependencia correspondiente, para decir respecto de la demanda impenetrada por la empresa TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A ESP, -TGI S.A. ESP

Del señor Juez,

  
JENNIFER JUBELDY GUERRERO CAJAMARCA  
C.c. No. 1.073.384.234 de Simijacá  
T. P. No. 301.084 del C. S. de la J.

*JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO*

*CHIQUEQUIRA*

*FECHA: QUINCE DE OCTUBRE DE DOS MIL CUATRO*

*PROCESO: PERTENENCIA AGRARIA 2002 0249*

*DEMANDANTES: JUANA ANASTASIA PARRA DE MORENO*

*ABEL ENRIQUE CAJAMARCA CAÑON*

*JULIA MORENO-ANA JUDITH MORENO DE CARO*

*ANA JOSEFA MORENO DE ROCHA*

*JOSE AARON MORENO*

*DEMANDADOS: HEREDEROS JOSE PARRA CAÑON y DANIEL PARRA*

*JUSTINO PÁEZ y PERSONAS INDETERMINADAS*

*JUANA ANASTASIA PARRA DE MORENO, ABEL ENRIQUE CAJAMARCA CAÑON, JULIA MORENO, ANA JUDITH MORENO DE CARO, ANA JOSEFA MORENO DE ROCHA, JOSE AARON MORENO, mayores de edad, la primera con domicilio en Bogotá, otros en Chiquinquirá, promovieron, por intermedio de apoderado judicial, demanda de pertenencia (Saneamiento de Pequeña Propiedad Agraria) en contra de JUSTINO PÁEZ, HEREDEROS INDETERMINADOS DE JOSE PARRA CAÑON y DANIEL PARRA, así como*

*de las PERSONAS INDETERMINADAS, con respecto a los predios con los nombres de LA CABAÑA pero independientes y con cédula catastral diferentes, ubicados en la vereda Resguardo de Chiquinquirá, los que se engloban por sus linderos actuales, con fundamento en la PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO.*

## *I-. EL PROCESO*

### *1-. LA DEMANDA*

*Las pretensiones de la demanda se concretan a las siguientes:*

- 1.1. Declare que la señora JUANA ANASTASIA PARRA DE MORENO, adquirió por prescripción extraordinaria de dominio, el predio LA CABAÑA (40321000) ubicado en la vereda Resguardo de Chiquinquirá e identificado por sus linderos especiales, así:*

“Desde un mojón de piedra a la orilla de la carretera Chiquinquirá-Muzo, en deslindes con coposición de ABEL ENRIQUE CAJAMARCA, JULIA MORENO, ANA JUDITH MORENO DE CARO, ANA JOSEFA MORENO DE ROCHA, JOSE AARON MORENO, sigue de para abajo por cerca de alambre a un mojón de piedra en deslindes con propiedad de herederos de PEDRO PABLO VILLAMIL FORERO, lindando en el anterior costado o norte con la parte del inmueble que coposeen ABEL ENRIQUE CAJAMARCA, JULIA MORENO, ANA JUDITH MORENO DE CARO, ANA JOSEFA MORENO DE ROCHA, JOSE AARON MORENO, vuelve a la derecha por surco de matas y cerca de alambre deslindando con propiedades de PEDRO PABLO VILLAMIL FORERO hasta encontrar la quebrada del Hato, por esta quebrada que deslinda los municipios de Chiquinquirá y Caldas aguas arriba, atraviesa la carretera Chiquinquirá-Muzo hasta encontrar un mojón de piedra al borde de la servidumbre del predio de CARLOS SAMUEL CORTES VILLAMIL,



deslindando en el anterior costado, quebrada al medio con propiedad de PAULINO FLORIAN de la demandante y de PEDRO CELESTINO MORENO BELTRAN y de CARLOS SAMUEL CORTES VILLAMIL; vuelve por cerca de alambre a un cardonal, deslindando servidumbre de CARLOS SAMUEL CORTES VILLAMIL al medio con herederos de PIO CAÑON, vuelve a la derecha por cerca de alambre a un mojón de piedra a orilla de la carretera Chiquinquirá-Muzo, atraviesa la carretera a otro mojón de piedra en la orilla izquierda de la carretera Muzo-Chiquinquirá por toda la carretera al primer lindero y encierra deslindando carreteable del retiro al medio con herederos de PIO CAÑON, luego carretera Muzo-Chiquinquirá con los mismos herederos, herederos de MARCELO PARRA, herederos de MARIA DE JESUS PARRA y ARSENIA BARRETO."

- 1.2. *Se declare que los demandantes, ABEL ENRIQUE CAJAMARCA CAÑON, JULIA MORENO, ANA JUDITH MORENO DE CARO, ANA JOSEFA MORENO DE ROCHA, JOSE AARON MORENO, han adquirido por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, el siguiente bien inmueble conocido como LA CABAÑA (40322000) ubicado en la vereda Resguardo de Chiquinquirá y comprendido por sus linderos:*

"Por el norte desde la alcantarilla de la carretera Chiquinquirá-Muzo donde se desprende un carreteable al río Chiquinquirá y a la vereda Carrizal de Caldas a un mojón de piedra en deslindes de propiedad de herederos de PEDRO PABLO VILLAMIL FORERO deslindando por el anterior costado o norte carreteable al medio con propiedad de CARLOS FLORENTINO PEREZ PACHÓN; vuelve al sur por cerca de alambre y surco de matas hasta un mojón de piedra en deslindes con el inmueble que posee JUANA ANASTASIA PARRA DE MORENO, deslindando por anterior costado u oriental con propiedad de herederos de PEDRO PABLO VILLAMIL FORERO; vuelve a la derecha por cerca de alambre a encontrar la carretera Muzo-Chiquinquirá donde hay un mojón de piedra y de este por toda la carretera al primer lindero, lindando en los dos anteriores costados con el inmueble que posee Juana Anastasia Parra de Moreno y carretera al medio con propiedades de ARSENIA BARRETO."

1.2.1. *En consecuencia, se ordene la inscripción de la sentencia en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Chiquinquirá.*

1.2. *Se condene en costas procesales en caso de oposición.*

## **2-. HECHOS**

*Manifiesta la parte actora, que han ejercido la posesión sobre los predios así descritos y que originariamente conformaban un solo globo de terreno, la primera desde 1933 y los segundos desde 1942, posesiones que de todas formas se iniciaron con anterioridad a la vigencia de la Ley 135 de 1961, mediante la ejecución de actos posesorios significativos y propios de la región y por la clase de terreno, para su explotación agrícola y ganadera.*

## **3-. ADMISION Y TRASLADO**

*Admitida la demanda el 18 de diciembre de 2002, aclarado el 27 enero de 2003, se dispuso su traslado por 10 días, la comunicación obligatoria a la Procuraduría General de la Nación, el emplazamiento de las personas indeterminadas de acuerdo con el artículo 8º del Decreto 508 de 1974, de un demandado determinado y herederos indeterminados en los términos del artículo 318 del C.P.C. así como la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria correspondiente.*

*Una vez se dio cumplimiento a lo anterior, se designó curador ad litem con quien se surtió la notificación y el traslado de la demanda el 7 de mayo de*

2003, quien oportunamente dio contestación sometiéndose a lo que resulte probado en el proceso por no tener conocimiento de los hechos.

#### **4-. PROCEDIMIENTO**

*Al no proceder la audiencia de conciliación se decretaron las pruebas solicitadas, como testimonios e inspección judicial y luego de practicadas se surtió el traslado de rigor para presentar alegatos, derecho del que no hizo uso la parte actora y una vez precluido el término previsto, corresponde decidir respecto de las pretensiones de la demanda.*

### **II-. CONSIDERACIONES**

#### **1-. PRESUPUESTOS PROCESALES**

*Se entienden como presupuestos procesales aquellos requisitos indispensables y sin los cuales no se puede decidir sobre el fondo del asunto y que comprenden la capacidad para ser parte y la demanda en forma. Hasta hace un tiempo, se incluían como tales la capacidad procesal y la competencia, cuya ausencia conduce actualmente a una nulidad procesal. Los primeros, en cambio, son necesarios para la sentencia de mérito y su falta impide resolver de mérito el asunto e implicaría una sentencia inhibitoria, evitable acudiendo a los medios legales a disposición.*

*En el asunto que nos ocupa, los demandantes acreditan su capacidad para ser parte al momento de conferir el poder respectivo y en actuaciones posteriores*



*como en la diligencia de inspección judicial que se practicó en el proceso; en cuanto a lo segundo, la demanda cumple con las exigencias de carácter formal, la que se dirige contra personas indeterminadas ya que de conformidad con los documentos expedidos por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Chiquinquirá, sobre los predios con la misma matrícula 072-18165 por cuanto hacían parte del mismo inmueble, no figuran personas determinadas como titulares del derecho de dominio.*

*Así mismo, con las certificaciones catastrales respecto a estos bienes inmuebles, se verifica que cada uno tiene una extensión inferior a quince hectáreas, por lo cual el trámite se surte bajo los parámetros del proceso de saneamiento de pequeña propiedad agraria.*

## **2-. LA PRESCRIPCION**

*Tanto la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, como la ordinaria, se fundamentan en el ejercicio de la posesión y constituye uno de los modos especiales para adquirir el dominio de las cosas y de extinguir las acciones y derechos ajenos, en general, por haber poseído durante cierto tiempo y cuando el titular no ejerce las acciones y derechos, claro está, con la concurrencia de otros requisitos de tipo legal.*

*De esta manera, la posesión constituye el elemento primordial en la prescripción y se entiende como la tenencia de un bien determinado, con el ánimo de señor y dueño en forma pública y continua sin reconocer dominio*



ajeno, la que bien puede ejercer directamente o por intermedio de otra persona, pero en todo caso siempre a su nombre.

El hecho de que el titular del derecho de dominio haya abandonado el bien, se interpreta como un consentimiento tácito a favor de quien ejerce la posesión, aún de quien lo hace de mala fe o a sabiendas de que es ajeno y sirve de fundamento para consagrar en la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, una presunción de derecho sobre la buena fe, es decir, que ni siquiera se permite su discusión. Cuando la demanda se fundamenta en la prescripción ordinaria adquisitiva de dominio, esta se cumple mediante una posesión regular y necesariamente se tendría que acreditar esa buena fe.

En lo atinente a la legitimación en la causa, el mismo artículo 407 del C. de P.

C. permite a la persona que considere haber adquirido un bien por cualquiera de estas clases de prescripción, promover la acción de pertenencia o de saneamiento de pequeña propiedad agraria, según la extensión o clase de bien inmueble, encaminada a obtener esa declaración judicial, vinculando para ello a quienes figuren como titulares de derechos reales sobre el bien, de acuerdo con el certificado que para el efecto expide la oficina de registro de instrumentos públicos correspondiente. Si no figura alguien como tal, la certificación obraría en ese sentido, sin que por esa circunstancia se pueda entender como baldío.

### 3-. PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA

La demanda de pertenencia, se fundamenta en la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, lo cual impone el estudio de los elementos que permiten el éxito de las pretensiones y que son principalmente:

- 3.1. Posesión pública y continua del bien, en la forma descrita;
- 3.2. Que esta posesión se haya ejercido durante un mínimo de veinte años;  
(sin que para el caso le sea aplicable la nueva ley vigente)
- 3.3. Que el bien sea prescriptible.

Aunque en el lenguaje común pueden confundir los términos de tenencia, posesión y propiedad, según la definición que contiene el numeral anterior, decimos que la posesión se distingue de la simple tenencia, en que los actos posesorios siempre están acompañados del ánimo de un verdadero propietario, así en realidad no lo sea; el mero tenedor actúa reconociendo dominio ajeno; el dominio es el derecho que le otorga a una persona la calidad de dueño o propietario (título), quien puede ejercer la posesión, con o sin tenencia de la cosa, así como un tercero puede ejercer posesión o tenencia sin tener la calidad de dueño.

La posesión ha de ser pública, es decir, que frente a los demás se muestra y presenta como el dueño del bien y como tal es reconocido en el lugar de ubicación del inmueble, durante los veinte años que se exigen para que opere la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, pudiendo acudir, si así

125  
reforma vigente desde el 27 de diciembre de 2002, el tiempo de prescripción se reduce a diez (10) años, sin que sea aplicable al asunto que nos ocupa, en virtud de la vigencia de la ley en el tiempo, concretamente la Ley 153 de 1887 en su artículo 41.

El contacto material de la persona con el bien, se traduce en posesión y está constituida por los dos elementos que se encuentran en el campo subjetivo y objetivo, como son el animus y el corpus, respectivamente. Es por ello, que los actos posesorios deben manifestarse de manera inequívoca, con verdadero ánimo de señor y dueño sin reconocer dominio ajeno y que al exteriorizarse públicamente, lo identifican como tal, actividad que ha de desarrollarse sin interrupción y sin clandestinidad.

El tercer requisito se refiere a que en principio todos los bienes se pueden adquirir por prescripción; de esta regla general se excluyen aquellos que se catalogan como de interés público o de utilidad común, como calles y plazas públicas y algunos predios agrarios en condiciones especiales, los que son imprescriptibles y no procede la declaración judicial, ni siquiera por su goce inmemorial. Como norma general, no es posible adquirir por prescripción, predios que resulten en una extensión inferior a tres hectáreas, actualmente a una UAF (unidad agrícola familiar), de lo cual quedan exceptuados, aquellos sobre los que se hubiera iniciado la posesión antes de la vigencia de la Ley 135 de 1961, como acontece en el presente caso.

#### 4- ASPECTO PROBATORIO

Teniendo incidencia el principio que gobierna la carga de la prueba, le corresponde a la parte actora acreditar los hechos en que fundamenta sus pretensiones, presupuestos de carácter sustancial que se estructuran ampliamente y que permiten el éxito de la acción, como se ve a continuación:

5.1 Folio de matrícula inmobiliaria 072-18165 en el que aparecen inscritos varios negocios jurídicos de derechos herenciales, sin que figure titular alguno de derechos reales, así la demanda se haya dirigido en contra de personas determinadas, quienes en el mejor de los casos solamente adquieren una mera expectativa sobre el bien.

5.2 Certificados catastrales que certifican respecto a la extensión de los predios en cuestión, siendo inferiores a quince hectáreas y los que al englobarse tampoco superan esa extensión. Importante aclarar, que los dos, que conformaban uno solo, se les conoce bajo el mismo nombre de LA CABAÑA, diferenciándose por sus linderos especiales y su extensión. Así, el que corresponde a la primera pretensión se le asignó catastralmente el 40321000 y a la segunda el 40322000.

5.3 Certificado especial expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Chiquinquirá, en el sentido de que sobre el bien inmueble, materia del proceso y matrícula inmobiliaria 072-18165, no figura persona alguna como titular de derechos reales. En la columna de falsa tradición aparece JOSÉ PARRA CAÑÓN.



5.4 En cuanto al ejercicio de la posesión por parte de los demandantes, esta se verificó en la diligencia de inspección judicial practicada por éste mismo Despacho, en la que se identificaron por ubicación y linderos, extensión y características de cada uno de los predios y englobados, así como mejoras existentes y aprovechamiento, en general, en cabeza de los mismos, siendo estas de gran significación, tanto desde el punto de vista económico, como visual. Habiendo sido necesaria la práctica de una segunda inspección judicial, con la finalidad de verificar el lindero que separa a los dos predios en cuestión, se estableció, además, que el más extenso está destinado a los pastos y en parte a la agricultura, en ese momento con un cultivo de maíz, así como otra casa que era la paterna y otra más pequeña ocupada por el arrendatario de la demandante JUANA ANASTACIA PARRA. En el otro predio se encuentra una casa de habitación en ladrillo y cemento con teja de zinc, mejoras y características que se aprecian claramente en las fotografías allegadas con el trabajo elaborado por el señor perito designado por el Juzgado junto con los planos en conjunto que determinan al inmueble de mayor extensión y en forma independiente, como se ha ejercido la posesión y se pretende dividir. Cuenta también, con los servicios públicos de energía eléctrica y acueducto veredal.

Y es así como en el predio se verificó su explotación económica, con cultivos de papa en ese momento y pastos, así como la existencia de una casa de habitación ocupada por los demandantes, con servicio de acueducto del mismo terreno y energía eléctrica, además de un huerto casero, terreno debidamente delimitado como se aprecia en las fotografías allegadas, además

El Registrador

de beneficiarse de una servidumbre de agua que viene de un predio de propiedad de SOLÓN GONZÁLEZ.

5.6 En cuanto al ejercicio de la posesión por parte de los demandantes sobre cada uno de los predios, los testigos JORGE HERACLIO CASTRO VILLAMIL, MANUEL ANTONIO MORENO PARRA, PAULINO FLORIAN, DANILO LAUREANO SANTAFÉ PACHÓN, MERCEDES CAMACHO DE CAÑÓN, GILMA MERY MORENO PARRA, LUIS FLORENTINO SUÁREZ ORTÍZ y PEDRO HERNANDO SÁNCHEZ UMAÑA, concuerdan en señalar y reconocer a los demandantes como poseedores en los términos ya precisados en la parte motiva de la sentencia, posesiones que abarcan más de veinte (20) años, a quienes han reconocido como propietarios de los predios conocidos bajo el mismo nombre por formar parte de uno de mayor extensión y que son materia del proceso. Especialmente se refieren a los actos posesorios en cuanto a su forma, clase e importancia, como las casas, la dotación de servicios públicos, mejoramiento del terreno, cultivos propios de la región y árboles mayores, posesión que han venido ejerciendo mediante estos actos significativos de explotación económica, además de pastos para ganado. Estos testimonios son suficientes para adquirir el convencimiento razonable sobre el ejercicio de la posesión por parte de los demandantes sobre los inmuebles identificados por ubicación y linderos en el proceso, sin que obre indicio en contra o que al menos conduzca a su valoración bajo sospecha. Es importante resaltar la calidad de varios de los testigos que no tienen parentesco con la parte actora, que por su edad y vecindad, hacen posible su conocimiento personal de los hechos descritos en cada uno de sus

Sobre este aspecto, el artículo 87 de la Ley 135 de 1961 determinó que los predios con extensión igual o inferior a tres (3) hectáreas se consideran como una especie que no admite división o fraccionamiento y en consecuencia son absolutamente nulos, aquellos actos o contratos que contravengan esta prohibición, salvo las excepciones legales que describe la norma siguiente. Haciendo una breve referencia a las UAF y en razón a que la posesión se habría iniciado con posterioridad a la vigencia de la Ley 135 de 1961, en cuyo evento se tendría que analizar si la definición que trae la Ley 160 de 1994, concuerda en lo sustancial con el tratamiento que se le dio en la Ley 135 de 1961 en su artículo 50, en la que con independencia de su extensión, se considera la naturaleza de la zona, clase de suelo, agua, ubicación y su productividad en condiciones de razonable eficiencia para el normal sostenimiento de una familia y mejoramiento de su vida en general, las denominadas Unidades Agrícolas Familiares, conocidas como UAF y definidas como la "empresa básica de producción agrícola pecuaria, acuícola o forestal cuya extensión, conforme a las condiciones agro ecológicas de la zona y con tecnología adecuada, permite a la familia remunerar su trabajo y disponer de un excedente capitalizable que coadyuve a la formación de su patrimonio", las que se reglamentan y se rigen por los parámetros allí establecidos, en los casos de adquisición, posesión, tenencia y disposición de tierras destinadas a la reforma agraria, principalmente, con las limitaciones y excepciones especiales que contemplan los artículos 87 y 88 de la Ley 135 citada, circunstancias que, en criterio del Despacho y de acuerdo con lo que se constató en la diligencia de inspección judicial, se estructuran en este caso y



las condiciones sustanciales ya estudiadas, conducen al saneamiento de la pequeña propiedad agraria.

Reunidas las exigencias sustanciales para el éxito de las pretensiones de la demanda, al acreditar los supuestos fácticos en que se fundamentan las pretensiones de la demanda de saneamiento de pequeña propiedad agraria, así como la ejecución de actos con calidad de posesorios y la posibilidad de adquirir los predios identificados por ubicación y linderos en la demanda por considerarse como propiedad privada, además de destinarse para vivienda campesina, procede su declaración en la forma solicitada.

Así las cosas y por las consideraciones anteriores, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Chiquinquirá, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

### RESUELVE

- 1) Declarar que los demandantes, han adquirido por prescripción extraordinaria de dominio, los predios que se identifican así y en su orden:

1.1. La señora JUANA ANASTASIA PARRA DE MORENO, adquirió por prescripción extraordinaria de dominio, el predio LA CABANA (40321000) ubicado en la vereda Resguardo de Chiquinquirá y que forma parte del de mayor extensión con matrícula 072-18165 e identificado por sus linderos especiales, así:



Desde un mojón de piedra a la orilla de la carretera Chiquinquirá-Muzo, en deslindes con coposición de ABEL ENRIQUE CAJAMARCA, JULIA MORENO, ANA JUDITH MORENO DE CARO, ANA JOSEFA MORENO DE ROCHA, JOSE AARON MORENO, sigue de para abajo por cerca de alambre a un mojón de piedra en deslindes con propiedad de herederos de PEDRO PABLO VILLAMIL FORERO, lindando en el anterior costado o norte con la parte del inmueble que coposeen ABEL ENRIQUE CAJAMARCA, JULIA MORENO, ANA JUDITH MORENO DE CARO, ANA JOSEFA MORENO DE ROCHA, JOSE AARON MORENO, vuelve a la derecha por suro de matas y cerca de alambre deslindando con propiedades de PEDRO PABLO VILLAMIL FORERO hasta encontrar la quebrada del Hato, por esta quebrada que deslinda los municipios de Chiquinquirá y Caldas aguas arriba, atraviesa la carretera Chiquinquirá-Muzo hasta encontrar un mojón de piedra al borde de la servidumbre del predio de CARLOS SAMUEL CORTES VILLAMIL, deslindando en el anterior costado, quebrada al medio con propiedad de PAULINO FLORIAN de la demandante y de PEDRO CELESTINO MORENO BELTRAN y de CARLOS SAMUEL CORTES VILLAMIL; vuelve por cerca de alambre a un cardonal, deslindando servidumbre de CARLOS SAMUEL CORTES VILLAMIL al medio con herederos de PIO CAÑON, vuelve a la derecha por cerca de alambre a un mojón de piedra a orilla de la carretera Chiquinquirá-Muzo, atraviesa la carretera a otro mojón de piedra en la orilla izquierda de la carretera Muzo-Chiquinquirá por toda la carretera al primer lindero y encierra deslindando carreteable del retiro al medio con herederos de PIO CAÑON, luego carretera Muzo-Chiquinquirá con los mismos herederos, herederos de MARCELO PARRA, herederos de MARIA DE JESUS PARRA y ARSENIA BARRETO."

1.2. Los demandantes, ABEL ENRIQUE CAJAMARCA CAÑON, JULIA MORENO, ANA JUDITH MORENO DE CARO, ANA JOSEFA MORENO DE ROCHA, JOSE AARON MORENO, han adquirido por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, el siguiente bien inmueble conocido como LA CABAÑA (40322000) que forma parte del de mayor extensión con matrícula inmobiliaria 072-18165 ubicado en la vereda Resguardo de Chiquinquirá y comprendido por sus linderos:

"Por el norte desde la alcantarilla de la carretera Chiquinquirá-Muzo donde se desprende un carreteable al río Chiquinquirá y a la vereda Carrizal de Caldas a un

mojón de piedra en deslindes de propiedad de herederos de PEDRO PABLO VILLAMIL FORERO deslindando por el anterior costado o norte carreteable al medio de alambre y surco de matas hasta un mojón de piedra en deslindes con el inmueble costado u oriental con propiedad de herederos de PEDRO PABLO VILLAMIL FORERO; vuelve a la derecha por cerca de alambre a encontrar la carretera Muzo Chiquinquirá donde hay un mojón de piedra y de este por toda la carretera al primer Anastasia Parra de Moreno y carretera al medio con propiedades de ARSENIA BARRETO."

- 2) Inscribase esta sentencia en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Chiquinquirá, a donde se remitirá la comunicación del caso con los anexos necesarios, como copia de la demanda y de las actas de inspección judicial, así como de esta providencia.
- 3) Ordenase la cancelación del registro de la demanda para lo cual se oficiará a la misma Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.
- 4) Costas procesales a cargo de la parte actora.<sup>1</sup>


**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez:

  
GUILLERMO RODRIGUEZ LEE

Es fiel y autentica copia del  
archivo que reposa en esta  
oficina 11 Jun 2011

El Registrador




E D I C T O ,

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
CHIQUEQUIRA

H A C E S A B E R :

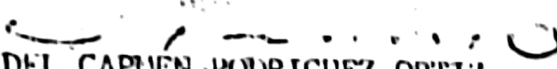
Que en el proceso ORDINARIO DE PERTENENCIA-AGRARIO- radicado bajo  
el No. 2002 0249, instaurado por JUANA ANASTASIA PARRA DE MORENO,  
ABEL ENRIQUE CAJAMARCA, JULIA MORENO, ANA JUDITH MORENO, ANA JOSEFA  
MORENO y JOSE AARON MORENO contra JUSTINO PAEZ, HEREDEROS Indeter-  
minados de los causantes JOSE PARRA CAÑON, DANIEL PARRA y contra -  
PERSONAS INDETERMINADAS, se dió sentencia de fecha quince de octubre  
de dos mil cuatro .

Para los fines indicados en el Art. 323 del C. de P.C., se fija el  
presente edicto en lugar público de la secretaría del Juzgado por  
el término de tres días, hoy veintidos de octubre de dos mil cua-  
tro a la hora de las ocho de la mañana .

  
JOSE DEL CARMEN RODRIGUEZ ORTIZ  
Secretario.-

CONSTANCIA SECRETARIAL.

Hoy veintiseis de octubre de dos mil cuatro , horade las cinco de la  
tarde, se desfija el presente edicto luego de que permaneció fijado en  
lugar público de la secretaría del Juzgado por el término legal. En  
la misma fecha y hora se anexa al proceso respectivo.

  
JOSE DEL CARMEN RODRIGUEZ ORTIZ  
SECRETARIO.