

## JUZGADO CUARENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bogotá D.C., quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)

Ref.: 2015-00528

Procede el Despacho a resolver la solicitud de terminación del amparo de pobreza presentado por el apoderado judicial de la parte demandada dentro del presente asunto, para lo cual se considera:

El art. 151 del C.G. del P. consagra que se concederá amparo de pobreza a quien no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, cuyo objetivo es garantizar la defensa de los derechos de quien lo solicita, situándoles en condiciones de igualdad y accesibilidad a la justicia, para ello, los exonera de los obstáculos o cargas de índole económica y faculta a la jurisdicción para que se les designe un apoderado que lo represente en el juicio.

Por otro lado, el art. 152 de la norma en comento faculta a la parte demandante para solicitar dicho amparo antes de la presentación de la demanda o durante el curso del proceso, hallándose la solicitante dentro de estas circunstancias.

En igual sentido, vale la pena traer a colación o enunciado por la H. Corte Constitucional al indicar que:

*“El amparo de pobreza es un instituto procesal que busca garantizar la igualdad real de las partes durante el desarrollo del proceso, permitiendo a aquella que por excepción se encuentre en una situación económica considerablemente difícil, ser válidamente exonerada de la carga procesal de asumir ciertos costos, que inevitablemente se presentan durante el transcurso del proceso. Se trata de que, aun en presencia de situaciones extremas, el interviniente no se vea forzado a escoger entre atender su congrua subsistencia y la de a quienes por ley debe alimentos, o sufragar los gastos y erogaciones que se deriven del proceso en el que tiene legítimo interés. (T-114/07, N. Pinilla).”*

De ahí que, el simple hecho de que, como lo manifiesta el solicitante, aunque la demandante sea propietaria del 50% del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50N-20183864 no significa entonces que, cuente con los recursos económicos para su subsistencia y la de su hijo, pues como ella misma lo manifestó al solicitar el amparo de pobreza, es una persona de la tercera edad, no devenga salario alguno y tiene un hijo discapacitado al cual por ley debe alimentos, aunado a lo anterior, no se probó si quiera sumariamente que hayan cesado los motivos por los cuales se concedió dicho amparo a la parte demandante dentro del presente asunto.

En consecuencia, este Juzgador no accederá a la terminación del amparo de pobreza pedido por el apoderado judicial de la parte demandada.

Asimismo, en virtud de lo dispuesto en el art. 158 ibídem a la parte peticionaria y a su apoderado se les impondrá sendas multas de un salario mínimo mensual.

Finalmente, en razón a la renuncia presentada por el abogado en amparo de pobreza de la demandante, la cual fue tenuta en cuenta mediante auto adiado 7 de abril hogaño, se procederá a su nueva designación.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO CUARENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE** de la ciudad,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** No acceder a la terminación del amparo de pobreza decretado en favor de la parte demandante dentro del presente asunto.

**SEGUNDO:** Designar como apoderado de la demandante al abogado DANIEL CÁRDENAS ÁVILA, identificado con C.C. No. 79.632.892 y T.P. No. 131.848, quien puede ser notificado en el correo electrónico DANCA0513@YAHOO.ES.

Secretaría remita al profesional nombrado la correspondiente comunicación telegráfica, advirtiéndole que el nombramiento es de forzoso desempeño, informándole que dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación debe notificarse del presente auto y del mandamiento de pago y ejercer las

funciones y deberes que la ley le impone, so pena de las sanciones a que hubiere lugar, de conformidad con el inciso 3° del art. 154 del C.G.P.

**TERCERO:** Imponer multa de un salario mínimo mensual a la parte demandada y a su apoderado, que deberá ser cancelada dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del presente auto, a favor del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA en la cuenta del Banco Agrario CUENTA DTN MULTAS Y CAUCIONES EFECTIVAS No. 3-0070-000030-4, de conformidad con lo dispuesto en el art. 158 del C.G. del P. Acredítese el pago de la misma.

Datos de los sancionados:

- 1.- JOSÉ ISRAEL CASTELLANOS ARÉVALO, identificado con C.C. No. 80.472.972, con dirección de notificación en la carrera 871 No. 70-25 Sur de Bogotá.
- 2.- DANIEL CASTELLANOS TINJACA, menor de edad identificado con NUIP No. 1011086279, con dirección de notificación en la carrera 871 No. 70-25 Sur de Bogotá, representado por su padre el señor JOSÉ ISRAEL CASTELLANOS ARÉVALO.
- 3.- CRISTIAM HERNÁN CASTELLANOS TINJACA, menor de edad identificado con NUIP No. 1146124007, con dirección de notificación en la carrera 871 No. 70-25 Sur de Bogotá, representado por su padre el señor JOSÉ ISRAEL CASTELLANOS ARÉVALO.
- 4.- ANGIE LORENA CASTELLANOS TINJACA, identificada con C.C. No. 1.012.417.563, con dirección de notificación en la carrera 871 No. 70-25 Sur de Bogotá.
- 5.- ANA JULIETH CASTELLANOS TINJACA, identificada con C.C. No. 1.012.438.126, con dirección de notificación en la carrera 871 No. 70-25 Sur de Bogotá.
- 6.- LUIS ADOLFO CÁRDENAS RODRÍGUEZ, identificado con C.C. No. 19.107.083 y T.P. No. 55.780 del C.S. de la J., con dirección de notificación en la Av. Jiménez No. 9-14 oficina 405 de Bogotá, correo electrónico [luisadolfocardenas@yahoo.es](mailto:luisadolfocardenas@yahoo.es).

Conforme al art. 3° del acuerdo PASAA-10-6979 de 2010, proferido por la H. Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, si la multa no es cancelada dentro del término fijado, se remitirá copia auténtica de esta providencia para lo de su cargo a la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial, Área de Jurisdicción Coactiva, con la constancia secretarial de ser primera copia que presta mérito ejecutivo, que se encuentra ejecutoriada y la fecha en que cobró ejecutoria ésta providencia, de conformidad con lo dispuesto en el art. 367 del estatuto procesal.

**CUARTO:** Por secretaría requiérase nuevamente al área de tecnología, para que procedan a dar cumplimiento a lo solicitado mediante oficio No. 1369 del 29 de octubre de 2021. Déjense las constancias de rigor.

Notifíquese,

  
**HERNANDO SOTO MURCIA**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

*Por anotación en el estado N° 030 de fecha 18 de julio de  
2022 fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 am.*

La secretaria \_\_\_\_\_