JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO
BOGOTA D. C.

15 JUL. 2020

No obstante que la providencia que libro mandamiento de pago se dirigió contra COMERCIALIZADORA DE MOTOS XINLING S.A.S., lo cual no es correcto, lo cierto es que la referida providencia es por las costas procesales del proceso principal, razón por la cual no hay lugar a proferir nulidad, dado que es un hecho notorio que la misma se dirige contra quien fue condenada en el proceso principal que es XINLING S.A.S.

Siendo procedente la solicitud que antecede, de conformidad con el art. 286 del CPG., se corrige el mandamiento de pago y auto que ordena seguir adelante la ejecución, en cuanto que se dirige contra COMERCIALIZADORA DE MOTOCARROS XINLING S.A.S., y no como se dijo en las dos providencias.

En lo demás permanece incólume

Notifíquese

El Juez

GERMAN PEÑA BELTRAN

lgm

<p>JUZGADO 4º. CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. <i>49</i> Hoy <i>18 JUL. 2020</i> El Srío. <i>[Firma]</i></p> <p>NUBIA ROCIO PINEDA PEÑA</p>