

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CINCUENTA CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C. diez ( 10) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado No.25-2014-00477**

Atendiendo la documental que antecede, el Juzgado **RESUELVE:**

1. Reconocer personería a la abogada Alba Lidia Arias Vargas como apoderada del demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.
2. **RECHAZAR** de plano la solicitud de nulidad invocada por la apoderada del demandante Víctor Hugo Villegas Vélez, de conformidad con lo previsto en el inciso 4 del artículo 135 del Código General del Proceso que dispone *“El juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas, o la que se proponga después de saneada o por quien carezca de legitimación.”* (Negritas fuera del texto original)-

Lo anterior tiene fundamento en que si bien la libelista funda su petición en que en el asunto están dadas las causales de nulidad que tratan los numerales 2, 5 y 6 del artículo 133 del Código General del Proceso, esto es, cuando el juez procede contra providencia ejecutoriada del superior, revive un proceso legalmente concluido o pretermite íntegramente la respectiva instancia, cuando se omiten las oportunidades para solicitar, decretar o practicar pruebas o se omite la práctica de alguna de ellas, y se omite la oportunidad para alegar de conclusión o sustentar un recurso o descorrer un traslado, lo cierto es que, luego de hacer un análisis del trámite surtido en el asunto de la referencia, observa el Despacho que se configuró la causan de saneamiento prevista en el numeral 1 del artículo 136 del Código General del Proceso.

Obsérvese que desde la fecha a partir de la cual accionante solicita que se declare la nulidad de lo actuado dentro del asunto, esto es el 5 de septiembre de 2017, este a través de apoderado judicial ha intervenido en varias oportunidades, dentro de las que se destacan, el recurso de apelación interpuesto el 11 de septiembre de 2017 en contra de la citada determinación, el recurso de súplica interpuesto ante la Sala Civil del H. Tribunal Superior de Bogotá el 25 de enero de 2018, el recurso de casación el 9 de febrero de 2018 ante la Sala Civil del H. Tribunal Superior de Bogotá y el recurso de queja ante la misma Corporación el 25 de abril de 2018, sin que dichas causales de nulidad hubieran sido propuestas.

Situación de la que se colige su saneamiento al tenor de la citada norma procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**PILAR JIMÉNEZ ARDILA**  
**JUEZ**

JST

**JUZGADO CINCUENTA CIVIL DEL CIRCUITO**

**BOGOTÁ 11 DE FEBRERO DE 2021**

**PROVIDENCIA NOTIFICADA POR ANOTACION EN**

**ESTADO ELECTRÓNICO No. 010**

**Alix Liliana Guáqueta Velandia. Secretaria**

**Firmado Por:**

**PILAR JIMENEZ ARDILA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 050 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**547bda0bc13bdca8676911a0b12c73dfdfaf6aea514a3c88dc2b68f28d52aa27**

Documento generado en 10/02/2021 03:52:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**