RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CINCUENTA CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Radicado No.26-2014-00637 (cuaderno nulidad)

Atendiendo las piezas procesales que anteceden, el Juzgado **DIPONE**:

1. Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Sala Civil del Honorable Tribunal Superior de Bogotá, quien en providencia del primero de septiembre del 2022 (pdf. 04 Cdno. 3), devolvió el proceso a fin de que se resuelva la nulidad interpuesta el 10 de junio de 2022¹.

2. Ahora bien, frente al escrito de nulidad allegado por el apoderado de la parte demandante, encuentra el Juzgado que dicha solicitud se encuentra llamada a ser rechazada de plano en los términos del artículo 130 del Código General del Proceso. Lo anterior por cuanto revisados los reparos realizados por la libelista, los cuales se fundan en la no realización de la audiencia de conciliación, se advierte que dicho motivo no se encuentra enmarcado en alguna de las causales de que trata el art. 133 *ib.*

Argumento que a su vez resulta contrario a lo ocurrido en la audiencia realizada el 6 de julio de 2021² por el Juzgado Primero Civil del Circuito Transitorio de Bogotá, en la que resuelve declarar fracasada la audiencia de conciliación, en el supuesto que la parte demandante no justificara su comparecencia en el término previsto en la ley, al haber guardado silencio la actora mediante auto de fecha 5 de agosto de 2021, se presenta el tránsito de legislación, convocándose audiencia del artículo 372 del C.G.P y se da apertura a pruebas.

Pero para sumar razones, aun en gracia de discusión de haberse presentado alguna irregularidad al respecto, la situación quedo saneada pues fueron múltiples las intervenciones del demandante por conducto de abogado, luego de celebrada la audiencia por parte del Juzgado 1 Civil del Circuito de Descongestión y participó activamente en la audiencia de instrucción y fallo.

3. Por secretaría, reorganícese el expediente dando apertura al cuaderno de nulidad, incluyendo el escrito visible archivo digital No 40 págs. 6-7 y esta providencia.

4. En firme esta providencia, remítase el expediente ante el Honorable Tribunal Superior de Bogotá D.C. Sala Civil, para que se surta la alzada de la sentencia concedido en providencia del 7 de junio de 2022³

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

¹ Archivo digital No 40 págs. 6-7

² Archivo digital No 11

³ Archivo digital No 39

PILAR JIMÉNEZ ARDILA
JUEZ

ACSM

Firmado Por:
Pilar Jimenez Ardila
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 050
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30dbefc47e8cd544b8007ca352d094b937208a8f7d8002622798cecab9354d73**

Documento generado en 09/06/2023 04:54:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>