RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CINCUENTA CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Bogotá, D.C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 27-2011-00647 (Cuaderno Nulidad)

En atención a las piezas procesales que anteceden, el Juzgado **DISPONE:**

RECHAZAR de plano la nulidad formulada por el apoderado de la demandada el 29 de junio de 2022, con apoyo en lo previsto en el artículo 130 del Código General del Proceso, pues sin afirmar que la irregularidad se presentó, bajo la hipótesis de que fuere así lo cierto es que, actuó en el proceso sin proponerla, luego habría quedado saneada.

Si bien el togado fundamenta su petición en la configuración de la causal prevista en el numeral 1 del artículo 133 *ib*, esto es “*Cuando el juez actúe en el proceso después de declarar la falta de jurisdicción o de competencia*”, lo cierto es que, los reparos sobre los cuales funda su solicitud, no se encuentran perfilados realmente bajo dicha causal, si no a la *suspensión* de la competencia por parte de este Juzgado al haberse concedido en el efecto suspensivo el recurso vertical de alzada ante la Sala Civil del Tribunal Superior de esta ciudad, formulado por la parte actora en contra de la sentencia emitida el 19 de noviembre de 2019, instituciones jurídicas estas que en tratándose de competencia tienen efectos diferentes.

Por otro lado, aunque el libelista funda su pedimento desde el auto del 21 de septiembre de 2020¹, a través del cual se dispuso obedecer y cumplir lo del superior, lo cierto es que con posterioridad a tal decisión existen varios pronunciamientos de tal parte sin que esta hubiere sido formulada, tal y como se advierte de los recursos de reposición y en subsidio de alzada formulados contra el mandamiento de pago y el auto que decreto medidas cautelares, petición para emitir sentencia anticipada y fijar caución para levantar, cancelar e impedir embargos, lo que conllevaría concluir que se configuraría la causal de saneamiento de que trata el numeral 1 del art. 136 *ib*.

Súmese a lo dicho que en virtud de lo decidido por el a quem mediante providencia del 8 de junio de 2022², esta instancia por auto del 22 del mismo mes³ en cumplimiento de lo ordenado por el superior dispuso que dado que el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte ejecutada no tuvo los efectos de interrumpir la ejecución de la sentencia, se prosiguió con el trámite respectivo en el trámite principal y el de medidas cautelares, determinación que se encuentra en firme y debidamente ejecutoriada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

¹ Archivo 03 cuaderno apelación

² Archivo 30 cuaderno apelación

³ Archivo No. 32 Cuaderno ejecutivo

PILAR JIMÉNEZ ARDILA
JUEZ
(3)

JST

Firmado Por:
Pilar Jimenez Ardila
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 050
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87dea72bcbae51958bf6a7b709d86fb00c81f72b7ef5ff3d68402532a836e86**

Documento generado en 17/02/2023 05:07:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>