

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CINCUENTA CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C. doce ( 12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**Radicado No.27-1998-37837 (Cuaderno No. 8)**

Estando las diligencias al Despacho se observa que el 10 de junio de 2022, se libró mandamiento de pago a favor de Hernán Antonio Barrero Bravo y en contra de la señora Myriam Rodríguez García, por la suma de \$500.000,00 m/cte por concepto de la proporción de las costas procesales impuestas con ocasión al incidente de objeción de la rendición de cuentas, conforme con lo dispuesto en el auto de fecha 8 de marzo del año 2021, más los intereses de mora sobre dicha suma a la tasa del 6% efectivo anual, conforme la regla 1 inc. 2 del artículo 1617 del Código Civil.

Providencia que se ordenó enterar a la ejecutada por estado, haciéndole la salvedad que contaba con 5 días para el pago de la obligación perseguida o 10 para presentar excepciones de mérito, en todo en caso atendiendo la regla de que trata el numeral 2 del artículo 442 del Código General del Proceso, términos durante los cuales no elevó medio exceptivo alguno y tampoco acreditó la cancelación de la obligación.

Entonces, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 440 del C.G.P. y teniendo en cuenta que (i) Se presentó como base de la acción título ejecutivo que contiene una obligación clara, expresa y exigible, y por tanto reúne los requisitos estatuidos en el art. 422 ibidem. (ii) Se ha rituado el procedimiento establecido en el art. 430 ib., sin que la parte demandada, que fue notificada en debida forma, hubiese acreditado el pago conforme lo ordenado en el mandamiento de pago o hubiere propuesto excepciones. (iii) Se hallan reunidos los presupuestos procesales de capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso, competencia del Juez de conocimiento y demanda formalmente idónea. Y, (iv) No aparece ninguna causal de nulidad que invalide lo actuado.

En consecuencia, el despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución, en los términos indicados en el mandamiento de pago fechado el 10 de junio de 2022 a favor de **HERNAN ANTONIO BARRERO BRAVO** y en contra de **MYRIAM RODRÍGUEZ GARCÍA**.

**SEGUNDO:** Ordenar la práctica de la liquidación del crédito aquí perseguido, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Decretar el avalúo y remate de los bienes inmuebles embargados y secuestrados dentro del presente asunto y los que posteriormente se llegaren a embargar.

**CUARTO:** Condenar en costas a la ejecutada **MYRIAM RODRÍGUEZ GARCÍA**. Por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$20.000 m/cte. *Por Secretaría líquídense.*

**QUINTO:** Frente a la manifestación allegada por la ejecutada el 12 de agosto de 2022, se le pone de presente que el mandamiento de pago fechado el 10 de junio del mismo año es claro en señalarle la persona natural a la cual debe efectuarle el pago de la obligación objeto de recaudo, sin que para efectos de algún eventual acuerdo de pago sea necesaria la intervención del Despacho. En todo caso por secretaría informe la cuenta de depósitos judiciales de este despacho si es que pretender proceder conforme reza el artículo 461 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**P PILAR JIMÉNEZ ARDILA**  
**JUEZ**  
**(3)**

JST

**Firmado Por:**  
**Pilar Jimenez Ardila**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 050**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14ba26e7345828ef70d2c6e6475cc4d3dff9c2029a005c479205f596aab756d8**

Documento generado en 12/12/2022 03:48:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**