RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CINCUENTA CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicado No. 11001 31 03 050 2021 00348 00

Téngase por notificada en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020 a las sociedades AVANTEL S.A.S. EN REORGANIZACIÓN y PARTNERS TELECOM COLOMBIA S.A.S., quienes dentro de la oportunidad concedida por medio de apoderado judicial formuló recursos de reposición en contra del auto admisorio de la demanda y elevó incidente nulidad, los cuales se resuelven en esta misma fecha.

En consecuencia, se reconoce a JUAN IGNACIO GUERRA TORO, como apoderado judicial del extremo pasivo, para los fines y efectos del poder conferido.

Secretaría proceda con la apertura de un cuaderno separado para el escrito de nulidad formulado.

De otro lado, infórmese el estado actual del proceso a la Superintendencia de Sociedades, tal como esta solicitó en los remisorios previamente incorporados e incorpórese al proceso la comunicación emitida por esa misma autoridad que informa de la protocolización del acuerdo de fusión entre tales demandadas, lo cual se pone en conocimiento de las partes.

Ahora bien, en relación con la solicitud de aclaración y adición del auto admisorio de la demanda en punto a la caución ordenada, el despacho la niega toda vez que la caución que se ordenó prestar, podrá constituir la parte interesada por cualquiera de las formas que establece el artículo 603 del C.G.P. que expresa “Las cauciones que ordena prestar la ley o este código pueden ser reales, bancarias u otorgadas por compañía de seguros, en dinero, títulos de deuda pública, certificados de depósito a término o títulos similares constituidos en instituciones financieras” (subrayas fuera del texto), quiere decir que para que la parte actora atienda la carga impuesta en aras de resolver sobre la solicitud de medidas cautelares, deberá constituir la referida caución siendo a su elección el modo, siempre que cubra el importe señalado en el auto admisorio de la demanda y es que si se mira bien la citada disposición es precisa en señalar que le corresponde al Juez solo fijar su cuantía y el plazo para constituir la.

No obstante esto último, tampoco resulta indispensable fijar un término para que se constituya, dado que en criterio de este despacho, el derecho del actor de elevar medidas cautelares no precluye mientras el proceso siga su curso, luego no resulta razonable imponer un límite de tiempo para que se constituya la caución como requisito sine qua non para que pueda resolverse de fondo este tipo de solicitudes que pueden ser elevadas en cualquier tiempo mientras no se haya proferido sentencia; aunado a esto, al tenor del artículo 604 del C.G.P. una vez prestada, se calificará su suficiencia según el pronunciamiento que se emita sobre la procedencia o no de todas o algunas de las cautelas pedidas.

NOTIFÍQUESE,

PILAR JIMÉNEZ ARDILA

JUEZ
(3)

JIDC

Firmado Por:
Pilar Jimenez Ardila
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 050
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9af4e12d7c1732aa8d550840eafcab6ea973e5b401cf5cd135b3e37296260a9**

Documento generado en 19/09/2022 05:02:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>