REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CINCUENTA (50) CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Ref. 110013103043-2013-00429-00

Se AVOCA el conocimiento de las presentes diligencias, procedentes del Juzgado Primero Civil del Circuito Transitorio de Bogotá.

Respecto del derecho de petición que la demandante LILIAN FABIOLA NIETO ARREDONDO eleva en escrito antecedente, téngase en cuenta que la prerrogativa de la que pretende hacer uso, no es procedente al interior de los procesos judiciales. Recuérdese que en diversas decisiones reiteradas a la peticionaria, la Corte Constitucional ha insistido en que el derecho de petición no puede emplearse al interior de los procesos judiciales, pues en éstos existe el impulso de parte y las formas propias en las que cada etapa del proceso ha de avanzar (Sentencia T-172/2016).

Sin embargo, por secretaría remítasele a la señora NIETO ARREDONDO vía correo electrónico, el vínculo de acceso al expediente y copia de esta providencia, para todos los efectos legales.

Ahora en lo que concierne a la actuación, encuentra este Despacho que el emplazamiento efectuado al demandado VERARDO CASTELLANOS VARGAS (fl. 359 Cdno 1) se efectuó en forma irregular, debido a que en las publicaciones efectuadas no se incluyeron a todas las partes, especialmente los demandados, conforme lo estrictamente preceptuado por el segundo inciso del artículo 318 del C.P.C., que era la norma vigente al momento en que se realizó dicho acto de enteramiento procesal. Así las cosas, se tiene que sobre el particular se incurrió en la causal de nulidad respecto de dicho enjuiciado, conforme lo previsto en el numeral 8° del artículo 140 ibíd. Corolario se DECRETA LA NULIDAD DE TODO LO ACTUADO, pero únicamente respecto del referido demandado desde el auto que dispuso tener en cuenta el emplazamiento realizado calendado 3 de octubre de 2018. En lo demás conservará validez lo surtido.

Ahora bien, sin perjuicio de lo anterior, dígase además que a folio 234 Cdno 1, se puede evidenciar una dirección diferente a la cual se puede intentar efectuar la notificación del antelado demandado CASTELLANOS VARGAS, que es la Carrera 74 número 64 -04 Sur de Bogotá. En consecuencia, deberá la parte demandante intentar efectuar la notificación de dicho demandado en los términos del artículo 315 del C.P.C.

Por otra parte y a fin de evitar otras irregularidades en este trámite, como quiera que respecto del demandado VÍCTOR JULIO POLANÍA VARGAS, existe a folio 53 Cdno. 1, otra dirección a la cual no se ha dirigido intento notificadorio alguno (Carrera 13 número 16 – 07 de Bogotá), la parte demandante también deberá intentar notificarle el auto admisorio de la demanda en los mismos términos mencionados en el inciso precedente.

Por todo lo anterior y para la buena marcha de este asunto, previo a continuar con el mismo se requiere a la parte demandante para que conforme el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P., proceda a llevar a cabo los intentos notificadorios aquí ordenados dentro del término de treinta (30) días contados a partir de la notificación de este proveído, so pena de decretar el desistimiento tácito de la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

PILAR JIMÉNEZ ARDILA
JUEZ

Je

Firmado Por:

Pilar Jimenez Ardila
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 050
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89daf80cbb6ef24cb20ac29a7fb1a95ba32b31c890a0d78ecb4cd24bea217e8f**

Documento generado en 05/05/2022 03:32:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>