RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CINCUENTA CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Bogotá, D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)

Rad No. 50-2021-00264 (Cuaderno principal)

Decide el Juzgado el recurso de reposición y en subsidio el de apelación interpuesto por la parte actora Banco Davivienda S.A., en contra del numeral 1 del auto adiado el veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)¹, puntualmente en lo que refiere a no tener por descorrida por la parte ejecutante las defensas presentadas por la demandada Arge de Colombia S.A.S.

I. ANTECEDENTES

Aduce la recurrente que si bien Arge de Colombia S.A.S. contestó demanda de manera oportuna, dicha defensa no fue notificada a la parte ejecutante. Situación que se infiere en que aquella fue presentada el once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021), y acorde a la información que aparece reportada en la página de la Rama Judicial, el proceso se encontraba al Despacho desde el seis (06) de ese mes, por lo que no podía contabilizarse el término para pronunciarse al respecto.

Agrega como demandado también funge el señor Fredy Rodríguez Saza, de ahí que, conforme a las reglas procesales previstas para el efecto, el término para descorrer las excepciones presentadas por los demandados en tratándose de procesos ejecutivos como el que aquí se ventila, se deben correr de manera conjunta, lo que indica que no existe preferencia de tal traslado frente a quien conteste primero demanda.

II. CONSIDERACIONES

Es de común conocimiento, que conforme el artículo 318 del Código General del Proceso, el recurso de reposición tiene como objetivo que el Juez examine sus propios autos, ello con el fin de volver sobre el tema que aduce el impugnante, a fin de que se revoquen o se reformen en la perspectiva de corregir los yerros en que se pudo incurrir al proferirlos.

Señala el numeral 1 del artículo 443 *ib* en relación con el trámite de las excepciones en procesos ejecutivos: “*De las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado se correrá traslado al ejecutante por diez (10) días, mediante auto, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer.*”

Así mismo, dispone el inciso 6 del artículo 118 *ib* respecto al cómputo de términos cuando el expediente se encuentra al Despacho: “*Mientras el expediente esté al despacho no correrán los términos, sin perjuicio de que se practiquen pruebas y diligencias decretadas por autos que no estén pendientes de la decisión del recurso de reposición. Los términos se reanudarán el día siguiente al de la notificación de la providencia que se profiera, o a partir del tercer día siguiente al de su fecha si fuera de cúmplase.*”

Por otro lado, consagra el párrafo del artículo 9 del Decreto 806 de 2020 “*Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por secretaria, el cual se entenderá*

¹ Archivo digital No. 14 Cuaderno No.01

realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.” (Negritas fuera del texto original).

Bajo tales postulados, advierte el Juzgado que el recurso de reposición que aquí se decide, se encuentra llamado a prosperar.

El Banco Davivienda S.A. como ejecutante en cumplimiento de lo ordenado en el literal B del auto mediante el cual fue librado mandamiento de pago el síes (06) de julio de dos mil veintiuno (2021)², acorde a la documental aportada al expediente el diecisiete (17) de agosto de ese mismo año³, procedió a remitir las comunicaciones correspondientes a los extremos ejecutados a fin de que se apersonaran del asunto.

Notificada la ejecutada Arge de Colombia S.A.S. del proceso en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, el once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021) radicó escrito ante el correo institucional del Juzgado titulado *CONTESTACION DEMANDA - PROCESO EJECUTIVO MAYOR CUANTIA 2021 - 00264*⁴, a través del cual contestó demanda, se opuso a las pretensiones y formuló excepciones de fondo. Pronunciamiento que fue a su vez remitido a las cuentas de correo electrónico gerencia@arge.com.co, notificacionesjudiciales@davivienda.com, dlondono.abogada@gmail.com, direcciones estas 2 últimas que corresponden a la demandante y a su apoderado acorde a lo informado en el acápite de *NOTIFICACIONES* del libelo de la demanda.⁵

Situación de la que en un principio conllevaría al Juzgado a concluir por surtido el traslado de las defensas de la demandada a la parte actora conforme el numeral 1 del artículo 443 ib y la regla que para el efecto prevé el Decreto Legislativo 806 de 2020, de no ser porque: i) la abstención de dicho traslado, se encuentra supeditado a los que deben efectuarse por Secretaría, y en tratándose de procesos ejecutivo como el que aquí nos ocupa, este debe efectuarse por auto; ii) tal y como lo indicó el recurrente en su escrito de impugnación, para el once (11) de agosto del año anterior acorde al registro de actuaciones que aparece registrada en la Consulta de procesos de la página de la Rama Judicial⁶, y al informe que está en el archivo digital No. 15 del cuaderno No. 02, el proceso se encontraba al Despacho desde el seis (06) de agosto de dos mil veintiuno (2021), lo que implica que no era viable correrle el término para efectuar algún pronunciamiento sobre el escrito de la demandada.

Súmese a lo dicho que si bien la norma procesal en comento que impide la contabilización de términos cuando el proceso está al Despacho dispone que estos se reanudarán al día siguiente al de la notificación de la providencia que se profiera, no lo es menos que tampoco era dable contabilizarlos a la notificación de los autos adiados el veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)⁷, ya que justamente fue impugnado el punto que dispuso tener en silencio el traslado de la defensa de una de las ejecutadas.

Finalmente, frente al reparo indicado por la demandante en punto a que los traslados de las defensas de los ejecutados deben efectuarse de manera conjunta una vez se encuentren notificados, pone de presente el Juzgado que no le asiste la razón al libelista, ya que dicha regla se encuentra únicamente consagrada en los casos en que se interponen recursos de

² Archivo digital No.08 Cuaderno No.01

³ Archivo digital No. 10 Cuaderno No.01

⁴ Archivo digital No. 09 Cuaderno No.01

⁵ Archivo digital No.01 Cuaderno No. 01

⁶ <https://consultaprosesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

⁷ Archivos digitales No.13 y 18 Cuadernos No. 01 y 02

reposición contra el mandamiento ejecutivo al precisar que se tramitarán y resolverán al tiempo siguiendo lo normado en el artículo 438 *ib*.

Precisiones estas bajo las cuales se revocará la decisión reprochada, y en su lugar, se concederá el término a la parte actora de que trata el numeral 1 del artículo 443 *ib*, sin que haya lugar a efectuar pronunciamiento sobre la procedibilidad del recurso de alzada frente a la prosperidad del recurso.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Cincuenta (50) Civil del Circuito de ésta ciudad,

III. RESUELVE

PRIMERO: REVOCAR por las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión, el numeral 1 del auto adiado el veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)⁸, puntualmente en lo que refiere a no tener por recorrida por la parte ejecutante las defensas presentadas por la demandada Arge de Colombia S.A.S.

SEGUNDO: En su lugar, **ORDENAR** correr traslado a la ejecutante del escrito de excepciones de mérito propuestas por la demandada Arge de Colombia S.A.S. por el término de diez (10) días.

TERCERO: Ahora bien, a efectos de darle continuidad al trámite se exhorta una vez más a la parte actora en los términos del numeral 3 del auto del veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021), esto es, para que previo a disponer lo relativo a la notificación del señor Freddy Rodríguez Saza, apórtese la solicitud de crédito suscrita por el precitado en donde se advierta la dirección electrónica suministrada por este. Lo anterior, como quiera que de acuerdo al certificado de existencia y representación legal allegado por la sociedad demandada, el demandado no figura como representante legal de la sociedad ejecutada. O en su defecto adelántese los tramites de notificación a la dirección física informada en el escrito de demanda.

CUARTO: Incorpórese al expediente y téngase en cuenta en el momento procesal correspondiente, lo informado por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN en oficio 1-32-274-561-2649, donde puso de presente acreencias pendientes de pago a favor de esa entidad por parte de la demandada Arge de Colombia S.A.S.

QUINTO: Haciendo uso de las facultades contenidas en el inciso 5 del art. 121 del Código General del Proceso, se **PRORROGA** por el término de seis (6) meses, el tiempo para dictar la sentencia que en derecho corresponda dentro del presente proceso, atendiendo la carga laboral asignada a este Despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

PILAR JIMÉNEZ ARDILA

JUEZ

(2)

JST

⁸ Archivo digital No. 14 Cuaderno No.01

Firmado Por:

**Pilar Jimenez Ardila
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 050
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c6d7d9e527df2232571ef3db7a1f5b650d5316e66fa2988ecdb32d9d151dc17**
Documento generado en 04/04/2022 11:06:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**