JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiséis (26) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Expediente: 2021-00189.

En atención al auto fechado de 17 de noviembre de 2020 mediante el cual el Juzgado Cuarenta y Uno de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple antes Juzgado Cincuenta y Nueve Civil Municipal de Bogotá, rechazó la presente demanda por considerar que no era de su competencia por factor funcional dada la naturaleza del asunto, huelga poner de presente que si bien es cierto según el numeral 9° del artículo 20 de Código General del Proceso, los jueces civiles del circuito conocen en primera instancia, entre otros, de los procesos relacionados con el ejercicio de los derechos de los consumidores, no lo es menos que, el Parágrafo 3° del artículo 390 *ejusdem*, dispone que “*los procesos que versen sobre violación a los derechos de los consumidores establecidos en normas generales o especiales, con excepción de las acciones populares y de grupo, se tramitarán por el proceso verbal o por el verbal sumario, según la cuantía, cualquiera que sea la autoridad jurisdiccional que conozca de ellos*”.

Luego entonces, no queda duda que la intención del legislador consistió en que el factor para determinar la competencia en asuntos relacionados con los derechos de los consumidores sea el factor objetivo-cuantía que establece el artículo 390 de la Ley 1564 de 2012 y no el factor naturaleza del asunto que contiene el artículo 20 de la misma ley.

De acuerdo con lo anterior y al examinar la cuantía de la demanda, es claro que esta se refiere a una de mínima, por lo que acertadamente la Delegatura para Funciones Jurisdiccionales de la Superintendencia Financiera radicó el conocimiento del trámite a la jurisdicción civil, correspondiendo su competencia al juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, en virtud de lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 17 *ibídem*, tal como fue acatado en el acta de reparto adiada el 27 de octubre de 2020.

Por ende, según lo previsto en el inciso 2° del artículo 90 *ejusdem*, se advierte que este juzgado no es competente para conocer la demanda, en razón del factor objetivo de la cuantía, lo que impone su rechazo y devolución al Juzgado inicialmente citado para lo de su cargo.

Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR de plano la demanda, por falta de competencia en razón de la cuantía.

SEGUNDO: DEVOLVER el expediente al Juzgado Cuarenta y Uno de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple antes Juzgado Cincuenta y Nueve Civil Municipal de Bogotá- Reparto. Ofíciase.

TERCERO: DEJAR por secretaría las constancias de rigor.

CUARTO: COMUNICAR esta decisión por estado electrónico según lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura cuyo enlace es <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-del-circuito-de-bogota>

NOTIFÍQUESE,

Firmado electrónicamente
CLAUDIA MILDRED PINTO MARTÍNEZ
JUEZ

JUZGADO 16 CIVIL DEL CIRCUITO SECRETARIA
La providencia anterior se notifica por anotación en el ESTADO ELECTRÓNICO No.088 Fijado el 27 DE JULIO DE 2021 a la hora de las 8:00 A.M.
Luis German Arenas Escobar Secretario

DQ.

Firmado Por:

CLAUDIA MILDRED PINTO MARTINEZ
JUEZ

JUZGADO 016 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 36921a1c1d1c6153171e877a4032f876adc19a047abfd53d82308cb8c10bffd

Documento generado en 26/07/2021 01:14:38 PM