JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Expediente: 2019- 00765.

Se decide el recurso de reposición formulado por el apoderado de la ejecutada contra el auto calendado el 9 de diciembre de 2019, por medio del cual se libró mandamiento de pago dentro del proceso de la referencia.

ANTECEDENTES

Aduce el recurrente que el evocado auto debe ser revocado, toda vez que el ejecutante omitió mencionar en los hechos de la demanda, que la escritura pública de compraventa que dio cumplimiento al contrato prometido se otorgó el día 26 de junio 2019 en la Notaría 36 de Bogotá D.C., bajo el No.1708, y se encuentra debidamente registrada en el folio de matrícula No.50C-33216, por lo cual, siendo aquél temporal y preparatorio, una vez se celebra el contrato prometido, las obligaciones que incorpora se extinguen, por ello, el título ejecutivo aportado no es actualmente exigible, máxime si el 26 de junio de 2020, el ejecutante firmó y autenticó un paz y salvo en favor del ejecutado en el que manifestó *“quedar a paz y salvo por todo concepto (...)”*, y así mismo, comoquiera que para la fecha en que se había acordado la suscripción de la escritura, el señor Castro Ramos se encontraba por orden judicial con interdicción provisoria, lo que conllevó al incumplimiento mutuo de las obligaciones pactadas (fls.71 a 78).

Surtido el traslado al extremo actor de la anterior censura, se advierte extemporáneo el escrito allegado, razón por la cual, no será considerado (fls.80 a 84).

CONSIDERACIONES

1. Corresponde determinar si el reparo del recurrente, en punto de la materialización del contrato en el que se fundamenta la promesa de compraventa que aquí se ejecuta, puede ser objeto de debate mediante recurso de reposición, o si por el contrario, el mismo resulta improcedente.

2. El inciso final del art. 430 del C.G.P., establece que: “Los requisitos formales del título ejecutivo solo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago”. (Subraya fuera de texto).

3. Así pues, estudiadas las objeciones que soportan el recurso, se advierte que las mismas se dirigen a demostrar que frente al acuerdo preparatorio, si bien es cierto hubo una mora imputable al ejecutado,

también lo es que ocurrió un presunto allanamiento a esta por parte del ejecutante como se pretende probar con la materialización del contrato prometido a través del instrumento público No.1808 de 26 de junio de 2019, otorgado en la Notaria 36 de esta urbe y la existencia del paz y salvo a favor de Jorge Enrique Castro Gómez, así como también, el incumplimiento de ambas partes al existir una interdicción provisoria sobre la facultad para administrar los bienes de Jorge Enrique Castro Ramos, circunstancias que desborden el objeto del evocado recurso frente al mandamiento de pago.

4. Así las cosas, resulta improcedente el estudio de tales reparos mediante el recurso de reposición, por cuanto no controvierten los requisitos formales de las facturas aportadas al plenario para su ejecución, en los términos del artículo citado, a saber, que la obligación no es clara, expresa o exigible como lo prevé el artículo 422 del Código General del Proceso, sino de puntos para los cuales el legislador dispuso otro medio de defensa, motivo por el cual se mantendrá el auto recurrido.

Por lo discurrido, el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: MANTENER incólume el auto proferido el 9 de diciembre de 2019.

SEGUNDO: COMUNICAR esta decisión por estado electrónico según lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura cuyo enlace es <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-del-circuito-de-bogota>

NOTIFÍQUESE,

Firmado electrónicamente
CLAUDIA MILDRED PINTO MARTÍNEZ
JUEZ
(3)

JUZGADO 16 CIVIL DEL CIRCUITO SECRETARIA
La providencia anterior se notifica por anotación en el ESTADO ELECTRÓNICO No.049 Fijado el 26 DE ABRIL DE 2021 a la hora de las 8:00 A.M.
Luis German Arenas Escobar Secretario

Firmado Por:

CLAUDIA MILDRED PINTO MARTINEZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 016 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ba4e14782d47c81a91a3d887892ba2b0a73be58ef205992237b15ef1f747c11**

Documento generado en 23/04/2021 04:07:09 PM