JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Expediente: 2018-11381-01.

Sería el caso proceder a la resolución del recurso de queja elevado por el representante legal de la sociedad demandada CONSTRUCTORA SIGLO XXI SANTODOMINGO S.A.S. contra el auto proferido por la Delegatura para Asuntos Jurisdiccionales de la Superintendencia de Industria y Comercio en la audiencia llevada a cabo el 15 de abril de 2019, que negó el recurso de apelación contra el auto que rechazó de plano el incidente de nulidad propuesto, de no ser porque el mismo resulta notoriamente improcedente.

Obsérvese que de conformidad con el artículo 352 del Código General del Proceso, dicho recurso ordinario de carácter devolutivo e instrumental tiene por objeto deprecar ante el órgano jurisdiccional “*ad quem*”, la declaración de procedencia de la apelación denegada por el órgano jurisdiccional “*a quo*”, por lo cual, solo es procedente en asuntos en los que se prevé la doble instancia.

El numeral 8° del artículo 390 del Código General del Proceso, señala que los asuntos que por ley especial se ordene tramitar por el proceso verbal sumario, entre otros, lo serán de única instancia conforme al parágrafo primero del citado canon.

En ese sentido, el inciso 2° del numeral 1° del artículo 58 de la ley 1480 de 2011, contempla que los procesos sobre violación a los derechos de los consumidores se tramitarán por el proceso verbal sumario ante el juez competente o ante la Superintendencia de Industria y Comercio a prevención.

Luego entonces, en ese orden de ideas y comoquiera que según el auto admisorio de la demanda proferido el 12 de abril de 2018, nos encontramos ante un proceso verbal sumario de mínima cuantía, cuyo trámite es de única instancia, los autos e inclusive la sentencia que se profieran, no son susceptibles del recurso de alzada, por ende, se RECHAZA de plano la queja propuesta.

En consecuencia, por secretaría comuníquese esta determinación al juzgado de origen y devuélvase de manera digital el expediente.

NOTIFÍQUESE,

CLAUDIA MILDRED PINTO MARTÍNEZ
JUEZ

JUZGADO 16 CIVIL DEL CIRCUITO
SECRETARIA

La providencia anterior se notifica por
anotación en el ESTADO ELECTRÓNICO No.097
fijado el 20 DE NOVIEMBRE DE 2020 a la hora
de las 8:00 A.M.

Luis German Arenas Escobar
Secretario

DQ

Firmado Por:

CLAUDIA MILDRED PINTO MARTINEZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 016 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62b0d5a7b0eb063aa24c426e743a4d35ab7f5a020d9bdaaa2d30da23601c6f57**

Documento generado en 19/11/2020 04:46:05 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>