JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá DC, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Expediente: 2023-00191

Teniendo en cuenta lo dispuesto en auto anterior¹, y que la parte actora aportó la documental requerida², procede el Despacho a pronunciarse frente a la nulidad.

ANTECEDENTES

Mediante documental que reposa en el archivo 6 del expediente virtual, la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES, advierte del deceso del demandado Alfonso Cruz Montaña (qepd), culminando su afiliación a la EPS respectiva desde el 25 de julio de 2017, lo que denota que tal hecho es contemporáneo a esa data, esto es, con anterioridad a la demanda en referencia y el auto admisorio que data del 19 de mayo de 2023³, aspecto que pudo confirmarse con el registro civil de defunción allegado por el extremo demandante, circunstancia que configura la nulidad contemplada en el numeral 8° del artículo 133 del Código General del Proceso, esto es, por falta de notificación en legal forma a personas determinadas o el emplazamiento de las indeterminadas.

CONSIDERACIONES

1.- El artículo 133-8 del CGP, señala que el proceso es nulo en todo o en parte, en los siguientes casos:

“Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.”

2.- Dentro de las pruebas aportadas a fin de declarar la nulidad planteada, se encuentra el registro civil de defunción del señor Alfonso Cruz Montaña (qepd), acaecida el 26 de octubre de 2017⁴, esto es, con anterioridad a la presentación de la demanda, que según el acta individual de reparto fue el 17 de mayo de 2023⁵ y por ende, del auto admisorio de la demanda que data del 19 de mayo de 2023⁶.

3.- Por lo anterior, no podía instaurarse la acción en su contra, pues para entonces el indicado demandado ya no era sujeto de derecho y de obligaciones, por tanto, no ostentaba capacidad para ser parte del proceso, siendo jurídicamente acertado en aquel momento ordenar el emplazamiento

¹ Cuaderno 1, archivo 8

² Cuaderno 1, archivo 10, fl 3

³ Archivo 4

⁴ Archivo 10

⁵ Archivo 2

⁶ Archivo 4

de sus herederos, empero como ello no ocurrió habrá de anularse la actuación.

Además, la nulidad que se declarará a través de la presente providencia no fue subsanada, pues no convergen los presupuestos que para ese propósito establece el artículo 136 *ibídem*, por tal motivo, se inadmitirá la demanda para que la parte actora ajuste la misma acorde con lo acá planteado.

Por las anteriores razones, el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR la nulidad de la actuación, a partir del auto admisorio de la demanda. En consecuencia,

SEGUNDO: INADMITIR la demanda, para que en el término de cinco (5) días, la parte actora, la subsane así:

2.1.- INDICANDO la totalidad de las personas demandadas, atendiendo lo esgrimido en las consideraciones, artículo 87 ib.

2.2.- ADECUANDO la demanda en todos sus acápite: pretensiones, hechos, etc.

2.3.- APORTANDO el poder y los anexos correspondientes.

2.4.- APORTANDO el escrito de subsanación y los anexos correspondientes.

TERCERO: SEÑALAR que de conformidad con el inciso 2° del artículo 138 *ejusdem*, no es necesario aportar nuevamente las pruebas documentales aportadas con el libelo inicial.

NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente
CLAUDIA MILDRED PINTO MARTÍNEZ
JUEZ

JUZGADO 16 CIVIL DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ D.C.

La providencia anterior se notifica por
anotación en el ESTADO ELECTRÓNICO No.45
fijado el 9 de ABRIL de 2024 a la hora de
las 8:00 A.M.

Luis German Arenas Escobar
Secretario

Car

Firmado Por:

Claudia Mildred Pinto Martinez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 016

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4fa86c823744ad1277ee6b47dd861e26219ac52cba4b9a941e288a2234d4c56**

Documento generado en 08/04/2024 04:14:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>