JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., nueve (9) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Expediente: 18-2011-00092 [Carpeta 01 – Cuaderno principal]

En atención al informe secretarial rendido¹, y la documental anexada al plenario, procede el Despacho a pronunciarse en el siguiente sentido.

La apoderada de la llamada en garantía aportó dos acuerdos de transacción suscritos con los demandantes Johan Stiven Sanabria Guerrero y Claudia Marcela Gutiérrez en nombre propio y como representante de su menor hijo E.A.S., junto a sus apoderados, y solicitó la terminación del proceso².

Sin embargo, en sentencia calendada el 8 de octubre de 2022 este estrado judicial denegó las pretensiones de la demanda y decretó la terminación del proceso, sin que a la fecha se haya realizado la devolución del proceso por el Tribunal Superior de Bogotá, el cual conoce del recurso de apelación impetrado contra la anterior determinación³.

En el sistema de consulta de procesos⁴ se registró que el 13 de octubre de 2022 se emitió providencia en sede de segunda instancia revocando la decisión adoptada por este Juzgado, y el 26 de enero de 2023 se resolvió sobre la solicitud de adición y/o aclaración elevada por la aseguradora.

De otra parte, el artículo 312 del Código General del Proceso dispone: “Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. Dicha solicitud podrá presentarla también cualquiera de las partes, acompañando el documento de transacción; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes por tres (3) días”.

En ese orden de ideas, se agrega a autos y se pone en conocimiento de las demás partes del proceso los acuerdos de transacción y la solicitud de terminación allegada por la llamada en garantía, para que en el término de 3 días se manifiesten sobre el particular.

Finalmente, por Secretaría y a través del medio más expedito, ofíciase al Tribunal Superior de Bogotá para que se sirva hacer devolución del expediente en su integridad para los efectos del artículo 329 del Código General del Proceso.

NOTI FÍQUESE,

Firmado electrónicamente
CLAUDIA MILDRED PINTO MARTÍNEZ
JUEZ

¹ Archivo 11.

² Archivo 10.

³ Archivo 05.

⁴ <https://consultaprocessos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

JUZGADO 16 CIVIL DEL CIRCUITO
SECRETARIA
La providencia anterior se notifica por anotación en el
ESTADO ELECTRÓNICO No. 019
fijado el 12 de FEBRERO de 2024 a la hora de las 8:00
A.M.
Luis German Arenas Escobar
Secretario

JASS

Firmado Por:
Claudia Mildred Pinto Martinez
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 016
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a332d041dcbdb715c210db27730182eac4b0e449424a4d864bad03271ef7191a**

Documento generado en 09/02/2024 01:01:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>