JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., siete (7) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Expediente: 2019-00568 [Cuaderno principal]

En atención al informe secretarial rendido¹, y a la documental aportada al plenario, procede el Despacho a pronunciarse en el siguiente sentido:

1. Téngase en cuenta para todos los efectos procesales pertinentes que, el profesional del derecho designado como abogado en amparo de pobreza de la demandada MARÍA JUDITH GARZÓN GARCÍA², una vez aceptado expresamente el encargo y notificado del auto admisorio de la demanda³ conforme lo señala el artículo 152 del Código General del Proceso, durante el término de traslado concedido por la ley contestó la demanda sin oponerse a las pretensiones pero formulando una excepción de mérito respecto a la prueba testimonial solicitada por la parte actora⁴.

2. Surtido el traslado de que trata el artículo 370 *ejusdem* según lo dispuesto en el parágrafo del artículo 9° de la Ley 2213 de 2022⁵, el apoderado del extremo demandante se pronunció sobre las defensas de su contraparte de forma **extemporánea**, pues el término de 5 días feneció el 5 de septiembre de 2023, y el escrito fue presentado hasta el 22 de septiembre siguiente⁶.

3. Se tiene por saneada la nulidad advertida en proveído del 4 de agosto de 2023⁷, toda vez que la Secretaría realizó el Registro de Personas Emplazadas de forma pública⁸ para enterar a las personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el inmueble objeto de usucapión.

4. Comoquiera que durante el término señalado en el artículo 375 del estatuto procesal civil [1 mes] no acudieron a este estrado terceros interesados, y que la curadora *ad litem* designada inicialmente ya dio contestación a la demanda⁹, no se torna necesario rehacer dicha actuación, pues se garantizó el derecho de defensa y contradicción que les asiste a las personas indeterminadas.

5. Siguiendo lo dispuesto en numeral 5° del artículo 375 *ejusdem*, cuando el bien esté gravado con hipoteca se deberá citarse también al acreedor hipotecario.

De la anotación N°6 del folio No. 50S-511476 se desprende que sobre el 50% de la propiedad que le corresponde al demandante primigenio

¹ Archivo 042 del cuaderno principal.

² Archivos 033 y 035.

³ Archivo 036.

⁴ Archivo 037.

⁵ El memorial de contestación fue remitido con copia al correo joseicardenaspabogado@gmail.com

⁶ Archivo 039.

⁷ Archivo 032.

⁸ Archivo 034.

⁹ Páginas 1 a 3 del archivo 020.

PEDRO ANTONIO HOSPITAL FLÓREZ recae un gravamen hipotecario a favor del señor Silvio Jiménez¹⁰.

Sin embargo, las pretensiones de la demanda se encaminan únicamente en adquirir el dominio por prescripción adquisitiva extraordinaria del 50% del predio en cita, cuya titular es la señora MARÍA JUDITH GARZÓN GARCÍA¹¹ y no ha constituido ningún gravamen, por lo que no resulta necesario citar al acreedor hipotecario, pues el mismo se predica del demandante y no de la demandada.

6. Así las cosas, ya que el contradictorio se encuentra debidamente integrado, y se surtieron cada uno de los traslados establecidos en la ley procesal, con fundamento en los artículos 368 y 372 *ibídem*, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: SEÑALAR **la hora de las 8:00 a.m. del día 18 de abril de la presente anualidad**, a efectos de llevar a cabo la audiencia inicial en forma virtual, según los lineamientos trazados en los artículos 2° y 7° de la Ley 2213 de 2022 y 103 del Estatuto Adjetivo, fecha en la cual las partes deberán comparecer para absolver interrogatorio.

SEGUNDO: ADVIÉRTASE que en caso de inasistencia de alguna de las partes se dará aplicación a lo dispuesto en los numerales 2°, 3° y 4° del artículo 372 *ídem*.

TERCERO: REQUERIR a los apoderados para que remitan a este despacho dentro de los 3 días siguientes a la notificación de esta providencia, sus correos electrónicos, el de las partes y demás intervinientes en la audiencia. La información debe ser enviada al correo institucional: ccto16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

CUARTO: POR SECRETARÍA remítase oportunamente a las partes el enlace de acceso a la audiencia virtual.

NOTI FÍQUESE,

Firmado electrónicamente
CLAUDIA MILDRED PINTO MARTÍNEZ
JUEZ
(2)

<p>JUZGADO 16 CIVIL DEL CIRCUITO SECRETARIA La providencia anterior se notifica por anotación en el ESTADO ELECTRÓNICO No. 017 fijado el 8 de FEBRERO de 2024 a la hora de las 8:00 A.M. Luis German Arenas Escobar Secretario</p>
--

JASS

¹⁰ Fls. 78 a 82 del cuaderno principal.

¹¹ Fl. 44.

Firmado Por:
Claudia Mildred Pinto Martinez
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 016
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdb56ac244d3e2a1d5820536911a80aa038c6719bc029d0f483a7e5fc5952e22**

Documento generado en 07/02/2024 04:46:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>