JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Expediente: 2019-00562 [Cuaderno 03 – Incidente Regulación de Honorarios]

En atención al informe secretarial rendido¹, téngase en cuenta para todos los efectos procesales pertinentes que el apoderado del extremo incidentado, durante el término otorgado en proveído del 5 de septiembre de 2022², se pronunció sobre la regulación de honorarios presentada por el abogado GUILLERMO GOMEZ MONTES oponiéndose a su prosperidad y solicitando pruebas.

El inciso 3° del artículo 129 del Código General del Proceso establece que, vencido el plazo mencionado, el juez convocará a audiencia mediante auto en el que decretará las pruebas pedidas por las partes y las que de oficio considere pertinentes.

Por lo brevemente discurrido, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: SEÑALAR la hora de las 8:30 a.m. del día 9 de noviembre de la presente anualidad, a efectos de llevar a cabo la audiencia incidental de que trata el artículo 129 *ejusdem* en forma virtual, según los lineamientos trazados en los artículos 2° y 7° de la Ley 2213 de 2022 y 103 del Estatuto Adjetivo, fecha en la cual las partes deberán comparecer para absolver interrogatorio.

SEGUNDO: REQUERIR a los apoderados para que remitan a este despacho dentro de los 3 días siguientes a la notificación de esta providencia, sus correos electrónicos, el de las partes y demás intervinientes en la audiencia. La información debe ser enviada al correo institucional: ccto16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

TERCERO: ABRIR a pruebas el presente trámite incidental y, en consecuencia, se pronunciarse de la siguiente forma:

1. PARTE INCIDENTANTE

1.1. Documentales: Se incorporan las allegadas con la demanda y el escrito de regulación de honorarios, así como las actuaciones surtidas en el trámite principal, en la medida que sean legalmente procedentes y cuyo valor probatorio será analizado en la oportunidad procesal correspondiente, al tenor de lo dispuesto en los artículos 243 y siguientes *ibídem*.

1.2. Testimonial: El artículo 212 del Código General del Proceso señala

¹ Archivo 007 del cuaderno 003.

² Archivo 003.

que cuando se pidan testimonios se deberá expresar el nombre, domicilio y lugar donde pueden ser citados, y **enunciarse concretamente** los hechos objeto de la prueba.

Sobre el particular, la Sala de Casación Civil Corte Suprema de Justicia³ explicó que:

"Una de las garantías derivadas del debido proceso, es la de contradecir las pruebas aportadas o practicadas en una controversia; se traduce, en esencia, en la posibilidad de conocer su contenido y de refutarla.

(...)

Tratándose del testimonio aducido o pedido por alguna de los extremos de la litis, y que deba practicarse en audiencia, el derecho de contradicción del no solicitante se garantiza brindándole la posibilidad de conainterrogar al testigo.

(...)

Ahora, el derecho a conainterrogar también es limitado. Además de ciertas restricciones relativas a la naturaleza de las preguntas, el conainterrogatorio no puede versar sobre cualquier hecho de interés de quien lo practica, ni cualquiera asociado a la controversia. Debe circunscribirse, al igual que el interrogatorio directo, que es el realizado por quien reclamó el testimonio, a los enunciados fácticos objeto de la prueba, así como a su contenido. Todo, a fin de que la contraparte pueda obtener su aclaración, refutar el relato, o con fundamento en ella, confirmar su versión sobre los hechos del litigio.

(...)

Significa lo anterior que el derecho a conainterrogar de quien no pidió el testimonio debe ejercerse mediante la formulación de preguntas conducentes, pertinentes y útiles en función de los hechos en virtud de los cuales fue llamado a declarar, y sobre los cuales versa la declaración. De modo que cuando la pregunta no satisfaga dichos requisitos, el fallador, como director del proceso y de la audiencia, estará habilitado para rechazarla, bien sea de oficio o mediante objeción, a solicitud de quien reclamó el testimonio.

(...)

*Pero ahora, atendiendo a que las partes acuden al proceso a confirmar sus versiones del conflicto, si pretenden aducir como prueba un testimonio, deben enunciar "concretamente los hechos objeto de la prueba", es decir, **indicar de manera precisa, determinada y sin vaguedad los puntos fácticos del litigio sobre los cuales tiene conocimiento y podrá ser interrogado.** De esa manera se facilita la práctica del testimonio y su contradicción. El juez y las partes sabrán de antemano cuál será el tema de la declaración. Por su lado, quien no la pidió, al conocer con claridad su objeto, podrá preparar adecuadamente su conainterrogatorio, a fin de desacreditar al testigo o su relato."*

Descendiendo al caso concreto, se observa que la parte incidentante solicitó como prueba testimonial Jaime Vicente Morales Vargas, Eucario Giraldo Macias y Jorge Enrique Rojas Martínez⁴, indicándose el lugar donde puede ser citado cada uno y señalando únicamente que declararán sobre los hechos de la demanda⁵, sin especificarse concretamente sobre cuáles hecho o grupo de hechos, temáticas y/o la finalidad de la prueba. No hay un mínimo argumento que fundamente la pertinencia, conducencia y necesidad de los citados testigos de cara al objeto de litigio.

Así las cosas, toda vez que la prueba testimonial solicitada no cumple a cabalidad los requisitos señalados en el artículo 212 del Código General del

³ Sentencia STC14026-2022 del 20 de octubre de 2022 [ID: 787890. Rad. T 1100102030002022-03432-00. M.P.: OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE].

⁴ Página 2 del archivo 001.

⁵ "los hechos de la demanda y lo que les conste sobre la demanda Depondrán".

Proceso, se NIEGA este medio probatorio deprecado por la parte incidentante.

1.3. Dictamen pericial: El artículo 226 *ejusdem* indica que la prueba pericial es procedente para verificar hechos que interesan al proceso y requieran especiales conocimiento científicos técnicos o artísticos. Así mismo, el artículo 227 *ibídem* prescribe que la parte que pretenda deberá valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas o anunciar su presentación.

En el asunto, el profesional del derecho incidentante se limita a señalar que *“Para determinar la cuantía de los Honorarios en razón de la gestión, duración y eficacia sírvase designar Perito Abogado, para que dictaminen con tal fin”*, sin precisar la necesidad, pertinencia y utilidad de este medio probatorio o cuáles son los especiales conocimientos científicos, técnicos o artísticos de cara a los hechos y pretensiones de la regulación de honorarios, la petición expresa de una suma de dinero y los conocimientos del propio incidentante en su calidad de abogado.

Adicionalmente, se solicita designar perito por parte del Juzgado, cuando desde la expedición del Código General del Proceso en el año 2012 se exige de la parte interesada (i) aportar o (ii) anunciar la experticia, sin que se haya verificado alguno de estos escenarios.

En consecuencia, al no cumplir los requisitos de los artículos 164, 167, 226 y 227 *ibídem*, se NIEGA la solicitud de *designar perito abogado*.

2. PARTE INCIDENTADA

2.1. Documentales: Se incorporan las allegadas con el escrito que descurre el incidente de regulación de honorarios, en la medida que sean legalmente procedentes y cuyo valor probatorio será analizado en la oportunidad procesal correspondiente, al tenor de lo dispuesto en los artículos 243 y siguientes *ibídem*.

Requerir al apoderado de los incidentados para que en el término de ejecutoria y con copia a su contraparte allegue la totalidad de las documentales enunciadas en el escrito, ya que solo se anexó la declaración extra-juicio.

2.2. Interrogatorio de Parte: Decretar la declaración de parte del incidentante GUILLERMO GOMEZ MONTES, el cual será rendida en la fecha fijada en precedencia.

2.3. Testimonial: Se decreta el testimonio de Manuel Antonio Parra Pinzón con el fin de que comparezca para que bajo la gravedad del juramento deponga sobre los hechos que le consten sobre *la obligación para el cobro, así como todo lo que le conste de la información que recibió el apoderado para el cobro de la obligación*. La citación del declarante es carga exclusiva de la parte incidentada y en caso de que no se encuentre presente el día de la audiencia, esta sede judicial prescindirá de su declaración.

CUARTO: POR SECRETARÍA remítase oportunamente a las partes el enlace de acceso a la audiencia virtual.

QUINTO: EXHORTAR a los apoderados para que den cumplimiento a lo ordenado en el numeral 14 del artículo 78 del estatuto procesal civil.

NOTI FÍQUESE,

Firmado electrónicamente
CLAUDIA MILDRED PINTO MARTÍNEZ
JUEZ

JUZGADO 16 CIVIL DEL CIRCUITO
SECRETARIA
La providencia anterior se notifica por anotación
en el ESTADO ELECTRÓNICO No. 113
fijado el 29 de SEPTIEMBRE de 2023 a la hora de
las 8:00 A.M.
Luis German Arenas Escobar
Secretario

JASS

Firmado Por:
Claudia Mildred Pinto Martinez
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 016
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e4efdc4166768af3e42f4cab037fbc0bcc5fctdef36fd23256312bb51ffa6c1**

Documento generado en 28/09/2023 03:34:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>