JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., primero (1°) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Expediente: 2005-00675

Procede el Despacho a decidir el recurso de reposición formulado por el rematante¹ contra el numeral 2° del auto calendado el 24 de enero del año en curso², mediante el cual se negó la corrección del porcentaje de la almoneda, fijado en el 100% del avalúo del bien a dividir.

ANTECEDENTES

Se opone el recurrente a lo enunciado en el numeral 2° de la evocada decisión, arguyendo que en oportunidades anteriores (marzo de 2020 y julio de 2021) ya se había practicado la licitación del bien base de la acción, por lo que al reconocerse la nulidad de lo actuado sobre la diligencia de remate llevada a cabo el 24 de marzo de 2023, por no haberse citado al acreedor hipotecario, salieron avantes las diligencias anteriores, aunque fracasadas por falta de postores, por lo que el valor del remate debe ser por el 70% y no por el 100% del valor del bien.

Surtido el traslado de ley³ no se obtuvo pronunciamiento de las partes o demás intervinientes en el proceso.

CONSIDERACIONES

1.- El inciso 4° del artículo 411 del Código General del Proceso, establece que: *“Frustrada la licitación por falta de postores se repetirá cuantas veces fuere necesario y la base para hacer postura será entonces el setenta por ciento (70%) del avalúo. (...)”*

2.- En el caso concreto, se vislumbra desacertado el reparo elevado por el censor, pues si bien se declaró la nulidad de lo actuado en providencia del 4 de agosto de 2022⁴ por no haberse citado a un acreedor con garantía real y en dicha decisión sólo se hizo alusión a la almoneda practicada en marzo de esa misma anualidad, ello ocurrió porque las anteriores a esa fecha no causaron efecto alguno dado su fracasado por falta de postores, con todo y que las mismas bastaron para rebajar el valor de la subasta al 70% del valor del bien para la contienda celebrada en marzo de 2022.

Es decir, dichas diligencias no fueron expresamente citadas en el proveído que declaró la nulidad aludida por el fracaso de las mismas, no hay otra razón, empero, sin importar la fecha de las diligencias de remate practicadas, no era posible sortear el bien a los posibles interesados mientras no se hubiese citado al acreedor hipotecario, como en efecto ocurrió para entonces, por ende, ello también se aplicaba a esas almonedas sin postores.

¹ Archivo 87

² Archivo 84

³ Archivo 89

⁴ Archivo 69

Además, convalidar esas diligencias para determinar el valor de la almoneda equivaldría a reconocer efectos a sesiones llevadas a cabo sin la presencia del interviniente que por ley debía ser convocado, por ende, no importa el tiempo o número de veces en que se fijó fecha para remate, pues no era posible hacerlo en ningún momento sin la presencia del evocado acreedor.

De otra parte, insistir en el remate del bien objeto de división en el 70% de su valor y no en el 100% pone en riesgo el crédito del mutuante con garantía real y los derechos de los comuneros que aguardan por la división *ad valorem* del bien.

Sin condena en costas por no aparecer causadas, num 8° del artículo 365 ib, y porque no está establecida esa sanción para la parte a la que no prospera el recurso de reposición, num 1° *ejusdem*.

Por lo anterior, el Despacho

RESUELVE

1.- MANTENER incólume el numeral 2° del auto del 24 de enero de 2023, con base en las consideraciones enunciadas.

2.- INGRESAR el asunto al Despacho, en firme esta decisión, para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente
CLAUDIA MILDRED PINTO MARTÍNEZ
JUEZ
(2)

JUZGADO 16 CIVIL DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ D.C.

La providencia anterior se notifica por anotación
en el ESTADO ELECTRÓNICO No. 68
fijado el 2 de junio de 2023 a la hora de las 8:00
A.M.

Luis German Arenas Escobar
Secretario

Car

Firmado Por:
Claudia Mildred Pinto Martinez
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 016
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ec25662560a1008364bef8de3fc704e8a48680d4ac4c4188ac9f71c901353ca**

Documento generado en 01/06/2023 04:46:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**