JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Expediente: 2022-00463

Sería del caso pronunciarse respecto de la subsanación de la demanda de pertenencia impetrada por el señor GUSTAVO ADOLFO GUÍO DIMATÉ contra personas indeterminadas, de no ser porque median razones de orden legal que imponen el rechazo de plano de la demanda.

Ocurre que la presente acción se formula contra personas indeterminadas, habida cuenta que, contrario a lo enunciado en el artículo 375 del Código General del Proceso, no se verifica la titularidad de persona alguna contra la cual dirigir la acción adquisitoria.

Por su parte, el inciso 2° del numeral 4° del referido artículo 375 ordena que *el juez rechazará de plano la demanda o declarará la terminación anticipada del proceso, cuando advierta que la pretensión de declaración de pertenencia recae sobre bienes de uso público, bienes fiscales, bienes fiscales adjudicables o baldíos (...)*. Subrayado fuera de texto

A su vez, el artículo 675 del Código Civil, enseña que *son bienes de la Unión todas las tierras que estando situadas dentro de los límites territoriales carecen de otro dueño.*

En el presente asunto, pues si bien no se aportó con la subsanación un certificado especial del registrador de instrumentos públicos que diera cuenta de la titularidad del bien, se arrimó con la demanda certificado especial del 3 de agosto de 2022 (archivo 1, fl 2) en cuya numeral tercero en forma literal reza: *“cabe advertir que respecto del inmueble objeto de la consulta, puede tratarse de un predio **de naturaleza baldía**, que solo se puede adquirir por Resolución de Adjudicación de la Agencia Nacional de Tierras –ANT- artículo 65 de la ley 160 de 1994 (en caso de (sic) su característica sea **RURAL**), o por adjudicación o venta realizada por la entidad territorial correspondiente (Municipio) artículo 123 de la Ley 388 de 1997 (en caso de que su característica sea **URBANA**)”*, lo cual da cuenta de la ausencia de titular inscrito del bien a usucapir, Por lo anterior, el Despacho RESUELVE:

1.- RECHAZAR de plano la demanda de pertenencia elevada por el señor GUSTAVO ADOLFO GUÍO DIMATÉ, por lo anteriormente señalado.

2.- TENER por retirada la demanda, habida cuenta de su radicación virtual.

NOTIFÍQUESE,

Firmado electrónicamente
CLAUDIA MILDRED PINTO MARTÍNEZ
JUEZ

JUZGADO 16 CIVIL DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ D.C.

La providencia anterior se notifica por anotación
en el ESTADO ELECTRÓNICO No.32
fijado el 13 de MARZO de 2023 a la hora de las
8:00 A.M.

Luis German Arenas Escobar
Secretario

Car

Firmado Por:
Claudia Mildred Pinto Martinez
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 016
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eeb57cc76efd4b09233b32542610136fa68102c9ee55af2859127c918759a651**

Documento generado en 10/03/2023 03:05:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>