JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Expediente: 1995-05066

Se decide el recurso de reposición y subsidiario de apelación, interpuestos por la apoderada judicial del demandado Josué Antonio Romero contra el auto de 14 de julio de 2022, por medio del cual se negó la terminación del proceso por desistimiento tácito (archivo 11).

I. ANTECEDENTES

El recurrente, en síntesis, esgrime que en el proceso se profirió auto de seguir adelante la ejecución desde el 9 de mayo de 1996, siendo la última actuación de la parte demandante el 14 de noviembre de 2001 referente a la elaboración de un nuevo despacho comisorio, por lo que el proceso estuvo inactivo desde esa fecha y los 2 años están más que vencidos desde esta última data.

Así mismo precisó que no toda solicitud radicada tiene la vocación de impulsar el proceso e interrumpir el término para el desistimiento tácito, resultando incomprensible la negativa de terminar el asunto, pese haberse solicitado en más de una ocasión la misma, con sustento en normas y jurisprudencia sobre la materia.

II. CONSIDERACIONES

1. El problema jurídico que surge es determinar si es procedente la terminación del proceso por desistimiento tácito o, por el contrario, la decisión de negarse debe mantenerse.

2. El artículo 317 del Código General del Proceso prevé en procesos con sentencia o auto de seguir adelante la ejecución y peticiones posteriores lo siguiente:

“2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única

instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se registrá por las siguientes reglas:

a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes.

b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.

c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo.

d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas (...)" (Resaltado por el Despacho).

3. Conforme lo anterior, se tiene que el desistimiento tácito opera cuando con posterioridad a la sentencia o auto que ordenó seguir adelante la ejecución, siempre y cuando el expediente haya permanecido inactivo en la Secretaría del Juzgado por el término de dos (2) años. Dicho supuesto deduce el desinterés en la causa por las partes y genera de inmediato la terminación del proceso, salvo que, de oficio o por petición de las partes se promueva alguna actuación tendiente a su impulso.

4. En el asunto materia de estudio, no se cumplen los requisitos previstos en el numeral 2º del artículo 317 invocado, dado que el demandado Josué Antonio Romero al solicitar la terminación del proceso por pago total de la obligación el 4 de marzo de 2020 (archivo 1, C. 1, fls. 75/79), sin pedir el desistimiento tácito, tuvo la virtualidad de interrumpir los términos para tales efectos¹; aunado a que, posteriormente, reclamó la terminación del debate por perención el 24 de febrero de 2021 (archivo 1, C. 1, fls. 89/94), la que fue negada por interlocutorio de 23 de junio de 2021 (archivo 1, C.1, fl. 99), petición que reiteró el ejecutado el 3 de noviembre de 2021, con resultado

¹ Ver sentencia STC1216 de 2022, MP. Martha Patricia Guzmán Álvarez, alusiva a peticiones relevantes que pueden interrumpir los lapsos del artículo 317 del C.G. del P.

adverso por auto de 10 de diciembre de 2021 (archivo 8). Véase que contra dichas decisiones no fue interpuesto recurso alguno.

Así las cosas, desde esta última data (10 de diciembre de 2021 – archivo 8), es que se inicia el conteo del término de dos años para que se configure la terminación del proceso por desistimiento tácito conforme al literal b) del numeral 2º del artículo 317 del estatuto Adjetivo, el cual, para el 11 de enero de 2022, fecha en que radicó nueva petición en tal sentido (archivos 9/10), éste no había fenecido, pues únicamente habían transcurrido 5 días, ante lo cual no era procedente dar aplicación al canon antes citado.

5. En este orden de ideas, se mantendrá la providencia atacada, debiendo concederse en el efecto suspensivo la alzada planteada de manera subsidiaria, con fundamento en el numeral 7º del artículo 321 del C.G. del P.

Por lo discurrido, el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO: MANTENER incólume el auto de fecha 14 de julio de 2022.

SEGUNDO: CONCEDER, en el efecto SUSPENSIVO, la apelación subsidiariamente formulada contra dicha decisión.

TERCERO: REMITIR el expediente virtual de la referencia al Tribunal Superior de Bogotá - Sala Civil, haciendo las anotaciones de rigor por Secretaría.

NOTÍFIQUESE,

Firmado electrónicamente
CLAUDIA MILDRED PINTO MARTÍNEZ
JUEZ

JUZGADO 16 CIVIL DEL CIRCUITO
SECRETARIA

La providencia anterior se notifica por anotación en el
ESTADO ELECTRÓNICO No. 7
fijado el 24 DE ENERO DE 2023 a la hora de
las 8:00 A.M.

Luis German Arenas Escobar
Secretario

Jr.

Firmado Por:
Claudia Mildred Pinto Martinez
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 016
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **365c74281198a8c78f17e4bd214c25a43c833febbe9934f911cf253dc07758d7**

Documento generado en 23/01/2023 04:31:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>