

EXPEDIENTE No. 11001310301620210044600

DEBANCOFI ABOGADOS <debancofi@gmail.com>

Lun 28/08/2023 12:35 PM

Para: Juzgado 16 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <ccto16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (352 KB)

RENTA AUTOS INTERPONE RECURSOS CONTRA DECISIONES DE 25 DE AGOSTO DE 2.023.pdf;

TIENE CARÁCTER DE URGENTE, URGENTE

28 DE AGOTO DE 2.023

LA DEMANDANTE A TRAVÉS DE APODERADO JUDICIAL ESPECIAL INTERPONE RECURSOS JUDICIALES ORDINARIOS DE MANERA PARCIAL CONTRA NUMERALES 4 Y 5 DECISIÓN D EL 25 DE AGOSTO DE 2.023}

[VER ADJUNTOS](#)

QUEDAMOS ATENTOS

DEBANCOFI S.A.

DEBANCOFI S.A.

DEFENSORES BANCARIOS, COMERCIALES Y FINANCIEROS Y EL USUARIO DE LOS SERVICIOS ESTATALES A CARGO DE LA NACIÓN



¡ Eficiencia y Eficacia en el Derecho !

DEBANCOFI S.A. Sociedad Comercial de Capital Privado Identificada para todos los Efectos Legales a que haya lugar con **Nit. No. 900.240.678-7** y **M.M. No. 01836783.**

Bogotá D.C. 28 de Agosto de 2.023

Doctora.

Claudia Mildred Pinto Martínez

Jueza Dieciséis Civil del Circuito Judicial de Bogotá D.C.

E.S.H.D.

Expediente **No. (...) 2021-00-446**

Respetada Doctora

ASUNTO A PROPONER:

La Persona Jurídica de Derechos Probados de Razón Social; **AGENCIA DE ALQUILER DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES Y VELOCÍPEDOS B.G.L. S.A.S.- Sigla Comercial RENTA AUTOS BGL S.A.S-** Sociedad Mercantil de Derecho Privado Identificada Comercial y Legalmente para todos los Efectos Legales a que haya lugar con **Nit No. 900.108.723-7** y **M.M. No. 01638634**, a través de su **APODERADA JUDICIAL ESPECIAL** para el asunto en concreto, **COMUNICA-OMNIFORMA-HACE SABER** qué; enterada de lo considerado y resuelto en **AUTO** de fecha **25 DE AGOSTO PREVIO 2.023**, notificado por **Estado Electronico** el día **28 Siguiete**, interpone contra esa decisión judicial de manera **PARCIAL** recursos judiciales **ORDINARIOS** de **REPOSICIÓN COMO PRINCIPAL** y **EN SUBSIDIO**, el de apelación única y exclusivamente contra lo resuelto en los **Numerales 4 y 5** de la mencionada providencia judicial por medio de los cuales; **NIEGA DE PLANO; 1) SOLICITUD DE LA ACTIVA DEMANDANTE CONSISTE EN ORDENAR A LA PASIVA DEMANDADA DETERMINADA y JUZGADO 71 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C., MANATENER EN LUGAR VISIBLE DE LA VIA PÚBLICA PEGADA AL INMUEBLE AUSUCAPIR LA VALLA** de que trata el **Art 375.6.7 C.G.P** y **2) NOTIFICAR PERSONALMENTE A LA PASIVA DEMANDADA DETERMINADA; EN LAS DIRECCIONES INFORMADAS POR EL JUZGADO 71 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

PRETENSIONES:

Con el mas ponderado sentimiento de consideración y respeto para con la majestad de la justicia y sus dispensadores, la parte impugnante **Solicita** al Honorable **Despacho Judicial** y **Señora Jueza** que lo regente que se haga lo siguiente:

PRINCIPAL: Que **REEXAMINE** el caso **Y REPONGA** las decisiones recurridas **Y ACCEDA** a la **SOLICITUD DE LA ACTIVA DEMANDANTE CONSISTE EN ORDENAR A LA PASIVA DEMANDADA DETERMINADA y JUZGADO 71 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C., MANATENER EN LUGAR VISIBLE DE LA VIA PÚBLICA PEGADA AL INMUEBLE AUSUCAPIR LA VALLA** de que trata el **Art 375.6.7 C.G.P** y **2) NO ORDENAR A LA DEMANDANTE NOTIFICAR PERSONALMENTE A LA PASIVA DEMANDADA DETERMINADA; EN LAS DIRECCIONES INFORMADAS POR EL JUZGADO 71 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**



SUBSIDIARIO: En el evento hipotético **QUE NO REPONGA** las decisiones recurridas **Y ACCEDA** a la **SOLICITUD DE LA ACTIVA DEMANDANTE CONSISTE EN ORDENAR A LA PASIVA DEMANDADA DETERMINADA y JUZGADO 71 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C., MANATENER EN LUGAR VISIBLE DE LA VIA PÚBLICA PEGADA AL INMUEBLE AUSUCAPIR LA VALLA** de que trata el **Art 375.6.7 C.G.P y 2) NO ORDENAR A LA DEMANDANTE NOTIFICAR PERSONALMENTE A LA PASIVA DEMANDADA DETERMINADA; EN LAS DIRECCIONES INFORMADAS POR EL JUZGADO 71 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. CONCEDA EL RECURSO SUBSIDIARIO** para ante el **SUPERIOR JERARQUICO**

FUNDAMENTOS LEGALES:

El Código General del Proceso determina y nos enseña en el cuerpo de su texto lo siguiente:

ARTÍCULO 318. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDADES. Salvo norma en contrario, **EL RECURSO DE REPOSICIÓN** procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.

El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse **POR ESCRITO DENTRO DE LOS TRES (3) DÍAS SIGUIENTES AL DE LA NOTIFICACIÓN DEL AUTO.**

El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.

Los autos que dicten las salas de decisión no tienen reposición; podrá pedirse su aclaración o complementación, dentro del término de su ejecutoria.

PARÁGRAFO. Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente.

ARTÍCULO 320. FINES DE LA APELACIÓN. El recurso de apelación **tiene por objeto** que el superior **examine la cuestión decidida, únicamente** en relación con los reparos **concretos formulados por el apelante**, para que el superior **revoque** o reforme **la decisión.**

Podrá interponer el recurso la parte a quien le haya sido desfavorable la providencia: respecto del coadyuvante se tendrá en cuenta lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 71.

ARTÍCULO 321. PROCEDENCIA. Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad.

También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:

(...)

8. El que resuelva sobre una medida cautelar, o fije el monto de la caución para decretarla, impedirla o levantarla.

ARTÍCULO 322. OPORTUNIDAD Y REQUISITOS. El recurso de apelación **se propondrá de acuerdo con las siguientes reglas:**



(...)

La apelación contra la providencia que se dicte fuera de audiencia deberá interponerse ante el juez que la dictó, en el acto de su notificación personal o por escrito **dentro** de los tres (3) días **siguientes** a su notificación por estado.

(...)

3. En el caso de la apelación de autos, el apelante **deberá sustentar** el recurso ante el juez que dictó la providencia, **dentro** de los tres (3) días **siguientes a su notificación**, (...)
DESTACADOS SON NUESTROS

SUSTENTACIÓN DE LOS RECURSOS PROPUESTOS:

1) DE LA SOLICITUD DE LA ACTIVA DEMANDANTE CONSISTE EN ORDENAR A LA PASIVA DEMANADA DETERMINADA.:La solicitud efectuada por la activa demandante, consiste en **ORDENAR** a la **PASIVA DEMANADA DETERMINADA** y **JUZGADO 71 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C., DE MANATENER EN LUGAR VISIBLE DE LA VIA PÚBLICA PEGADA AL INMUEBLE AUSUCAPIR LA VALLA** de que trata el **Art 375.6.7 C.G.P, DIRECTAMENTE** es a certada (**VER MANDATOS DE LOS ARTS 53, 54 Y SIGETS C.G.P.**) en el entendido que esa petición encuentra su pleno apoyo y respaldo en un **HECHO CIERTO** y probado ocurrido el día **30 DE MARZO DE 2.023**, (Por medio del cual, que la pasiva demandada con el aval, apoyo y respaldo del **JUZGADO 71 CIVIL DE BOGOTÁ D.C.** quitó del **LUGAR VISIBLE DE LA VIA PÚBLICA PEGADA AL INMUEBLE A USUCAPIR LA VALLA** de que trata el **Art 375. 6.7 C.G.P.** según lo ordenado por ese Depsacho Judicial mediante **AUTO** de fecha **8 DE AGOSTO DE 2022, Numerales 1,2,3,5**)

2)DE LA INFORMACIÓN SUMINISTRADA POR EL JUZGADO 71 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C., CONSISTENTE EN NOTIFICAR PERSONALMENTE A LA PASIVA DEMANDADA DETERMINADA; EN LAS DIRECCIONES INFORMADAS POR EL JUZGADO 71 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.: La decisión recurrida en tal punto **ES INCORRECTA** como quiera que en **AUTO** de fecha **8 DE FEBRERO DE 2.022**, por medio de la cual, **SE ADMITIÓ** la demanda, y en en los **NUMERALES 5 y 8 SE ORDENÓ EMPLAZAR** a los demandados **DETERMINADO –CARLO JULIO DAZA CALIER** y **DEMANDOS (AS) INDETERMINADOS (AS) DE CONFORMIDAD CON EL MANDATOD EL ART 375.6.7 C.G.P. Y ACUERDO 11567 DEL 5 DE JUNIO DE 2.020 CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA.**

Es más revisada la foliatura procesal se tiene que el pasado **29 DE MAYO DE 2.023**, el demandando **DETERMINADO –CARLO JULIO DAZA CALIER**

29 May 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	CONTESTACIÓN DEMANDA
-------------	--------------------	----------------------

Atraves de **APODERADAO JUDICIAL ESPECIAL** designado para el caso concreto, **CONTESTÓ** la demanda judicial.

Asimismo, el día **28 DE ABRIL DE 2.023**, el **CURADOR AD LITEM DESIGNADO** para los **(as)** demandados **(as)** indeterminados (as) acepto el encargo

28 Apr 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	CURADOR ACEPTA CARGO - SE REMITE LINK
-------------	--------------------	---------------------------------------



Así las cosas, como quiera que el demandado **determinado** ya tiene **conocimiento pleno** de la existencia de la demanda judicial en su contra (**hechos, pretensiones y pruebas aducidas**), al punto que la contestó y propuso medios excepcionales a través de su apoderado judicial especial, **NO EXISTE NECESIDAD** jurídica alguna de **NOTIFICARLE PERSONALMENTE** la decisión de fecha **8 DE FEBRERO DE 2023 (Auto admisorio de la demanda)** pues eso sería incurrir por parte del despacho judicial y señora jueza que lo regenta en lo que la **JURISPRUDENCIA** y **DOCTRINA NACIONAL** repudian, lo que han llamado **UN EXCESO PROCESAL FORMAL RIGUROSO INCESARIO** en el entendido que si el demandado determinado **YA CONOCE PLENAMENTE** el texto del libelo demandatorio, en sus hechos, medios probatorios soportes y normas legales aplicables resulta **absolutamente incesario NOTIFICARLE PERSONALMENTE** del **AUTO** que admitió la demanda es decir, la providencia del día **8 DE FEBRERO DE 2023**.

ANÁLISIS DEL CASO CONCRETO:

En el orden de lo precisado, **NO** hay duda alguna que la decisión impugnada **ES CONTRARIA A DERECHO**, por ello, **primeramente** debe ser **reexaminada** por el despacho judicial en el texto y contexto de lo propuesto y en segundo lugar, por el **SUPERIOR JERARQUICO** a través del recurso judicial subsidiario.

Afirmase entonces, con todo respeto que **NO** le asiste razón al **Juzgado A-Quo** en sus apreciaciones y decisión motivos de este recurso.

En los anteriores términos quedan interpuestos y sustentados a tiempo y en debida forma los recursos judiciales atrás determinados

De la Señora Jueza

Atentamente,

Bianca Duverlis Abdo Piscioti
C.C. No. 52.902.066
T.P. Abg. No. 193.967
Apoderada Judicial GENERAL
DE DEBANCOFI S.A. Nit No. 900.240.678-7
Apoderada Judicial Especial
RENTA AUTOS BGL S.A.S.