

Señor  
**JUEZ DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá

**REF: PROCESO ESPECIAL DE EXPROPIACION JUDICIAL AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA –ANI CONTRA GUSTAVO ADOLFO BELLO TOVAR Y OTROS**



**RADICADO: 11001310301620220004100**

**GUSTAVO ADOLFO BELLO TOVAR**, mayor de edad, vecino de Restrepo-Meta identificado como aparece al pie de mi firma, en calidad de demandado dentro del proceso de referencia, al señor Juez respetuosamente le manifiesto, que otorgo poder especial al Dr. **GUIDO ARMANDO GODOY GONZALEZ**, mayor de edad, vecino de la ciudad de Villavicencio, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 19.281.953 de Bogotá, abogado titulado con Tarjeta Profesional N° 33.150 del C. S de la J, con correo electrónico [ttripleg@hotmail.com](mailto:ttripleg@hotmail.com), inscrito en el Registro Nacional de Abogados, para que en mi nombre conteste demanda de expropiación presentada en mi contra por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI**, con el fin de que defienda mis derechos de propietario del bien que se pretende expropiar.

Mi apoderado queda facultado para recibir, transigir, sustituir, reasumir , interponer recursos de ley y todas las facultades necesarias para el ejercicio de la gestión, poder que envío a través de mi correo electrónico [bellohouston@yahoo.com](mailto:bellohouston@yahoo.com).

Atentamente,

  
**GUSTAVO ADOLFO BELLO TOVAR**  
C.C 86.058.018 de Villavicencio

ACEPTO



**GUIDO ARMANDO GODOY GONZALEZ**  
C.C 19.281.953  
T.P 33.150 de C. S de la J





# NOTARÍA 3 DEL CÍRCULO DE VILLAVICENCIO

## PRESENTACIÓN PERSONAL Y RECONOCIMIENTO

Verificación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

Villavicencio, 2022-06-10 13:10:48

Ante la Notaría Tercera del Circulo de Villavicencio, Compareció:

**BELLO TOVAR GUSTAVO ADOLFO** Identificado con C.C. 86058018 , presentó el documento dirigido a: Juez Dieciseis Civil



ctbq5



y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto. El compareciente solicitó y autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Ingrese a [www.notariaenlinea.com](http://www.notariaenlinea.com) para verificar este documento. OTORGAMIENTO DE PODER PARA REPRESENTACION.

FIRMA

**CESAR ALFONSO SALCEDO TORRES**  
**NOTARIO 3 DEL CÍRCULO DE VILLAVICENCIO**



COLOMBIA  
REPUBLICA DE COLOMBIA  
NOTARIA 3ra Villavicencio  
CESAR ALFONSO SALCEDO TORRES

15 de junio de 2022.

Señor

**JUEZ DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO.**

Bogotá D.C.

**REF: EXPROPIACION JUDICIAL.**

**DEMANDANTE: AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA -ANI-**

**DEMANDADO: GUSTAVO ADOLFO BELLO TOVAR Y BANCO BBVA**

**ASUNTO: RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION.**

**RADICADO: 11001310301620220004100**

**GUIDO ARMANDO GODOY GONZALEZ** mayor de edad, identificado con C.C. No. 19.281.953 de Bogotá, domiciliado en Villavicencio, abogado titulado portador de la T.P. No. 33.150 del C.S de la J, en ejercicio del poder conferido por el señor **GUSTAVO ADOLFO BELLO TOVAR** mayor de edad, vecino de Restrepo –Meta identificado con C.C. No. 86.058.018 en su calidad de demandado dentro del proceso de la referencia, al señor Juez respetuosamente manifiesto que el día de hoy nos damos por notificados del Admisorio de la demanda de **fecha 10 de mayo de 2022**, por lo tanto, dentro de los términos establecidos en el Artículo 318 del C.G.P. Procedo respetuosamente a interponer el Recurso de **REPOSICIÓN** y en Subsidio el Recurso de **APELACIÓN** contra el Auto citado, con el fin de que se **Revoque** la decisión y en consecuencia se rechace la demanda, sustento mi recurso en lo siguiente:

1.- La demanda radicada en el Despacho tiene fecha **9 de febrero/22** y la Resolución de expropiación de la ANI 1744 es de fecha 26 de noviembre de 2020 mediante la cual se ordena la expropiación por parte de la ANI, por lo tanto no se cumplen los términos del artículo 399 del CGP que dice:

*“.....**ARTÍCULO 399. EXPROPIACIÓN.** El proceso de expropiación se sujetará a las siguientes reglas:.....  
.....2. La demanda de expropiación deberá ser presentada dentro de los tres (3) meses siguientes a la fecha en la cual quedare en firme la resolución que ordenare la expropiación, so pena de que dicha resolución y las inscripciones que se hubieren efectuado en las oficinas de registro de instrumentos públicos pierdan fuerza ejecutoria, sin necesidad de pronunciamiento judicial o administrativo alguno. El registrador deberá cancelar las inscripciones correspondientes, a solicitud de cualquier persona, previa constatación del hecho.---...”*

De conformidad con lo anotado en la norma, tenemos que la demanda no cumplió el requisito de tiempo para su presentación, por cuanto aparece radicada en el Despacho hasta el día **9 de febrero de 2022** según se puede comprobar en el pantallazo de la consulta de procesos de la rama judicial.- (**PRUEBA N°8**)

2.- Por otro lado, siendo los informes periciales en este tipo de procesos la prueba fundamental sobre la cual cursara el proceso, al respecto tenemos que la demanda fue presentada el **9 de febrero de 2022**, con un Avalúo de la **LONJA NACIONAL DE PROFESIONALES AVALUADORES EN PROYECTOS VIALES, INFRAESTRUCTURA Y FINCA RAIZ “LOPRAVIAL”** realizado el **26 de agosto de 2019** el cual es la base de la oferta de la expropiación realizada.-

3.- Los informes periciales de conformidad con el **DECRETO 1420 de 1998** art.19 y el **DECRETO 422 del año 2000** ART. 2, expedidos por el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** tienen una **VIGENCIA de Un (1) año** a partir de la elaboración, por lo tanto para la fecha de hoy **15 junio de 2022 cuando se notifica la demanda por conducta concluyente**, han pasado **33 meses** después de realizado el informe pericial, tenemos entonces que la oferta con base en este informe esta **CADUCADA** y sin valor, no solo por el término fijado por la ley sino además por razones de mercado, por cuanto sería injusto y desproporcionado pretender hacer una oferta con un avalúo con casi tres (3) años de vencimiento.-

4.-. Adicionalmente si la demanda es radicada ante su Despacho con **fecha 9 de febrero/22** no es justificable que la prueba pericial tenga casi tres años de elaborada y **no se haya presentado actualizada a la fecha de su radicación, o por lo menos dentro del año anterior.**-

Son muchos los factores que afectan el valor de la tierra con el paso del tiempo y configuran un acto de injusticia contra el demandado a quien se le expropia el bien en contra de su voluntad en nombre de la utilidad social y además de todo esto se le somete a un avalúo caducado hace más de tres (3) años siendo una oferta injusta que lo termina victimizando, violándose su derecho fundamental al **DEBIDO PROCESO.**-

5.- Además en ese periodo entre la presentación de la demanda y la hoy notificación de la misma, se entera el señor **GUSTAVO ADOLFO BELLO TOVAR** que la ANI va a realizar una obra adicional, no prevista en el Informe pericial de la ANI del **26 de agosto de 2019** (*ver fotos del informe donde no se aprecia ninguna obra al respecto, en contradicción de las fotos*

*actuales que lo muestran en obra avanzada*) correspondiente a un **PUENTE SOBRE TODO EL LINDERO DEL LOTE CON LA VIA**, obra que afecta gravemente la utilidad y accesibilidad al predio por cuanto la obra del puente y la rampa de acceso impide en un 100% **EL ACCESO** al predio **La Virginia** de propiedad de mi poderdante, el cual tiene como su único acceso este frente y no cuenta con servidumbres tránsito (art 905 C. Civil.) en los demás linderos con sus vecinos, quedando un **LOTE CIEGO (ver folio de matrícula inmobiliaria anexo PRUEBA N°...)**, por lo tanto debe subsanarse de parte de la demandante, con la compra del 100% del predio **La Virginia**, o asumir el costo y solucionar **PREVIAMENTE** a la imposición de la medida cautelar de entrega del área a expropiar, la servidumbre de paso con cualquiera de los vecinos y cuyo valor debe asumir la **ANI**, valor que no se tiene previsto en su proyecto vial y mucho menos en oferta realizada al propietario y que no prevé en su proyecto y oferta dejando otro aspecto importante por fuera que debe solucionarse previamente, configurándose otro motivo de violación del **DEBIDO PROCESO** al no considerar tan importante ítem indemnizable, razón por la cual mediante **DERECHO DE PETICION (PRUEBA N°5)** se solicitó explicación a la **ANI** y copia de los planos del puente y su rampa que cubre el frente del predio a expropiar.,(se anexan fotos **PRUEBA N°3**)

5. Si bien el demandado tiene derecho a objetar el dictamen pericial si no se está de acuerdo dentro del trámite procesal, estamos ante una situación especial y de emergencia, ya que la obra conforme se prueba impide el acceso al predio en todo el costado que colinda con la vía, por la realización del puente y el predio no cuenta con ningún otro acceso, conforme consta en el informe pericial realizado por la parte demandada (**ver plano certificado por perito (PRUEBA N°6)** y (**folio de matrícula inmobiliaria de predio (PRUEBA N°7)**) y que no incluye la **ANI** en su informe pericial, *información oculta y cuya obra somete al demandado a no poder ingresar a su vivienda* desde el mismo inicio de la obra y durante todo su desarrollo, quedando amordazado por el mismo proceso sin que se le solucione el problema de acceso a su predio, daño irremediable que se va a causar si no se obliga a la **ANI** a solucionar previamente e incluir en su informe esta circunstancia especial que desde antes del inicio del proceso deberá solucionarse e incluirse en la indemnización como un daño colateral adicional del cual es responsable la **ANI** y que se omite por parte de la **LONJA** en su informe pericial del día **26 de agosto de 2019** y en la demanda presentada por la **ANI**, por lo tanto no se incluye como un daño al predio ni mucho menos como parte de la indemnización a pagar al señor **GUSTAVO ADOLFO BELLO TOVAR**, ya que conforme lo dice el **Art 905 del C.C.**:

*“.....ARTICULO 905. <DERECHO A SERVIDUMBRE DE TRANSITO>. Si un predio se halla destituido de comunicación con el camino público, por la interposición de otros predios, el dueño del primero tendrá derecho para imponer a los otros la servidumbre de tránsito en cuanto fuere indispensable para el uso y beneficio de su predio, pagando el valor del terreno necesario para la servidumbre, y resarciendo todo otro perjuicio...”*

La expropiación de parte del predio es la causante del cierre del ingreso al predio por lo tanto el informe base de la oferta adolece de esta información que afecta gravemente a mi cliente, ya que no tiene por qué asumir el costo de una servidumbre con sus vecinos y mucho menos someterse a tener encerrado su predio y vivienda mientras logra judicialmente la servidumbre,

6.- Adicionalmente el informe pericial del **26 de agosto de 2019** presentado por el demandante no solo excluye la existencia del puente sino además que esta obra va a generar una mayor altura de la vía respecto al predio convirtiéndolo en un bajo inundable, terreno que deberá nivelarse con relleno para evitar este daño adicional, costo muy significativo que causa grave daño al propietario del predio a expropiar además de los ya citados en este escrito.

### PRUEBAS

1. Avalúo Comercial Corporativo de la **LONJA NACIONAL DE PROFESIONALES AVALUADORES EN PROYECTOS VIALES INFRAESTRUCTURA Y FINCA RAIZ “ LONPRAVIAL “** de fecha **26 de agosto de 2019** presentado por la **ANI** en su demanda capítulo pruebas No.11.- donde se puede apreciar que no se cita el puente como parte de la obra, ni su ubicación frente al predio y por consiguiente afectación al cerrar el acceso, Nivel de altura superior y lote residual ciego.-
2. Téngase como pruebas la **RESOLUCION DE EXPROPIACION** y demás documentos presentados en la demanda por parte de la **ANI**.-
3. Fotografías del puente en construcción sobre el lindero del predio sujeto a expropiación.
4. **CONSTANCIA DE RESIDENCIA** de **GUSTAVO BELLO** expedida por **SECRETARIA DE GOBIERNO DE RESTREPO** de fecha 10 de junio de 2022, que prueba que usa el predio como Vivienda desde hace 7 años y que por causa de la obra no va a poder tener acceso .-
5. Derecho de petición de Gustavo Bello a la **ANI** solicitando planos del puente en construcción, sin respuesta hasta la fecha.
6. Planos del área, donde se aprecia el **PREDIO LA VIRGINA** y la ubicación del área a expropiar, por la cual pasa el puente y la rampa, igualmente se aprecia los terrenos colindantes, sin acceso de paso, que comprueba que es un Lote que

queda ciego, expedido y elaborado por el perito **ANDRES MARTIN RAMIREZ RUIZ** con C.C 79.778.289, Inscrito en el registro abierto de avaluadores con número **AVAL-79778289**.

7. Certificado de registro de avaluadores de **ANDRES MARTIN RAMIREZ RUIZ** expedido por el registro abierto de avaluadores “**RAA**” de fecha 2 de junio de 2022.
8. Certificado de Matricula Inmobiliaria No. 230.1649 de fecha 4 de abril/22 del predio la **VIRGINIA** ,el cual no tiene servidumbres de paso registradas y su único acceso es por la vía publica, que quedara cerrada por el puente, la rampa y la vía nacional.-
9. Pantallazo actualizado tomado de la Página de la Rama Judicial con el radicado N° **11001310301620220004100**, evidenciando que el presente proceso fue radicado en este Despacho el **09 de febrero de 2022.**

#### ANEXOS:

Poder debidamente conferido por el Demandado el señor **GUSTAVO BELLO TOVAR** al suscrito ante Notario.

#### NOTIFICACIONES

Al suscrito en la calle 40 No 32-50 Oficina 901, Villavicencio correo electrónico [tripleg@hotmail.com](mailto:tripleg@hotmail.com).-

Al demandado **GUSTAVO BELLO TOVAR** se puede notificar en su correo electrónico [bellohouston@yahoo.com](mailto:bellohouston@yahoo.com) o en el predio la **Virginia, Vereda Choapal**.

Al demandante en el correo electrónico [buzonjudicial@ani.gov.co](mailto:buzonjudicial@ani.gov.co)

De conformidad con lo expuesto, ruego al Despacho tener en cuenta en primer lugar que la expropiación del área sobre el predio **LA VIRGINIA**, desde el inicio, con la medida cautelar, se va a impedir el libre acceso a que tiene derecho el señor **GUSTAVO BELLO** a su predio y adicionalmente a su lugar de habitación por la construcción del Puente, daño irremediable que deberá evitarse y solucionarse previamente de parte de la ANI antes de la entrega provisional del área (**art 399 CGP**) , en segundo lugar la servidumbre de paso requerida debe pagarse tal como lo establece el artículo 905 del C.C. costo que debe asumir la ANI y que no contempla en su oferta, en tercer lugar se está violando por parte de la ANI los términos del artículo 399 del **CGP** por la tardía radicación del proceso, si bien es una obra pública que prima sobre el interés particular, esto no significa que se pueda **atropellar** de esta manera y sin la debida compensación al propietario del predio afectado, se estaría violando el Derecho Fundamental al **DEBIDO PROCESO (art 29 C.N.)** al someter desde el inicio a un trámite sin las debidas garantías que tiene el demandado para obtener solucionar su problema de vivienda y que se le pague un precio justo por concepto de la expropiación que se le pretende hacer al predio de su propiedad e inútil la utilización del **predio restante que es su CASA DE HABITACION** y en cuarto lugar la demanda se sustenta en un avalúo que esta caducado desde 26 de agosto de 2020, razones más que suficientes a nuestro criterio para dar curso a la revocatoria del Auto admisorio.- (**DECRETO 1420 de 1998 art.19 y el DECRETO 422 del año 2000 ART. 2**, expedidos por el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**)

Por lo tanto, solicito respetuosamente al Despacho se **REVOQUE** el Auto Admisorio de la demanda de fecha **10 de mayo de 2022**, se cancele la entrega provisional del área a expropiar y en consecuencia se **RECHACE LA DEMANDA** por incumplimiento de los requisitos legales para su admisión. Subsidiariamente interpongo el recurso de **APELACION-**

Atentamente,



**GUIDO GODOY GONZALEZ.**  
C.C. No. 19.281.953 de Bta.  
T.P. No.33.150 del C.S de la J.



**PROCESO RADICADO N° 11001310301620220004100 ANI C/O GUSTAVO ADOLFO BELLO TOVAR**

asistente jurídico <asistentejuridicogg@hotmail.com>

Miércoles 15/06/2022 11:40 AM

Para: Juzgado 16 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C.

<ccto16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;buzon.judicial@ani.gov.co

<buzon.judicial@ani.gov.co>;ttripleg@hotmail.com <ttripleg@hotmail.com>;asistente jurídico

<asistentejuridicogg@hotmail.com>

Cordial saludo.

Por medio del presente, me permito a su Despacho un memorial en formato PDF con tres **(3)** folios y sus respectivas pruebas en formatos PDF.

Se anexa poder autenticado en formato PDF.

Además, se solicita amablemente el link del expediente en mención para obtener copia de la demanda y sus anexos.

Gracias por su atención.

Atentamente,

**GUIDO ARMANDO GODOY GONZALEZ**

**C.C 19.281.953**

**T.P 33.150 de C. S de la J.**

15 de junio de 2022.

Señor

**JUEZ DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO.**

Bogotá D.C.

**REF: EXPROPIACION JUDICIAL.**

**DEMANDANTE: AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA -ANI-**

**DEMANDADO: GUSTAVO ADOLFO BELLO TOVAR Y BANCO BBVA**

**ASUNTO: RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION.**

**RADICADO: 11001310301620220004100**

---

**GUIDO ARMANDO GODOY GONZALEZ** mayor de edad, identificado con C.C. No. 19.281.953 de Bogotá, domiciliado en Villavicencio, abogado titulado portador de la T.P. No. 33.150 del C.S de la J, en ejercicio del poder conferido por el señor **GUSTAVO ADOLFO BELLO TOVAR** mayor de edad, vecino de Restrepo –Meta identificado con C.C. No. 86.058.018 en su calidad de demandado dentro del proceso de la referencia, al señor Juez respetuosamente manifiesto que el día de hoy nos damos por notificados del Admisorio de la demanda de **fecha 10 de mayo de 2022**, por lo tanto, dentro de los

términos establecidos en el Artículo 318 del C.G.P. Procedo respetuosamente a interponer el Recurso de **REPOSICIÓN** y en Subsidio el Recurso de **APELACIÓN** contra el Auto citado, con el fin de que se **Revoque** la decisión y en consecuencia se rechace la demanda, sustento mi recurso en lo siguiente:

1.- La demanda radicada en el Despacho tiene fecha **9 de febrero/22** y la Resolución de e