





**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00699.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. En atención a lo previsto en el numeral 10º del artículo 82 del C.G. del P., indicará la dirección electrónica de la demandante y los demandados, demandado, y al tenor del artículo 8º del Decreto 806 de 2020 informará como obtuvo la que corresponde a los convocados y allegará las evidencias respectivas.

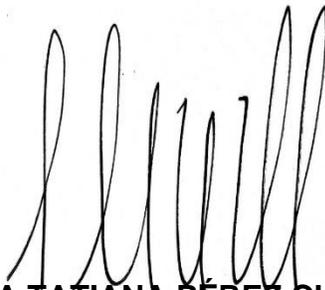
En caso de no tener conocimiento de la información requerida, realizará la manifestación pertinente.

2. De conformidad con el artículo 5º del Decreto 806 de 2020, el abogado indicará en el poder la dirección de su correo electrónico, de tal forma que éste coincida con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados (SIRNA).

3. Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 08 de julio de 2021*

*No. de Estado 58*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

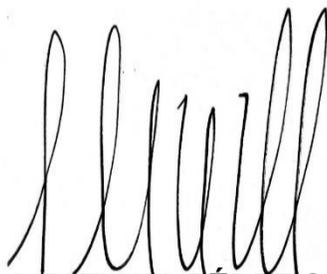
**Ref.: 110014003063202100622**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 3 del auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En efecto, la actora, aunque lo enunció, no aportó las evidencias correspondientes de como obtuvo la dirección de correo electrónico del convocado.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de julio de 2021

No. de Estado 58

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaría.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2019-01125.**

Se procede a resolver lo concerniente al recurso de reposición, y en subsidio apelación, interpuesto contra el auto calendarado 16 de junio de 2021, mediante el cual se terminó el proceso por desistimiento tácito.

En síntesis, el recurrente manifestó que en providencia de 14 de abril de 2021 el Despacho lo requirió para que en el término de 30 días realizara la notificación de la pasiva, los cuales fenecían el 28 de mayo siguiente.

Señaló que el 6 de mayo de los corrientes remitió el citatorio a la dirección electrónica del demandado y de dicho trámite puso conocimiento al Juzgado el día 25 del mismo mes y año; posteriormente, esto es, el 20 de mayo envió el respectivo aviso y aportó dichas evidencias a esta oficina judicial el 26 de mayo. Así las cosas, indicó que cumplió con lo exigido en la oportunidad concedida para tal fin, y que, de no haberlo hecho, con las actuaciones adelantadas interrumpió el término inicialmente conferido por la suscrita, de conformidad con lo expuesto en el numeral 2), literal c) del artículo 317 del C.G. del P.

Para resolver **SE CONSIDERA,**

1. Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del Código General del Proceso, que el interlocutorio atacado será revocado.

2. En el *sub lite*, por auto adiado 14 de abril de 2021, se requirió a la parte demandante para que en el término de 30 días impulsara el asunto de la referencia “*so pena de declarar el desistimiento tácito*”.

Es cierto que, el hoy disidente allegó al Despacho tanto el citatorio como el aviso enviado al demandado en la oportunidad concedida en el referido proveído, por lo que, con independencia de que los mismos sean ( o no) válidos, no cabe duda que con ellos logró interrumpir el plazo otorgado, pues probó que intentó vincular a su contraparte a la controversia.

Así lo precisó la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia al enfatizar, con relación al requerimiento previsto en el numeral 1° del artículo 317 del estatuto procesal, que “(...) *solo «interrumpirá» el término aquel acto que sea «idóneo y apropiado» para satisfacer lo pedido. De modo que si el juez*

conmina al demandante para que integre el contradictorio en el término de treinta (30) días, solo la «actuación» que cumpla ese cometido podrá afectar el cómputo del término”<sup>1</sup>.

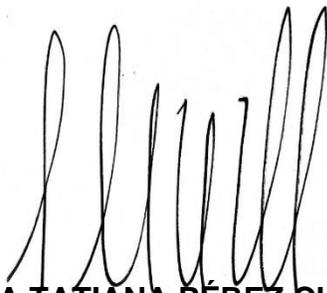
Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE**:

1. **REVOCAR** el auto calendarado 16 de junio de 2021.
2. No tener en cuenta el citatorio ni aviso enviados, en la medida que el primero de ellos hizo alusión tanto a los términos y forma de notificación establecidos en el artículo 291 de C.G. del P., y también a los previstos en el artículo 292 del C.G. del P., siendo que cada uno tiene una finalidad diferente y forma de surtirse.

De otro lado, en el evento de intentarse nuevamente la notificación en ese correo electrónico, deberá el interesado aportar las evidencias de la forma como lo obtuvo.

Secretaría contabilice el término otorgado en providencia de 14 de abril de 2021.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 08 de julio de 2021*

*No. de Estado 58*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

<sup>1</sup> STC11191-2020. Radicación N° 11001-22-03-000-2020-01444-01. M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00697.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. Teniendo en cuenta que, según el hecho segundo de la demanda y los anexos incorporados, se desprende que la obligación fue pactada por instalamentos, adecuará las pretensiones de tal forma que las mismas correspondan de manera separada a cada una de las cuotas de capital vencidas con su respectiva fecha de exigibilidad y sus intereses remuneratorios si los hay.

2. En atención a lo previsto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 allegará las evidencias de la forma como obtuvo la dirección electrónica de los convocados, ya que con la demanda únicamente se informó de dónde extrajo la información.

3. Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 08 de julio de 2021*

*No. de Estado 58*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100630**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 1° del auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En efecto, en el escrito de subsanación, no manifestó el apoderado judicial de la actora que el título base de la ejecución se encuentra en su poder, sino que aquél está bajo la custodia de su poderdante.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de julio de 2021

No. de Estado 58

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaría.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

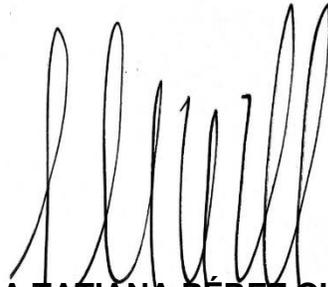
**Ref.: 2021-00695.**

Con arreglo a lo normado en el artículo 422 del Código General del Proceso, **SE NIEGA** el mandamiento de pago solicitado por el **COLEGIO BILINGÜE RICHMOND LTDA** contra **PIEDAD SÁNCHEZ ORJUELA y NELSÓN RODRÍGUEZ SALAZAR**, por ausencia de título que soporte la ejecución.

En efecto, téngase en cuenta que con la demanda no se aportó el título ejecutivo base de recaudo, que demuestre la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible que provenga de los convocados en favor del colegio demandante.

Sin necesidad de desglose, devuélvase la demanda y sus anexos al interesado.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 08 de julio de 2021*

*No. de Estado 58*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

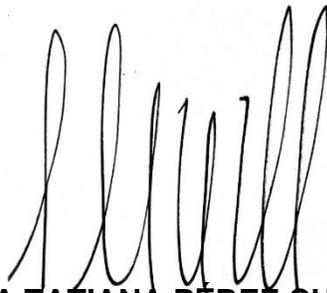
**Ref.: 2021-00609.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto anterior, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 08 de julio de 2021*

*No. de Estado 58*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00689.**

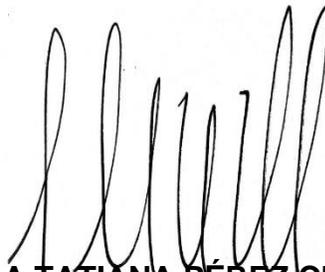
Revisada con detenimiento la anterior demanda, encuentra el despacho que las pretensiones ascienden a \$37'513.256 (juramento estimatorio), cifra que supera los cuarenta (40) salarios mínimos mensuales vigentes para la fecha de presentación de la acción (\$36'341.040,00). Ahora bien, acorde a lo establecido en el artículo 419 del Código General del Proceso, los asuntos monitorios proceden respecto de obligaciones dinerarias de naturaleza contractual que no superen la mínima cuantía, como en el *sub lite* se excede ese tope no es procedente ordenar el requerimiento en los términos del artículo 421 ibídem (subrayado por el despacho).

En virtud de lo anterior, el Juzgado **DISPONE**:

**1º) NEGAR** el requerimiento de pago solicitado por **SANTIAGO FERNANDO CORAL MARTÍNEZ** contra **GABRIEL MATALLANA S.A.S.**

**2º)** En consecuencia, devuélvase la demanda junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por Secretaría las constancias correspondientes

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 08 de julio de 2021  
No. de Estado 58*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100688**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

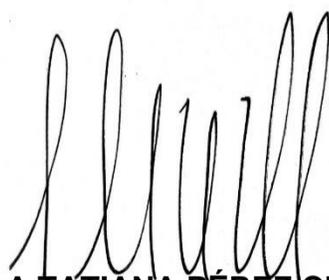
**1º)** Manifestará la apoderada de la actora, bajo juramento, que el original del título valor se encuentra bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, lo pondrá a disposición del despacho.

**2º)** En obediencia al inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, Informará cómo obtuvo el correo electrónico del convocado y allegará las evidencias correspondientes.

**3º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de julio de 2021

No. de Estado 58

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

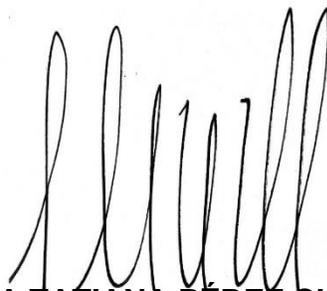
**Ref.: 2021-00693.**

Con arreglo a lo normado en el artículo 422 del Código General del Proceso, **SE NIEGA** el mandamiento de pago solicitado por la **IG CONSULTORES LEGALES S.A.S.** contra **LUCELLY CÓRDOBA MARTÍNEZ**, por ausencia de título que soporte la ejecución en favor de la actora.

En efecto, téngase en cuenta que el acreedor de la prestación contenida en el documento base de recaudo es **FLEXCENTER**, y no la sociedad promotora, toda vez que la primera de las mencionadas sociedades realizó el acuerdo de pago “en nombre y representación” de la segunda, incluso allí se advirtió que la convención celebrada provenía de la obligación contenida en el “pagaré I-0118” que le fue “endosado en procuración” a IG Consultores Legales S.A.S.

Sin necesidad de desglose, devuélvase la demanda y sus anexos al interesado.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 08 de julio de 2021*

*No. de Estado 58*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00691.**

Revisada con detenimiento la anterior demanda, procede el Juzgado a su rechazo apoyado en el inciso 2° del artículo 90 del Código General del Proceso, toda vez que carece de competencia (por virtud del factor territorial) para su conocimiento.

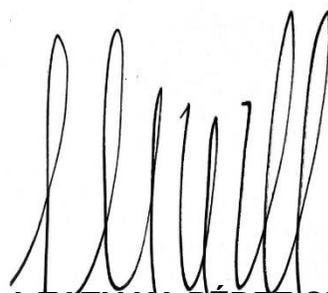
En efecto, al tenor del numeral 1° del artículo 28 de dicha obra legislativa la competencia territorial, por regla general, está en cabeza del juzgador ubicado en el lugar de domicilio del ejecutado, como en el *sub lite* el domicilio de la parte convocada es en la ciudad de Villavicencio - Meta, acorde a lo señalado en la demanda, la misma deberá enviarse a los homólogos de esa ciudad. Ahora bien, no es procedente, en este caso concreto, dar aplicación al numeral 3° de la norma invocada, en la medida que en el pagaré base de ejecución no se indicó el lugar de cumplimiento de la obligación cuya satisfacción hoy se persigue, por consiguiente, se remitirá la actuación a los Juzgados de la categoría correspondiente para lo de su competencia.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. RECHAZAR**, por falta de competencia territorial, el presente proceso EJECUTIVO de **CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.** contra **EVERARDO ARAGON JARAMILLO**.

**2.** En consecuencia, **REMÍTASE** el expediente al reparto de los Juzgados Civiles Municipales o de Pequeñas Causas o Competencia Múltiple, si existen, de Villavicencio - Meta, por conducto de la Oficina de Apoyo Judicial de dicha localidad.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 08 de julio de 2021*

*No. de Estado 58*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000314**

**1º)** Se agrega a los autos la comunicación prevista en el artículo 291 del Código General del Proceso, con resultado positivo, para los efectos pertinentes.

**2º)** No se tiene en cuenta la anterior notificación realizada a la convocada conforme al artículo 292 *ibídem*, dado que en el aviso enviado a la dirección electrónica se indicó de manera errada la fecha de la providencia a notificar (9 de marzo de 2020), cuando la correcta es 6 de marzo del mismo año.

Por lo anterior, deberá la parte actora realizar nuevamente la notificación de la ejecutada por aviso.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de julio de 2021

No. de Estado 58

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00687.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, la parte actora subsane los siguientes defectos:

1. En acatamiento del numeral 2º del artículo 82 *ejúsdem*, indicará el domicilio de la demandada.

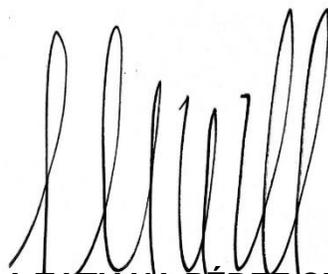
2. Manifestará bajo la gravedad del juramento que el original del título base de la ejecución **se encuentra en poder de la abogada** que presenta la demanda y que el mismo está a disposición del Juzgado para el momento en que se exija la exhibición del documento.

3. Aclarará en qué calidad actúa la abogada Carolina Abello Otálora pues en el acápite de notificaciones se señala que es la representante legal de la ejecutante, pero en su certificado de existencia y representación legal se advierte que ésta es su Gerente Jurídico.

4. Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 08 de julio de 2021*

*No. de Estado 58*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100602**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de julio de 2021

No. de Estado 58

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

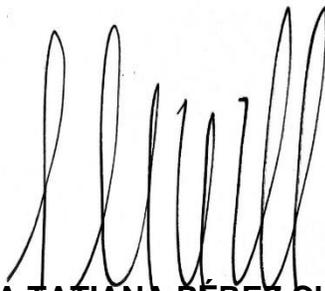
**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2020-00713.**

1. Téngase en cuenta que el demandado fue notificado de la orden de pago aquí proferida conforme las disposiciones del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quien en la oportunidad concedida guardó silencio.

2. Previamente a continuar con el curso del proceso, se requiere a la parte actora para que allegue el original del título valor base de recaudo a la sede del Juzgado a la hora de las 2:00 pm, del veintinueve (29) de julio del cursante año.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 08 de julio de 2021*

*No. de Estado 58*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00235.**

Dando alcance al poder presentado, se reconoce personería al abogado RICARDO HERNANDO VALDERRAMA RIAÑO como apoderado judicial del demandado DIEGO FERNANDO LÓPEZ MEJÍA.

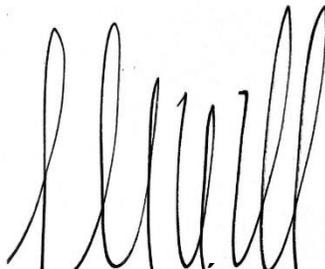
En consecuencia, bajo las directrices del inciso 2° del artículo 301 del C.G. del P., se tiene notificado por conducta concluyente al aludido convocado, el día en que se notifique por estado esta providencia.

La anterior notificación se surte en estos términos teniendo en cuenta lo manifestado por los extremos del litigio a ese respecto.

En ese escenario, y por sustracción de materia, no se impartirá trámite a la nulidad propuesta por el reconvenido.

Secretaría contabilizar términos.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 08 de julio de 2021*

*No. de Estado 58*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

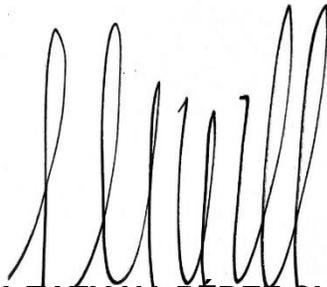
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2019-01515.**

Previo a avalar la notificación realizada al extremo ejecutado, el actor deberá acreditar que el mensaje enviado fue recibido (inc. 4, art. 8 Decreto 806 de 2020).

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 08 de julio de 2021*

*No. de Estado 58*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

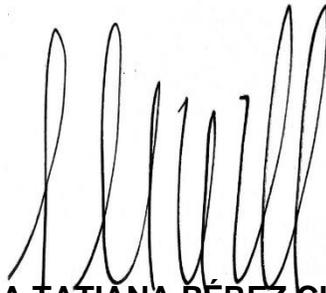
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2019-00827.**

De conformidad con el artículo 447 del C.G. del P., se ordena la entrega de títulos judiciales a la parte actora hasta el monto de las liquidaciones aprobadas.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 08 de julio de 2021*

*No. de Estado 58*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

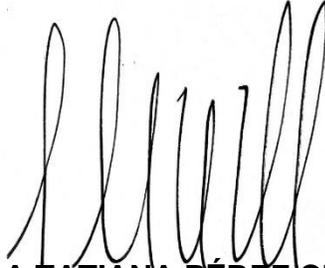
**Ref.: 2019-02037.**

Dado que en el citatorio enviado a la demandada se hizo alusión a los términos y forma de notificación prevista en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, el Despacho no lo tiene en cuenta por inconsistente, por consiguiente, el aviso remitido no surte efecto alguno.

Ahora bien, se le precisa al togado que si va a realizar el enteramiento de la orden apremio a través de las comunicaciones de que tratan los artículos 291 y 292 del C.G. del P., no debe hacer alusión al Decreto 806 de 2020 y viceversa.

Finalmente, se le requiere para que aporte las evidencias de la forma como obtuvo la dirección electrónica de la reconvenida en la cual está realizando su notificación.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 08 de julio de 2021*

*No. de Estado 58*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2019-00199.**

Dado que la solicitud de terminación del proceso está supeditada a la entrega de \$9.000.000 representados en títulos judiciales que obren a favor de este proceso por cuenta de las medidas cautelares decretadas, el Despacho pone de presente a las partes el informe que da cuenta que la suma recaudada por ese concepto es \$8.999.998. Lo anterior para lo que estimen pertinente.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 08 de julio de 2021  
No. de Estado 58*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00621.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor del **BANCO FALABELLA S.A.** contra **JOSÉ ULISES PINTO** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

1° **\$19.378.000 m/cte.**, por concepto de capital de la obligación.

2° **\$2.743.000 m/cte.**, por concepto de intereses remuneratorios.

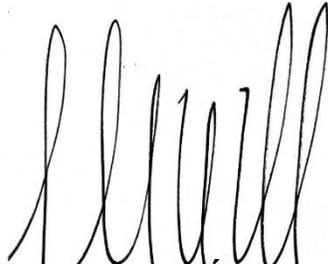
3° Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibidem*). Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Se reconoce personería al abogado **JOSÉ IVÁN SUÁREZ ESCAMILLA** como apoderada judicial del demandante.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 08 de julio de 2021*

*No. de Estado 58*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
**Secretaria**

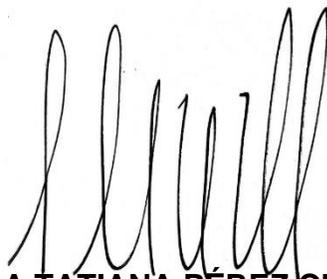
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2021-00301.**

Previo a avalar la notificación de la pasiva, el extremo actor deberá acreditar que cada uno de los mensajes enviados a la parte demandada con los cuales surtió el trámite de enteramiento fueron recibidos (presentación demanda, subsanación, copia del auto admisorio).

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 08 de julio de 2021  
No. de Estado 58*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201902216**

Se niega la petición de suspensión del proceso solicitada por la convocada Claudina Bernal González, por cuanto la misma procede hasta antes de dictarse sentencia y, dentro del asunto, ya se dispuso proseguir con la ejecución el 7 de diciembre de 2020 (artículo 161 del Código General del Proceso).

Súmase a lo anterior, que la suspensión del proceso no está prevista para alegar situaciones que debieron ventilarse mediante recurso contra el mandamiento o como excepción de mérito.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de julio de 2021

No. de Estado 58

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

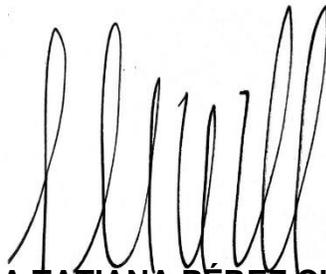
**Ref.: 2020-00753.**

Dado que la solicitud de adición al mandamiento de pago se elevó luego de ejecutoriado, el Despacho la niega (art. 287 C.G. del P.).

Por otra parte, el Despacho no tiene en cuenta la notificación del señor Bernardo Giraldo en la medida que en la comunicación se hizo alusión de manera alterna a los términos y forma de “notificación” prevista en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y en el artículo 292 del C.G. del P., por lo que el memorialista deberá realizar nuevamente dicho trámite.

Ahora bien, frente al aludido demandado, la parte actora, de conformidad con el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 deberá informar como obtuvo la dirección electrónica en la cual está surtiendo el trámite de notificación y allegar las evidencias respectivas.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 08 de julio de 2021*

*No. de Estado 58*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**Ref.: 2019-02011.**

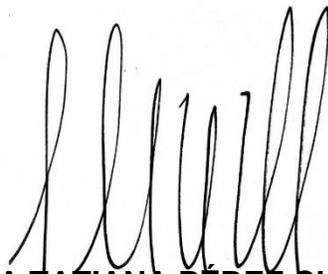
Vista la solicitud elevada por la parte demandante, por encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

**1º) DECRETAR** la terminación, por pago de la mora de la obligación del proceso ejecutivo promovido por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **LADY JOHANNA PARRA GAMEZ**.

**2º)** En consecuencia, se **ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado en la presente actuación. Si existen embargos de remanentes, la Secretaría obrará de la manera que en derecho corresponde. Los oficios se entregarán a la parte demandante para su trámite.

**3º)** A costa de la parte demandante, desglósense los documentos base de la acción. Déjense las constancias de ley, con la anotación de que la obligación se encuentra vigente.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*De fecha 08 de julio de 2021*

*No. de Estado 58*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR  
Secretaria**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100626**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de julio de 2021

No. de Estado 58

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100618**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de julio de 2021

No. de Estado 58

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000470**

Conforme se solicita, al tenor a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado DISPONE:

1°) Dar por terminado el proceso ejecutivo de la referencia, por pago total de la obligación.

2°) Si por efecto de la presente demanda se decretó alguna medida cautelar, se dispone su levantamiento. Ofíciense y entréguese los oficios a la parte demandada.

3°) De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

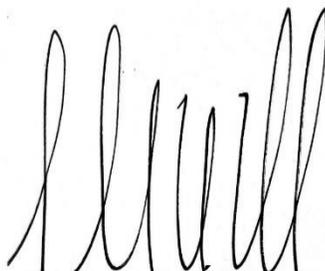
4°) Ordenar el desglose del(os) título(s) base de la acción a costa y a favor de la parte demandada en lo que tiene que ver con la demanda.

5°) Hágase entrega a la parte demandante, de los dineros consignados para el asunto, la suma de \$4'394.196,67. Los restantes al demandado. Ofíciense.

6°) Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de julio de 2021

No. de Estado 58

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

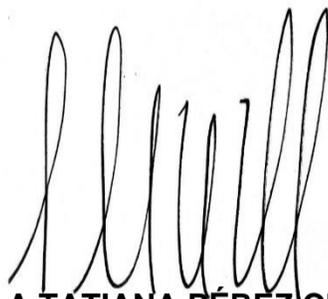
**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100616**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de julio de 2021

No. de Estado 58

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaría.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

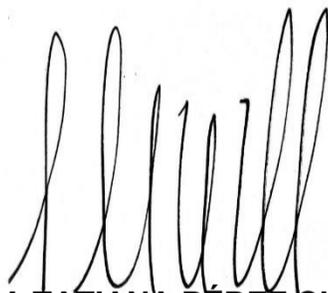
**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100610**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de julio de 2021

No. de Estado 58

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaría.

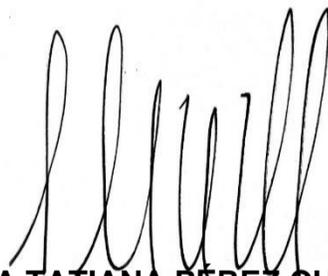
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201902276**

Ante el silencio de la parte demandante a lo ordenado en auto anterior, de conformidad con lo previsto en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a tal extremo procesal para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación de esta decisión por estado, cumpla con la carga procesal consistente en informar cual es el centro de conciliación donde el aquí demandado inició el trámite de negociación de deudas o, en su defecto, allegar copia del acta de apertura de tal procedimiento, so pena de hacerse acreedora a la sanción prevista en la normatividad citada.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de julio de 2021

No. de Estado 58

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100430**

Conforme se solicita, al tenor de lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado DISPONE:

1°) Dar por terminado el proceso ejecutivo de la referencia, por pago total de la obligación.

2°) Si por efecto de la presente demanda se decretó alguna medida cautelar, se dispone su levantamiento. Ofíciense y entréguese los oficios a la parte demandada.

3°) De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

4°) Ordenar el desglose del(os) título(s) base de la acción a costa y a favor de la parte demandada en lo que tiene que ver con la demanda.

5°) Sin condena en costas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de julio de 2021

No. de Estado 58

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

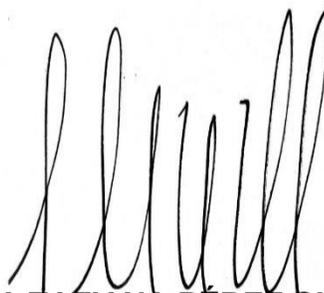
**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100400**

Visto el trámite de notificación a la parte demandada en los términos del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, el Despacho requiere al extremo actor para que aporte la constancia de acuse de recibido de los documentos enviados a la convocada a la dirección electrónica para su vinculación (sentencia C-420 de 2020), a fin de continuar con el curso del proceso.

En caso de no contar con la misma, deberá la parte demandante realizar nuevamente la notificación conforme a la norma invocada, o en su defecto, acorde a los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de julio de 2021

No. de Estado 58

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

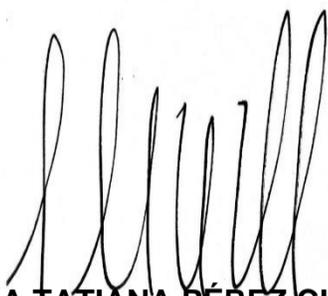
**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000832**

**1º)** Téngase en cuenta que el convocado Jorge Enrique Ramírez Vásquez, quien se notificó en debida forma el auto de apremio, en el término de traslado guardó silencio.

**2º)** Notificado el demandado Jorge Andrés Ramírez Gómez, se continuará con el curso del proceso.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de julio de 2021

No. de Estado 58

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202000064**

**1º)** Téngase en cuenta que el convocado José Urielmer Torres Cruz se notificó bajo los parámetros del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien en el término de traslado no contestó la demanda.

**2º)** Visto el trámite de notificación a la demandada Martínez Páez, el Despacho requiere a la actora para que aporte la constancia de acuse de recibido de los documentos enviados al convocado a la dirección electrónica para su vinculación al asunto (sentencia C-420 de 2020), a fin de continuar con el curso del proceso.

En caso de no contar con la misma, deberá realizar nuevamente la notificación conforme a la norma antes invocada, o en su defecto, acorde a los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de julio de 2021

No. de Estado 58

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

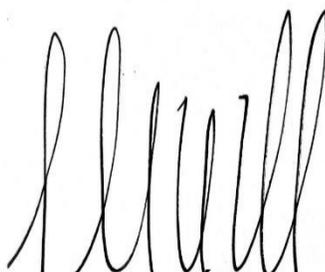
**Ref.: 110014003063202100628**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 1° del auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En efecto, en el escrito de subsanación, no manifestó el endosatario para el cobro a favor de la actora que el título base de la ejecución se encuentra en su poder, sino que aquél está bajo la custodia de su poderdante.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de julio de 2021

No. de Estado 58

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaría.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

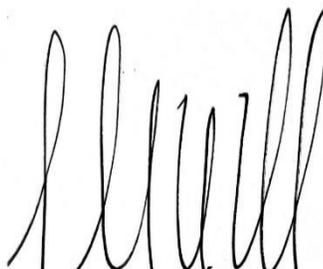
**Ref.: 110014003063202100620**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, y como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 3° del auto inadmisorio, se rechaza la demanda.

En efecto, en el escrito de subsanación, no manifestó el apoderado de la actora que el título base de la ejecución se encuentra en su poder, sino que aquél está bajo la custodia de su poderdante.

En consecuencia, devuélvase la misma junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose por secretaría las constancias correspondientes.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de julio de 2021

No. de Estado 58

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaría.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201901162**

Vencido el término concedido a la parte demandante en el numeral 2º del auto de fecha 12 de mayo de 2021, sin que hubiera acreditado que cumplió con la carga procesal allí ordenada, esto es, notificar a la parte ejecutada, el Juzgado al tenor de lo previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**1º** Dar por terminado el presente proceso, por desistimiento tácito.

**2º** Si por efecto de la presente demanda se decretó algún embargo, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Oficiése y entréguese los oficios a la parte demandada.

**3º** De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*.

**4º** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda a costa de la parte ejecutante, con la constancia que se terminó el proceso por desistimiento tácito, **por primera vez**.

**5º** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de julio de 2021

No. de Estado 58

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100700**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Manifestará la apoderada de la actora, bajo juramento, que el original del título ejecutivo se encuentra bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, lo pondrá a disposición del despacho.

**2º)** En obediencia al artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en armonía con el numeral 10 del artículo 82 del estatuto adjetivo, informará la dirección física y electrónica del representante legal de la convocada.

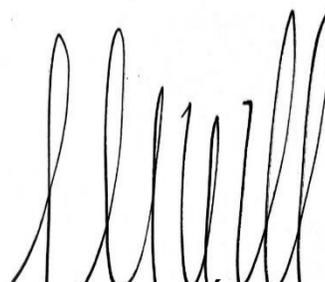
**3º)** Dará cumplimiento al numeral 2º del artículo 82 *ejúsdem*, respecto al representante legal de la parte ejecutada.

**4º)** De conformidad con lo dispuesto en el numeral 5º del artículo 84, concordante con el artículo 85 del Código General del Proceso, por ser un requisito "*sine qua non*", allegará el certificado de existencia y representación de la propiedad horizontal convocante.

**5º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
Juez

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de julio de 2021

No. de Estado 58

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100692**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

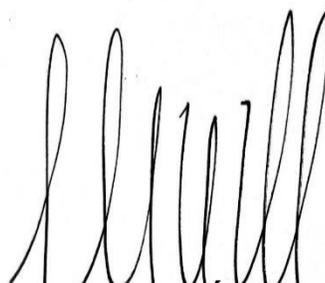
**1º)** Manifestará el apoderado de la actora, bajo juramento, que el original del título valor se encuentra bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, lo pondrá a disposición del despacho.

**2º)** En obediencia al artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en armonía con el numeral 10 del artículo 82 del estatuto adjetivo, informará la dirección física de la convocada.

**3º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de julio de 2021

No. de Estado 58

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100696**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

**1º)** Manifestará el apoderado de la actora, bajo juramento, que el original del título valor se encuentra bajo su poder y custodia (por ser quien presentó la demanda) y que, cuando se le requiera, lo pondrá a disposición del despacho.

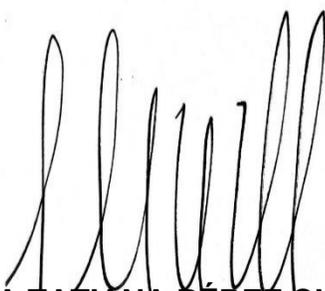
**2º)** En obediencia al artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en armonía con el numeral 10 del artículo 82 del estatuto adjetivo, informará la dirección física y electrónica del representante legal de la sociedad demandante.

**3º)** Indicará si en las cuotas vencidas están incluidos intereses de plazo. En caso de ser así, deberá plantear nuevamente las pretensiones precizando qué corresponde a capital y qué a intereses de plazo.

**4º)** Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de julio de 2021

No. de Estado 58

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100694**

Encontrándose el expediente al Despacho para resolver sobre la viabilidad de librar el mandamiento ejecutivo solicitado, es necesario sentar las siguientes precisiones:

Por regla general, al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor y constituyan plena prueba en su contra. Tales exigencias se tornan especiales cuando el documento allegado como soporte de la ejecución se trata de un título valor del que pretenda derivarse la acción cambiaria, toda vez que ello precisa la reunión de otros requerimientos establecidos en la normatividad comercial.

Desde esa óptica, los artículos 772 y 774 del Código de Comercio prevé los requisitos que, sumados a los generales establecidos en el artículo 621 *ibídem* y 617 del Estatuto Tributario, deben contener las facturas como especie de títulos valores, dentro de los cuales se prevé el inciso 2º del 772 alusivo a *“no podrá librarse factura alguna que no corresponda a bienes entregados real y efectivamente o a servicios efectivamente prestados en virtud de un contrato verbal o escrito”*; a su turno el párrafo primero del artículo 2.2.2.5.4. del Decreto 1154 de 2020, que modificó el capítulo 53 del Decreto 1074 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Comercio, Industria y Turismo, referente a la circulación de la factura electrónica de venta como título valor, señala que *“se entenderá recibida la mercancía o prestado el servicio con la constancia de recibo electrónica, emitida por el adquirente/deudor/aceptante, que hace parte integral de la factura, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo”*.

En este caso, las ‘facturas electrónicas de venta’ presentadas como base de la ejecución no dan fe que efectivamente los servicios descritos hayan sido prestados a la convocada a satisfacción, pues las constancias (mensajes de datos) aportadas incumben al acuse de recibido de tales

instrumentos o a la recepción de correspondencia en la dirección de correo electrónico de la demandada.

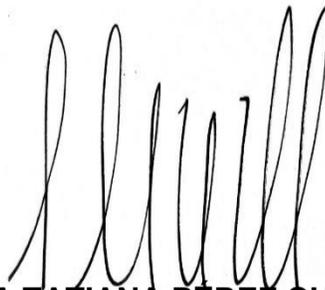
Al respecto, la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá tiene dicho que: *“si bien es cierto que la Ley 1231 de 2008 admite que ciertas exigencias se satisfagan a través de documentos complementarios, como la aceptación (“documento separado, físico o electrónico”), en el caso de la constancia de recepción del bien o del servicio exigió que se hiciera en el título mismo, como no podía ser de otra manera, en la medida en que no se puede librar uno de tales instrumentos si no corresponde a bienes entregados real y materialmente o a servicios efectivamente prestados, conforme precisa el inciso 2º del artículo 1º de la Ley en comento, modificadorio del artículo 772 del Código de Comercio. La cuestión, entonces, es sustancial, no meramente formal”* (Auto del 11 de mayo de 2018, expediente No. 030 201700589 01).

Por tales razones, el juzgado **RESUELVE:**

**1º) NEGAR** el mandamiento de pago en el asunto de la referencia.

**2º)** Devuélvanse la demanda y sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de julio de 2021

No. de Estado 58

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

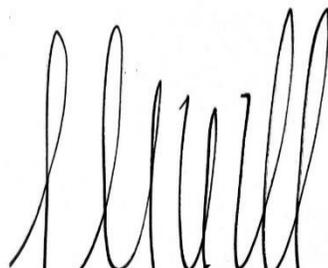
**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063201902132**

Se niega la anterior petición, toda vez que, dentro del asunto, a folio 4 de este cuaderno, obra la respuesta emitida por el Consorcio FOPEP, por medio de la cual informó los diferentes embargos que de la mesada pensional ostenta el convocado y el turno asignado a la cautela comunicada por este Despacho.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de julio de 2021

No. de Estado 58

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 110014003063202100690**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4º *ibídem*, se subsane en los siguientes defectos:

1º) De conformidad con el numeral 5º del artículo 84 ídem, en armonía con la parte final del inciso 2º del numeral 1º del artículo 468 *ejúsdem*, allegará certificado de tradición y libertad del inmueble objeto de la garantía real, expedido con una antelación no superior a un (1) mes.

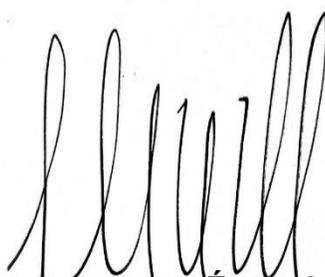
Lo anterior, por cuando el aportado no concuerda con el referido en la escritura pública contentiva de la hipoteca y, por ende, no se tiene certeza de quien es el titular del derecho dominio del bien objeto del gravamen.

2º) Aclarará en el hecho décimo del libelo, el folio de matrícula del bien objeto de la garantía real, teniendo en cuenta el título escriturario aportado.

3º) Presentará la demanda debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

  
**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
Juez

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Notificado el auto anterior por anotación en estado  
de la fecha 8 de julio de 2021

No. de Estado 58

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
Secretaria.

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 2019-01117**

En aplicación del artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 1°, el Juzgado DISPONE:

Requerir a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a su notificación, se sirva dar el impulso procesal correspondiente a las presentes diligencias, so pena de declarar el desistimiento tácito, conforme lo contempla la norma en cita.

Notifíquese por estado y permanezca el proceso en Secretaria por el término arriba citado y una vez vencido vuelva al Despacho para proveer lo correspondiente.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,*

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*de fecha 08 de julio de 2021*

*No. de Estado 058*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**

*Secretaria*

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 2019-00637**

1º) El numeral 2º del artículo 317 del C.G. del Proceso, indica: “2. cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes; (...)”

2º) Así las cosas, con base en los apartes normativos citados, se evalúa si en el presente asunto se cumplen los requisitos para dar aplicación a la norma invocada, que entró en vigencia a partir del 1º de octubre de 2012:

2.1. Que la última actuación que verdaderamente impulsó el proceso data de diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019), es decir, hace más de un (01) año, sin que las partes mostraran interés alguno para su reactivación, por el contrario lo que se observa es un total abandono por parte de los extremos procesales de la litis, lo que evidencia la configuración de los presupuestos previstos en el numeral 2º del artículo 317 ibídem.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

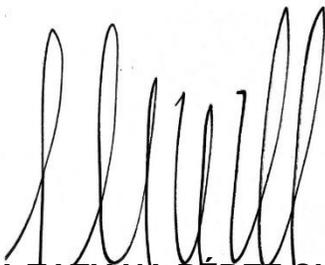
1º) Dar por TERMINADO el presente proceso EJECUTIVO, por DESISTIMIENTO TÁCITO.

2º) Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el asunto. De existir embargo de remanentes, Secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*. Oficiese.

3º) Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda, con las constancias del caso, a favor de la parte actora.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación  
en estado de la fecha 08 de julio de 2021*

*No. de Estado 058*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**

*Secretaria*

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 2019-00510**

1. Para avalar el trámite de notificación del demandado en el correo electrónico suministrado en el escrito que antecede, deberá la parte actora allegar las evidencias de la forma como lo obtuvo.

2. En aplicación del artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 1°, el Juzgado DISPONE:

Requerir a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a su notificación, se sirva dar el impulso procesal correspondiente a las presentes diligencias, so pena de declarar el desistimiento tácito, conforme lo contempla la norma en cita.

Notifíquese por estado y permanezca el proceso en Secretaria por el término arriba citado y una vez vencido vuelva al Despacho para proveer lo correspondiente.

Notifíquese,

  
**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
Juez

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado  
de fecha 08 de julio de 2021*

*No. de Estado 058*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
*Secretaria*

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 2019-00485**

En aplicación del artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 1°, el Juzgado DISPONE:

Requerir a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a su notificación, se sirva dar el impulso procesal correspondiente a las presentes diligencias, so pena de declarar el desistimiento tácito, conforme lo contempla la norma en cita.

Notifíquese por estado y permanezca el proceso en Secretaria por el término arriba citado y una vez vencido vuelva al Despacho para proveer lo correspondiente.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
*Bogotá D.C.,  
Notificado el auto anterior por anotación en  
estado  
de fecha 08 de julio de 2021*  
*No. de Estado 058*  
**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
*Secretaria*

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 2019-00272**

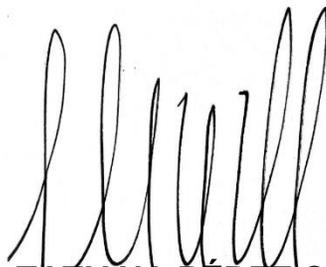
1. Para los efectos pertinentes, téngase en cuenta la nueva dirección que del demandado reportó el extremo impulsor.

2. En aplicación del artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 1°, el Juzgado DISPONE:

Requerir a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a su notificación, se sirva dar el impulso procesal correspondiente a las presentes diligencias, so pena de declarar el desistimiento tácito, conforme lo contempla la norma en cita.

Notifíquese por estado y permanezca el proceso en Secretaria por el término arriba citado y una vez vencido vuelva al Despacho para proveer lo correspondiente.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,*

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*de fecha 08 de julio de 2021*

*No. de Estado 058*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
*Secretaria*

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

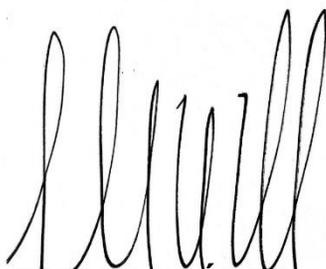
**Ref.: 2019-00374**

En aplicación del artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 1°, el Juzgado DISPONE:

Requerir a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a su notificación, se sirva dar el impulso procesal correspondiente a las presentes diligencias, so pena de declarar el desistimiento tácito, conforme lo contempla la norma en cita.

Notifíquese por estado y permanezca el proceso en Secretaria por el término arriba citado y una vez vencido vuelva al Despacho para proveer lo correspondiente.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,*

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*de fecha 08 de julio de 2021*

*No. de Estado 058*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**

*Secretaria*

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: 2019-00067**

**1º)** El numeral 2º del artículo 317 del C.G. del Proceso, indica: “2. *cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes; (...)*”

**2º)** Así las cosas, con base en los apartes normativos citados, se evalúa si en el presente asunto se cumplen los requisitos para dar aplicación a la norma invocada, que entró en vigencia a partir del 1º de octubre de 2012:

**2.1.** Que la última actuación registrada en el proceso data del diez (10) de diciembre de dos mil diecinueve (2019), es decir, hace más de un (01) año, sin que las partes mostraran interés alguno para su reactivación, por el contrario lo que se observa es un total abandono por parte de los extremos procesales de la litis, lo que evidencia la configuración de los presupuestos previstos en el numeral 2º del artículo 317 ibídem.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

1º) Dar por TERMINADO el presente proceso EJECUTIVO, por DESISTIMIENTO TÁCITO.

2º) Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el asunto. De existir embargo de remanentes, Secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 *ibídem*. Oficiése.

3º) Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda, con las constancias del caso, a favor de la parte actora.

Cumplido lo anterior, archívese el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

*Notificado el auto anterior por anotación  
en estado de la fecha 08 de julio de 2021*

*No. de Estado 058*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**

*Secretaria*

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

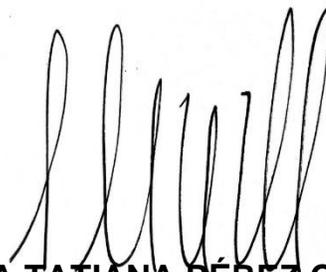
**Ref.: 2019-00285**

En aplicación del artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 1°, el Juzgado DISPONE:

Requerir a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a su notificación, se sirva dar el impulso procesal correspondiente a las presentes diligencias, so pena de declarar el desistimiento tácito, conforme lo contempla la norma en cita.

Notifíquese por estado y permanezca el proceso en Secretaria por el término arriba citado y una vez vencido vuelva al Despacho para proveer lo correspondiente.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,*

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*de fecha 08 de julio de 2021*

*No. de Estado 058*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
*Secretaria*

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

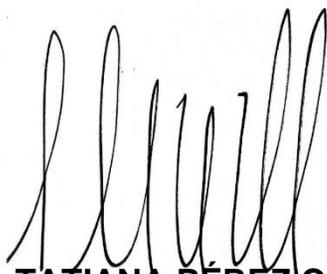
**Ref.: 2019-00268**

En aplicación del artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 1°, el Juzgado DISPONE:

Requerir a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a su notificación, se sirva dar el impulso procesal correspondiente a las presentes diligencias, so pena de declarar el desistimiento tácito, conforme lo contempla la norma en cita.

Notifíquese por estado y permanezca el proceso en Secretaria por el término arriba citado y una vez vencido vuelva al Despacho para proveer lo correspondiente.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,*

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado  
de fecha 08 de julio de 2021*

*No. de Estado 058*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
*Secretaria*

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

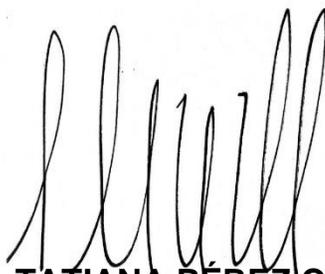
**Ref.: 2019-00066**

En aplicación del artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 1°, el Juzgado DISPONE:

Requerir a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a su notificación, se sirva dar el impulso procesal correspondiente a las presentes diligencias, so pena de declarar el desistimiento tácito, conforme lo contempla la norma en cita.

Notifíquese por estado y permanezca el proceso en Secretaria por el término arriba citado y una vez vencido vuelva al Despacho para proveer lo correspondiente.

Notifíquese,



**PAULA TATIANA PÉREZ CHAPARRO**

**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y CINCO DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C.,*

*Notificado el auto anterior por anotación en  
estado*

*de fecha 08 de julio de 2021*

*No. de Estado 058*

**MARIA FERNANDA MONJE SALAZAR**  
*Secretaria*