



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2019-00682**

1.- Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Juzgado Cuarenta y Nueve Civil del Circuito de Bogotá D.C., mediante proveído calendado el 26 de octubre de 2022 -que confirmó la decisión de primer grado-.

En consecuencia, por secretaría liquidense las costas a que fue condenada la parte demandada.

2.- Lo informado por Banco GNB Sudameris (pdf 18) obre en autos y póngase en conocimiento de los interesados para los fines legales pertinentes.

3.- El correo de notificación informado por el abogado José David Torres Herrera (pdf 19) obre en autos y póngase en conocimiento de los interesados para los fines legales pertinentes.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044  
Hoy 19-04-2024  
La Secretaria,

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

clb

Firmado Por:

Maria Jose Avila Paz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 026

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05c994809a7d0ebc3f8da02d0142c2c7d119efcc9d646be971dbc649745d739e**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2019-00811**

Procede el Despacho a resolver el **recurso de reposición en subsidio de apelación** interpuesto por el extremo actor contra los numerales 2 y 3 del auto adiado 18 de enero de 2024 (pdf 0038), por medio de los cuales se aprobó la liquidación de costas a que fue condenada la parte demandante y la incidentante - demandada-.

### ARGUMENTOS DEL RECURSO

1.- El recurrente indica, en síntesis, que la suma señalada por concepto de agencias en derecho no guarda relación con los límites establecidos en el Acuerdo PSAA16-10554 de fecha 5 de agosto de 2016, por lo que solicita ajustar y reducir las mismas en la forma que legalmente corresponda.

Además, indicó que el valor reconocido por concepto de agencias en derecho a que fue condenada la parte incidentante - demandada- debe ser incrementada, como quiera que la instauración del incidente se presentó sin el lleno de los requisitos formales lo generó desgaste en la jurisdicción.

2.- Surtido el respectivo traslado, la parte demandada dentro del término concedido advirtió que la oportunidad procesal del demandante para recurrir el valor reconocido en las agencias en derecho feneció en el momento en que se dictó sentencia, conforme lo prevé el numeral 1° del artículo 322 del C.G.P., entre otros aspectos.

Así las cosas, se procede a resolver el recurso de reposición bajo las siguientes,

### CONSIDERACIONES

1.- El recurso de reposición consagrado en el artículo 318 del C. G del P. persigue que “se revoquen o reformen” los autos que dicte el Juez. Tal disposición del legislador ordinario estatuye la posibilidad de enmendar las decisiones que, con base en la realidad procesal obrante al momento de su emisión, fueran adoptadas al margen del derecho o de las condiciones actuales realmente existentes en el proceso. Por el contrario, dicho recurso no puede servir para traer un nuevo aspecto fáctico, no existente para el momento de la decisión adoptada.

2.- Ahora bien, señala el numeral 5° del artículo 366 ibídem que “**La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas (...)**”.-

3.- A su turno, el numeral 4° de la norma en comento establece que ***“Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquellas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas”***.

Ahora bien, el Acuerdo PSAA-16-10554 del 5 de agosto de 2016 emanado por el Consejo Superior de la Judicatura cobro vigencia a partir de su publicación y se aplicará respecto de los procesos iniciados a partir de dicha fecha. Razón por la cual, toda vez que el presente asunto data del 29 de mayo de 2019, se resolverá bajo los parámetros del acuerdo en cita, que estableció en su artículo 5°.- (Las tarifas de agencias en derecho son:) numeral 4. PROCESOS EJECUTIVOS, literal b) De menor cuantía: “Si se dicta sentencia de excepciones totalmente favorable al demandado, entre el 4% y el 10% del valor total que se ordenó pagar en el mandamiento de pago (...)”.

Resulta claro que el acto administrativo transcrito regula un máximo a fijar por concepto de agencias en derecho, lo que conlleva a que deba tenerse en cuenta las circunstancias referidas en el numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

Y es que siguiendo el análisis respectivo, se vislumbra que los valores ordenados en la orden de apremio corresponden a: (i) el monto de \$53.086.963 por concepto de capital acelerado contenido en el título allegado como base de la ejecución, (ii) \$3.468.362 por las cuotas de capital causadas, y (iii) 6.823.736 a título de intereses corrientes causados sobre las cuotas adeudadas, por lo cual, era sobre aquéllas cifras que debía aplicarse el porcentaje que determinó el acuerdo PSAA16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

En este orden de ideas, para el presente caso el valor total del pago ordenado fue por \$63.379.061 suma base para liquidar las agencias en derecho partiendo de un mínimo del 4% (\$2.535.162) y un máximo del 10% (\$6.337.906), y como las agencias se fijaron en \$3'200.000 se advierte que la suma fijada se encuentra en el rango, el que equivale aproximadamente al 5,1% de lo ordenado, atendiendo para ello la duración del proceso, la naturaleza y la calidad de la gestión realizada, se advierte que la cifra establecida se encuentra dentro del rango que la norma estipula y, por ende, está ajustada a derecho.

4.- Frente a los incidentes el citado acuerdo prevé que ***“INCIDENTES Y ASUNTOS ASIMILABLES, TALES COMO LOS RESEÑADOS EN EL NUMERAL 1 DEL ARTÍCULO 365 DE LA LEY 1564 DE 2012. Cuando se trate de trámites distintos a los ya regulados dentro de este Acuerdo, entre 1/2 y 4 S.M.M.L.V.***

Por su parte el numeral 1° del artículo 365 ibídem dispone que:

*“Se condenará en costas a la parte vencida en el proceso, o a quien se le resuelva desfavorablemente el recurso de apelación, casación, queja, súplica, anulación o revisión que haya propuesto. Además, en los casos especiales previstos en este código.*

**Además se condenará en costas a quien se le resuelva de manera desfavorable un incidente, la formulación de excepciones previas, una solicitud de nulidad o de amparo de pobreza, sin perjuicio de lo dispuesto en relación con la temeridad o mala fe.**

Precisado lo anterior, tenemos que el incidente se resolvió de manera desfavorable para el incidentante, por lo que se le condenó en costas, incluyéndose como agencia en derecho la suma de \$1.000.000, valor que se encuentra dentro del rango de “1/2 y 4 S.M.M.L.V.”, teniendo como base el S.M.M.L.V. para el año 2023, el cual equivalía a \$1.160.000.

Así las cosas, se mantendrán incólumes los numerales 2 y 3 del auto recurrido, pues dichas disposiciones se encuentran ajustadas a derecho.

Por lo anterior, y en mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado **dispone:**

**Primero: NO REPONER** los numerales 2 y 3 del auto del 18 de enero de 2024.

**Segundo: CONCEDER** en el efecto suspensivo para ante los Juzgados Civiles del Circuito de esta ciudad, el recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria contra el auto del 18 de enero de 2024 (art. 366, inc. final).

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO No. 044</b> Hoy <b>19-04-2024</b> La Secretaria, <b>JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ</b></p>
---

Firmado Por:  
Maria Jose Avila Paz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65cae88f51b67f82db93992618ab62d7d285bcd672c6989b7c2301e840ff9fa1**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2019-00973.**

Con relación al acuerdo de transacción presentado por la parte demandante y la solicitud de terminación, se le recuerda que en este asunto ya se dictó sentencia que fue confirmada por el Superior, sin que posteriormente se hubiere adelantado ejecución de esta.

En este orden, a ello deberán estarse las partes, sin que el acuerdo referido pueda tener ya efectos procesales en este juicio, porque ya fueron definidos. En todo caso, agréguese a los autos dicho acuerdo.

Por Secretaría archívese la actuación.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044

Hoy 19-04-2024

La Secretaria,

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

Firmado Por:

María Jose Avila Paz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 026

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e1c20807035369338de759c092cec3e8c53210968a97037738d194283ab01c1f

Documento generado en 18/04/2024 12:23:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### **Ref. Ejecutivo con Garantía Real (Hipoteca) No. 2020-0667.**

Cumplidas las etapas propias del proceso y como el demandado **Juan Camilo Ramírez Herrera** fue notificado del auto mandamiento de pago en los términos del art. 8° de la Ley 2213 de 2022 (Pdf-008), no contestó la demanda ni pagó la obligación que se ejecuta, se dará aplicación a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 468 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá D.C.,

#### **Resuelve:**

**Primero. Seguir** adelante la ejecución.

**Segundo. Decretar**, previo avalúo, la venta en pública subasta del bien gravado con hipoteca, para que con su producto se pague a la parte ejecutante el crédito y las costas que demande la actuación.

**Tercero. Ordenar la liquidación del crédito, según el artículo 446 del Código General del Proceso.**

**Cuarto. Condenar** en costas a la parte ejecutada, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$2.000.000 M/Cte. Líquidense por secretaría

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044  
Hoy 19-04-2024  
La Secretaria,

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

Rago/

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **324f4ae9bc1f8a7e6e192af32b15470f8649a45dff5706ae07050f24a5b30e39**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### **Ref. Ejecutivo con Garantía Real (Hipoteca) No. 2020-0677.**

Acreditado como se encuentra que la cuota parte del inmueble cautelado se encuentra embargado (anotación 05 del certificado de tradición allegado Pdf-0028), decrétese su **secuestro**.

Para adelantar la diligencia ordenada, comisionese a los Juzgados 27, 28, 29 y 30, de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad creados en virtud del Acuerdo PCSJA17-10832, y los juzgados 087, 088, 089 y 090 Civiles Municipales de Bogotá creados con el Acuerdo PCSJA22-12028 de 2022 por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura, y/o al alcalde de la localidad respectiva y/o, al inspector de policía de la zona, facultándolos, incluso, para designar secuestre y fijar los honorarios que considere pertinentes. Ofíciense.

Por secretaría suscríbese digitalmente el despacho comisorio ordenado, y déjese a disposición de la parte demandante para lo de su cargo.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044

Hoy 19-04-2024

La Secretaria,

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

Rago/

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b7ff64742d89edf6f8e3bb57158a0798b2983d12486633e8e33e0412fa0b38d**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2020-00774**

Para todos los efectos legales, téngase en cuenta que el ejecutado **Carlos Alberto Rincón Rodríguez** se notificó de la existencia de este proceso por intermedio de curador ad litem, quien dentro del término de traslado contestó la demanda sin proponer excepciones de ninguna índole ni se opuso a las pretensiones.

Puestas de este modo las cosas, a tenor de lo preceptuado en el inciso 2º del artículo 440 ibídem, el despacho DISPONE:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y los que en el futuro fueren objeto de cautela.

**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y en los términos prescritos en el artículo 446 del C. G. P., en armonía con la orden de pago librada en este asunto.

**CUARTO: CONDENAR** a la parte ejecutada en costas de esta instancia, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$2.000.000. Secretaría proceda en los términos del artículo 366 ibídem.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044  
Hoy 19-04-2024  
La Secretaria,

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee77add96e3d447372a92b6d65435fc236545de329c40f09a3e6742965bbabbf**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2021-00435**

1.- Téngase en cuenta que los demandados **Luz Stella Bayona Mora, Claudia Mireya Medina Rivera, Mauricio Prada Sánchez, Duberney Vera Salgado, Heinz Duarte, Ceyde Alejandra Lozano Hernández y Ariel Antonio Peña Motavita** contestaron la demanda y propusieron excepciones de mérito, remitiendo copia del escrito con destino al apoderado de la parte actora a la dirección electrónica [carlosj.fernandezp@hotmail.com](mailto:carlosj.fernandezp@hotmail.com), por lo que, conforme a lo previsto en el parágrafo del art. 9 de la Ley 2213 de 2022, se prescinde del traslado por secretaría.

2.- De otro lado, adviértase que la demandada **Ceyde Alejandra Lozano Hernández** formuló, además, excepciones previas, las que se tramitarán una vez se encuentre integrado el contradictorio.

3.- Adviértase que la parte demandante guardó silencio frente al traslado de las excepciones de mérito propuestas por los antedichos demandados.

4.- Requiérase a la demandante para que notifique en legal forma a la sociedad demandada **Modificaciones y Acabados M&G S.A.**

5.- Previo a resolver sobre la renuncia al poder presentada por el abogado Carlos Julio Fernández Pérez, dese cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 76 del Código General del Proceso, esto es, allegando comunicación enviada a la poderdante en tal sentido.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044  
Hoy 19-04-2024  
La Secretaria,

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

Maria Jose Avila Paz

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91bb47bbcd663f9dcd31c79232102589c5e1cbb8e3990129c75d4b461a494a4c**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-0662.**

Como no se cumplió lo ordenado en el ordinal cuarto del auto de 23 de noviembre pasado (Pdf-0015), se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso.

Con base en lo anterior, el Despacho,

#### **Resuelve:**

**1. Terminar** las presentes diligencias por desistimiento tácito (Num. 1º, art. 317 CGP).

**2. Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en desarrollo de la acción. De existir embargo de remanentes déjense los bienes a disposición de la autoridad que los solicitó.

**3. Desglosar** a costa de la actora los documentos presentados como base de recaudo, y entréguese por secretaría al demandante dejando las constancias a que hubiere lugar.

**4.** No hay lugar a condenar en costas.

**5. Archivar** las presentes diligencias, una vez se cumpla lo ordenado.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 044**

Hoy **19-04-2024**

La Secretaria,

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ce8b7d6dd7e955b561cb36e498aea434a2e24c08ab1d2f9cb96176bea478a13**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Ref. Insolvencia Persona Natural No. 2021-0677.

De los inventarios y avalúos presentados por el liquidador **Marco Arnulfo Guarín Rojas** el 9 de abril pasado (Pdf-0041) se ordena correr traslado a los interesados por el término de diez (10) días para que presente observaciones y/o de estimarlo pertinente, alleguen uno diferente. Lo anterior, en aplicación a lo dispuesto por el artículo 567 del CGP.

Cumplido el término ordenado, vuelvan las diligencias para proveer en lo que a derecho corresponda.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044

Hoy 19-04-2024

La Secretaria,

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

Rago/

Firmado Por:

Maria Jose Avila Paz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 026

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5e23de06f3325a93e84105816940644a6521c6c0ddd64f63722da4dd24e3998**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### **Ref. Ejecución de la garantía mobiliaria (pago directo) No. 2021-0765.**

Como no se cumplió lo ordenado en el ordinal cuarto del auto de 11 de diciembre pasado (Pdf-006), se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso.

Con base en lo anterior, el Despacho,

#### **Resuelve:**

- 1. Terminar** las presentes diligencias por desistimiento tácito (Num. 1º, art. 317 CGP).
- 2. Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en desarrollo de la acción.
- 3. Desglosar** a costa de la actora los documentos presentados como base de recaudo, y entréguese por secretaría dejando las constancias a que hubiere lugar.
- 4.** No hay lugar a condenar en costas.
- 5. Archivar** las presentes diligencias, una vez se cumpla lo aquí ordenado.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 044**

Hoy **19-04-2024**

La Secretaria,

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago/

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c73c35ea48008a80ff9d42c33517dfa5954e028a9c3fab8402a2fb27b95ad2d**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2022-0155.**

Como no se cumplió lo ordenado por auto de 11 de enero pasado (Pdf-0017), se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso.

Con base en lo anterior, el Despacho,

### Resuelve:

- 1. Terminar** las presentes diligencias por desistimiento tácito (Num. 1º, art. 317 CGP).
- 2. Desglosar** a costa de la actora los documentos presentados junto con la demanda de recaudo, y entréguese por secretaría dejando las constancias a que hubiere lugar.
- 3.** No hay lugar a condenar en costas.
- 4. Archivar** las presentes diligencias, una vez se cumpla lo aquí ordenado.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044

Hoy 19-04-2024

La Secretaria,

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

Rago/

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **373d0229c4efec12ddb4dda147041e104aab4f4ec86c32325efe91d5fc2098c0**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Ref. Verbal –Responsabilidad Civil Extracontractual- No. 2022-0210.

Conforme se verifica en el expediente, y como la actora no cumplió lo ordenado en el auto de 6 de diciembre pasado (Pdf-0012), se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso.

Con base en lo anterior, el Despacho,

#### **Resuelve:**

**1. Terminar** las presentes diligencias por desistimiento tácito (Num. 1º, art. 317 CGP).

**2. Desglosar** a costa de la actora los documentos presentados como base de recaudo, y entréguese por secretaría al demandante dejando las constancias a que hubiere lugar.

**3.** No hay lugar a condenar en costas.

**4. Archivar** las presentes diligencias, una vez se cumpla lo ordenado.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044

Hoy 19-04-2024

La Secretaria,

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago/

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1b8f65dfb658e2a79ab5328dc906bc60a925ef054df66f20f38356117137c94**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

*Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-00293**

1.- Téngase en cuenta que los demandados **Gloria Lozada Ferrer, José Antonio Lozada Ferrer, Luz Nelly Ortiz Lozada, Óscar Herney Ortiz Lozada, Anderson Ortiz Lozada, Gustavo Lozada Ferrer, José Miguel Lozada Ferrer y Luis Alejandro Lozada Ferrer** se notificaron del auto que libro mandamiento de pago en su contra de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según consta en la certificación expedida por la empresa de mensajería Lleida.net (pdf 0021) y en los demás documentos aportados, quienes dentro del término de traslado contestaron la demanda, propusieron excepciones de mérito y previas. Sobre las excepciones de mérito se resolverá lo propio cuando se encuentre trabada la Litis.

2.- El despacho rechaza de plano las excepciones previas presentada por los antedichos demandados, como quiera que se presentaron de manera extemporánea.

En efecto, obsérvese que el proveído calendado el 28 de agosto de 2023 se entendió notificado el 8 de febrero de 2024, de modo que el término de tres (3) días para interponer el recurso de reposición empezó a correr el día 9 de febrero de 2024 y feneció en silencio el 13 del mismo mes y año; sin embargo, la solicitud de la recurrente llegó a la secretaría del Despacho hasta el 21 de febrero pasado, cuando el plazo para tal fin se encontraba vencido, por lo que de bulto aflora su extemporaneidad, tornándose imperioso no darle trámite a la pluricitada solicitud.

Es preciso aclarar que el Código General del Proceso prevé que las discusiones sobre los **requisitos formales del título ejecutivo** (Art. 430 inc. 2), las **excepciones previas** y el **beneficio de excusión** deben ser alegadas mediante recurso de reposición (Art. 442 No. 3).

3.- Se reconoce personería para actuar como apoderado de los demandados **Gloria Lozada Ferrer, José Antonio Lozada Ferrer, Luz Nelly Ortiz Lozada, Óscar Herney Ortiz Lozada, Anderson Ortiz Lozada, Gustavo Lozada Ferrer, José Miguel Lozada**

**Ferrer y Luis Alejandro Lozada Ferrer**, al abogado **Carlos Alirio Vanegas Pinzón**, para los fines y con las facultades contempladas en el poder otorgado.

4.- Adviértase que el demandado **Jesús Lozada Ferrer** se notificó del auto que libro mandamiento de pago en su contra de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según consta en la certificación expedida por la empresa de mensajería Lleida.net (pdf 0021), quien dentro del término de traslado guardó silencio.

5.- Se requiere a la parte demandante para que notifique en legal forma a la demandada **María del Carmen Lozada Ferrer**

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044  
Hoy 19-04-2024  
La Secretaria,  
**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:  
**María Jose Avila Paz**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f0559aa10cc2c09b0e78062225f10cfa6771a1c3e44847e4ba5e5f7fa66eae1**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Ref. Pertenencia No. 2022-00319

1.- Téngase en cuenta que la secretaria del juzgado procedió a la inclusión de la valla en el Registro Nacional Procesos de Pertenencia, el termino otorgado venció en silencio.

2.- Lo informado por el **Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC-** póngase en conocimiento de los interesados (pdf 0046), para los fines legales pertinentes.

3.- Continuando con el trámite procesal pertinente se señala la hora de las **9:00 a.m. del 16 de julio del año 2024** para llevar a cabo para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso y, de ser posible, la establecida en el artículo 373 de la misma codificación, la que se adelantará por medios virtuales, a través de la plataforma Lifesize, teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Gobierno Nacional a través del artículo 3° de la Ley 2213 de 2022 y lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020.

Indíquese a los extremos procesales que el adelantamiento de la audiencia acotada procederá inclusive sin su comparecencia, con las consecuencias que de tal inasistencia contemplan los numerales 3° y 4° del canon 372 *ibídem*, salvo las justificaciones expresamente previstas en la misma ley procesal general.

Se advierte, además, que en la audiencia en cuestión se intentará la conciliación, se evacuarán los interrogatorios de las partes, se señalarán los hechos en los que están de acuerdo los sujetos procesales y que fueren susceptibles de prueba de confesión, se fijará el objeto del litigio, precisándose los hechos que se consideran demostrados, ejerciendo en todo el desarrollo de la misma el respectivo control de legalidad. Finalmente, se escucharán los alegatos de las partes y se dictará sentencia, en la medida de lo posible.

La **inspección judicial** prevista en el inciso segundo del numeral 9 del artículo 375 del Código General del Proceso, se llevará a cabo en la fecha aquí señalada haciendo uso de los medios tecnológicos que permitan el desarrollo de la misma. Así, de conformidad con lo previsto en el numeral 12 del artículo 78,<sup>1</sup> en consonancia con los incisos finales de los artículos 89<sup>2</sup> y 111<sup>3</sup> del C.G.P., lo mismo que el artículo 4° del Decreto 806<sup>4</sup> de 4 de junio de 2020, el Juzgado haciendo uso de las herramientas

---

“Son deberes de las partes y sus apoderados: 12) Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”

“Al momento de la presentación, el secretario verificará la exactitud de los anexos anunciados, y si no estuvieren conformes con el original los devolverá para que se corrijan.”

“El juez también podrá comunicarse con las autoridades o con los particulares por cualquier medio técnico de comunicación que tenga a su disposición, de lo cual deberá dejar constancia.”

“Cuando no se tenga acceso al expediente físico en la sede judicial, tanto la autoridad judicial como los demás sujetos procesales colaborarán proporcionando por cualquier medio las piezas procesales que se encuentren en su poder y se requieran para desarrollar la actuación subsiguiente. La autoridad judicial, directamente o a través del secretario o el funcionario que haga sus veces, coordinará el cumplimiento de lo aquí previsto. Las autoridades judiciales que cuenten con herramientas tecnológicas que dispongan y desarrollen las funcionalidades de expedientes digitales de forma híbrida podrán utilizarlas para el cumplimiento de actividades procesales.”

virtuales puestas a su disposición, procederá a evacuar la misma mediante video llamada al abonado telefónico reportado para tal efecto en la audiencia aquí programada.

Concordante con lo anterior, en atención lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 372 del C. G. del P., el Despacho dispone:

**DECRETAR** las siguientes pruebas:

**1º. De la parte demandante**

1.1. Documentales: Ténganse en cuenta las aportadas con la demanda.

1.2. Inspección Judicial: Se señala la misma fecha dispuesta en el presente proveído, para la práctica de la diligencia de inspección judicial, que se llevará a cabo sobre el inmueble objeto del presente trámite.

1.3. Testimoniales: Cítese a Gladys Cubillos Triana, Jhon Mario Cuncanchun Soler y Donovan Andres Ochoa Mateus para que, comparezcan en la fecha fijada en esta determinación y rinda testimonio de lo que sepa y le conste sobre los hechos del proceso. Cítese conforme prevé el artículo 217 ibídem y por la parte interesada de las diligencias, bríndese la colaboración a que haya lugar para su respectiva comparecencia.

**2º. Del curador ad-litem de Luis Gonzalo Cárdenas Sierra, personas indeterminadas y Bernardo Antonio Herrera Páez en calidad de Acreedor Hipotecario:**

2.1. Documentales: Ténganse en cuenta las documentales obrantes en el expediente.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044  
Hoy 19-04-2024  
La Secretaria,

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

Firmado Por:

Maria Jose Avila Paz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 026

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4138857e91c5b69845c10a8323ce2c5c13785a1afc42a5d6523a331e92139916**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### **Ref. Ejecutivo con Garantía Real (Hipoteca) No. 2022-0328.**

Cumplidas las etapas propias del proceso y conforme a las pruebas aportadas advierte el Despacho que el demandado **Víctor Manuel Núñez Arévalo** fue notificado del auto mandamiento de pago en forma personal (Pdf-0013) y la demandada **Clara Inés Buitrago Díaz** en los términos de los arts. 291 y 292 del CGP (Pdf-020), no contestaron la demanda ni pagaron la obligación que se ejecuta, por lo que se dará aplicación a lo ordenado en el numeral 3° del artículo 468 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá D.C.,

#### **Resuelve:**

**Primero. Seguir** adelante la ejecución.

**Segundo. Decretar**, previo avalúo, la venta en pública subasta del bien gravado con hipoteca, para que con su producto se pague a la parte ejecutante el crédito y las costas que demande la actuación.

**Tercero. Ordenar** la liquidación del crédito, en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**Cuarto. Condenar** en costas a la parte ejecutada, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$2.000.000,00 M/Cte. Líquidense por secretaría

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044  
Hoy 19-04-2024  
La Secretaria,

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef32871d8d24c4820d0b5ffaff0a207c407f6e8b97185e893b95ef4cf8fbc1d2**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Ref. Ejecutivo con Garantía Real (Hipoteca) No. 2022-0328.

Conforme se verifica en el expediente, se dispone:

1. Con relación a los derechos de petición presentados por el demandado **Víctor Manuel Núñez Arévalo** (pdfs. 17 a 19)<sup>1</sup>, se le pone de presente que esa modalidad de solicitudes no es procedente en este escenario procesal, en el que las partes deben ajustar sus reclamos a las formalidades previstas en el C.G.P.; en todo caso, se le pone de presente que i) su plazo de defensa ya feneció, por lo que deberá estarse a lo dispuesto en auto de esta fecha, ii) por tratarse de un proceso de menor cuantía deberá actuar mediante apoderado judicial y, iii) si pretende beneficiarse de los efectos del artículo 154 del C.G.P., deberá ajustar su pedimento al artículo 352 de la misma norma.

3. Se reconoce personería al abogado **Nicolás Bocanegra Chávez** como apoderado judicial del referido demandado, en los términos del mandato conferido (Pdf-021).

Por secretaría remítase el link.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 044**  
Hoy **19-04-2024**  
La Secretaria,

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago/

---

1. Que un abogado defensor de oficio sea asignado al caso para generar mi derecho a la defensa o que el juzgado me de el tiempo para contratar a un abogado

2. Se me dé la oportunidad de ejercer mi derecho a la defensa y presentar las excepciones que haya a lugar, actualmente soy una persona de la tercera edad 67 años no tenía conocimiento del proceso y no e podido defenderme frente al caso Ç

1 3. Solicitud de conciliación extrajudicial o reestructuración del crédito

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa1d5035b83cf62ed9fd17f426cd4cac87dc6ba8d34a10981802cdf3e60ca615**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Ref. Insolvencia Persona Natural No. 2022-0654.

1. Como la liquidadora designada por auto de 24 de agosto pasado (Pdf-030) fue posesionada en legal forma (Pdf's-0034 a 0036) pero no compareció a la actuación, se le releva y, en su lugar, se designa a quien se reporta en el presente auto y que hace parte de lista de liquidadores **Clase "C"** elaborada por la Superintendencia de Sociedades (art 47, Decreto 2677 del 2012).

DATOS BÁSICOS				
Nombres	Bernardo Ignacio	Apellidos	Escallon Dominguez	
Número de Documento	79287274	Edad	60	
Inscrito como:	LIQUIDADOR,PROMOTOR	Inscrito Categoría	C	
Correo Electrónico	bescallon1@gmail.com			
Capacidad Técnica Administrativa	Nivel intermedio	Jurisdicción	BOGOTA D.C.	
Fecha de Registro	13/05/2020	Radicado de inscripción	2024-01-036228	
DATOS DEL CONTACTO				
Tipo Dirección	Dirección	Telefono	Celular	Ciudad
Notificación	Calle 30A # 6-22 Oficina 3002	6017022206	3106962164	BOGOTÁ, D.C.
CURSO DE FORMACIÓN EN INSOLVENCIA				

Por secretaría comuníquese al liquidador (a) su designación (teléfono, celular, correo electrónico, etc.) y requiérasele para que tome posesión del cargo. Adviértasele, además, que una vez acepte el nombramiento, será tenido como representante legal del demandante deudor y su gestión habrá de ser austera y eficaz. Secretaría proceda de manera inmediata con lo de su cargo.

2. Infórmele que los gastos por la gestión fueron sufragados por el deudor – Insolvente- conforme se verifica en el Pdf-0025.

3. Cumplidas las previsiones señaladas en el inciso 4° del artículo 76 del Código General del Proceso, y con base en lo solicitado en el escrito del 15 de febrero pasado (Pdf-037), se acepta la renuncia al poder que el abogado **Elifonso Cruz Gaitán** presenta al mandato conferido por el **Patrimonio Autónomo FC Adamantine NPL**.

4. Previo a resolver la solicitud presentada por el apoderado del insolvente el 20/02/2024 (Pdf-0039), se ordena librar oficio con destino al Juzgado 37 Civil Municipal de Bogotá para que, a la mayor brevedad posible remita con destino a esta actuación el proceso ejecutivo que el **Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. –Banco BBVA-**, adelanta contra **Daniel Peña Ruiz**.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias para proveer en lo que a derecho corresponda.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 044**

Hoy **19-04-2024**

La Secretaria,

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago/

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **686af8ec1a0ac6535a6e263fb95e5bf2ca513e734f1dfae593388fd368646267**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-00775**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que precede, conforme lo preceptuado en el numeral 1º del artículo 443 del C.G.P., se corre traslado a la parte demandante por el término de **diez días** de las excepciones de mérito formuladas por los ejecutados **Juan Ricardo Lozano Amaya** y **Show Alerta E.U.** para que, si a bien lo tiene, se pronuncie al respecto o adjunte y/o pida las pruebas que pretende hacer valer (pdf 0022).

Vencido el lapso anterior, vuelvan las diligencias al despacho para continuar con el trámite procesal pertinente.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044

Hoy 19-04-2024

La Secretaria,

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

CLB

Firmado Por:

Maria Jose Avila Paz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 026

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **833575ca34fff6da862cf55b83e2a26a0e15cbd84d0cd6f784bebef30f6ae6e**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0878.**

1. Acreditado como se encuentra que la cuota parte del inmueble cautelado se encuentra embargado (anotación 018 del certificado de tradición allegado Pdf-0008), decrétese su **secuestro**.

Para adelantar la diligencia ordenada, comisionese a los Juzgados 27, 28, 29 y 30, de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad creados en virtud del Acuerdo PCSJA17-10832, y los juzgados 087, 088, 089 y 090 Civiles Municipales de Bogotá creados con el Acuerdo PCSJA22-12028 de 2022 por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura, y/o al alcalde de la localidad respectiva y/o, al inspector de policía de la zona, facultándolos, incluso, para designar secuestro y fijar los honorarios que considere pertinentes. Ofíciense.

Por secretaría suscríbese digitalmente el despacho comisorio ordenado, y déjese a disposición de la parte demandante para lo de su cargo.

2. Por otra parte, como en el certificado de tradición allegado se advierte la existencia de un gravamen hipotecario constituido a favor del Instituto de Crédito Territorial hoy Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (anotación 2) ordenase su citación para que dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación, haga valer su crédito sea o no exigible (art. 462 del Código General del Proceso).

Requírase a la actora para que informe la dirección donde el citado acreedor recibe notificaciones judiciales, y/o procure su vinculación a la actuación en los términos señalados en la norma general procesal.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044  
Hoy 19-04-2024  
La Secretaria,

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

Rago/

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e06d6f779bf97e7cc7e9af4a33010bfbe864e34c0a5375b5940438f67aa48ac3**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

*Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Sucesión

**Radicación:** 11001-4003-026-2022-00959-00.

**Causante:** Serafín Antonio Castañeda Pérez (q.e.p.d.).

Surtido el trámite de instancia, procede el Despacho a dictar la sentencia que corresponda dentro del presente asunto, previo compendio de los siguientes:

### Antecedentes

1. **Emilly Liliana Ramírez Monsalve** en calidad de hija del causante, representada por su madre **Mónica Liliana Ramírez Monsalve** quien a su vez actúa en su calidad de compañera permanente del causante, solicitó que, previo el trámite legal correspondiente, se declarara abierto y radicado el proceso de sucesión intestada del señor **Serafín Antonio Castañeda Pérez**, fallecido en esta ciudad el día 11 de marzo de 2021, siendo su último domicilio la ciudad de Bogotá.

Las herederas del causante aceptaron la herencia con beneficio de inventario, peticionando de igual forma, que se emplazara a todas las personas que se creyeran con derecho a intervenir en el sucesorio; en adición, que se efectuara la diligencia de inventarios y avalúos de los bienes de propiedad del causante.

2. Adelantado el trámite legal correspondiente, de conformidad con el artículo 501 del C.G. del P., el día 5 de octubre de 2023 se llevó a cabo la audiencia de presentación de inventarios y avalúos (pdf 0033), los que fueron aprobados en esa diligencia, designándose como partidor a la abogada Zulma Dalila Flórez Mira.

3. Presentado el trabajo de partición, que se concretó al 100% bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria N° 051-34108, avaluado en \$94.746.000.00, del que se corrió traslado a través de proveído del 7 de febrero pasado, sin que en el término de ley el mismo haya sido motivo de objeción.

Por lo anterior, corresponde entonces proferir la sentencia aprobatoria del trabajo de partición conforme al artículo 509.2 adjetivo, para lo cual se han de efectuar las siguientes,

### Consideraciones

Sin reparos sobre la validez formal del proceso y ante la concurrencia de los presupuestos procesales, el Juzgado procederá a proferir decisión de fondo.

Ahora bien, dado que se encuentra probada la vocación sucesoral de los interesados, por tratarse de las personas que señala el artículo 1040 del C.C., y comoquiera que el trabajo de partición respeta los órdenes sucesorales, y se presentó de manera oportuna, sin que hubiera sido cuestionado en el término de traslado, se impone darle aprobación.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR EL TRABAJO DE PARTICIÓN** presentado el 6 de octubre de 2023 por la partidora designada, visto a pdf 0034.

**SEGUNDO: PROTOCOLIZAR** la presente decisión en la Notaría que a bien tenga la interesada, que pertenezca al círculo de Bogotá, D.C., e inscribase el trabajo de partición y adjudicación en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente, al tenor del inciso 2 del artículo 509.7 adjetivo.

**TERCERO: EXPEDIR** las copias pertinentes a costa de la parte interesada.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO No. 044</b> Hoy <b>19-04-2024</b> La Secretaria, <b>JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ</b></p>
---

Firmado Por:  
**Maria Jose Avila Paz**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5229587ba1e86a967c48526e4286b78b0638716914d12ab3372e15de67d60be**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2022-001150**

1.- Teniendo en cuenta que los Curadores Ad-Litem designados por auto del 10 de octubre de 2023 (pdf 0024) para representar a los herederos indeterminados de Pedro Augusto Medina (q.e.p.d) no comparecieron a la actuación, se le releva para designar en tal calidad a los siguientes abogados(as):

- Carlos Eduardo Henao Vieira, quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [vpconsultoreslegales@gmail.com](mailto:vpconsultoreslegales@gmail.com) y/o Cra 15 No 95-35 of 302 de la ciudad de Bogotá D.C.
- Juan Eduardo Martínez, quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [jmartinez@movit.co](mailto:jmartinez@movit.co), y/o en la carrera 69 # 80 – 45 Oficina 307.
- Danyela Reyes González, quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [danyela.reyes072@aecsa.co](mailto:danyela.reyes072@aecsa.co) y/o en la Avenida Américas N° 46-41 de la ciudad

Comuníqueseles su elección por telegrama o por la vía más expedita y requiéraseles para que a la mayor brevedad posible acepten el cargo y tomen posesión del mismo. Asígnesele como gastos por la gestión, la suma de \$400.000,00, que deben ser pagados por la parte demandante y acreditados oportunamente al plenario. Líbresele comunicación al designado, y déjense las constancias a que hubiere lugar.

2.- En el evento que ningún Curador concorra oportunamente al proceso, vuelvan las diligencias para dar continuidad a la actuación dejando constancia de ello, hasta lograr la efectividad de la orden.

3.- Téngase en cuenta que los vinculados **Juan Alejandro Restrepo Medina** e **Hilda Sofía Restrepo Medina** guardaron silencio frente al traslado de la demanda (ver informe secretarial).

4.- Requiérase a la parte actora para que notifique en legal forma a las señoras **María Isabel Restrepo Medina** y **Carmen Sofía Medina**, conforme se ordenó en la audiencia celebrada el pasado 18 de julio de 2023.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044  
Hoy 19-04-2024  
La Secretaria,

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b7ddfa2341b5d747ee89c6a04af3b5fa4187c04cc9dd9d25d0c7e4343d0aeda**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-01347**

1.- En consideración a la solicitud de reprogramación formulada por la demandada **Claudia Ramona Acosta Velásquez** (pdf 0038) y por ser procedente, se señala la hora de las **9:00 a.m. del 17 de julio del año 2024**, para llevar a cabo la audiencia inicial del artículo 372 del Código General del Proceso y, de ser posible, la establecida en el artículo 373 de la misma codificación, la que se adelantará por medios virtuales, a través de la plataforma Lifesize, teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Gobierno Nacional a través del artículo 3° de la ley 2213 de 2022 y lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020.

2.- Adviértase que en esa misma data se adelantara la audiencia prevista en el párrafo 3° del artículo 129 del C.G.P. referente al incidente de nulidad propuesto por la ejecutada **Claudia Ramona Acosta Velásquez**.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 044**  
Hoy **19-04-2024**  
La Secretaria,

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **084073b5711416c7cc5e6cb52a7b5850fc44d4e3cf24c04f4bdf84ae769fa75a**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### **Ref. Ejecutivo con Garantía Real (Hipoteca) No. 2023-0118.**

Cumplidas las etapas propias del proceso y como el demandado **Julio Enrique García Herrera** fue notificado del auto mandamiento de pago en los términos de los arts. 291 y 292 del CGP (Pdf-015), no contestó la demanda ni pagó la obligación que se ejecuta, se dará aplicación a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 468 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá D.C.,

#### **Resuelve:**

**Primero. Seguir** adelante la ejecución.

**Segundo. Decretar**, previo avalúo, la venta en pública subasta del bien gravado con hipoteca, para que con su producto se pague a la parte ejecutante el crédito y las costas que demande la actuación.

**Tercero. Ordenar** la liquidación del crédito, en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**Cuarto. Condenar** en costas a la parte ejecutada, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$2.000.000 M/Cte. Líquidense por secretaría.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044  
Hoy 19-04-2024  
La Secretaria,

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **453bc0e449f2e1b8c0cb97121aac9e1ae62e65a4c6085f468e02fd6df1602012**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### **Ref. Ejecutivo con Garantía Real (Hipoteca) No. 2023-0118.**

Acreditado como se encuentra que el inmueble cautelado se encuentra embargado (anotación 05 del certificado de tradición allegado Pdf-0023), decretese su **secuestro**.

Para adelantar la diligencia ordenada, comisionese a los Juzgados 27, 28, 29 y 30, de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad creados en virtud del Acuerdo PCSJA17-10832, y los juzgados 087, 088, 089 y 090 Civiles Municipales de Bogotá creados con el Acuerdo PCSJA22-12028 de 2022 por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura, y/o al alcalde de la localidad respectiva y/o, al inspector de policía de la zona, facultándolos, incluso, para designar secuestre y fijar los honorarios que considere pertinentes. Ofíciase.

Por secretaría suscríbese digitalmente el despacho comisorio ordenado, y déjese a disposición de la parte demandante para lo de su cargo.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 044**

Hoy **19-04-2024**

La Secretaria,

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago/

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1cd7f13c2a916e98aaebbf9a864ea34bf83c961540f58c8f07a8392fe78545e**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-00313**

Vista la actuación surtida, el juzgado, **dispone:**

1.- Téngase en cuenta que la entidad demandada **Aco Group S.A.S.**, se notificó del auto que libro mandamiento de pago en su contra de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según consta en los documentos aportados (pdf 0005).

2.- So pena de no tener por contestada la demanda, se ordena que, dentro de la ejecutoria del presente auto, la abogada **Nelly Araly Gómez Castañeda** acredite la calidad de apoderada que dice ostentar respecto de la demandada **Aco Group S.A.S.**

Secretaría controle el término ordenado y vuelva las diligencias para proveer en lo que a derecho corresponda.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044  
Hoy 19-04-2024  
La Secretaria,

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

Firmado Por:

**María Jose Avila Paz**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 026

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **223150494771871ad1dece01df44bf75ea99131631fd82f59710eef36bac11ba**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

*Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Pertenencia No. 2023-00365**

Vista la documental que antecede, se dispone:

1.- Teniendo en cuenta que los Curadores Ad-Litem designados por auto del 11 de enero de 2024 (pdf 0031) para representar a los demandados Graciela María Gómez Hoyos, Luis Maruk Baquero Silva y las personas indeterminadas, no comparecieron a la actuación, se le releva para designar en tal calidad a los siguientes abogados(as):

- Nataly Piñeros Cepeda, quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [notificacionjudicial@recuperasas.com](mailto:notificacionjudicial@recuperasas.com) y/o calle 170 No. 20ª –13 de la ciudad de Bogotá D.C.
- Johana Nini Bautista Triana, quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [arjo\\_06@yahoo.com](mailto:arjo_06@yahoo.com).
- Danyela Reyes González, quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [danyela.reyes072@aecsa.co](mailto:danyela.reyes072@aecsa.co) y/o en la Avenida Américas N° 46-41 de la ciudad

Comuníqueseles su elección por telegrama o por la vía más expedita y requiéraseles para que a la mayor brevedad posible acepten el cargo y tomen posesión del mismo. Asígnesele como gastos por la gestión, la suma de \$450.000,00, que deben ser pagados por la parte demandante y acreditados oportunamente al plenario. Líbresele comunicación al designado, y déjense las constancias a que hubiere lugar.

2.- En el evento que ningún Curador concorra oportunamente al proceso, vuelvan las diligencias para dar continuidad a la actuación dejando constancia de ello, hasta lograr la efectividad de la orden.

3.- Póngase en conocimiento lo informado por la Agencia Nacional de Tierras (pdf 0033), para los fines legales pertinentes.

4.- Para lo pertinente, advierte el Despacho que la inscripción de demanda ordenada sobre el inmueble objeto de usucapión, fue atendida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos tal y conforme se evidencia en la anotación No. 14 de la documentación vista a pdf 0034.

5.- Frente a las fotografías allegadas (pdf 00032), el juzgado requiere a la parte demandante para que aporte unas nuevas, en donde se evidencie el inmueble donde fue instalada la valla, ha de advertirse que cuando se trate de procesos sometidos a propiedad horizontal a cambio de la valla se fijara un aviso en lugar visible a la entrada del inmueble.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 044**  
Hoy **19-04-2024**  
La Secretaria,  
**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73c4a4b409f23a77cb2bdf45945e993705970302a4318a94c60a7879ef5c12d7**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-0562.**

Conforme se verifica en el expediente, se dispone:

1. Se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Juzgado (Pdf-0020) en la suma de **\$2'250.000,00 M/Cte.**
2. Requiérase a las partes para que liquiden el crédito en los términos del ordinal segundo del auto de 11 de diciembre de 2023 (Pdf'-0014).
3. No se accederá a lo solicitado por el demandado con el escrito allegado el 26 de febrero pasado (Pdf-019) y se le ordena estarse a lo resuelto en auto de 11 de diciembre pasado.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044

Hoy 19-04-2024

La Secretaria,

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

Rago/

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25d7370f961ae466c973305a9d08270275c3c43e6077a8c2e072ab848e2c69c0**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### Ref. Ejecutivo No. 2023-0813.

Cumplidas las etapas propias del proceso y como la demandada **Adriana Lizeth Orejuela Díaz** fue notificada del auto mandamiento de pago en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 (Pdf-0005), no contestó la demanda ni pagó la obligación que se ejecuta, se dará aplicación a lo ordenado en el art. 440 del CGP.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá D.C.,

#### **Resuelve:**

**Primero: Ordenar** seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido.

**Segundo: Ordenar** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos previstos en el auto mandamiento de pago.

**Tercero: Decretar** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y los que en el futuro fueren objeto de cautela. Procédase de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

**Cuarto: Condenar** en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Señálese como agencias en derecho la suma de **\$2.000.000** M/Cte., cuantía que se considerará al practicar la liquidación correspondiente.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044

Hoy 19-04-2024

La Secretaria,

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

Rago/

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21d75a59b403f9b258803f6e3cdf64d183cef641bc1dce050aa5b6e8d92727a**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-0961.**

Conforme se verifica en el expediente, se dispone:

Téngase en cuenta que la Secretaría Distrital de Movilidad con la comunicación y documentales allegadas a la actuación (Pdf-0012) informó sobre el registro de la medida de embargo decretada sobre el vehículo de placa **EBP-619**. En consecuencia, para materializar su secuestro se ordena la aprehensión.

Consecuente con lo anterior, líbrese oficio para ante la **SIJÍN –Sec. Automotores-**, informándole que una vez se cumpla lo ordenado, deje el automotor a disposición de este Juzgado en los parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura y/o en aquel que estime pertinente.

Cumplido lo anterior, se procederá a su secuestro.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044  
Hoy 19-04-2024  
La Secretaria,

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

Rago/

Firmado Por:  
Maria Jose Avila Paz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 026

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae158d8930621fc2ae39916cd7250c081568a9363e474f073de3f285cc69d240**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-0961.**

Cumplidas las etapas propias del proceso, y como el demandado **Luis Fernando Yacelga León** fue notificado del auto mandamiento de pago en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 (Pdf-005), no contestó la demanda ni pagó la obligación que se ejecuta, se dará aplicación a lo ordenado en el art. 440 del CGP.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá D.C.,

### Resuelve:

**Primero: Ordenar** seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido.

**Segundo: Ordenar** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos previstos en el auto mandamiento de pago.

**Tercero: Decretar** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y los que en el futuro fueren objeto de cautela. Procédase de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

**Cuarto: Condenar** en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Señálese como agencias en derecho la suma de **\$2.000.000** M/Cte., cuantía que se considerará al practicar la liquidación correspondiente.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044

Hoy 19-04-2024

La Secretaria,

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

Rago/

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9880bd18049ac6d5c1e6392b6ae4f0299ae13dee5446094f7bec0fffb12527bf**

Documento generado en 18/04/2024 12:23:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-001042**

Téngase en cuenta que el ejecutado **Juan Manuel Cruz Salazar** se notificó del mandamiento de pago librado en su contra de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213, según consta en la certificación expedida por la empresa de mensajería Rapientrega (pdf 0005) y en los demás documentos aportados, el que dentro del término de traslado de contestó la demanda y formulo excepciones de mérito, medios de defensa de los que, conforme lo preceptuado en el numeral 1° del artículo 443 del C.G.P., se corre traslado a la ejecutante por el término de **diez días** para que, si a bien lo tiene, se pronuncie al respecto o adjunte y/o pida las pruebas que pretende hacer valer.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044  
Hoy 19-04-2024  
La Secretaria,

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

Firmado Por:

Maria Jose Avila Paz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 026

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0025d01e249286fd396a1c5cbf5bce4d684193e4777e83ff2c958e53d8b9143c

Documento generado en 18/04/2024 12:23:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024).  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-1194.**

Cumplidas las previsiones del artículo 92 del CGP, se autoriza el retiro de la demanda.

Secretaría proceda de conformidad y deje las constancias a que hubiere lugar.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044  
Hoy 19-04-2024  
La Secretaria,  
JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

Rago/

Firmado Por:  
Maria Jose Avila Paz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3dcd1c78e0e26b12050243b4d01bf8f0a3e46c34783f804a52fbe8a1891b65d3

Documento generado en 18/04/2024 12:23:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>