



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).*

*[cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)*

**Ref. Ejecutivo No. 2015-0568.**

Como lo peticionado en el escrito allegado el 15 de agosto pasado (Pdf-0002) se encuentra ajustado a derecho, se ordena actualizar el Oficio No. 2777/2017 de mayo 3 de 2017 y procúrese su entrega al memorialista por cumplirse los requisitos del inciso 2º del artículo 125 del CGP.

Transcurrido un tiempo prudencial, vuelvan las diligencias al archivo en que se encontraban.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO No. 134</b></p> <p>Hoy <b>25-09-2023</b></p> <p>La Secretaria.</p> <p><b>JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ</b></p>
---

*Rago/*

Firmado Por:  
Maria Jose Avila Paz

**Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44ffa5e7437c6e5ed6bd37fc23596c73136ce10327409483ad917a5897786585**

Documento generado en 21/09/2023 09:30:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).*

[cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Pertenencia No. 2016-00793.**

1.- En atención a la solicitud formulada por el apoderado judicial de la demandada Luz Amparo García Ríos, en escrito presentado el pasado 6 de septiembre (pdf 0026), y de acuerdo a lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, el Juzgado por ser procedente, dispone:

1° CORREGIR numeral 3.2.del proveído calendado 1º de septiembre de 2023 (pdf 0025), en el sentido de precisar que se cita como testigos a Mario Alarcón Uggame y Carlos Julio Castañeda Joya y no como erradamente se indicó en dicha providencia.

En lo demás, el auto se mantiene incólume.

2.- Secretaría remita el link del proceso a las partes.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO No. 134</b> Hoy <b>25-09-2023</b> La Secretaría. <b>JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ</b></p>
--

Firmado Por:

Maria Jose Avila Paz

**Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7286e932cf898f2336f1a6cc16b2e746c3c038dd80ccffdb905f270bfa1db6e**

Documento generado en 21/09/2023 09:30:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).*

[cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Exp.: Pertenencia No. 2018-659**

De acuerdo a la solicitud formulada conjuntamente por ambas partes (pdf 25, 27 y 29) y por reunirse los presupuestos previstos en el artículo 161 numeral 2º del C.G.P., se dispone la suspensión del asunto desde el 14 de septiembre de 2023 (fecha de la petición) y hasta el próximo 6 de octubre de 2023.

Por sustracción de materia, la audiencia prevista para el 15 de septiembre pasado no se celebró.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**

Hoy **25-09-2023**

La Secretaría.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

clb

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 026

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8425276f7de5003eb6437755707b65fdee7c79b58d555af4fbfc6cf29ba1724**

Documento generado en 21/09/2023 09:30:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

[cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Ref. Divisorio No. 2019-00321.

Téngase en cuenta que las partes guardaron silencio frente al traslado del incidente de nulidad propuesto por el tercer interesado **Rafael Doncel Betancourt**.

De conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3º del artículo 129 del C.G.P., se fija la hora de las **9:15 a.m. del 22 de noviembre de 2023** para llevar a cabo para llevar a cabo la audiencia en la que se recaudarán las pruebas pertinentes y se resolverá, la que se adelantará por medios virtuales, a través de la plataforma plataforma Lifesize, teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Gobierno nacional a través del 3º de la ley 2213 de 2022 y lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020.

Conforme lo anterior, el Despacho dispone **DECRETAR** las siguientes pruebas:

**1º. Del incidentante:**

1.1. Documentales: Ténganse en cuenta los documentos aportados con el escrito de nulidad.

1.2 **Prueba Trasladada:** Oficiar al Juzgado 27 Civil Municipal de Bogotá para que, con destino al presente trámite, remita copias del proceso incoado por Asesorías Legales De Colombia LTDA en contra de Luz Alba Morales Del Rio. Por secretaría ofície en tal sentido, concediéndoles el término de 5 días. Comuníquese directamente por Secretaría.

**2º. Del incidentado:** No solicito pruebas.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**

Hoy **25-09-2023**

La Secretaría.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec1b9c6135b6ebc4181b5b4b33d010cc0f55d2edea7100b5b007f33f61895485**

Documento generado en 21/09/2023 09:30:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Divisorio No. 2019-00321**

1.- De la objeción formulada por la parte demandada, se corre traslado a la demandante por el término de tres días para que, si a bien lo tiene, se pronuncie al respecto y pida las pruebas que considere pertinentes, luego de lo cual, vuelvan las diligencias al Despacho para proveer en los términos del artículo 409 del C.G.P.

2.- Requiérase a la parte demandante para que acredeite el diligenciamiento del despacho comisorio No. 0032/2022 (pdf 0010).

3.- En los términos solicitados por el abogado Ronald Fernando Morales Sierra, por secretaría emítase la certificación pedida (pdf 0027).

4.- En lo demás, deberán estarse a lo dispuesto de misma data.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**

Hoy **25-09-2023**

La Secretaría.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

Maria Jose Avila Paz

**Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6832cf2cf04643f2d8700177d3c7c0ac10572a00ea68d0bb16441590d63d48c1c**

Documento generado en 21/09/2023 09:30:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

[cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2019-0697.**

Como lo solicitado por la apoderada de la parte demandada con el escrito allegado el 2 de agosto pasado (Pdf-0004) se encuentra ajustado a derecho, se ordena actualizar los Oficios Nos. 0711/2021 y 0712/2021 de 10 de junio de 2021, y procúrese su entrega a la memorialista para lo de su cargo.

Transcurrido un tiempo prudencial, vuelvan las diligencias al archivo en que se encontraban.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

<p>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. NOTIFICACIÓN POR ESTADO La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO No. 134</b> Hoy <b>25-09-2023</b> La Secretaria. <b>JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ</b></p>
--

Rago/

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c3eba256f575a824215f039817a1dc066fd9cb9ef0a486c55ab9bf1a16fda9f**  
Documento generado en 21/09/2023 09:30:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

[cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Ref. Ejecutivo No. 2019-0734.

Como la terminación del proceso solicitada por el apoderado de la demandante con el escrito allegado el 8 de septiembre pasado (Pdf-0040) cumple lo previsto en el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el juzgado,

### Resuelve:

**1.- Terminar** el proceso en referencia formulado por Banco Caja Social S.A. contra Leovigildo Cárdenas León (q.e.p.d.), por **pago total de la obligación**.

**2. Desglosar** los documentos base de la acción y hacer entrega de los mismos a la parte demandada. Déjense las constancias respectivas.

**3. Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares tomadas en desarrollo de la acción. Si existiere embargo de remanentes póngase los bienes a disposición del Juzgado o entidad respectiva. Ofíciense como corresponda.

**4. No hay lugar** a ordenar condena en costas.

**5. Cumplido** lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 134

Hoy 25-09-2023

La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago/

Maria Jose Avila Paz

Firmado Por:

**Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **722379aa6cc4fd6272ca37df7a6191303021151d3be4d487e4b98ae0c190bc03**

Documento generado en 21/09/2023 09:30:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).*

[cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Servidumbre No. 2020-00764.**

1.- La consignación que por valor de \$2.353.023 fue efectuada a órdenes del Juzgado Octavo Civil Municipal de Villavicencio dentro del proceso 2017-00862 póngase en conocimiento de los interesados para lo de su cargo.

2.- Teniendo en cuenta lo anterior, **OFÍCIESE** al Juzgado Octavo Civil Municipal de Villavicencio para que, de manera inmediata, ponga a disposición de esta sede judicial los títulos de depósito que se realizaron a órdenes del proceso radicado bajo el No. 50 001 40 03 008 2017 00862 00 de Empresa de Energía de Bogotá S.A.S. contra José Ricardo Aya, Víctor Raúl Aya Toro y otros, del cual conoce el presente despacho.

Cumplido lo anterior, se procederá a con el trámite procesal correspondiente.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**

Hoy **25-09-2023**

La Secretaría.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3078ab0ba0a46d759177328879ce33384b2f091bbb51a02c422f3ad85fc1814**

Documento generado en 21/09/2023 09:30:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).*

[cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-00022.**

1.- Cumplidas las previsiones del inciso 5º del art. 75 del CGP, se acepta la sustitución de poder que el abogado **Luis Eduardo Rengifo Monserrate** solicita con el escrito visible en el pdf 0022 y, en virtud de lo anterior, se reconoce como apoderada de la parte demandante a la abogada **Tania Lizeth Moreno Dueñas**, en los términos y para los efectos del escrito allegado.

2.- Previo a proveer sobre la solicitud de terminación vista a pdfs 0033-0034 del expediente virtual, la profesional del derecho acredite la facultad expresa de recibir conferida directamente por el demandante (art. 461 del C.G.P.).

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO No. 134</b> Hoy <b>25-09-2023</b> La Secretaria. <b>JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ</b></p>
--

Firmado Por:

Maria Jose Avila Paz

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a545664e8948c08ab98c3b00d11ee0529c0e9fb6fd2e8658e6262eb2f1255ec8**  
Documento generado en 21/09/2023 09:30:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

[cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-0225.**

Como la terminación del proceso solicitada por la apoderada de la demandante con el escrito allegado el 6 de septiembre pasado (Pdf-0029) cumple lo previsto en el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el juzgado,

### **Resuelve:**

**1.- Terminar** el proceso en referencia de BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. contra ALFONSO GONZÁLEZ RUEDA, por **pago total de la obligación**.

**2. Desglosar** los documentos base de la acción y hacer entrega de los mismos a la parte demandada. Déjense las constancias respectivas.

**3. Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares tomadas en desarrollo de la acción. Si existiere embargo de remanentes póngase los bienes a disposición del Juzgado o entidad respectiva. Ofíciense como corresponda.

**4. No hay lugar** a ordenar condena en costas.

**5. Cumplido** lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 134  
Hoy 25-09-2023  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago/

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b6334d06448eb5cbac7159e45f72d55a7e7bde499670d81fb03e8be31973ca4**

Documento generado en 21/09/2023 09:30:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Ref. Ejecutivo No. 2021-1065.**

Cumplido como se encuentra lo ordenado en auto del 7 de julio pasado (Pdf-0022), habiéndose consignado título de depósito judicial suficiente para pagar el crédito y las costas ejecutados, transacción que, incluso, ya fue autorizada por el Juzgado, y con base en lo señalado en el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, se

### **Resuelve:**

1. Terminar por pago total de la obligación, el proceso de la referencia.
2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares tomadas en desarrollo de la acción. Si existiere embargo de remanentes póngase los bienes a disposición del Juzgado o entidad respectiva. Ofíciense como corresponda.
3. Entréguese a la sociedad demandada los dineros consignados a órdenes del juzgado y que excedan el monto del crédito y las costas.
4. Previo a reversar la orden de pago en el Banco Agrario obrante en el PDF 24 para proceder al “abono en cuenta” que reclama el apoderado de la parte demandante (pdf 26 y 27), se requiere a la demandante Brokny Cortes Valencia Consultoría y Apoyo Corporativo S.A.S. para que aporte su certificación bancaria, única a quien se le consignaran dineros, pues la aportada corresponde a la de su mandatario.
5. No hay lugar a condenar en costas.
6. Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 134

Hoy 25-09-2023

La Secretaría.

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ce78f5adafe51033263d08ecd887fcefaead8a4f42d75c894e1cb00d3ec1a10**  
Documento generado en 21/09/2023 09:30:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

[cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Ref. Ejecución de la garantía mobiliaria por pago directo No. 2022-0168.

Como la solicitud de terminación del asunto formulada por el apoderado del interesado se ajusta a derecho (artículo 2.2.2.4.1.31 del Decreto 1835 de 2015 y la Ley 1676 de 2013), se dispone:

**Primero.** Terminar el asunto de la referencia, por desistimiento, tras el pago total de la obligación.

**Segundo.** Ordenar el levantamiento de las medidas decretadas en desarrollo de la acción. Ofíciense como corresponda. Secretaría proceda de conformidad.

**Tercero.** No hay lugar condenar en costas.

**Cuarto.** Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 134

Hoy 25-09-2023

La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago/

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a129f6655ee90583abbc56a4ce78d1c9f33d75db5f97587bebf96a9ea6bc814e**

Documento generado en 21/09/2023 09:31:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

[cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2022-0276**

Teniendo en cuenta que el término de suspensión del proceso decretado por auto del primero de junio pasado (Pdf-0038) se encuentra vencido, se dispone:

**Primero:** Reanudar la presente actuación (art 163 CGP).

**Segundo:** En aras de continuar con el trámite, se señala nuevamente la hora de las **9:15 a.m. del 28 de noviembre de 2023**, para llevar a cabo la audiencia pública decretada en autos.

Las partes estense a lo dispuesto en autos, frente a las formalidades de la vista pública ordenada.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**

Hoy **25-09-2023**

La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago/

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87999c73af307533e43a22d0c054ce7d245a939990fce74a87b4e86748062871**  
Documento generado en 21/09/2023 09:31:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).*

[cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0321.**

Con base en lo señalado en el informe secretarial (Pdf-0009), se dispone:

En los términos del art. 286 del CGP, se corrige el auto de 24 de abril pasado (Pdf-0006,) en el sentido de señalar que para adelantar la diligencia de secuestro ordenada se comisiona con amplias facultades al señor Juez Promiscuo Municipal de Guaduas (Cund.), a quién se ordena librar Despacho Comisorio con los insertos del caso y se faculta para designar secuestre de la lista de auxiliares de la justicia. Fíjesele por concepto de honorarios, la suma de \$200.000,oo.

Por secretaría suscríbase digitalmente el comisorio ordenado, y déjese a disposición de la parte demandante, para lo de su cargo.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**

Hoy **25-09-2023**

La Secretaría.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

*Rago/*

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3179199fd116f36d1f194025eee5667b09df2d60f599c83b1b6f501efe99a36**  
Documento generado en 21/09/2023 09:31:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

[cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-00878**

**1.-** Se reconoce personería a la abogada **Nidia Andrea Franco Güiza** como apoderada sustituta de la parte actora de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución conferido.

**2.-** Descorrido el traslado de las excepciones propuestas por la parte demandada (pdf 0019), el Juzgado dispone:

**3.-** Señalar la hora de las **9:15 a.m. del 27 de noviembre de 2023**, para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso y, de ser posible, la establecida en el artículo 373 de la misma codificación, la que se adelantará por medios virtuales, a través de la plataforma Lifesize, teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Gobierno Nacional a través del artículo 3º de la ley 2213 de 2022 y lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020.

Indíquese a los extremos procesales que el adelantamiento de la audiencia acotada procederá inclusive sin su comparecencia, con las consecuencias que de tal inasistencia contempla los numerales 3º y 4º del referido canon 372, salvo las justificaciones expresamente previstas en la misma ley procesal general.

Se advierte, además, que en la audiencia en cuestión se intentará la conciliación, se evacuarán los interrogatorios de las partes, se señalarán los hechos en los que están de acuerdo los sujetos procesales y que fueren susceptibles de prueba de confesión, se fijará el objeto del litigio, precisándose los hechos que se consideran demostrados, se practicarán las demás pruebas y se efectuará el respectivo control de legalidad. Finalmente, se escucharán los alegatos de las partes y, en la medida de lo posible, se dictará sentencia.

Adviértase que el juez, en ejercicio de lo dispuesto en el artículo 212 adjetivo, podrá limitar la recepción de los testimonios cuando considere suficientemente esclarecidos los hechos materia de esa prueba.

**3.-** Concordante con lo anterior, en atención lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 372 del CGP, el Despacho dispone:

**DECRETAR** las siguientes pruebas:

**1º. De la parte demandante:**

1.1. Documentales: Ténganse en cuenta las aportadas con la demanda y el traslado de las excepciones.

**2º. De la parte demandada:**

**2.1.** Documentales: Ténganse en cuenta las obrantes en el expediente y las aportadas con la contestación de la demanda.

**2.2.** Interrogatorio de parte: Se cita al representante legal de la entidad demandante, para que comparezca en la fecha fijada en esta providencia, en aras de absolver el interrogatorio de parte solicitado.

**2.3.** Testimoniales: Cítese a Gelber Gutiérrez Palacio y Santiago Gutiérrez Palacio para que comparezcan en la fecha fijada en esta determinación y rindan testimonio de lo que sepa y le conste sobre los hechos del proceso. Cíteseles conforme prevé el artículo 217 ibídem y por la parte interesada de las diligencias bríndese la colaboración a que haya lugar para su respectiva comparecencia.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO No. 134</b> Hoy <b>25-09-2023</b> La Secretaria. <b>JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ</b></p>
--

Firmado Por:

Maria Jose Avila Paz

**Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12cf198f12eadd7e09aae82dfa62bc1eb4a17f534d61080309a5ed4215baad26**

Documento generado en 21/09/2023 09:31:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).*

[cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-00893**

**1.-** Descorrido el traslado de las excepciones propuestas por la parte demandada, el Juzgado dispone:

**2.-** Señalar la hora de las **9:00 a.m. del 29 de noviembre de 2023**, para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso y, de ser posible, la establecida en el artículo 373 de la misma codificación, la que se adelantará por medios virtuales, a través de la plataforma Lifesize, teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Gobierno Nacional a través del artículo 3º de la ley 2213 de 2022 y lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020.

Indíquese a los extremos procesales que el adelantamiento de la audiencia acotada procederá inclusive sin su comparecencia, con las consecuencias que de tal inasistencia contempla los numerales 3º y 4º del referido canon 372, salvo las justificaciones expresamente previstas en la misma ley procesal general.

Se advierte, además, que en la audiencia en cuestión se intentará la conciliación, se evacuarán los interrogatorios de las partes, se señalarán los hechos en los que están de acuerdo los sujetos procesales y que fueren susceptibles de prueba de confesión, se fijará el objeto del litigio, precisándose los hechos que se consideran demostrados, se practicarán las demás pruebas y se efectuará el respectivo control de legalidad. Finalmente, se escucharán los alegatos de las partes y, en la medida de lo posible, se dictará sentencia.

Adviértase que el juez, en ejercicio de lo dispuesto en el artículo 212 adjetivo, podrá limitar la recepción de los testimonios cuando considere suficientemente esclarecidos los hechos materia de esa prueba.

**3.-** Concordante con lo anterior, en atención lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 372 del CGP, el Despacho dispone:

**DECRETAR** las siguientes pruebas:

**1º. De la parte demandante:**

1.1. Documentales: Ténganse en cuenta las aportadas con la demanda.

**2º. De la parte demandada:**

**2.1. Documentales:** Ténganse en cuenta las obrantes en el expediente y las aportadas con la contestación de la demanda.

**3º De oficio:**

**3.1. Interrogatorio de parte:** Se cita al representante legal de la entidad demandante y al demandado en este asunto, para que comparezcan en la fecha fijada en esta providencia, en aras de absolver el interrogatorio de parte que se realizará de manera oficiosa por parte del despacho.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**

Hoy **25-09-2023**

La Secretaría.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **955d8beed9899e114ef26c484f1cde380f0d44616412fc81ce021a7b616efb**  
Documento generado en 21/09/2023 09:31:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

[cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2022-935.**

Teniendo en cuenta que no fue posible practicar la audiencia prevista en el art. 372 del C.G.P. en la fecha anteriormente prevista, se reprograma para el próximo **19 de octubre de 2023, a las 10:15 a.m.**

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**  
Hoy **25-09-2023**  
La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da8f02ce6fd496a54d25e7ad6b03b5b70d692e1defbbc7991d5fab4a7e859fe7**

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

[cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecución de la garantía mobiliaria por pago directo No. 2022-1014.**

Téngase en cuenta que, con el escrito y anexos allegados por la parte demandante el 10 de agosto pasado (Pdf-0010), se cumplió lo ordenado en auto del 8 de agosto hogaño.

Permanezcan las diligencias en secretaría en espera de las resultas de la orden de aprehensión decretada sobre el vehículo de placa WNT-239.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

<p>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. NOTIFICACIÓN POR ESTADO La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 134 Hoy 25-09-2023 La Secretaría. JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ</p>
---

Rago/

Maria Jose Avila Paz

Firmado Por:

**Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf3f3b99734fb433006a1c9541c9bd0659b5f77968e59b8db060f999fc8954ce**

Documento generado en 21/09/2023 09:31:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).*

[cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-01178**

**1.-** Descorrido el traslado de las excepciones propuestas por la parte demandada (pdf 0018), el Juzgado dispone:

**2.-** Señalar la hora de las **11:00 a.m. del 29 de noviembre de 2023**, para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso y, de ser posible, la establecida en el artículo 373 de la misma codificación, la que se adelantará por medios virtuales, a través de la plataforma Lifesize, teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Gobierno Nacional a través del artículo 3º de la ley 2213 de 2022 y lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020.

Indíquese a los extremos procesales que el adelantamiento de la audiencia acotada procederá inclusive sin su comparecencia, con las consecuencias que de tal inasistencia contempla los numerales 3º y 4º del referido canon 372, salvo las justificaciones expresamente previstas en la misma ley procesal general.

Se advierte, además, que en la audiencia en cuestión se intentará la conciliación, se evacuarán los interrogatorios de las partes, se señalarán los hechos en los que están de acuerdo los sujetos procesales y que fueren susceptibles de prueba de confesión, se fijará el objeto del litigio, precisándose los hechos que se consideran demostrados, se practicarán las demás pruebas y se efectuará el respectivo control de legalidad. Finalmente, se escucharán los alegatos de las partes y, en la medida de lo posible, se dictará sentencia.

Adviértase que el juez, en ejercicio de lo dispuesto en el artículo 212 adjetivo, podrá limitar la recepción de los testimonios cuando considere suficientemente esclarecidos los hechos materia de esa prueba.

**3.-** Concordante con lo anterior, en atención lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 372 del CGP, el Despacho dispone:

**DECRETAR** las siguientes pruebas:

**1º. De la parte demandante:**

1.1. Documentales: Ténganse en cuenta las aportadas con la demanda y el traslado de las excepciones.

1.2. Interrogatorio de parte: Se cita a Luz Elena Casallas Oviedo para que comparezca en la fecha fijada en esta providencia, en aras de absolver el interrogatorio de parte solicitado.

**2º. De la parte demandada:**

2.1. Documentales: Ténganse en cuenta las obrantes en el expediente y las aportadas con la contestación de la demanda.

3º Interrogatorio de parte: Se cita al representante legal de la entidad demandante, para que comparezca en la fecha fijada en esta providencia, en aras de absolver el interrogatorio de parte solicitado.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

<b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO No. 134</b>
Hoy <b>25-09-2023</b>
La Secretaria.
<b>JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ</b>

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**

Juez

**Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e44ec81fcc554ab9bec2fe0a4c0eb36813ce7efe271eb5e72d513ec4ceccfab7**  
Documento generado en 21/09/2023 09:31:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).*

[cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2022-01201**

En consideración a lo informado por el Banco Davivienda S.A. (pdf 17), el juzgado **dispone**:

**1.-** Previo a continuar con el trámite y en aplicación del inciso 2° del artículo 61 del Código General del Proceso, se ordena integrar el contradictorio con la sociedad **Gestiones Profesionales SAS**.

**1.1.-** Notifíquese a la sociedad vinculada en legal forma, corriéndose traslado a la misma por el término de 20 días (artículo 369 C.G.P.).

**2.-** En consideración a lo ordenado en líneas precedentes, la audiencia programada para el día 19 de septiembre de 2023 no se realizará. Una vez, se encuentra integrado el contradictorio se continuará con el trámite procesal.

**3.-** En atención a la solicitud presentada por el **Banco Davivienda S.A** (pdf 0017), se le concede el término adicional de cinco (5) días contados a partir de la ejecutoria del presente auto, para que allegue la documental requerida en auto de fecha 27 de julio de 2023.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**

Hoy **25-09-2023**

La Secretaría.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d2f35c448b3dd56d193362f6d5c4f31eb6485f80965f91c24df42a6dc85d8ba**  
Documento generado en 21/09/2023 09:30:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

[cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-01347**

**1.-** Téngase en cuenta que la ejecutada Claudia Ramona Acosta Velásquez -quien es abogada y actúa en causa propia- se notificó del mandamiento de pago librado en su contra, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según consta en la certificación expedida por la empresa de mensajería Coldelivery (PDF 0011 PAG. 25) y en los demás documentos aportados, quien, dentro del término de traslado, contestó la demanda y propuso excepciones de mérito.

**2.-** De las excepciones de mérito propuestas por la demandada, se corre traslado a la ejecutante por el término de **diez días** para que, si a bien lo tiene, se pronuncie al respecto o adjunte y/o pida las pruebas que pretende hacer valer, de conformidad al numeral 1º del artículo 443 del C.G.P.

**3.-** Frente al recurso de reposición que la demandada Claudia Ramona Acosta Velásquez interpuso contra el auto que libro mandamiento de pago (pdf 0010), se rechaza porque:

**3.1.** Es extemporáneo. Obsérvese que la orden de apremio de fecha 17 de marzo de 2023, se entendió notificada a la ejecutada el pasado 31 de julio de 2023, en atención a lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, por lo que el término de tres (3) días para interponer el recurso de reposición empezó a correr el día 1 de agosto de 2023 y feneció en silencio el día 3 del mismo mes y año; de ahí que el recurso de reposición interpuesto el 10 de agosto (pdf 0016), se verifique extemporáneo.

**3.2.** Es improcedente. El Código General del Proceso prevé que las discusiones sobre los requisitos formales del título ejecutivo (Art. 430 inc. 2), las excepciones previas y el beneficio de excusión deben ser alegadas mediante recurso de reposición (Art. 442 No. 3). No obstante, bien se puede interponer recurso de reposición en contra de la orden de apremio o cualquier otra providencia, cuando se advierta que en aquél proveído se incurrió en un yerro y, por ende, no se encuentra ajustado a derecho, pues así lo prevé el artículo 318 C.G.P. Así las cosas, como lo planteado por la ejecutada (una aparente indebida notificación) no se enmarca en ninguna de esas hipótesis, luce improcedente.

**4.-** En auto separado se resolverá sobre la nulidad planteada subsidiariamente.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**

Hoy **25-09-2023**

La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

clb

**Firmado Por:**

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a68603894369f11b464fa35967e317f2e592614e3da7d89ee600842acbbc28b1**

Documento generado en 21/09/2023 09:30:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).*

[cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-01347**

De conformidad con lo dispuesto en el inciso 3º del artículo 129 del C.G.P., se corre traslado a la parte demandante, por el término de (3) tres días, de la nulidad presentada por la demandada Claudia Ramona Acosta Velásquez (PDF 16).

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**

Hoy **25-09-2023**

La Secretaría.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a09aa1585a37a905c5a156e4c6cc77f05367d0ee6a338d8d203752d30ed20ad**  
Documento generado en 21/09/2023 09:30:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).*

[cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Sucesión No. 2023-00074**

1.- Teniendo en cuenta lo señalado por la Dirección De Impuestos y Aduanas Nacionales – Dian (pdf 0024), se ordena a la secretaría del juzgado remitir las documentales allí referidas. Ofíciense en tal sentido y comuníquese directamente.

2.- Para continuar con el trámite correspondiente, dado que el mandatario judicial de la sucesión se encuentra facultado de manera expresa para realizar el trabajo de partición, se nombra como partidor a **Luis Hernando Medina Capote**, a quien se le concede el termino de 10 días para presentar dicho trabajo.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**  
Hoy **25-09-2023**  
La Secretaria.  
**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

clb

Firmado Por:  
Maria Jose Avila Paz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8ca5f343592fd8fed0a203ae2f7d170259aa2f6e12894d3113826e4c2b90f8f**  
Documento generado en 21/09/2023 09:30:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2023-00079**

1.- Téngase en cuenta que las demandadas **Esperanza Casas Ocampo y María Margarita Casas Ocampo** se notificaron del auto admisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según consta en la certificación generada por la empresa de mensajería Servientrega (PDF 0026) y en los demás documentos aportados, quienes dentro del término de traslado de la demanda contestaron la demanda y propusieron excepciones de mérito, remitiendo copia del escrito con destino al apoderado de la parte actora a la dirección electrónica [gamboavargas@ejecutivos.com](mailto:gamboavargas@ejecutivos.com), por lo que, conforme a lo previsto en el parágrafo del art. 9 de la Ley 2213 de 2022, se prescinde del traslado por secretaría.

Adviértase que la parte demandante guardó silencio frente a las excepciones propuestas por las demandadas **Esperanza Casas Ocampo y María Margarita Casas Ocampo**.

2. Reconocer a **Alfredo Arrázola Pineda** como apoderado judicial de la parte demandada **Esperanza Casas Ocampo y María Margarita Casas Ocampo**, en los términos y para los fines del poder conferido.

3. Continuando con el trámite procesal, se señala la hora de las **9:00 a.m. del 5 de diciembre de 2023** para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso y, de ser posible, la establecida en el artículo 373 de la misma codificación, la que se adelantará por medios virtuales, a través de la plataforma Lifesize, teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Gobierno Nacional a través del artículo 3º de la ley 2213 de 2022 y lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020.

Indíquese a los extremos procesales que el adelantamiento de la audiencia acotada procederá inclusive sin su comparecencia, con las consecuencias que de tal inasistencia contempla los numerales 3º y 4º del referido canon 372, salvo las justificaciones expresamente previstas en la misma ley procesal general.

Se advierte además, que en la audiencia en cuestión se intentará la conciliación, se evacuarán los interrogatorios de las partes, se señalarán los hechos en los que están de acuerdo los sujetos procesales y que fueren susceptibles de prueba de confesión, se fijará el objeto del litigio, precisándose los hechos que se consideran demostrados, se practicarán las demás pruebas y se efectuará el respectivo control de legalidad. Finalmente, se escucharán los alegatos de las partes y, en la medida de lo posible, se dictará sentencia.

Adviértase que el juez, en ejercicio de lo dispuesto en el artículo 212 adjetivo, podrá limitar la recepción de los testimonios cuando considere suficientemente esclarecidos los hechos materia de esa prueba.

4.- Concordante con lo anterior, en atención lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 372 del CGP, el Despacho dispone:

**DECRETAR** las siguientes pruebas:

**1º. De la parte demandante:**

**1.1. Documentales:** Ténganse en cuenta las aportadas con la demanda.

**1.2. Oficios:** El despacho niega la solicitud de oficiar a las “*entidades bancarias del país*”, como quiera que no especificó el nombre de las respectivas sociedades.

**1.3. Interrogatorio de parte:** Se cita a Ricardo Alfonso Rodríguez Molina, Esperanza Casas Ocampo y María Margarita Casas Ocampo, para que comparezcan en la fecha fijada en esta providencia, en aras de absolver el interrogatorio de parte solicitado.

**1.4. Testimoniales:** Cítese a Efrén Rojas para para que comparezca en la fecha fijada en esta determinación y rinda testimonio de lo que sepa y le conste sobre los hechos del proceso. Cítesele conforme prevé el artículo 217 ibídem y por la parte interesada de las diligencias, bríndese la colaboración a que haya lugar para su respectiva comparecencia.

**2º. Demandadas Esperanza Casas Ocampo y María Margarita Casas Ocampo,**

**2.1. Documentales:** Ténganse en cuenta las obrantes en el expediente y los allegados con la contestación de la demanda.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO No. 134</b> Hoy <b>25-09-2023</b> La Secretaria. <b>JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ</b></p>
--

Firmado Por:

Maria Jose Avila Paz

**Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5d0cc942fd27f0b7cf0e40d3d5127faee3c25b451768dc3d6ed9b43184e7b1bf

Documento generado en 21/09/2023 09:30:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).*

[cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2023-00128**

**1.** Adviértase que la parte curadora ad litem del demandado **Mauricio Morantes Vivas** contestó la demanda, sin proponer excepciones de ninguna índole

**2.** Continuando con el trámite procesal, se señala la hora de las **9:00 del 30 de noviembre de 2023**, para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso y, de ser posible, la establecida en el artículo 373 de la misma codificación, la que se adelantará por medios virtuales, a través de la plataforma Lifesize, teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Gobierno Nacional a través del artículo 3º de la ley 2213 de 2022 y lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020.

Indíquese a los extremos procesales que el adelantamiento de la audiencia acotada procederá inclusive sin su comparecencia, con las consecuencias que de tal inasistencia contempla los numerales 3º y 4º del referido canon 372, salvo las justificaciones expresamente previstas en la misma ley procesal general.

Se advierte, además, que en la audiencia en cuestión se intentará la conciliación, se evacuarán los interrogatorios de las partes, se señalarán los hechos en los que están de acuerdo los sujetos procesales y que fueren susceptibles de prueba de confesión, se fijará el objeto del litigio, precisándose los hechos que se consideran demostrados, se practicarán las demás pruebas y se efectuará el respectivo control de legalidad. Finalmente, se escucharán los alegatos de las partes y, en la medida de lo posible, se dictará sentencia.

Adviértase que el juez, en ejercicio de lo dispuesto en el artículo 212 adjetivo, podrá limitar la recepción de los testimonios cuando considere suficientemente esclarecidos los hechos materia de esa prueba.

**3.** Concordante con lo anterior, en atención lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 372 del CGP, el Despacho dispone:

**DECRETAR** las siguientes pruebas:

**1º. De la parte demandante:**

**1.1.** Documentales: Ténganse en cuenta las aportadas con la demanda.

**1.2.** Oficios:

**1.2.1. Oficiar a Ministerio de transporte** para que, en el término de tres (3) días contados a partir del recibo de la comunicación, se sirva allegar el original de la póliza de cumplimiento 300028666 expedida por Cónedor S.A.; igualmente, el expediente administrativo que se conformó en el proceso coactivo 49 de 2010 mediante el cual se ejecutó la resolución 4421 de 2009.

**2º. Demandado Mauricio Morantes Vivas**

**2.1. No solicitó pruebas.**

**3º De oficio:**

**3.1. Interrogatorio de parte:** Se cita al representante legal de la entidad demandante, para que comparezca en la fecha fijada en esta providencia, en aras de absolver el interrogatorio de parte que se realizará de manera oficiosa por parte del despacho.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

<b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO No. 134</b>
Hoy <b>25-09-2023</b>
La Secretaria.
<b>JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ</b>

Firmado Por:

Maria Jose Avila Paz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 026

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad2e54b79ffdf4192b8c3ddb5c8b494c9ba857660fbea14873157d55c1b023f**

Documento generado en 21/09/2023 09:35:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-0147.**

Como la terminación del proceso solicitada por la apoderada de la demandante con el escrito allegado el 5 de septiembre pasado (Pdf-0012) cumple lo previsto en el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el juzgado,

### **Resuelve:**

**1.- Terminar** el proceso en referencia, por **pago total de la obligación.**

**2. Desglosar** los documentos base de la acción y hacer entrega de los mismos a la parte demandada. Déjense las constancias respectivas.

**3. Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares tomadas en desarrollo de la acción. Si existiere embargo de remanentes póngase los bienes a disposición del Juzgado o entidad respectiva. Ofíciense como corresponda.

**4. No hay lugar** a ordenar condena en costas.

**5. Cumplido** lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 134  
Hoy 25-09-2023  
La Secretaria.

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

Rago/

Maria Jose Avila Paz

Firmado Por:

**Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72724cf23e4b066742dbe0b8f7d13613e314e34edcbc8c0122e990a5e0789fda**

Documento generado en 21/09/2023 09:35:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).*

[cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo con garantía real No. 2023-00189**

**1.-** Para todos los efectos legales pertinentes, téngase en cuenta que los demandados **Cesar Maldonado Anrango y María Fabiola Potosi Amaguaña** se notificaron de manera personal, como se extrae del acta de notificación personal (Pdf 0012), contestaron la demanda y propusieron excepciones de mérito, medios de defensa de los que, conforme lo preceptuado en el numeral 1º del artículo 443 del C.G.P., se corre traslado al ejecutante por el término de **diez días** para que, si a bien lo tiene, se pronuncie al respecto o adjunte y/o pida las pruebas que pretende hacer valer.

**2.-** Se reconoce al abogado **Wilson Aguilar Salinas** como mandatario judicial de los demandados **Cesar Maldonado Anrango y María Fabiola Potosi Amaguaña**, en los términos y para los efectos del poder concedido.

**3.-** De otro lado, con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva, se ordena librar oficio para que se corrija la anotación No. "23" toda vez, que la medida fue decretada por este Juzgado mas no como erróneamente allí se indicó.

Secretaria libre la comunicación y proceda a su remisión directamente a la entidad oficiada para lo de su cargo.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**

Hoy **25-09-2023**

La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6eb6133778c7f6d3b0284c4600fe8e9cd4e48e629d007e2c8a5b07a8d32878cf**  
Documento generado en 21/09/2023 09:35:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).*

*[cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)*

**Ref. Verbal No. 2023-0224.**

Respecto de la medida cautelar solicitada por la parte demandante con el escrito allegado el 31 de mayo pasado (Pdf-0012), se le ordena estarse a lo dispuesto en el numeral 4º del auto de 19 de mayo pasado.

Adviértase que las cargas necesarias para la continuidad del proceso se encuentran en cabeza de la parte demandante como se ordenó en la referida providencia, a quien se le concede el término de 30 días para cumplir con ellas, so pena de terminar la actuación por desistimiento tácito (art. 317 del C.G.P.).

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**

Hoy **25-09-2023**

La Secretaría.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago/

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b828e62ddc83f278ad6f72fa14e3ff6a9096244b72122cce8a56cea54d2fee6f**  
Documento generado en 21/09/2023 09:35:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

[cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecución de la garantía mobiliaria por pago directo No. 2023-00299.**

En consideración a lo solicitado por la apoderada de la parte interesada (PDF 8) y a que la Policía Nacional dejó a disposición del Juzgado el vehículo de placa **GSM498**, lo que implica que se ha cumplido el objeto de este asunto (Núm. 2º, art. 2.2.2.4.1.31, Decreto 1835 de 2015), se dispone:

**Primero.** Terminar el asunto de la referencia.

**Segundo.** Ordenar el levantamiento de las medidas decretadas en desarrollo de la acción. Ofíciense como corresponda. Secretaría proceda de conformidad.

**Tercero.** Oficiar al parqueadero **SIA SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S** para que lo entregue al acreedor garantizado o su autorizado.

**Cuarto.** No hay lugar condenar en costas.

**Quinto.** Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**

Hoy **25-09-2023**

La Secretaría.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d59397b42993c8d892d5fa82e69b7d4418d31bac57a5ca89b347cd87529eb53**  
Documento generado en 21/09/2023 09:35:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

[cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Ref. Insolvencia Persona Natural No. 2023-0327.

Como lo solicitado dante en el escrito presentado el 4 de mayo pasado (Pdf-0006), se encuentra ajustado a derecho, se dispone:

1. En los términos del artículo 75 del CGP, se reconoce personería al abogado **Fabián Leonardo Rojas Vidarte** como apoderado del **Banco Finandina BIC** (antes Banco Finandina S.A.)
2. Como el liquidador designado por auto del 20 de abril pasado (Pdf-0004), no compareció, se le releva y en su lugar se designa al señor (a), que se reporta en el presente auto, y que hace parte de lista de liquidadores **Clase “C”** elaborada por la Superintendencia de Sociedades (art 47, Decreto 2677 del 2012).

DATOS BÁSICOS			
Nombres	Dayron Fabián	Apellidos	Achury Calderón
Número de Documento	80146112	Edad	39
Inscrito como:	LIQUIDADOR, PROMOTOR	Inscrito Categoría	C
Correo Electrónico	dayron.achury@gmail.com		
Capacidad Técnica Administrativa	Nivel intermedio	Jurisdicción	BOGOTÁ D.C.
Fecha de Registro	19/05/2020	Radicado de inscripción	
DATOS DEL CONTACTO			
Tipo Dirección	Dirección	Telefono	Celular
Notificación	Av. Carrera 15 # 88 -21 Of 702	7652398	3176465363
CURSO DE FORMACIÓN EN INSOLVENCIA			

Por secretaría comuníquesele su designación (teléfono, celular, correo electrónico, etc.) y requiérasele para que a la mayor brevedad posible tome posesión del cargo. Adviértasele, además, que una vez acepte el nombramiento, será tenido como representante legal del demandante deudor y su gestión habrá de ser austera y eficaz. Secretaría proceda de manera inmediata con lo de su cargo.

3. Infórmesele, además, que sus honorarios fueron señalados por auto del 20 de enero pasado (Pdf-0004).

4. Requírerase a la parte demandante para que, a la mayor brevedad posible, consigne a órdenes del Juzgado y para el proceso de la referencia en la cuenta que para ello se

encuentra dispuesta en el Banco Agrario de Colombia, los honorarios señalados al auxiliar y acredite lo propio ante este Juzgado.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**

Hoy **25-09-2023**

La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

*Rago/*

**Firmado Por:**

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **beb229d23243632effce394f8765667d131be6342b63b90cd422f8609abafce**

Documento generado en 21/09/2023 09:35:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).  
[cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### **Ref. Ejecución de la garantía mobiliaria por pago directo No. 2023-0385.**

Como la solicitud de terminación del asunto formulada por el apoderado del interesado se ajusta a derecho (artículo 2.2.2.4.1.31 del Decreto 1835 de 2015 y la Ley 1676 de 2013), se dispone:

**Primero.** Terminar el asunto de la referencia, por desistimiento, tras el pago total de la obligación.

**Segundo.** Ordenar el levantamiento de las medidas decretadas en desarrollo de la acción. Ofíciense como corresponda. Secretaría proceda de conformidad.

**Tercero.** No hay lugar condenar en costas.

**Cuarto.** Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**

Hoy **25-09-2023**

La Secretaría.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago/

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc41b0803edcdb9db73c218f4aca33adb5609dc27571206b1fa3cd34941f3dc**

Documento generado en 21/09/2023 09:35:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).*

[cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-0412.**

Como lo solicitado por las partes con el escrito allegado el 31 de julio pasado (Pdf-0005) se ajusta a derecho, se dispone:

1.- Tener por notificado, por conducta concluyente, al demando **David Fernando Jiménez Vargas**, de acuerdo con las previsiones del artículo 301 del CGP.

2. De acuerdo con lo señalado en el numeral 2º del artículo 161 CGP, se decreta la suspensión del proceso por el término de 60 meses, contabilizados a partir de la ejecutoria de esta providencia.

2.1. Secretaría controle el término.

3. Levantar el embargo del salario del demandado. Secretaría oficie.

3.1. Sin condena en costas por dicho levantamiento, por haberlo pactado las partes.

4. Adviértase que la parte demandante, de acuerdo con lo pactado, podrá solicitar la reanudación en cualquier tiempo.

5. Téngase en cuenta que las partes, expresamente, renunciaron a los términos de ejecutoria de este auto.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**

Hoy **25-09-2023**

La Secretaría.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecc76d14832d13fae036368784ab936f7ee7593928bafcaebe37ecd165d8ac28**  
Documento generado en 21/09/2023 09:35:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

[cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. No. 2023-00453**

Comoquiera que la parte demandante no subsanó los defectos de que adolece la demanda advertidos en el auto inadmisorio, de conformidad con el inciso 2º del numeral 7º del artículo 90 del C. G. P., el Juzgado, **RESUELVE**:

- 1.- **RECHAZAR** la presente demanda verbal.
- 2.- Secretaría realice las desanotaciones del caso.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**  
Hoy **25-09-2023**  
La Secretaría.  
**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

clb

Maria Jose Avila Paz

Firmado Por:

**Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a7134ea40b89c01506b46f8760b2cf71fa0a795491022c0dc3fa1ae6668aba5**

Documento generado en 21/09/2023 09:35:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).  
[cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecución de la garantía mobiliaria por pago directo No. 2023-0489.**

Como la solicitud de terminación del asunto formulada por la apoderada del interesado se ajusta a derecho (artículo 2.2.2.4.1.31 del Decreto 1835 de 2015 y la Ley 1676 de 2013), se dispone:

**Primero.** Terminar el asunto de la referencia.

**Segundo.** Ordenar el levantamiento de las medidas decretadas en desarrollo de la acción. Ofíciense como corresponda. Secretaría proceda de conformidad.

**Tercero.** No hay lugar condenar en costas.

**Cuarto.** Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 134

Hoy 25-09-2023

La Secretaria.

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

Rago/

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84ad0c6d1afd880dbed56dfcbb71d7c5e94b2f004fbf421b5707abe14aadf3a8**  
Documento generado en 21/09/2023 09:35:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).*

[cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecución de la garantía mobiliaria por pago directo No. 2023-00549.**

En consideración a lo solicitado por la apoderada de la parte interesada (pdf 011) y a que la Policía Nacional dejó a disposición del Juzgado el vehículo de placa JFL404, lo que implica que se ha cumplido el objeto de este asunto (Núm. 2º, art. 2.2.2.4.1.31, Decreto 1835 de 2015), se dispone:

**Primero.** Terminar el asunto de la referencia.

**Segundo.** Ordenar el levantamiento de las medidas decretadas en desarrollo de la acción. Ofíciense como corresponda. Secretaría proceda de conformidad.

**Tercero.** Oficiar al parqueadero CAPTUCOL para que lo entregue al acreedor garantizado o su autorizado.

**Cuarto.** No hay lugar condenar en costas.

**Quinto.** Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**

Hoy **25-09-2023**

La Secretaría.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c02ad2b34b4b6c82f95b28285a11426710de30e95db19045794e106d5f3fcfb9**

Documento generado en 21/09/2023 09:35:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

[cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Aprehensión No. 2023-00590.**

Se reconoce personería para actuar al abogado **Javier Muñoz Osorio** como apoderado judicial del deudor garante **Hugo Ernesto Montejo**, en los términos y para los efectos de los poderes conferidos.

Procede el juzgado a resolver el recurso de reposición presentado por el deudor garante en contra del auto de fecha 2 de agosto de 2023, por medio del cual se negó la suspensión del trámite.

### LA CENSURA

Como fundamento de su inconformidad señaló, en resumen, que no le es dable al acreedor garantizado iniciar o continuar la ejecución de la garantía cuando el deudor ha sido admitido a régimen o trámite de insolvencia para la persona natural no comerciante, máxime cuando el vehículo comprometido en el presente proceso es con el cual trabaja y tiene su sustento el deudor; por ende, negar los argumentos expuestos sería ir en contravía de las disposiciones normativas que regulan al régimen de insolvencia para la persona natural no comerciante y lo manifestado por la Corte.

**2. Traslado vencido en silencio.**

### CONSIDERACIONES

1. Sabido es que el recurso de reposición se erigió con la finalidad de que el funcionario judicial que profirió la providencia revise la decisión, y de ser el caso corrija los posibles yerros de procedimiento o defectos sustanciales en los que se pudo haber incurrido, ya sea revocando o reformando la providencia, tal como se infiere del artículo 318 del C.G. del P.

2. Ahora bien, en lo que concierne a la naturaleza de la diligencia de aprehensión y entrega de bienes gravados con garantía mobiliaria, la Corte Suprema de Justicia ha indicado que:

*“no es propiamente un proceso sino una **«diligencia especial»**, toda que la Ley 1676 de 2013, por la cual se promueve el acceso al crédito y se dictan normas sobre garantías mobiliarias, introdujo la modalidad del «pago directo», consistente en la posibilidad que tiene el acreedor de satisfacer la prestación debida con el bien mueble gravado en su favor”<sup>1</sup>; precisó también que “la aludida solicitud no supone el planteamiento de un proceso propiamente dicho; muestra clara de ello es que el Decreto 1835 de 2015 expresamente prevé en el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3, que esta gestión se «podrá solicitar a la autoridad jurisdiccional competente, sin que medie proceso o trámite diferente al dispuesto en esta sección”<sup>2</sup>. (resaltado por el despacho).*

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia AC-747 de 2018

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia AC-1518 de 2018, AC-082 de 2021.

**3.** Precisado lo anterior, de entrada se advierte que el auto atacado se encuentra ajustado a derecho, pues, contrario a lo esbozado por el recurrente, nos encontramos dentro de un trámite de pago directo y no uno de ejecución judicial, es decir no corresponde a un trámite contencioso propiamente dicho, ya que dentro de su naturaleza no se procura la consolidación de un derecho -declarar una situación jurídica- o perseguir la recuperación de una prestación respaldada en un título calificado para ese fin, sino que apenas busca que, dada una condición contractual previa –prenda- y de garantía inscrita en el registro de garantías mobiliarias, se lleve a cabo la aprehensión para que el acreedor prendario con la materialización del bien caucionado se solvente el pago de la relación negocial causal.

Frente al tema el órgano de cierre, en el marco de una acción de tutela sobre un caso de similares contornos, indicó que:

*“Es claro que la petición Scotiabank Colpatria S.A. encaminada a la aprehensión y retención del automotor dado en garantía por el suplicante, no es un proceso ni una ejecución y, por tanto, no se predica su suspensión por el hecho de haber iniciado el gestor diligencias notariales para obtener su “insolvencia como persona natural no comerciante.”<sup>3</sup>*

**4.** En conclusión, los efectos interruptivos señalados en el numeral 1º del artículo 545 del C.G.P.<sup>4</sup> no aplican al trámite especial que aquí se adelanta, lo que impone mantener la providencia recurrida.

Por lo expuesto en precedencia, sin necesidad de consideraciones adicionales, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá, D. C.,

## RESUELVE

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 2 de agosto de 2023, por los razonamientos contenidos en la parte motiva de esta providencia.

Por lo demás, en firme esta providencia, Secretaría remita los oficios correspondientes.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

<p>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. NOTIFICACIÓN POR ESTADO La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 134 Hoy 25-09-2023 La Secretaría. JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ</p>
---

<sup>3</sup> Corte Suprema de Justicia. Sentencia de tutela STC16924-2019, M.P. LUIS ARMANDO TOLOSA VILLABONA.

<sup>4</sup> Artículo 545 del C.G.P. 1. No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación. El deudor podrá alegar la nulidad del proceso ante el juez competente, para lo cual bastará presentar copia de la certificación que expida el conciliador sobre la aceptación al procedimiento de negociación de deudas

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1189521b1989f46974c4e344680fa823611b7303a062b7567d5434a251bc111**  
Documento generado en 21/09/2023 09:35:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

[cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Prueba Anticipada No. 2023-609.**

Teniendo en cuenta que la parte interesada en el recaudo de la prueba omitió acreditar la vinculación del absolvente al asunto y la decisión de audiencia que se practicaría el 14 de septiembre pasado, incumpliendo la orden emitida en auto anterior (PDF 5), se dispone:

1. Terminar la actuación, por desistimiento tácito (C.G.P., art. 317).
2. Ordenar el archivo de las diligencias.
3. Secretaría deje las constancias respetivas.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 134

Hoy 25-09-2023

La Secretaría.

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed0e66ad13de4253c47ce51ce9c40dadb11951bd112575690c2ee56a18a362b3**

Documento generado en 21/09/2023 03:56:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

[cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Ref. Ejecución de la garantía mobiliaria por pago directo No. 2023-00682.

En consideración a lo solicitado por la apoderada de la parte interesada (pdf 10) y a que la Policía Nacional dejó a disposición del Juzgado el vehículo de placa LCT817, lo que implica que se ha cumplido el objeto de este asunto (Núm. 2º, art. 2.2.2.4.1.31, Decreto 1835 de 2015), se dispone:

**Primero.** Terminar el asunto de la referencia.

**Segundo.** Ordenar el levantamiento de las medidas decretadas en desarrollo de la acción. Ofíciense como corresponda. Secretaría proceda de conformidad.

**Tercero.** Oficiar al parqueadero CAPTUCOL para que lo entregue al acreedor garantizado o su autorizado.

**Cuarto.** No hay lugar condenar en costas.

**Quinto.** Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 134

Hoy 25-09-2023

La Secretaría.

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d338e4dbb741c56c3d28a6dee62a33d8b2fa619808f749a2c93fc9933b2a59b**  
Documento generado en 21/09/2023 03:05:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Pertenencia No. 2023-00783**

Reunidos como se encuentran los requisitos legales el Juzgado, con fundamento en lo previsto en los artículos 82, 90, 91 y 375 del Código General del Proceso, y 6 de la Ley 2213 de 2022, **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN** instaurada por **EDGAR JIMENEZ** contra **JULIO CESAR BERNAL SUAREZ y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derechos sobre el inmueble pretendido, la que se tramitara conforme a las reglas del proceso **VERBAL** establecido en el artículo 368 y s.s., del C.G.P.

De la demanda y sus anexos, córrasele traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** al **BANCO DAVIVIENDA S.A.** como acreedor hipotecario del bien identificado con matrícula inmobiliaria No. 50N-20292778, de conformidad con el numeral 5º del artículo 375 del C.G. del P

**TERCERO:** Conforme las previsiones de los artículos 108 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 10º de la Ley 2213 de 2022, **EMPLÁCESE JULIO CESAR BERNAL SUAREZ y las PERSONAS INDETERMINADAS.** Secretaría proceda de conformidad.

**CUARTO: INSTÁLESE** por parte del extremo demandante una valla en las dimensiones y con las características previstas en el numeral 7º del artículo 375 ibídem.

**QUINTO: COMUNÍQUESE** la existencia del presente proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, Agencia Nacional de Tierras, Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) Instituto de Desarrollo Urbano (IDU), Secretaría Distrital de Planeación y a la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital, conforme las previsiones inmersas en el parágrafo del numeral 6 de la referida normatividad.

**SEXTO:** Conforme lo previsto en el numeral 6 del artículo 375 del Código General del Proceso, se ordena la **INSCRIPCIÓN** de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria perteneciente al inmueble materia del litigio. Ofíciuese.

**SEPTIMO:** Se requiere a la parte demandante para que, en el término de **quince (15) días** contados a partir de la notificación de la presente decisión, aporte un certificado especial del inmueble materia de usucapión, expedido con una antelación no superior a

un mes, en el que conste las personas que figuran como titulares de derechos reales principales sujetos a registro.

**OCTAVO:** Reconózcase personería adjetiva a la abogada **OLGA LUCIA SUNA ACERO**, como apoderada de los demandantes en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**

Hoy **25-09-2023**

La Secretaría.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 026

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95c24f97a43fadb6f0f88cfbed6c8c5a8217f3713514dcd79e104020d4fb092f**

Documento generado en 21/09/2023 09:37:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).*

[cpl26bt@condoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@condoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. No. 2023-00837**

Considerando la solicitud allegada por la apoderada judicial de la parte demandante el pasado 7 de septiembre (pdf 0005), y como quiera que se cumplen los presupuestos del inciso 1º del artículo 92 del C.G.P., se dispone:

**Primero.-** Autorizar el retiro de la presente demanda.

**Segundo.-** Teniendo en cuenta que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

**Tercero.-** No hay lugar condenar en costas.

**Cuarto.-** Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**

Hoy **25-09-2023**

La Secretaría.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

Maria Jose Avila Paz

**Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **144b791853123b3995854c3d672aefe5760aaca49ff969b46f742a6acfca229a**

Documento generado en 21/09/2023 09:37:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).*

[cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. No. 2023-00847**

Comoquiera que la parte demandante no subsanó los defectos de que adolece la demanda advertidos en el auto inadmisorio, de conformidad con el inciso 2º del numeral 7º del artículo 90 del C. G. P., el Juzgado, **RESUELVE**:

- 1.- **RECHAZAR** la presente demanda verbal.
- 2.- Secretaría realice las desanotaciones del caso.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

<p><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO No. 134</b> Hoy <b>25-09-2023</b> La Secretaría. <b>JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ</b></p>
--

clb

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ebdd745526cb793f6af0ad9973540e22dc3756b156813ee955d016e33cd4f21**  
Documento generado en 21/09/2023 09:37:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

[cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. No. 2023-00848**

Comoquiera que la parte demandante no subsanó los defectos de que adolece la demanda advertidos en el auto inadmisible, de conformidad con el inciso 2º del numeral 7º del artículo 90 del C. G. P., el Juzgado, **RESUELVE**:

- 1.- **RECHAZAR** la presente demanda verbal.
- 2.- Secretaría realice las desanotaciones del caso.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notifica por <b>ESTADO No. 134</b> Hoy <b>25-09-2023</b> La Secretaria. <b>JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ</b></p>
--

clb

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9353a72a9f15e087d68f7d8ecd7d4b916cbec1b6577cc0754cb758c99a605958**

Documento generado en 21/09/2023 09:37:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

[cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Restitución No. 2023-00854**

Sería del caso entrar a decidir sobre la admisión de la presente demanda, no obstante, una vez revisado el expediente, el Despacho realiza las siguientes consideraciones.

1. De conformidad con lo previsto en el numeral 6. del art. 26 del C. G. del P., “La cuantía se determinará así: “(...) 6°. **En los procesos de tenencia por arrendamiento, por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato, y si fuere a plazo indefinido, por el valor de la renta de los doce (12) meses anteriores a la presentación de la demanda**” –Énfasis añadido-.
2. El art. 25 del C. G. del P., establece que los procesos son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes, que para el año 2023 asciende a la suma de **\$46.400.000.00.-**
3. En este orden, el proceso verbal de restitución de inmueble arrendado de la referencia es de mínima cuantía, determinada por el valor de la renta actual **\$3.568.000.00.**, por el término pactado inicialmente en el contrato de arrendamiento (12 meses), para un total de **\$42.816.000.00** –num. 6 del art. 26 del C. G. del P.-, por lo que resulta irrefutable que el conocimiento del proceso del epígrafe corresponde a los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., que conocen de procesos de mínima cuantía.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado con fundamento en el inciso segundo del artículo 90 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**Primero.- Rechazar de plano la presente la demanda, por falta de competencia.-**

**Segundo.- Por Secretaría remítase la anterior demanda junto con sus anexos, a los Jueces Civiles de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, para lo de su cargo.**

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**

Hoy **25-09-2023**

La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 026

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0493b919e5a00f205ef50e34fb51f9b5669973967fec99e6efc3cf93411503d8**

Documento generado en 21/09/2023 09:37:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).*

[cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal – restitución de tenencia No. 2023-00925.**

Reunidos los requisitos establecidos en los artículos 82 y 385 del C.G. del P., el Despacho dispone:

**Primero. ADMITIR** la demanda de **RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE INMUEBLE ARRENDADO** promovida por **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A “BBVA COLOMBIA”** contra **M.I. MANTENIMIENTO INTEGRAL S.A.S**, a la cual se le dará el trámite del **PROCESO VERBAL** de **MENOR CUANTÍA**, en los términos del artículo 368 y s.s. ibídem.

**Segundo. CORRER** traslado de la demanda y sus anexos al extremo pasivo por el término de veinte (20) días, como lo establece el artículo 369 de la norma procesal.

**Tercero. ORDENAR** la notificación de esta providencia al extremo demandado en la forma prevista en el artículo 290 y s.s. del C.G. del P.

**Cuarto. RECONOCER** a la abogada **Esmeralda Pardo Corredor** como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**

Hoy **25-09-2023**

La Secretaría.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **626a8ec5446aa14441947a0b91d551944b22f9bdd63d5a46c5066ef263b00e9c**

Documento generado en 21/09/2023 09:37:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. No. 2023-00926**

Verificado el trámite surtido al interior de la insolvencia de persona natural no comerciante de Sandra Santana Muñoz, encuentra esta sede judicial que el Juzgado Veintiocho Civil Municipal de esta ciudad, con proveído fechado el día 29 de mayo de 2023 (pdf 0001 fl. 301), desató objeción presentada en ese asunto.

Luego, entonces, el presente proceso debe remitirse a esa dependencia judicial para que adelante el trámite previsto en el artículo 563 del Código General del Proceso; lo anterior, de conformidad al artículo 534 ibidem, a cuyo tenor literal:

*“De las controversias previstas en este título conocerá, en única instancia, el juez civil municipal del domicilio del deudor o del domicilio en donde se adelante el procedimiento de negociación de deudas o validación del acuerdo.*

*El juez civil municipal también será competente para conocer del procedimiento de liquidación patrimonial.*

**PARÁGRAFO.** *El juez que conozca la primera de las controversias que se susciten en el trámite previsto en esta ley, conocerá de manera privativa de todas las demás controversias que se presenten durante el trámite o ejecución del acuerdo. En estos eventos no habrá lugar a reparto.”*

En consecuencia, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá D.C.,

### RESUELVE:

**PRIMERO: REMITIR** las controversias a la Oficina Judicial para su debido reparto ante el Juzgado Veintiocho Civil Municipal de esta ciudad.

**SEGUNDO:** Por secretaría previas las constancias del caso, procédase en forma inmediata. Ofíciuese

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**

Hoy **25-09-2023**

La Secretaría.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed4b6c054216394a00abbd7dd3e7726511d03c49614729577d7169674bac2f74**  
Documento generado en 21/09/2023 09:37:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Restitución No. 2023-00934**

Reunidos como se encuentran los requisitos legales el Juzgado, con fundamento en lo previsto en el artículo 82 del Código General del Proceso y 6º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 expedido por el Gobierno nacional, **DISPONE:**

**Primero.** ADMITIR la demanda de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** promovida por **LUZ MARINA PARDO HERNÁNDEZ** contra **OSCAR ALEJANDRO MEJÍA RODRÍGUEZ y VANESSA CAICEDO QUICENO** a la cual se le dará el trámite del **PROCESO VERBAL** de **MENOR CUANTÍA**, por la vía de **ÚNICA INSTANCIA**, en los términos de los artículos 384, 368 y ss. *Ibídem*.

**Segundo.** CORRER traslado de la demanda y sus anexos al extremo pasivo por el término de veinte (20) días, como lo establece el artículo 369 de la norma procesal.

**Tercero.** ORDENAR la notificación de esta providencia a la parte demandada en legal forma.

**Cuarto.** RECONOCER al abogado **JAIRO MAURICIO BELTRAN BALLEN** como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**

Hoy **25-09-2023**

La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Maria Jose Avila Paz

Firmado Por:

**Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **432abbec0e01c4505295b8029d37521f10a14ff20cb46b87b89069e5e66a93ad**

Documento generado en 21/09/2023 09:37:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

[cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Aprehensión No. 2023-00936**

Se **inadmite** la anterior demanda, de conformidad con el artículo 90 del C.G. del P., para que en el término de (5) cinco días so pena de rechazo, manifieste y/o precise lo correspondiente:

Acredite la calidad de apoderada en que actúa la señora **María Del Pilar Guerrero López**, allegando la documentación idónea, pues, de los anexos arrimados no se verifica tal condición.

En ese contexto, la subsanación deberá ser remitida por intermedio del correo electrónico [cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)., con sujeción al vencimiento de los términos consagrado en el artículo 109 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**

Hoy **25-09-2023**

La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

CLB

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acbaac124b33bedff3aac840c81a62e630bf3b5686c2360ee188dc89232bed24**  
Documento generado en 21/09/2023 09:37:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

[cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cml26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Sucesión No. 2023-00948**

Comoquiera que se reúnen las exigencias legales consagradas en los artículos 487 a 490 del Código General del Proceso y s.s, el Juzgado **DISPONE**:

1.- **DECLARAR ABIERTO Y RADICADO** el proceso de **SUCESIÓN INTESTADA DE MENOR CUANTÍA** de **GABRIEL ANTONIO GUTIERREZ BAQUERO (q.e.p.d.)**.

2.- Se reconoce como heredero del causante a **MARIA ANTONIA TORRES MAYORGA** como cónyuge supérstite, quien aceptan la herencia con beneficio de inventario.

3.- Empláicense en legal forma a todas las personas que se crean con derecho a intervenir dentro del presente asunto. Cíteseles bajo las reglas contenidas en el artículo 10º de la Ley 2213 de 2022. Por Secretaría procédase a lo propio ante el Registro Nacional de Personas Emplazadas y de Sucesiones.

4.- **Oficiar** a la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES -DIAN-** y a la **SECRETARÍA DISTRITAL DE IMPUESTOS**, informando sobre la iniciación de este trámite sucesorio, para los fines del artículo 844 del Estatuto Tributario. Líbrense los oficios pertinentes.

5. Se ordena la **INSCRIPCIÓN** de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria **No. 051-21436** denunciado como propietario de la cuota parte al causante **GABRIEL ANTONIO GUTIERREZ BAQUERO (q.e.p.d.)**. Ofíciense al Registrador de Instrumentos Públicos correspondiente.

6.- En cumplimiento de preceptuado en el parágrafo 1º del artículo 490 aducido, por secretaría realícese la inscripción del auto de apertura del proceso en el Registro Nacional de Apertura de Procesos de Sucesión.

7.- Se reconoce personería al abogado **JULIO ENRIQUE ANGARITA** como apoderado judicial de la demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Jueza

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 134**

Hoy **25-09-2023**

La Secretaria.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

CLB

**Firmado Por:**

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61032753ff8447ecd4355d6fa3e099d29a477ae5f2f1f677184cf4573c8d512**

Documento generado en 21/09/2023 09:37:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**