



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2015-00912**

Para todos los efectos legales, téngase en cuenta que el ejecutado **Eduardo José Rodríguez** se notificó de la existencia de este proceso mediante aviso judicial (fl 27 cf), guardando silencio dentro del término legal; de otro lado, el demandado **Jaime Antonio Morales Ramírez** se notificó por intermedio de curador ad litem, quien dentro del término de traslado contestó la demanda sin proponer excepciones de ninguna índole, ni oponerse a las pretensiones (pdf 0026),

Puestas de este modo las cosas, a tenor de lo preceptuado en el inciso 2º del artículo 440 ibídem, el despacho DISPONE:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y los que en el futuro fueren objeto de cautela.

**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y en los términos prescritos en el artículo 446 del C. G. P., en armonía con la orden de pago librada en este asunto.

**CUARTO: CONDENAR** a la parte ejecutada en costas de esta instancia, inclúyase como agencias en derecho la suma de \$2.000.000. Secretaría proceda en los términos del artículo 366 ibídem.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 069**  
Hoy **23-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e060020635cdc0cecb5835463a3a3353bded84d577ddb9889e18293a5580e9**

Documento generado en 19/05/2023 10:53:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
*Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2016-01083**

Téngase en cuenta que el abogado **Luis Ernesto González Covaleta**, en su condición de curador ad litem del demandado **Bernardo Soler González**, oportunamente contestó la demanda y formuló una excepción de mérito (pdf 0018), medios de defensa de los que, conforme lo preceptuado en el numeral 1º del artículo 443 del C.G.P., se corre traslado a la ejecutante por el término de **diez días** para que, si a bien lo tiene, se pronuncie al respecto o adjunte y/o pida las pruebas que pretende hacer valer.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 069**  
Hoy **23-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

CLB

Firmado Por:  
**Maria Jose Avila Paz**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b96509b682c4d9ab2b069e46b5840390ef2fbb745e53a83b688b55338a426782**

Documento generado en 19/05/2023 10:53:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Pertenencia No. 2017-01068.**

1.- Lo informado por la **Unidad Administrativa de Catastro Distrital** y la **Secretaría Distrital de Planeación** (pdfs 0025 y 0028) obre en autos y póngase en conocimiento de los interesados, para lo que estimen conveniente.

2.- De lo manifestado por el **Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público** (pdf 0026), se ordena correr traslado a la parte demandante por el termino de tres (3) días para que, se pronuncie al respecto (pdf 0026).

Cumplido lo anterior, se procederá con el trámite procesal oportuno.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 069**

Hoy **23-05-2023**

El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**María Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **f6817f225b6334a7e1b29105ca0e377c61f94fa2d433b89b19f69986611d4e37**

Documento generado en 19/05/2023 10:53:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-00366**

1.- Para todos los efectos legales pertinentes, téngase en cuenta que el demandado **Venancio Cardozo Rodríguez** se notificó del mandamiento de pago librado en su contra de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según consta en la certificación generada por la empresa de mensajería Urbanex (pdf 0011) y en los demás documentos aportados, quien contestó la demanda y propuso una excepción de mérito, medios de defensa de los que, conforme lo preceptuado en el numeral 1º del artículo 443 del C.G.P., se corre traslado al ejecutante por el término de **diez días** para que, si a bien lo tiene, se pronuncie al respecto o adjunte y/o pida las pruebas que pretende hacer valer.

2.- Se reconoce al abogado **Leonar Hernando Jimeno Arce** como mandatario judicial del demandado **Venancio Cardozo Rodríguez**, en los términos y para los efectos del poder concedido.

3.- Por lo demás, Secretaría remita el link del proceso a las partes.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 069**  
Hoy **23-05-2023**

El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Maria Jose Avila Paz

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a98b893f459d6ae2ad34e8d4235dc82d906177b550233f076768aff23ac5f6e7**

Documento generado en 19/05/2023 10:53:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2022-001179**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición presentado por **Acción Sociedad Fiduciaria S.A.** contra el auto que admitió la demanda, emitido el 12 de diciembre de 2022 (pdf 0008).

### FUNDAMENTOS DEL RECURSO

1. El extremo pasivo sostuvo en síntesis que la acción declarativa que nos ocupa fue instaurada contra la Acción Sociedad Fiduciaria S.A, quien actúa única y exclusivamente como vocera y administradora de FA 3221 Fideicomiso Recursos Proyecto Terra Viva Parque Residencial Y Comercial Villapinzon. Por ello, no tiene injerencia en el desarrollo del proyecto inmobiliario “*TERRA VIVA, PARQUE RESIDENCIAL Y COMERCIAL VILLAPINZON (PROPIEDAD HORIZONTAL)*” pues no contaba ni cuenta con la capacidad legal ni contractual para ejercer actividades relacionada con el sector inmobiliario. Lo anterior, teniendo en cuenta que las sociedades fiduciarias se catalogan como “*sociedades de objeto social restringido*”.

Por otra parte, solicitó desvincular del presente tramite a Acción Sociedad Fiduciaria S.A. y al Fideicomiso FA 3221 Fideicomiso Recursos Proyecto Terra Viva Parque Residencial Y Comercial Villapinzon; por cuanto no ostentan legitimidad en la causa por pasiva frente al contrato de promesa de compraventa cuya nulidad se pretende sea declarada.

2. Corrido el traslado de rigor, la parte demandante manifestó que el recurrente está trayendo trae a colación normas que regulan la independencia entre la fiducia y los patrimonios autónomos, pero en el ámbito tributario, olvidando que la Ley, establece dicha autonomía para fines meramente contables, que por ley deben velar porque dichos patrimonios se mantengan y se administren en debida forma, para que cumplan las finalidades para las cuales son creados.

En lo que atañe a la falta de legitimación en la causa por pasiva señaló que, “*Puede que por la clase de documento a firmar no aparece en esta parte del negocio jurídico pactado, pero eso no quiere decir que no deba responder por su falta en la debida administración de los recursos tanto físicos como financieros para dar debida terminación a la relación comercial nacida con el señor HERNANDO ARIEL MELO GARNICA*”.

### CONSIDERACIONES

1. Con el fin de resolver la censura deprecada por el extremo demandado, es preciso aclarar que el Código General del Proceso prevé se puede interponer recurso de reposición en contra de la providencia admisorio o cualquier otra providencia, cuando se

advierta que en aquél proveído se incurrió en un yerro y, por ende, no se encuentra ajustado a derecho, pues así lo prevé el artículo 318 *ibídem*.

2. En relación a lo anterior, puede atacarse el auto admisorio por vía de reposición en los siguientes eventos: **(i)** cuando se detecta que el juez ha admitido la demanda sin que esta cumpliera los requisitos de ley **(ii)** cuando se presente la configuración de alguna excepción previa enlistada en el artículo 100 del C.G. del P, y **(iii) para hacer ver al Despacho que en la providencia que admitió la demanda en un error que amerite pronunciamiento.**

3. Aterrizando al caso concreto, se avista que el disenso se contrae a la manera como fue llamada a juicio la **Acción Sociedad Fiduciaria S.A** en la orden compulsiva, pues su redacción permite colegir que lo es como demandada y obligada directa, y no como vocera o administradora del **Fideicomiso FA 3221 Fideicomiso Recursos Proyecto Terra Viva Parque Residencial Y Comercial Villapinzon** lo cual en sentir de la recurrente contraviene la naturaleza del encargo fiduciario y las obligaciones que le son inherentes. Esto es, que en virtud del contrato de fiducia y la normativa que lo rige, el patrimonio de la fiduciaria se encuentra separado de los activos que conforman el patrimonio autónomo.

3.1. Puestas así las cosas, anticipa el Despacho que el recurso se abre paso y el auto admisorio será objeto de corrección, pues atinó la censora al esbozar que su intervención en este asunto es solo como vocera o administradora del sujeto pasivo.

Así se desprende de lo explicado por el Órgano de cierre civil en relación con la naturaleza jurídica de la fiducia:

*“De una manera descriptiva, bien se sabe, el legislador definió **el contrato de fiducia mercantil** como un “negocio jurídico en virtud del cual una persona, llamada fiduciante o fideicomitente, transfiere uno o más bienes especificados a **otra, llamada fiduciario, quien se obliga a administrarlos o enajenarlos para cumplir una finalidad determinada por el constituyente, en provecho de este o de un tercero llamado beneficiario o fideicomisario.**” (art. 1226 C. de Co.). Es este un negocio jurídico que, en los términos actualmente vigentes en el derecho nacional, tiene preponderante arraigo y claro origen en el derecho anglosajón –a diferencia de lo que acontece con la mayoría de los contratos regulados en el ordenamiento jurídico patrio, inscritos en los derechos romano-francés y romano-germánico (...).*

*(...) En primer lugar, implica la transferencia de los bienes fideicomitados por parte del fiduciante al fiduciario, quien, por tanto, adquiere la titularidad del derecho de propiedad, aunque nunca de manera plena, ni definitiva, stricto sensu (art. 1244 C. de Co.), sino en la medida necesaria para atender los fines establecidos primigeniamente por el fideicomitente (propiedad instrumental). En rigor, el fiduciario entonces no recibe – ni se le transfiere- un derecho real integral o a plenitud, a fuer de concluyente y con vocación de perpetuidad, no sólo porque en ningún caso puede consolidar dominio sobre los bienes objeto de la fiducia, **ni ellos forman parte de su patrimonio** (arts. 1227 y 1233 *ib.*), sino porque esa transferencia, de uno u otro modo, está condicionada por el fiduciante, quien no sólo determina el radio de acción del fiduciario, sino que es la persona –o sus herederos- a la que pasara nuevamente el dominio, una vez termine el contrato, salvo que el mismo fideicomitente hubiere señalado otra cosa (art. 1242 *ib.*).*

*Esa particularísima transferencia del dominio, esa singular forma de recibir el fiduciario la propiedad, explica que el legislador hubiere previsto que, por regla, **los bienes fideicomitados constituirían un patrimonio autónomo –o especial para otros-***

**afecto a la finalidad prevista en la fiducia** (art. 1233 C. de Co.), cuyo titular formal es el fiduciario, aunque no puede desconocerse que, *mutatis mutandis*, “bajo ciertas condiciones y limitaciones” subsiste una titularidad en el constituyente, “en cuyo patrimonio pueden considerarse, en ocasiones, los bienes fideicomitidos, los cuales, inclusive, pueden regresar a dicho constituyente”, como lo precisan las actas de la referida Comisión Redactora del Proyecto de Código de Comercio de 1958, muy útiles para reconstruir la intención del legislador mercantil.

(...) En segundo lugar, destácase **la ley precisó el contenido de la obligación del fiduciario: ADMINISTRAR O ENAJENAR los bienes fideicomitidos** (art. 1234 ib.), pero no impuso limitación alguna en lo tocante con el propósito de la fiducia, de suerte que este puede ser delineado con libertad por el fideicomitente, desde luego que no en términos absolutos, como quiera que siempre deberán respetarse los límites impuestos por la Constitución, la ley, el orden público y las buenas costumbres (arts. 16 y 1524 inc. 2 C.C.)<sup>1</sup>.

La doctrina, en símil directriz, ha recordado que dentro de los deberes del fiduciario se encuentra el de **“mantener los bienes objeto de la fiducia separados de los suyos y de los que correspondan a otros negocios fiduciarios. Tuvimos ocasión de referirnos al carácter autónomo o especial que adquieren los bienes fideicomitidos, en cuanto no se pueden confundir con los del fiduciario ni con los otros que tengan por igual concepto** (...)<sup>2</sup>

Como la he reseñado la jurisprudencia y doctrina no presta dudas a que en verdad, el enteramiento que ha de hacerse a la fiduciaria es únicamente como vocera o administradora del extremo pasivo, pues sus bienes no pueden confundirse con los del fideicomiso – patrimonio autónomo, como tampoco con el grado de responsabilidad que le asiste a éste dentro de la acción declarativa.

De hecho, el artículo 2.5.2.1.1 del Decreto 2555 de 2010 reza que **“los patrimonios autónomos conformados en desarrollo del contrato de fiducia mercantil, aun cuando no son personas jurídicas, se constituyen en receptores de los derechos y obligaciones legales y convencionalmente derivados de los actos y contratos celebrados y ejecutados por el fiduciario en cumplimiento del contrato de fiducia.**

**El fiduciario, como vocero y administrador del patrimonio autónomo, celebrará y ejecutará diligentemente todos los actos jurídicos necesarios para lograr la finalidad del fideicomiso, comprometiendo al patrimonio autónomo dentro de los términos señalados en el acto constitutivo de la fiducia. Para este efecto, el fiduciario deberá expresar que actúa en calidad de vocero y administrador del respectivo patrimonio autónomo.”**

Por último, frente a la legitimidad en la causa por pasiva alegada por la demandada el despacho se abstiene de emitir pronunciamiento alguno, comoquiera que no es el momento procesal oportuno para dirimir dicha controversia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

<sup>1</sup> CSJ, Sala de casación civil, sentencia del catorce (14) de febrero de dos mil seis (2006). Rad: No. 05001-3103-012-1999-1000-01. M.P. CARLOS IGNACIO JARAMILLO JARAMILLO.

<sup>2</sup> BONIVENTO FERNÁNDEZ José Alejandro, “los principales contratos civiles y comerciales”, Tomo II – Octava edición, Ediciones Librería del profesional. Bogotá DC.- Colombia 2009. Pág. 304.

## RESUELVE:

**Primero: REPONER** para corregir el auto admisorio de la demanda fechado el 12 de diciembre de 2022 (pdf 0006), conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

En razón de lo anterior, entiéndase que la presente acción se dirige contra Acción Sociedad Fiduciaria S.A. como vocera y administradora del Fideicomiso FA 3221 Fideicomiso Recursos Proyecto Terra Viva Parque Residencial Y Comercial Villapinzon.

En todo lo demás, el auto admisorio permanece incólume al no ser objeto de reproche adicional.

**Segundo:** Por secretaría, contrólase el término con el que cuenta la demandada para contestar o excepcionar conforme lo señalado en el citado proveído, contado a partir del día siguiente de la notificación de este auto. Lo anterior, teniendo en cuenta que la orden compulsiva se encontraba recurrida y por lo tanto dicho término se vio interrumpido en tono a lo previsto en el inciso 4º del artículo 118 del C.G. del P<sup>3</sup>.

Notifíquese (2),



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 069**  
Hoy **23-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

<sup>3</sup> “Cuando se interpongan recursos contra la providencia que concede el término, o del auto a partir de cuya notificación debe correr un término por ministerio de la ley, este se interrumpirá y comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación del auto que resuelva el recurso”.

Código de verificación: **51e1b6bf4c734b93893db1f1d51706bb59ec8604532b03b600545de0eb0d21bc**

Documento generado en 19/05/2023 10:53:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2022-01179.**

1.- Téngase en cuenta que las sociedades demandadas se notificaron del auto admisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según consta en la certificación generada por la empresa de mensajería Lleida.net (pdf 0007) y en los demás documentos aportados.

De otro lado, se pone en conocimiento que la entidad **Proyecto Jaramillo Montaña y CIA** guardó silencio frente al traslado de la demanda (ver informe secretarial).

2.- Se requiere a la sociedad demandada **B&A S.A.S.** para que, en el término de ejecutoria de esta decisión, allegue el mandato judicial debidamente conferido a la abogada **Consuelo Correal Casas** que la faculta para representar los intereses de la entidad, so pena de que no sea tenida en cuenta la contestación de la demanda (pdf 0010).

3.- Reconocer personería al abogado **Daniel Eduardo Ardila Páez** como apoderado judicial de la pasiva **Acción Sociedad Fiduciaria S.A. como vocera y administradora del Fideicomiso FA 3221 Fideicomiso Recursos Proyecto Terra Viva Parque Residencial Y Comercial Villapinzon**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

En lo que respecta al trámite procesal pertinente, deberá estarse a lo dispuesto en auto de esta misma data.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 069**  
Hoy **23-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cca43cd170a42b8c8382c8217b9525e4d59919eda52ff39929456e22be8fdc42**

Documento generado en 19/05/2023 10:53:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### **Ref. Ejecución de la garantía mobiliaria por pago directo No. 2022-1313.**

De lo manifestado por el apoderado judicial de la convocante con el escrito presentado el 13 de abril pasado (Pdf-0007), interpreta el Despacho, que han desaparecido las razones que dieron lugar a la formulación de este asunto (Núm. 2º, art. 2.2.2.4.2.3. y Decreto 1835 de 2015).

En este orden de ideas, el Despacho:

#### **Resuelve:**

1. Terminar el asunto de la referencia, por carencia de objeto.
2. Ordenar el levantamiento de la medida cautelar decretada en desarrollo de la acción. Oficiése.
3. No hay lugar condenar en costas.
4. Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 069**  
Hoy **23-05-2023**  
El Secretario.  
**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d14386b2698e48b46cba34a852ca1bc0e5b66ac736ef66644007e74979854b5f**

Documento generado en 19/05/2023 10:53:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### **Ref. Ejecución de la garantía mobiliaria por pago directo No. 2023-0011.**

Como la solicitud de terminación de proceso formulada por la apoderada de la parte demandante con el escrito allegado el 12 de mayo de 2023 (Pdf- 0007) se encuentra ajustado a derecho (Núm. 2°, art. 2.2.2.4.2.3., Decreto 1835 de 2015), se dispone:

1. Terminar el aunti de la referencia, por pago total de la obligación
2. Ordenar el levantamiento de la medida cautelar decretada en desarrollo de la acción. Líbrese oficio con destino a la **Sijín -Sección Automotores-** para lo de su cargo.
3. Por secretaría suscríbese digitalmente el oficio ordenado y proceda en los términos del art. 11 de la Ley 2213 de 2022.
4. No hay lugar condenar en costas.
5. Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 069  
Hoy **23-05-2023**  
El Secretario.

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16554f9b8cd6481836ee145c3cd152a8e27be75d6cd5acf0e56a6c81affe4b2f**

Documento generado en 19/05/2023 10:53:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Ref. Ejecución de la garantía mobiliaria por pago directo No. 2023-0080.

De lo manifestado por el apoderado judicial de la convocante con el escrito presentado el 27 de abril pasado (Pdf-0010) se interpreta que han desaparecido las razones que dieron lugar a la formulación de este asunto (Núm. 2°, art. 2.2.2.4.2.3., Decreto 1835 de 2015).

En este orden de ideas, el Despacho:

#### Resuelve:

**Primero.** Terminar el proceso de la referencia, por carencia de objeto.

**Segundo.** Ordenar el levantamiento de las medidas decretadas en desarrollo de la acción. Oficiése como corresponda y hágase entrega de la comunicación a la parte demandante para lo de su cargo.

**Tercero.** Líbrese oficio al **Parqueadero CIJAD S.A.S.** para que proceda a entregar el vehículo de placa **WOO-578** al acreedor garantizado **Banco de Bogotá.**

**Cuarto.** No hay lugar condenar en costas.

**Quinto.** Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 069  
Hoy 23-05-2023  
El Secretario.

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0c5ac56bbd7b941dd3628861fc6268573f00adbefefe9d1e8ebd268cb34f9f3**

Documento generado en 19/05/2023 10:53:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### **Ref. Ejecución de la garantía mobiliaria por pago directo No. 2023-0087.**

Como lo solicitado por la apoderada judicial de la convocante con el escrito presentado el 21 de abril de 2023 (Pdf-0007) se ajusta a derecho (Núm. 2°, art. 2.2.2.4.2.3., Decreto 1835 de 20159), se dispone:

**Primero.** Terminar el proceso de la referencia, por pago parcial de la obligación.

**Segundo.** Ordenar el levantamiento de las medidas decretadas en desarrollo de la acción. Oficiése como corresponda y hágase entrega de la comunicación a la parte demandante para lo de su cargo.

**Tercero.** No hay lugar condenar en costas.

**Cuarto.** Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 069  
Hoy 23-05-2023  
El Secretario.

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

Rago/

Maria Jose Avila Paz

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b75d92d8d02a83437825073b093d94c6e7d94d1dc3935331cddf927377d0f280**

Documento generado en 19/05/2023 10:53:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### **Ref. Ejecución de la garantía mobiliaria por pago directo No. 2023-0113.**

Como la solicitud de terminación de proceso formulada por el apoderado de la parte demandante con el escrito allegado el 12 de abril pasado (Pdf-0005) se encuentra ajustado a derecho (Núm. 2°, art. 2.2.2.4.2.3., Decreto 1835 de 2015), se dispone:

1. Terminar el proceso de la referencia, por “*pago de la mora*”.
2. Ordenar el levantamiento de la medida cautelar decretada en desarrollo de la acción. Líbrese oficio con destino a la **Sijín -Sección Automotores-** para lo de su cargo.
3. Por secretaría suscríbese digitalmente el oficio ordenado, y proceda en los términos del art. 11 de la Ley 2213 de 2022.
4. Teniendo en cuenta que la demanda se integra con archivos virtuales, no se ordenará su devolución, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.
5. No hay lugar condenar en costas.
6. Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 069  
Hoy 23-05-2023  
El Secretario.

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f465efe7e15580e44b7e8239598e36e7da7eb76ae33040141b3fdc1446628fad**

Documento generado en 19/05/2023 10:53:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### **Ref. Ejecución de la garantía mobiliaria por pago directo No. 2023-0144.**

Como lo solicitado en el escrito allegado el 28 de abril pasado (Pdf-009) se encuentra ajustado a derecho, se reconoce personería a la abogada **Geraldine María Álvarez González** como apoderada judicial del señor **Jaime Andrés Angulo Jiménez**.

De acuerdo a la solicitud de la referida abogada (PDF13), se le aclaranque este tipo de asuntos no es susceptible de inclusión en el TYBA, porque no existe ley alguna que así lo disponga.

Como lo solicitado por el apoderado judicial de la convocante con el escrito presentado el 17 de noviembre pasado (Pdf-0004) se ajusta a derecho (Núm. 2°, art. 2.2.2.4.2.3., Decreto 1835 de 2015), se dispone:

**Primero.** Terminar el proceso de la referencia, por *“el pago parcial de la obligación”*.

**Segundo.** Ordenar el levantamiento de las medidas decretadas en desarrollo de la acción. Oficiése como corresponda y hágase entrega de la comunicación a la parte demandante para lo de su cargo.

**Tercero.** Líbrese oficio al **Parqueadero Judicial SIA** o **Captucol** para que proceda a entregar el vehículo de placa **GRS-863** la persona que autorice el acreedor garantizado **Bancolombia S.A. Oficiése.**

**Cuarto.** No hay lugar condenar en costas.

**Quinto.** Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 069  
Hoy 23-05-2023  
El Secretario.

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d12fd36bf4fdf1fce480262a9187e31caa74ff239f0cf3d0d4e56e5e0f08133**

Documento generado en 19/05/2023 10:53:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*

*cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

#### **Ref. Ejecución de la garantía mobiliaria por pago directo No. 2023-0160.**

Como lo solicitado por la apoderada judicial de la convocante con el escrito presentado el 13 de abril pasado (Pdf-0008) se ajusta a derecho (Núm. 2°, art. 2.2.2.4.2.3., Decreto 1835 de 2015), se dispone:

**Primero.** Terminar el proceso de la referencia, por “*pago parcial de la obligación*”.

**Segundo.** Ordenar el levantamiento de las medidas decretadas en desarrollo de la acción. Oficiese como corresponda y hágase entrega de la comunicación a la parte demandante para lo de su cargo.

**Tercero.** No hay lugar condenar en costas.

**Cuarto.** Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 069**

Hoy **23-05-2023**

El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c501fd38221723ae03ff97d56c415323f1242cb12469dedaae229ae46dae024e**

Documento generado en 19/05/2023 10:53:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*

*cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

**Ref. Verbal No. 2023-00224**

Reunidos los requisitos establecidos en los artículos 82 y siguientes del C.G. del P., el Despacho dispone:

**Primero. ADMITIR** la demanda promovida por **MARISOL PÉREZ PRECIADO** en contra de **DULVI VELANDIA GARZÓN**, la cual se le dará el trámite de **PROCESO VERBAL** de **MENOR CUANTÍA**, en los términos del artículo 368 y s.s. ibídem.

**Segundo. CORRER** traslado de la demanda y sus anexos al extremo pasivo por el término de veinte (20) días, como lo establece el artículo 369 de la norma procesal.

**Tercero. ORDENAR** la notificación de esta providencia al extremo demandado en legal forma.

**Cuarto.** Previo a resolver sobre las medidas cautelares solicitadas, de conformidad con lo previsto en el numeral 2 del artículo 590 ibídem, por la parte actora préstese caución por valor de \$29.400.000,00.

**Quinto. RECONOCER** a **JOSÉ ERNESTO GUTIÉRREZ**, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 069**  
Hoy **23-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **639977e1049c3b862ef9702fabe65d7c21c0b243871317017378a3d2da98fcec**

Documento generado en 19/05/2023 10:53:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### **Ref. Ejecución de la garantía mobiliaria por pago directo No. 2023-0264.**

Como lo solicitado por la apoderada judicial de la convocante con el escrito presentado el 14 de abril pasado (Pdf-0004) se ajusta a derecho (Núm. 2°, art. 2.2.2.4.2.3., Decreto 1835 de 2015), se dispone:

1. Terminar el proceso de la referencia, por “*pago parcial de la obligación*”.
2. Ordenar el levantamiento de la medida cautelar decretada en desarrollo de la acción. Líbrese oficio con destino a la **Sijín -Sección Automotores-** para lo de su cargo.
3. Por secretaría suscribáse digitalmente el oficio ordenado, y proceda en los términos del art. 11 de la Ley 2213 de 2022.
4. Teniendo en cuenta que la demanda se integra con archivos virtuales, no se ordenará su devolución, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.
5. No hay lugar condenar en costas.
6. Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 069  
Hoy **23-05-2023**  
El Secretario.

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

Rago./

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3ce11ca27b1c50b70ecd4dd53a38ed662d2cd33014a2fb2fc20ca0a7ea179eb**

Documento generado en 19/05/2023 10:53:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecución de la garantía mobiliaria por pago directo No. 2023-0288.**

Como lo solicitado por la apoderada judicial de la convocante con los escritos presentados el 21 de abril y 3 de mayo hogaño (Pdf's-0006 y 00087) cumple lo señalado en el artículo 92 del CGP, se autoriza el retiro de la demanda.

Secretaría proceda de conformidad y deje las constancias a que hubiere lugar.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 069**  
Hoy **23-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

*Rago/*

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8747572298a9b0af9e4d5b8d3dd11084757a241cfd262f702b9bd029376c670**

Documento generado en 19/05/2023 10:53:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### **Ref. Ejecución de la garantía mobiliaria por pago directo No. 2022-0303.**

Como lo solicitado por el apoderado judicial de la convocante con los escritos presentados el 10 de abril y 8 de mayo pasados (Pdf's'-0009 y 0010) se ajusta a derecho (Núm. 2°, art. 2.2.2.4.2.3., Decreto 1835 de 2015), se dispone:

**Primero.** Terminar el proceso de la referencia, por carencia de objeto.

**Segundo.** Ordenar el levantamiento de las medidas decretadas en desarrollo de la acción. Oficiese como corresponda y hágase entrega de la comunicación a la parte demandante para lo de su cargo.

**Tercero.** Líbrese oficio al **Parqueadero Captucol Huila -Neiva** para que proceda a entregar el vehículo de placa **DRT-788** la persona que autorice el acreedor garantizado **GM Financial Colombia S.A.**

**Cuarto.** No hay lugar condenar en costas.

**Quinto.** Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 069

Hoy **23-05-2023**

El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e4d7325852f31413f1838e446d34d8a42d595aaabdb20371d175ab5173fb518**

Documento generado en 19/05/2023 10:53:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-0279.**

Como la terminación de proceso solicitada por la apoderada de la parte demandante con el escrito allegado el 5 de mayo pasado (Pdf-0012) cumple las previsiones señaladas en el inciso 1º del artículo 461 del Código General del Proceso, el juzgado,

#### **Resuelve:**

1. Terminar el proceso ejecutivo de la referencia, por pago total de la obligación.
2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares tomadas en desarrollo de la acción. Si existiere embargo de remanentes póngase los bienes a disposición del Juzgado o entidad respectiva. Ofíciase como corresponda.
3. Desglosar los documentos allegados como base de la ejecución y entréguese a la parte demandada. Secretaría proceda de conformidad y deje las constancias a que hubiere lugar.
4. No hay lugar a condenar en costas.
5. Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 069**  
Hoy **23-05-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Rago./

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **525922c976a5d6e4579e1aeb2bc22f3ab2c149ec83e8e46c799041976dc94c7e**

Documento generado en 19/05/2023 10:53:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**