



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 16 MAY 2023 de dos mil veintitrés (2023)

[Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Ref. Aprehensión y Entrega No. 2023-0347

Considerando la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte demandante el pasado 21 de abril del presente año (PDF 0003), como quiera que se cumplen los presupuestos del inciso 1° del artículo 92 del C.G.P., se dispone:

**Primero.** - Autorizar el retiro de la presente demanda.

**Segundo.** - Teniendo en cuenta que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

**Tercero.-** No hay lugar condenar en costas.

**Cuarto.** - Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

  
**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 66
Hoy 17 MAY 2023
El Secretario.
JAZMIN QUIROZ SANCHEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 16 MAY 2023 de dos mil veintitrés (2023)

[Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Ref. Aprehensión y Entrega No. 2023-0329

Considerando la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte demandante el pasado 10 de mayo del presente año (PDF 0003), como quiera que se cumplen los presupuestos del inciso 1° del artículo 92 del C.G.P., se dispone:

**Primero.** - Autorizar el retiro de la presente demanda.

**Segundo.** - Teniendo en cuenta que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

**Tercero.-** No hay lugar condenar en costas.

**Cuarto.** - Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

  
MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 66

Hoy 17 MAY 2023

El Secretario.

JAZMIN QUIROZ SANCHEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 16 MAY 2023 de dos mil veintitrés (2023)

[Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Ref. Aprehensión y Entrega No. 2023-0301

Considerando la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte demandante el pasado 20 de abril del presente año (PDF 0004), como quiera que se cumplen los presupuestos del inciso 1° del artículo 92 del C.G.P., se dispone:

**Primero.** - Autorizar el retiro de la presente demanda.

**Segundo.** - Teniendo en cuenta que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

**Tercero.-** No hay lugar condenar en costas.

**Cuarto.** - Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,

MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 66

Hoy 17 MAY 2023

El Secretario.

JAZMIN QUIROZ SANCHEZ



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., 16 MAY 2023 de dos mil  
veintitrés (2023).

**Ref. Ejecutivo No. 2022-00384.**

Vistas las documentales que anteceden, se dispone:

1.- Obre en autos la diligencia de notificación dirigida al demandado **Charles Chalarca Laverde** en virtud del artículo 291 del C.G del P, con resultado negativo (pdf 0006), para los fines pertinentes.

2. Previo a resolver respecto a la solicitud de emplazamiento del demandado **Charles Chalarca** invocada en escrito que antecede (pdf 0007), el despacho insta a la parte demandante para que intente su enteramiento en la dirección física reportada en el acápite de notificaciones así:

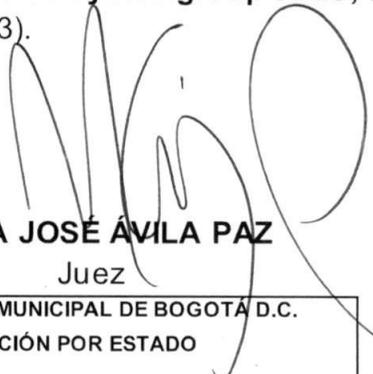
**CHALARCA LAVERDE CHARLES**, manifiesto que recibe notificaciones en Avenida El Dorado 92 30 en Bogotá D.C. y desconozco la dirección electrónica de notificación.

Hecho lo anterior, itérese se dispondrá lo concerniente al mencionado emplazamiento.

2.- Con fundamento en el escrito visible en el pdf 00013, se acepta la renuncia que del poder presenta el abogado **Miguel Styven Rodríguez Busto**, en su calidad de apoderado judicial de la parte demandante **Systemgroup S.A.S**, con la advertencia que esta solo surte efectos, pasado el término previsto en el inciso 4º del artículo 76 del C.G. del P.

3.- Reconocer personería para actuar a **Jorge Mario Silva Barreto**, como apoderado judicial de la entidad demandante **Systemgroup S.A.S**, en los términos y para los efectos del poder conferido (pdf 0013).

Notifíquese,

  
**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 66  
Hoy 17 MAY 2023  
El secretario.

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 16 MAY 2023 de dos mil veintitrés (2023).

**Ref. Insolvencia Persona Natural No. 2019-0501.**

1.- Lo informado por los Juzgados Treinta y Dos de Pequeñas Causas Competencia Múltiple de la Localidad de Barrios Unidos (pdf 0022), Cincuenta y Siete Civil Municipal de Bogotá D.C. (pdf 0023), Cuarto Civil del Circuito de Bogotá (pdf 0024), Primero Civil Circuito de Bogotá (pdf 0026), Cuarenta y Dos Civil Municipal de Bogotá (pdf 0027), Sesenta y Dos Civil Municipal de Bogotá (pdf 0028), Veintidós Civil Municipal de Bogotá (pdf 0029), Once de Pequeñas Causas Competencia Múltiple de Bogotá (pdf 0030) y Segundo De Familia De Ejecución De Sentencias De Bogotá (pdf 0031) obre en autos y póngase en conocimiento de los interesados, para lo que estimen conveniente.

2.- Continuando con el trámite procesal oportuno, y en consideración a que no existen créditos u objeciones contra estos, como tampoco observaciones frente al avalúo presentado por el liquidador designado (pdf 0007), el juzgado, señala la hora de las 9:15 am, del día 7, del mes de Junio del año 2023, para efectos de llevar a cabo la **audiencia de adjudicación**, en la que se oirán las alegaciones que las partes tengan del proyecto de adjudicación.

Se advierte, a los interesados que la presente audiencia se adelantará por medios virtuales, a través de la plataforma Lifesize, por lo que se **requiere** a los apoderados judiciales de las partes intervinientes en el asunto para que, a la mayor brevedad, remitan al correo electrónico [cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), sus direcciones de correo, así como de las partes que quieran intervenir. Lo anterior, en aras de adoptar las medidas pertinentes para el buen desarrollo de la misma.

3.- Se ordena al liquidador que dentro de los 10 días siguientes a la ejecutoria del presente auto, allegue al Juzgado un proyecto de adjudicación reciente, misma que habrá de permanecer en la secretaria y a disposición de los interesados para que lo consulten antes del adelantamiento de la audiencia aquí programada (inciso 2º numeral 2º art. 568 del C.G.P.).

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

CLB

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 66

Hoy 17 MAY 2023

El secretario.

JASMIN SANCHEZ QUIROZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., 16 MAY 2023 de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2018-000971.**

Para todos los efectos legales, téngase en cuenta que la parte demandante guardó silencio frente traslado de las excepciones de mérito (ver informe secretarial pdf 0011).

En lo demás deberán estarse a lo dispuesto por esta unidad judicial en auto de esta misma data.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

CLB

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 66  
Hoy 17 MAY 2023  
El Secretario.

JASMIN SANCHEZ QUIROZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 16 MAY 2023 de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2018-000971.**

Vista la actuación surtida, el juzgado, **dispone:**

Téngase en cuenta que la parte demandante guardó silencio frente traslado del incidente de nulidad propuesto por el curador ad litem del demandado **Manuel Martínez Serrano**.

De conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3° del artículo 129 del C.G.P., se fija la hora de las 9:15 am, del día 14, del mes de Junio, del año 2023 para llevar a cabo para llevar a cabo la audiencia en la que se recaudarán las pruebas pertinentes, la que se adelantará por medios virtuales, a través de la plataforma plataforma Lifesize, teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Gobierno nacional a través del 3° de la ley 2213 de 2022 y lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020.

Conforme lo anterior, el Despacho dispone **DECRETAR** las siguientes pruebas:

**1°. Del incidentante:**

1.1. Documentales: Ténganse en cuenta los documentos aportados con el escrito de nulidad.

**2°. Del incidentado:**

2.1. Ténganse en cuenta los documentos obrantes dentro del asunto.

**3° De oficio:**

3.1. Por secretaría, a través del medio más expedito, ofíciase con destino al **Ejercito Nacional De Colombia**, a fin de que proceda a enviar a este asunto, dentro de los cinco (5) días, contados a partir de la recepción de la comunicación correspondiente, las direcciones electrónicas y físicas de notificación que posea el demandado, **Manuel Martínez Serrano**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 77090808 que reposen en su base de datos.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

CLB

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 66  
Hoy 17 MAY 2023  
El Secretario.

**JASMIN SANCHEZ QUIROZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*

*[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)*

### **Ref. Ejecutivo No. 2012-1760.**

Conforme a las pruebas aportadas a la actuación, en especial, lo informado por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C., quién, mediante oficio No. OOECM-1122PRS-6368 del 17 de noviembre pasado (Pdf-006), informó que, **i)** por autos del 13 de diciembre de 2013 y 14 de octubre de 2015, proferidos dentro del proceso 2012-0819 se decretó la demanda acumulada por pago total de la obligación, **ii)** con los oficios No. OOECM1122PRS-6053 (Pagador), OOECM-1122PRS-6103 (Bancolombia), OOECM-1122PRS-6163 (Cámara de Comercio), OOECM-1122PRS-6203 (Secretaría de Tránsito y Transporte), OOECM-1122PRS-6253 (Circular Bancaria) del 3 de noviembre de 2022, se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares comunicadas a las citadas entidades y acreditado como se encuentra que los procesos 2012-0819 adelantado por el Juzgado 53 Civil Municipal de Bogotá, 2012-1145 del Juzgado 46 Civil Municipal de Bogotá y 1212-1760 aquí adelantado se encuentran terminados, se dispone:

**Primero.** Entréguese los dineros que se encuentran consignados a órdenes de este Juzgado y para el proceso de la referencia a la persona que le hubiesen sido retenidos en virtud de la medida cautelar decretada en la presente actuación.

**Segundo:** Si bien es cierto, con el oficio No. 3196 del 5 de noviembre de 2013 (fl. 36 cautelar), el Juzgado 46 Civil Municipal de Bogotá D.C. le informó a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos que el inmueble con folio de matrícula Inmobiliaria 50C-240417 debía dejarse a disposición de este Juzgado, en virtud del embargo de remanentes decretado por auto del 14 de mayo de 2013 (fl. 29 Cautelar), lo cierto es que dicha orden no fue registrada por la citada entidad en favor de este Juzgado, al no aparecer acreditado que se hubiere radicado el oficio No. 3196 del 5 de noviembre de 2013 (fl. 36 cautelar); en consecuencia, no se accederá a levantar la citada cautela porque no aparece en favor del

Juzgado, a lo que se suma que sobre éste pesan medidas de embargo decretadas por la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá.

**Tercero:** Secretaría proceda de conformidad, deje las constancias a que hubiere lugar y cumplido lo anterior, archive las presentes diligencias.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 066**  
Hoy **17-05-2023**  
El Secretario.

**HÉCTOR TORRES TORRES**

*Rago./*

Firmado Por:  
**María Jose Avila Paz**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **968b05342d260c056a7bdf90b08a8536945c3acdaf7d9a79a37bd5fd6b0b3c67**

Documento generado en 15/05/2023 05:29:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023).  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2018-0936.**

1. Como la liquidación del crédito presentada por la parte demandante el 9 de marzo de 2023 (Pdf-0009) no fue objetada, el Despacho la aprueba en la suma de **\$110'125.856,50 M/Cte.**, por encontrarse ajustada a derecho.

2. Se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Juzgado (Pdf-0010) en la suma de **\$1'013.200,00 M/Cte.**

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 066  
Hoy 17-05-2023  
El Secretario.

**HÉCTOR TORRES TORRES**

Rago./

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d68f2dfe5ad26b1a47a8ee6c17e7144f78b0b30382df96bbdbd2a0896d659b5**

Documento generado en 15/05/2023 05:29:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*  
*cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

**Ref. Ejecutivo No. 2019-0801.**

Como la liquidación del crédito presentada por la parte demandante el 28 de marzo pasado (PdF-0030) no fue objetada, el Despacho la aprueba en la suma de **\$78'406.364 M/Cte.**, por encontrarse ajustada a derecho.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 066**  
Hoy **17-05-2023**  
El Secretario.

**HÉCTOR TORRES TORRES**

*Rago./*

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3689a43e04896b8aadf6bccdae668d1cafd3363b0ccf9d17cbd8e45031bc367**

Documento generado en 15/05/2023 05:29:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### **Ref. Ejecutivo de la sentencia No. 2020-00027**

En atención a la solicitud formulada por la apoderada judicial de la parte demandante en escrito presentado el pasado 14 de marzo y de acuerdo con lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, el Juzgado por ser procedente, dispone:

Corregir el yerro cometido en el numeral 2 del auto fechado 6 de marzo de 2023 (pdf 0003 c3), en el sentido de indicar que se libra mandamiento de pago por la suma de \$1.600.000 M/Cte, por concepto de agencias en derecho según condena en costas y no como allí se precisó.

En lo demás, el auto se mantiene incólume.

Notifíquese el presente auto junto con la orden de apremio.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 066**  
Hoy **17-05-2023**  
El Secretario.

**HÉCTOR TORRES TORRES**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b82bbbd28bb76acff1cf8ee11857d958d4665e7c89b1d3de361512323df21afd**

Documento generado en 15/05/2023 05:29:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2020-00027**

Se resuelve el recurso de reposición formulado por la apoderada judicial de los demandados en contra de los autos de fecha 6 de marzo de 2023 (pdf 0030 c1), por medio de los cuales se rechazó el reconocimiento de mejoras y se ordenó cumplir lo resuelto por el Juzgado 8° Civil del Circuito de Bogotá.

### LA CENSURA

1. Como fundamento de su inconformidad señaló, en resumen, que el Despacho decidió rechazar de plano el trámite tendiente a la declaración de mejoras útiles aduciendo que *“ERA EN LA SENTENCIA, PREVIA SOLICITUD, PRUEBA DE ELLO, CONTRADICCIÓN Y ANALISIS, EL ESCENARIO IDÓNEO PARA RESOLVER LAS MEJORAS QUE TARDIAMENTE AHORA SE SOLICITAN”*, desconociendo de manera tajante lo manifestado por el superior donde si se hace el reconocimiento de buena fe de los demandados; igualmente, se excluye que dicho reconocimiento se realiza cuando el mismo ha resultado vencido en juicio, no antes, pues es imposible anticiparse a un resultado, y en tal virtud lo ha establecido la Honorable Corte Suprema de Justicia en sentencia SC1078-2018 sobre las restituciones mutuas y que en uno de sus apartes reza *“Estas prestaciones proceden en razón de la sentencia, y no es posible obligar al demandado a anticiparse al fallo para solicitar lo que sólo puede debersele como consecuencia de la pérdida del pleito y como prestación a que sólo en ese caso está obligada la contraparte” (G.J. t. XXVII, número 1410, págs. 212 y 213)”*.

Por otra parte, respecto del auto que ordena la entrega del bien inmueble objeto de este asunto el Despacho deliberadamente desconoce que el día 25 de octubre de 2022 se manifestó por parte de la pasiva y conforme a lo establecido en el art. 970 del Código Civil *“LA RETENCIÓN POR EXPENSAS Y MEJORAS”*.

Bajo ese contexto, solicitó dejar sin valor ni efecto la orden de entrega del inmueble hasta tanto no haya decisión en firme sobre las mejoras útiles que les fue otorgadas por el Juzgado 8 Civil del Circuito de Bogotá D.C.

2. Corrido el traslado de rigor, el demandante adujo que el recurso interpuesto carece de fundamentos legales, ya que es evidente que el único objetivo es dilatar la ejecución de la sentencia; en consideración de ello, pidió se rechace la alzada interpuesta por la parte demandada.

### CONSIDERACIONES

1.- Sabido es que el recurso de reposición se erigió con la finalidad de que el funcionario judicial que profirió la providencia revise la decisión, y de ser el caso corrija los posibles yerros de procedimiento o defectos sustanciales en los que se pudo haber

incurrido, ya sea revocando o reformando la providencia, tal como se infiere del artículo 318 del C.G. del P.

2.- Ahora bien, el artículo 283 del C.G.P. prevé que *“La condena al pago de frutos, intereses, mejoras, perjuicios u otra cosa semejante, se hará en la sentencia por cantidad y valor determinados”*.

3. Precisado lo anterior, de entrada, se advierte que los autos atacados se encuentran ajustados a derecho, pues, contrario a lo esbozado por el recurrente, el Juzgado 8° Civil del Circuito de Bogotá D.C. el 12 de octubre de 2022 decidió *“CONFIRMAR en su integridad la sentencia proferida el 14 de febrero de 2022 por el Juzgado 26 Civil Municipal de Bogotá”*; al punto que, respecto al reconocimiento de mejoras, indicó que *“en lo relacionado con las mejoras, debe precisarse que esta no es la instancia procesal adecuada para elevar dicha solicitud, pues ello debió haberse alegado en la contestación de la demanda, lo que como no ocurrió, devenía en efecto a que aquellas no se declaran, lo que de igual manera no permite que en esta instancia se acceda a las mismas, las que de igual modo carecen de respaldo probatorio”*, concluyendo, además, *“entonces que al no probarse en debida forma y en la oportunidad pertinente, las mejoras pagadas y la suma cancelada por impuestos, de ningún modo pueden reconocerse dichos conceptos”*.

En este orden de ideas, interpretar que el Superior -con esa decisión- emitió alguna orden dirigida a esta instancia o, que, de alguna forma, modificó la determinación de primer grado para hacer algún reconocimiento “de buena fe de los demandados” sería tanto como reabrir un debate ya zanjado, lo cual resulta un análisis extensivo, desproporcionado y sin fundamento jurídico. Véase como, aunque en la parte considerativa de aquella sentencia se tocó el tema ahora traído a cuento, lo cierto es que, en últimas, confirmó en su integridad la orden aquí emitida. En consecuencia, el recurrente deberá estarse a lo dispuesto en la sentencia confirmada.

A ello se suma, bajo esa misma línea, que la providencia de primer grado ninguna orden emitió con miras a ordenar el pago de mejoras y tampoco se dispuso cosa diferente al respecto en la de segundo grado, por lo que peticiones en ese sentido no resultan procedentes en este instante procesal, pues, además, tampoco se cumple el presupuesto previsto en el artículo 970 del Código Civil<sup>1</sup> para hacer uso del derecho de retención e impedir la entrega del inmueble.

Así las cosas, como no hubo error en el rechazo del trámite de reconocimiento de mejoras, así como tampoco resultó errada la orden de cumplir lo dispuesto por el superior, pues se ajusta a lo previsto en el artículo 329 del C.G.P., el despacho mantendrá incólume dichas decisiones, máxime si se considera que ambas sentencias ya cobraron firmeza.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá D.C.,

---

<sup>1</sup> Artículo 970 Código Civil. Cuando el poseedor vencido tuviere un saldo que reclamar en razón de expensas y mejoras, podrá retener la cosa hasta que se verifique el pago, o se le asegure a su satisfacción.

## RESUELVE

**PRIMERO: NO REVOCAR** los autos de fecha 6 de marzo de 2023, conforme lo expuesto en la parte considerativa de esta decisión.

**SEGUNDO:** No conceder el recurso de apelación esgrimido como subsidiario, como quiera que no se encuentra contemplado como apelable en el artículo 321 del C.G.P ni en normal especial.

**TERCERO:** Secretaría sírvase a dar estricto cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 6 de marzo de 2023 (pdf 0029 c1).

Notifíquese (2),



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 066**  
Hoy **17-05-2023**  
El Secretario.

**HÉCTOR TORRES TORRES**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecb9f8995995a338fa0efbffa571480818b13ef7678e41d8092848a19db24f53**

Documento generado en 15/05/2023 05:29:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### **Ref. Ejecutivo No. 2020-0759.**

1. Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante el 16 de noviembre pasado (Pdf-0016) no fue objetada, el Despacho la aprueba en valor de **\$52'664.849,97 M/Cte.** por encontrarse ajustada a derecho, según el siguiente resumen:

<b>PAGARÉ No. 23937</b>	
TOTAL LIQUIDACIÓN	\$ 4.075.031,94
<b>PAGARÉ No. 25.027</b>	
TOTAL LIQUIDACIÓN	\$ 30.867.454,71
<b>PAGARÉ No. 23.712</b>	
TOTAL LIQUIDACIÓN	\$ 17.722.362,32
<b>TOTAL OBLIGACIÓN</b>	<b>\$ 52.664.848,97</b>

2. Se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Juzgado (Pdf-0029) en la suma de **\$1'311.004,00 M/Cte.**

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 066  
Hoy 17-05-2023  
El Secretario.  
**HÉCTOR TORRES TORRES**

Rago./

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf2f1acab6daabf7b9563489f222f39b78b44bfcfa3033653e7927bc9c6293e**

Documento generado en 15/05/2023 05:29:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-0703.**

1. Como la liquidación del crédito presentada por la parte demandante el 29 de marzo de 2023 (Pdf-0008) no fue objetada, el Despacho la aprueba en la suma de **\$98'712.353,95 M/Cte.**, por encontrarse ajustada a derecho.

2. Se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Juzgado (Pdf-0010) en la suma de **\$2'100.000,00 M/Cte.**

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 066

Hoy 17-05-2023

El Secretario.

HÉCTOR TORRES TORRES

Rago./

Firmado Por:  
María Jose Avila Paz  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be8126c0c01016e3732d090bd422db001fb6cd24f6e802fa7fde5463357851bc**

Documento generado en 15/05/2023 05:29:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023).  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-0755.**

1. Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante el 23 de septiembre de 2022 (Pdf-0009) no fue objetada sería del caso aprobarla; sin embargo, en aplicación de lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P. se modifica, al advertir que presenta un yerro en cuanto al valor de los intereses corrientes, pues no se ajusta al ordenado en el mandamiento de pago de 21 de octubre de 2021.

Así las cosas, el crédito que se ejecuta, según el cuadro siguiente, se aprueba en la suma de **\$86'555.928,96 M/Cte.**

Asunto	Valor
Capital	\$ 66.775.446,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 66.775.446,00
Total Interés de Plazo	\$ 1.973.814,00
Total Interés Mora	\$ 17.806.668,96
Total a Pagar	\$ 86.555.928,96
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 86.555.928,96

2. Se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Juzgado (Pdf-0011) en la suma de **\$2'500.000,00 M/Cte.**

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 066  
Hoy 17-05-2023  
El Secretario.

**HÉCTOR TORRES TORRES**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c9d489a9b664c5d9553cc815c4925ea123a5bdfb88f09def3b0f2c9925c2069**

Documento generado en 15/05/2023 05:29:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*  
*cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

**Ref. Ejecutivo No. 2021-0844.**

1. Como la liquidación del crédito presentada por la parte demandante el 21 de septiembre de 2022 (Pdf-0010) no fue objetada, el Despacho la aprueba en la suma de **\$63'734.829,00 M/Cte.**, por encontrarse ajustada a derecho.

2. Se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Juzgado (Pdf-0008) en la suma de **\$2'000.000,00 M/Cte.**

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 066**  
Hoy **17-05-2023**  
El Secretario.

**HÉCTOR TORRES TORRES**

*Rago./*

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e826f5577a097e4eae3a8f5f1fceeef6371b9478bc25fbc13b070f6ce821dd06**

Documento generado en 15/05/2023 05:29:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### Ref. Ejecutivo No. 2021-1065.

1. Como la liquidación de crédito presentada por la parte demandante el 23 de septiembre de 2022 (Pdf-0011) no fue objetada sería del caso aprobarla; sin embargo, en aplicación de lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P. se modifica, al advertir que presenta un yerro en cuanto a **i)** la fecha inicial –vencimiento- de la obligación que se ejecuta, no se ajusta a la ordenada en el mandamiento de pago y, **ii)** la sumatoria de intereses moratorios resulta muy superior a la liquidada por el Juzgado.

Así las cosas, el crédito que se ejecuta, según el cuadro siguiente, se aprueba en la suma de **\$51'144.870,79 M/Cte.**

Asunto	Valor
Capital	\$ 37.272.593,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 37.272.593,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 13.872.277,79
Total a Pagar	\$ 51.144.870,79
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 51.144.870,79

2. Se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Juzgado (Pdf-0013) en la suma de **\$2'000.000,00 M/Cte.**

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 066**  
Hoy **17-05-2023**  
El Secretario.

**HÉCTOR TORRES TORRES**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4436a1b157332ac3c250f51b90d0c5ba3c6b2949ea67240ee601d0be4b53c882**

Documento generado en 15/05/2023 05:29:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0114.**

Como la liquidación del crédito presentada por la parte demandante el 15 de marzo de 2023 (Pdf-0012) no fue objetada, el Despacho la aprueba en la suma de **\$79'774.131,00 M/Cte.**

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 066**  
Hoy **17-05-2023**  
El Secretario.

**HÉCTOR TORRES TORRES**

Rago./

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ee7b45e32c01c5c71e010798cce3352a48b48677683adcc620fccc3b059f32f**

Documento generado en 15/05/2023 05:29:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### **Ref. Ejecución de la garantía mobiliaria por pago directo No. 2022-0174.**

En los términos del art. 286 del CGP, se corrige el numeral 3° del auto del 13 de febrero de 2023 (**Pdf-0014**), en el sentido de ordenar que el vehículo que debe ser entregado se identifica con la placa FZR-90E y no como se indicara en el auto que se corrige.

En los demás ítems, el auto se mantiene incólume.

La secretaría proceda a elaborar los oficios allí ordenados y deje las constancias a que hubiere lugar.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 066**  
Hoy **17-05-2023**  
El Secretario.

**HÉCTOR TORRES TORRES**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34abd07b83c1970cb957d736a07b0fae2430829a5f8ba776782d2f190208f749**

Documento generado en 15/05/2023 05:29:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*

*[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)*

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0206.**

Como la liquidación del crédito presentada por la parte demandante el 21 de febrero de 2023 (Pdf-0016) no fue objetada, el Despacho la aprueba en la suma de **\$71'580.884,54 M/Cte.**, por encontrarse ajustada a derecho.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 066**  
Hoy **17-05-2023**  
El Secretario.

**HÉCTOR TORRES TORRES**

Rago./

Maria Jose Avila Paz

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a43025a32a0bd3761b5097891db70d9e537225d70664868a38f49bd82e97eec**

Documento generado en 15/05/2023 05:29:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

*Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0358.**

Como la liquidación del crédito presentada por la parte demandante el 27 de febrero pasado (Pdf-0015) no fue objetada, el Despacho la aprueba en la suma de **\$51'203.603,71 M/Cte.**, por encontrarse ajustada a derecho.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 066

Hoy 17-05-2023

El Secretario.

HÉCTOR TORRES TORRES

Rago./

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60c6cf86d5a08e216f3886fc46ce2770a70a1624f0dadeede974ce5c74323268**

Documento generado en 15/05/2023 05:29:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023).  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0523.**

1. Como la liquidación del crédito presentada por la parte demandante el 6 de marzo de 2023 (Pdf-0008) no fue objetada, el Despacho la aprueba en la suma de **\$69'582.787,06 M/Cte.**, por encontrarse ajustada a derecho.

2. Se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Juzgado (Pdf-0010) en la suma de **\$2'000.000,00 M/Cte.**

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 066  
Hoy 17-05-2023  
El Secretario.

**HÉCTOR TORRES TORRES**

Rago./

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e690102269ca9b42570752e25f0f89006f46a8996ca82bc445693e0b1450ca7**

Documento generado en 15/05/2023 05:29:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023).  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0679.**

1. Como la liquidación del crédito presentada por la parte demandante el 13 de marzo de 2023 (Pdf-0010) no fue objetada, el Despacho la aprueba en la suma de **\$53'999.2976,406 M/Cte.**, por encontrarse ajustada a derecho.

2. Se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Juzgado (Pdf-0012) en la suma de **\$2'005.950,00 M/Cte.**

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 066  
Hoy 17-05-2023  
El Secretario.

HÉCTOR TORRES TORRES

Rago./

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fb2f0525527bb50588f25761753dfa210b6c547c70cd083b86288760729c13**

Documento generado en 15/05/2023 05:29:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0826.**

1. Como la liquidación del crédito presentada por la parte demandante el 7 de marzo pasado (Pdf-0012) no fue objetada, el Despacho la aprueba en la suma de **\$64'996.820 M/Cte.**, por encontrarse ajustada a derecho.

2. Se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Juzgado (Pdf-0014) en la suma de **\$2'009.500,00 M/Cte.**

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 066  
Hoy 17-05-2023  
El Secretario.

**HÉCTOR TORRES TORRES**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bdc5a0958ff035fb98679c4a9f07030e1dbd9e36d888044f47c3575f265076ae**

Documento generado en 15/05/2023 05:29:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023).  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0891.**

1. Como la liquidación del crédito presentada por la parte demandante el 7 de marzo de 2023 (Pdf-0008) no fue objetada, el Despacho la aprueba en la suma de **\$112'111.466,67 M/Cte.**

2. Se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Juzgado (Pdf-0010) en la suma de **\$3'513.000,00 M/Cte.**

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 066**  
Hoy **17-05-2023**  
El Secretario.

**HÉCTOR TORRES TORRES**

Rago./

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a005b71fde048da5b51e93b597af864fe281829db18179d7dc194f2de0d6c28**

Documento generado en 15/05/2023 05:29:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Ref. Ejecutivo No. 2022-0891.

1. Acreditado como se encuentra que el inmueble cautelado se encuentra embargado (anotación 20 del certificado de tradición allegado (fls. 15 a 21 del Pdf-0007), decrétese su **secuestro**.

Para adelantar la diligencia ordenada, comisionese a los Juzgados 27, 28, 29 y 30 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad creados en virtud del Acuerdo PCSJA17-10832 emanado de la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura y/o al alcalde de la localidad respectiva y/o al Consejo de Justicia de Bogotá y/o al inspector de policía de la zona respectiva, facultándolos, incluso, para designar secuestre y fijar los honorarios que considere pertinentes. Ofíciense.

Por secretaría suscríbese digitalmente el despacho comisorio ordenado, y déjese a disposición de la parte demandante en el micrositio *web* dispuesto para ello por el Consejo Superior de la Judicatura, para lo de su cargo.

2. Líbrese oficio con destino a la Oficina de Registro de instrumentos Públicos respectiva y requiérasele para que corrija la anotación 20, en el sentido de indicar que la medida fue decretada dentro del proceso ejecutivo No. 2022-0891, más no conforme allí se indicó.

Secretaría proceda conforme lo señala el art. 11 de la Ley 2213 de 2022 y deje las constancias a que hubiere lugar.

3. Por otra parte, como en el certificado de tradición allegado (anotación 19) se advierte la existencia de un gravamen hipotecario constituido a favor de **Partes Diesel y Camperos S.A.S.**, ordenase su citación para que dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación, haga valer su crédito sea o no exigible (art. 462 del Código General del Proceso).

La parte demandante proceda a la notificación en legal forma.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 066**  
Hoy **17-05-2023**  
El Secretario.

**HÉCTOR TORRES TORRES**

*Rago./*

**Firmado Por:**

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82fad6e937aca2cf66d1281190bb174dbe8d4bd4e9b501b67ee3e814c0d1d053**

Documento generado en 15/05/2023 05:29:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-1020.**

1. Como la liquidación del crédito presentada por la parte demandante el 9 de marzo de 2023 (Pdf-0011) no fue objetada, el Despacho la aprueba en la suma de **\$56'890.356 M/Cte.**, por encontrarse ajustada a derecho.

2. Se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Juzgado (Pdf-0013) en la suma de **\$2'000.000,00 M/Cte.**

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 066  
Hoy 17-05-2023  
El Secretario.

**HÉCTOR TORRES TORRES**

Rago./

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **579dce1338ab8795e4ddfa5a173c72c092d4564d31223d9185cd5cb7c8cee0c9**

Documento generado en 15/05/2023 05:29:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023).  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2023-00069**

Téngase en cuenta que el demandado **Nelson Ramon González Rojas** se notificó del auto admisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, según consta en la certificación generada por la empresa de mensajería Rapientrega (PDF 0014) y en los demás documentos aportados y dentro del término de traslado guardó silencio.

Continuando con el trámite procesal pertinente se señala la hora de las **10:00 a.m. del 6 de junio del año 2023** para llevar a cabo para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso y, de ser posible, la establecida en el artículo 373 de la misma codificación, la que se adelantará por medios virtuales, a través de la plataforma Lifesize, teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Gobierno Nacional a través del artículo 3º de la Ley 2213 de 2022 y lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020.

Indíquese a los extremos procesales que el adelantamiento de la audiencia acotada procederá inclusive sin su comparecencia, con las consecuencias que de tal inasistencia contemplan los numerales 3º y 4º del canon 372 *ibídem*, salvo las justificaciones expresamente previstas en la misma ley procesal general.

Concordante con lo anterior, en atención lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 372 del C. G. del P., el Despacho **DECRETA** las siguientes pruebas:

**1º. De la parte demandante:** Ténganse en cuenta los documentos aportados con la demanda.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 066**  
Hoy **17-05-2023**  
El Secretario.

**HÉCTOR TORRES TORRES**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72042abd56ab4edfe1f15385fbf1cb566de2a8821ac232bde8fcac274252851d**

Documento generado en 15/05/2023 05:29:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

*Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### **Ref. Aprehesión No. 2023-00172.**

Procede el juzgado a resolver el recurso de reposición presentado por el deudor garante dentro del asunto en contra del auto de fecha 17 de marzo de 2023, por medio del cual se negó el trámite de una nulidad lo mismo que la suspensión de la medida cautelar.

### **LA CENSURA**

1. Como fundamento de su inconformidad señaló, en resumen, que el vehículo objeto del presente proceso se encuentra inmerso en la etapa conciliatoria del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, aclarando que la diligencia aquí adelantada emana de la actuación dentro de un proceso ejecutivo, el cual está claramente descrito en el numeral primero del artículo 545 del CGP como una de las consecuencias inmediatas de la acogida a la ley de insolvencia.

Por otra parte, puso de presente que el automotor hace parte del patrimonio del deudor, razón por la cual no puede verse afectado por principio de favorabilidad de la ley, ya que podría afectar a los demás acreedores en relación con la prelación de las obligaciones. En suma, informó que el señor Omar Javier Blanco, es sujeto de especial protección toda vez que padece de asma, obesidad y prediabetes.

2. Traslado vencido en silencio.

3. Sin que resulten necesarios argumentos adicionales, como se aportó el poder que le permite actuar al abogado Calderón en representación del deudor, resulta procedente tramitar la nulidad por el formulada el 3 de marzo pasado, de modo que los argumentos nuevamente planteados se analizarán al resolver dicha invalidez.

En este orden, se revocará la decisión fustigada, se reconocerá personería al mencionado profesional y se correrá traslado de la nulidad.

Por lo expuesto en precedencia, el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Bogotá,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER** el auto de 17 de marzo de 2023, por los razonamientos contenidos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar a **Sergio Hernán Calderón Suta** como apoderado judicial del deudor garante **Omar Javier Blanco Martin**, en los términos y para los efectos del poder conferido (pdf 0003 fl. 41).

**TERCERO: CORRER** traslado de la nulidad formulada por el deudor, por el término de tres (3) días.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 066**  
Hoy **17-05-2023**  
El Secretario.

**HÉCTOR TORRES TORRES**

Firmado Por:  
María Jose Avila Paz

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83985e1e3884445a3835aa7fb53172a41038e70eeba903404720c73752f4e545**

Documento generado en 15/05/2023 05:29:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023).  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### Ref. Restitución No. 2023-00408

Se **inadmite** la anterior demanda, de conformidad con el artículo 90 del C.G. del P., para que en el término de (5) cinco días so pena de rechazo, manifieste y/o precise lo correspondiente:

1.- Señale en los hechos los cánones en mora, con sus respectivos valores.

2.- Indíquese el valor actual del último canon de arrendamiento, a fin de establecer la cuantía del proceso.

En ese contexto, la subsanación deberá ser remitida por intermedio del correo electrónico [cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), con sujeción al vencimiento de los términos consagrado en el artículo 109 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 066**  
Hoy **17-05-2023**  
El Secretario.

**HÉCTOR TORRES TORRES**

CLB

Firmado Por:  
María Jose Avila Paz

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0281f3e297cc66f0d8a20f29ca566324c9110d24d96ccfe49813dd20a687e**

Documento generado en 15/05/2023 05:29:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### **Ref. Pertenencia No. 2023-00419**

Reunidos como se encuentran los requisitos legales el Juzgado, con fundamento en lo previsto en los artículos 82, 90, 91 y 375 del Código General del Proceso, y 6 de la Ley 2213 de 2022, **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO** instaurada por **HÉCTOR HERNÁN SUÁREZ CASTAÑO** contra **AURELIO ANTONIO ALEGRÍA LLANTEN** y **DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derechos sobre el inmueble pretendido, la que se tramitara conforme a las reglas del proceso **VERBAL** establecido en el artículo 368 y s.s., del C.G.P.

De la demanda y sus anexos, córrasele traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días.

**SEGUNDO:** Conforme las previsiones de los artículos 108 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 10º de la Ley 2213 de 2022, **EMPLÁCESE** a **AURELIO ANTONIO ALEGRÍA LLANTEN** y **DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS**. Secretaría proceda de conformidad.

**TERCERO: INSTÁLESE** por parte del extremo demandante una valla en las dimensiones y con las características previstas en el numeral 7º del artículo 375 ibídem.

**CUARTO: COMUNÍQUESE** la existencia del presente proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, Agencia Nacional de Tierras, Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) Instituto de Desarrollo Urbano (IDU), Secretaria Distrital de Planeación y a la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital,

conforme las previsiones inmersas en el párrafo del numeral 6 de la referida normatividad.

**QUINTO:** Conforme lo previsto en el numeral 6 del artículo 375 del Código General del Proceso, se ordena la **INSCRIPCIÓN** de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria perteneciente al inmueble materia del litigio. Ofíciase.

**SEXTO:** Se requiere a la parte demandante para que, en el término de **quince (15) días** contados a partir de la notificación de la presente decisión, aporte un certificado especial del inmueble materia de usucapión, expedido con una antelación no superior a un mes, en el que conste las personas que figuran como titulares de derechos reales principales sujetos a registro.

**SÉPTIMO:** Reconózcase personería adjetiva a la abogada **ASTRID ROJAS NIETO**, como apoderada del demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 066**  
Hoy **17-05-2023**  
El Secretario.

**HÉCTOR TORRES TORRES**

Maria Jose Avila Paz

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **359d4cc8b06635b423fca293d58785449065a7040ceabe25ce2608fb1c36e096**

Documento generado en 15/05/2023 05:29:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### Liquidación de costas

Rad.: 2022-01264

Asunto	Valor
Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 2.000.000,00
Agencias en Derecho Segunda Instancia	
Notificaciones	
Registro	
Publicaciones	
Póliza Judicial	
Honorarios Secuestre	
Honorarios Curador	
Honorarios Perito	
Otros certificado arancel	
Total	\$ 2.000.000,00

Héctor Torres Torres  
Secretario

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 16 MAY 2023

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Rad.: 2022-01264

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que precede cumple con lo exigido en el numeral 1° del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su aprobación en la suma de \$ 2.000.000,00.

Notifíquese,

MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 66

Hoy 17 MAY 2023

El secretario

Héctor Torres Torres



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### Liquidación de costas

Rad.: 2022-01174

Asunto	Valor
Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 2.000.000,00
Agencias en Derecho Segunda Instancia	
Notificaciones	
Registro	
Publicaciones	
Póliza Judicial	
Honorarios Secuestre	
Honorarios Curador	
Honorarios Perito	
Otros certificado arancel	
Total	\$ 2.000.000,00

**Héctor Torres Torres**  
Secretario

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 16 MAY 2023  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Rad.: 2022-01073

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que precede cumple con lo exigido en el numeral 1° del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su aprobación en la suma de \$ 2.000.000,00.

Notifíquese,

  
**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. NOTIFICACIÓN POR ESTADO La anterior providencia se notifica por ESTADO No. <u>66</u> Hoy <u>17 MAY 2023</u> El secretario <b>Héctor Torres Torres</b>
--



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### Liquidación de costas

Rad.: 2022-01073

Asunto	Valor
Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 800.000,00
Agencias en Derecho Segunda Instancia	
Notificaciones	
Registro	
Publicaciones	
Póliza Judicial	
Honorarios Secuestre	
Honorarios Curador	
Honorarios Perito	
Otros certificado arancel	
Total	\$ 800.000,00

Héctor Torres Torres  
Secretario

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 16 MAY 2023

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Rad.: 2022-01073

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que precede cumple con lo exigido en el numeral 1° del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su aprobación en la suma de \$ 800.000,00.

Notifíquese,

MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 66

Hoy 17 MAY 2023

El secretario

Héctor Torres Torres



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### Liquidación de costas

Rad.: 2022-01011

Asunto	Valor
Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 2.000.000,00
Agencias en Derecho Segunda Instancia	
Notificaciones	\$ 21.000,00
Registro	
Publicaciones	
Póliza Judicial	
Honorarios Secuestre	
Honorarios Curador	
Honorarios Perito	
Otros certificado arancel	
Total	\$ 2.021.000,00

Héctor Torres Torres  
Secretario

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 16 MAY 2023

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Rad.: 2022-01011

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que precede cumple con lo exigido en el numeral 1° del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su aprobación en la suma de \$2.021.000,00.

Notifíquese,

MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 66

Hoy 17 MAY 2023

El secretario

Héctor Torres Torres



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### Liquidación de costas

Rad.: 2022-00964

Asunto	Valor
Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 2.000.000,00
Agencias en Derecho Segunda Instancia	
Notificaciones	
Registro	
Publicaciones	
Póliza Judicial	
Honorarios Secuestre	
Honorarios Curador	
Honorarios Perito	
Otros certificado arancel	
Total	\$ 2.000.000,00

Héctor Torres Torres  
Secretario

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 16 MAY 2023

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Rad.: 2022-00964

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que precede cumple con lo exigido en el numeral 1° del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su aprobación en la suma de \$2.000.000,00.

Notifíquese,

MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 66

Hoy 17 MAY 2023

El secretario

Héctor Torres Torres



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### Liquidación de costas

Rad.: 2022-00916

Asunto	Valor
Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 2.000.000,00
Agencias en Derecho Segunda Instancia	
Notificaciones	
Registro	
Publicaciones	
Póliza Judicial	
Honorarios Secuestre	
Honorarios Curador	
Honorarios Perito	
Otros certificado arancel	
Total	\$ 2.000.000,00

Héctor Torres Torres  
Secretario

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 16 MAY 2023

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Rad.: 2022-00916

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que precede cumple con lo exigido en el numeral 1° del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su aprobación en la suma de \$2.000.000,00.

Notifíquese,

MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
La anterior providencia se notifica por ESTADO No.	66
Hoy	17 MAY 2023
El secretario	
Héctor Torres Torres	



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### Liquidación de costas

Rad.: 2022-00866

Asunto	Valor
Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 2.000.000,00
Agencias en Derecho Segunda Instancia	
Notificaciones	
Registro	
Publicaciones	
Póliza Judicial	
Honorarios Secuestre	
Honorarios Curador	
Honorarios Perito	
Otros certificado arancel	
Total	\$ 2.000.000,00

Héctor Torres Torres  
Secretario

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 16 MAY 2023

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Rad.: 2022-00866

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que precede cumple con lo exigido en el numeral 1° del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su aprobación en la suma de \$2.000.000,00.

Notifíquese,

  
**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
La anterior providencia se notifica por ESTADO No.	66
Hoy	17 MAY 2023
El secretario	
<b>Héctor Torres Torres</b>	



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### Liquidación de costas

Rad.: 2022-00854

Asunto	Valor
Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 2.000.000,00
Agencias en Derecho Segunda Instancia	
Notificaciones	
Registro	
Publicaciones	
Póliza Judicial	
Honorarios Secuestre	
Honorarios Curador	
Honorarios Perito	
Otros certificado arancel	
Total	\$ 2.000.000,00

**Héctor Torres Torres**  
Secretario

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 16 MAY 2023

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Rad.: 2022-00854

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que precede cumple con lo exigido en el numeral 1° del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su aprobación en la suma de \$2.000.000,00.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 66

Hoy 17 MAY 2023

El secretario

**Héctor Torres Torres**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### Liquidación de costas

Rad.: 2022-00700

Asunto	Valor
Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 2.000.000,00
Agencias en Derecho Segunda Instancia	
Notificaciones	
Registro	
Publicaciones	
Póliza Judicial	
Honorarios Secuestre	
Honorarios Curador	
Honorarios Perito	
Otros certificado arancel	
Total	\$ 2.000.000,00

Héctor Torres Torres  
Secretario

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 16 MAY 2023

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Rad.: 2022-00700

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que precede cumple con lo exigido en el numeral 1° del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su aprobación en la suma de \$2.000.000,00.

Notifíquese,

MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. NOTIFICACIÓN POR ESTADO La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 66 Hoy 17 MAY 2023 El secretario Héctor Torres Torres
---



### Liquidación de costas

Rad.: 2020-00701

Asunto	Valor
Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 2.000.000,00
Agencias en Derecho Segunda Instancia	
Notificaciones	
Registro	
Publicaciones	
Póliza Judicial	
Honorarios Secuestre	
Honorarios Curador	
Honorarios Perito	
Otros certificado arancel	
Total	\$ 2.000.000,00

Héctor Torres Torres  
Secretario

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 16 MAY 2023

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Rad.: 2020-00701

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que precede cumple con lo exigido en el numeral 1° del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su aprobación en la suma de \$2.000.000,00.

Notifíquese,

  
**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 66	
Hoy <u>17 MAY 2023</u>	
El secretario	
<b>Héctor Torres Torres</b>	



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### Liquidación de costas

Rad.: 2021-00182

Asunto	Valor
Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 2.000.000,00
Agencias en Derecho Segunda Instancia	
Notificaciones	\$ 5.000,00
Registro	
Publicaciones	
Póliza Judicial	
Honorarios Secuestre	
Honorarios Curador	
Honorarios Perito	
Otros certificado arancel	
Total	\$ 2.005.000,00

Héctor Torres Torres  
Secretario

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 16 MAY 2023

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Rad.: 2021-00182

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que precede cumple con lo exigido en el numeral 1° del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su aprobación en la suma de \$2.005.000,00.

Notifíquese,

MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
La anterior providencia se notifica por ESTADO No.	66
Hoy	17 MAY 2023
El secretario	Héctor Torres Torres



### Liquidación de costas

Rad.: 2021-00563

Asunto	Valor
Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 3.000.000,00
Agencias en Derecho Segunda Instancia	
Notificaciones	
Registro	
Publicaciones	
Póliza Judicial	
Honorarios Secuestre	
Honorarios Curador	
Honorarios Perito	
Otros certificado arancel	
Total	\$ 3.000.000,00

Héctor Torres Torres  
Secretario

#### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

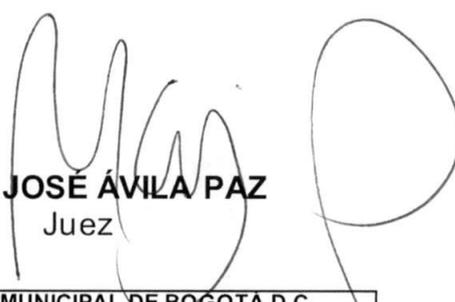
Bogotá D.C., 16 MAY 2023

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Rad.: 2021-00563

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que precede cumple con lo exigido en el numeral 1° del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su aprobación en la suma de \$3.000.000,00.

Notifíquese,

  
**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 66

Hoy 17 MAY 2023

El secretario

**Héctor Torres Torres**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### Liquidación de costas

Rad.: 2022-00001

Asunto	Valor
Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 2.500.000,00
Agencias en Derecho Segunda Instancia	
Notificaciones	\$ 7.900,00
Registro	
Publicaciones	
Póliza Judicial	
Honorarios Secuestre	
Honorarios Curador	
Honorarios Perito	
Otros certificado arancel	
Total	\$ 2.507.900,00

Héctor Torres Torres  
Secretario

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

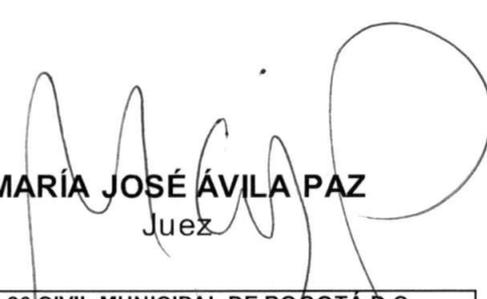
Bogotá D.C., 16 MAY 2023

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Rad.: 2022-00001

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que precede cumple con lo exigido en el numeral 1° del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su aprobación en la suma de \$2.507.900,00.

Notifíquese,

  
**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 66

Hoy 17 MAY 2023

El secretario

**Héctor Torres Torres**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### Liquidación de costas

Rad.: 2022-00322

Asunto	Valor
Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 2.000.000,00
Agencias en Derecho Segunda Instancia	
Notificaciones	
Registro	
Publicaciones	
Póliza Judicial	
Honorarios Secuestre	
Honorarios Curador	
Honorarios Perito	
Otros certificado arancel	
Total	\$ 2.000.000,00

Héctor Torres Torres  
Secretario

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 16 MAY 2023

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Rad.: 2022-00322

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que precede cumple con lo exigido en el numeral 1° del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su aprobación en la suma de \$2.000.000,00.

Notifíquese,

MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
La anterior providencia se notifica por ESTADO No.	66
Hoy	17 MAY 2023
El secretario	
Héctor Torres Torres	



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### Liquidación de costas

Rad.: 2022-00800

Asunto	Valor
Agencias en Derecho Primera Instancia	\$ 2.000.000,00
Agencias en Derecho Segunda Instancia	
Notificaciones	
Registro	
Publicaciones	
Póliza Judicial	
Honorarios Secuestre	
Honorarios Curador	
Honorarios Perito	
Otros certificado arancel	
Total	\$ 2.000.000,00

Héctor Torres Torres  
Secretario

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 16 MAY 2023

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Rad.: 2022-00800

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas que precede cumple con lo exigido en el numeral 1° del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su aprobación en la suma de \$2.000.000,00.

Notifíquese,

MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. NOTIFICACIÓN POR ESTADO La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 66 Hoy 17 MAY 2023 El secretario Héctor Torres Torres
---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023).*  
*cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0114.**

Como la liquidación del crédito presentada por la parte demandante el 15 de marzo de 2023 (Pdf-0012) no fue objetada, el Despacho la aprueba en la suma de **\$79'774.131,00 M/Cte.**

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 066**  
Hoy **17-05-2023**  
El Secretario.

**HÉCTOR TORRES TORRES**

Rago./

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ee7b45e32c01c5c71e010798cce3352a48b48677683adcc620fccc3b059f32f**

Documento generado en 15/05/2023 05:29:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**