



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. No. 2007-01411.**

1.- De conformidad con lo dispuesto en el inciso 6° del artículo 309 del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve abrir a prueba el presente asunto:

#### **Por la parte demandante**

Téngase en cuenta las documentales obrantes en el expediente.

#### **Por la parte Opositora Importaciones Morales S.A.S.**

Téngase en cuenta las documentales aportadas con el incidente de oposición y las presentada en el traslado del mismo.

Téngase en cuenta la declaración rendida por el apoderado de la entidad **Importaciones Morales S.A.S.**

#### **Por la parte Opositora Iván Javier Barrera Pérez**

Téngase en cuenta las documentales aportadas con el incidente de oposición y las presentada en el traslado del mismo.

Igualmente, téngase en cuenta la declaración rendida por el apoderado del señor **Javier Barrera Pérez.**

En firme esta decisión, vuelvan las diligencias al despacho para decidir de fondo el pleito planteado.

2.- Obre en autos lo informado por la Alcaldía Local de Usaquén (pdf 0014), lo cual será analizado por parte del juzgado en el momento procesal oportuno.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy **27-03-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

clb

**Firmado Por:**

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c8f8c74c132704818f87493cddbda7bf7de8640ac8beb3abe52d18a623260de**

Documento generado en 24/03/2023 12:07:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2007-01411.**

Vista la manifestación obrante en el PDF 029, y atendiendo lo previsto y en el numeral 5 del artículo 321, el juzgado, **dispone:**

Conceder, en el efecto devolutivo y ante los Juzgados Civiles del Circuito de Bogotá, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto que rechazó la nulidad calendaro 3 de noviembre del 2022. Por secretaria remítase el presente proceso de manera digital a la Oficina Judicial, para que sea repartido a los Jueces Civiles del Circuito, para lo de su cargo. OFÍCIESE. -

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy 27-03-2023  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0a56aaa57910c385b6d411e9432e07343c1b8841d477196d37bf81bb7beee27**

Documento generado en 24/03/2023 12:07:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2015-00660**

Vistas las documentales que anteceden, respecto de la diligencia de notificación del demandado Delver Andrés Ochoa Sierra, gestionada conforme a lo previsto en el artículo 291 de C.G.P., se ordena rehacer el trámite, teniendo en cuenta que el encabezado de dicha comunicación hace referencia al Juzgado 23 Civil Municipal de Bogotá, y no, a esta sede judicial, en la que se adelanta el proceso de la referencia.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy **27-03-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

clb

Firmado Por:

Maria Jose Avila Paz

Juez

Juzgado Municipal

Civil 026

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **708f423192a71833859c1eb9e9883f6cef31a844a10ad9e88edb050ff1080d6d**

Documento generado en 24/03/2023 12:07:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecución de la sentencia –verbal- No. 2018-00155**

En atención a que lo peticionado por la apoderado de la parte demandada en el escrito allegado el 15 de noviembre de 2022 (pdf 0001 c4) cumple las previsiones contenidas en los artículos 82, 83, 422, 306 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado libra orden de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de la señora **Clara Ruiz Hernández** contra **Iván Alberto Ruiz Parra**, por la condena en costas impuesta a la activa dentro de la sentencia proferida el 6 de febrero de 2020 (pdf 0037 c1) así:

1. \$1.009.700 M/Cte, por las costas liquidadas por el secretario y que fueron aprobadas en auto de fecha 4 de noviembre de 2022.

Notifíquese al extremo demandado personalmente o conforme a la Ley 2213/2022 (inc. 3º, art. 306 del C.G.P.), informándole que cuenta con el término de diez (10) días para contestar.

En firme, vuelvan las diligencias para proveer en lo que a derecho corresponda.

Se reconoce a la abogada **Alba Lucia Coy González**, como mandataria judicial de la parte demandante.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No. 044**  
Hoy **27-03-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0cc5ac0a2aac16a515c2280117693abaf0edad6372abf29e304713780140c0**

Documento generado en 24/03/2023 12:07:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### Ref. Pertenencia Verbal No. 2018-0505.

1.- Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Juzgado Cuarenta y Ocho Civil del Circuito de la ciudad, en sentencia calendada 3 de octubre de 2022.

2.- Se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Juzgado en las sumas de \$2.100.000 M/Cte, por encontrarse ajustada a derecho.

3.- Con fundamento en el escrito allegado el pasado 20 de enero (PDF 002), se acepta la renuncia que del poder presenta la abogada **Cecilia Guzmán Martínez**, en su calidad de apoderado judicial de la parte demandante **Luz Marina Patacón Medina**, con la advertencia que esta solo surte efectos pasado el término previsto en el inciso 4º del artículo 76 del C.G. del P.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy 27-03-2023  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:  
Maria Jose Avila Paz

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e95ad7ee5b32f9565ca8b1f42d968923b2954cae3d97575fdee60dc55015a04**

Documento generado en 24/03/2023 12:07:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2018 - 00524.**

1. En atención a lo solicitado en el escrito que antecede (pdf 0023), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 316 del C. G del P. se dispone:

1.1. Aceptar el desistimiento que la parte ejecutante efectúa respecto del recurso de apelación concedido el 16 de enero de la presente anualidad.

1.2. Sin condena en costas de conformidad con el numeral 2º del artículo 316 *Ibídem.*

2. Se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Juzgado en la suma de \$1.217.000 M/Cte. (pdf 0027), por encontrarse ajustada a derecho.

3. Las partes liquiden el crédito que se ejecuta, conforme lo ordenado en el ordinal sexto del auto del 16 de enero de 2023 (pdf 0022).

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy **27-03-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a229469d621894597f22f045c02194ae73c0eeaafd1cc6284cd3af38bdefd879**

Documento generado en 24/03/2023 12:08:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2018-00524**

1.- Teniendo en cuenta lo comunicado por el Juzgado 15 Civil Municipal de oralidad de la ciudad, en el que informó el embargo de remanentes que decretó en el proceso 11001400301520180037800, se ordena tomar atenta nota del embargo de remanentes decretado por dicha Judicatura. Librese oficio a la citada autoridad comunicando lo aquí decidido.

2.- El embargo y retención de las sumas de dinero que los demandados COMERCIAL CREARTE SAS EN LIQUIDACIÓN y GABRIEL DUQUE CORREA tenga depositadas en las cuentas corrientes, de ahorros o cualquier título, en las entidades relacionadas en el escrito precedente.

Oficiese a los gerentes de cada entidad haciéndoles saber que habrán de constituir certificado del depósito y ponerlo a disposición del juzgado dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación, límitese a la suma de \$60.000.000.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy 27-03-2023  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2566d61a1ffa9258fc684e0d7e3c11a4e3232721cb98348c1d776ef830f04f5**

Documento generado en 24/03/2023 12:08:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Insolvencia No. 2018-00979.**

1. En atención a que el liquidador designado por auto del 13 de septiembre de 2022 (pdf 0016) presentó impedimento para aceptar el cargo que le fue encomendado, se le releva, y en su lugar se nombra al señor (a), que se reporta en la hoja anexa al presente auto y que hace parte de lista de liquidadores Clase "C" elaborada por la Superintendencia de Sociedades (art. 47, Decreto 2677 del 2012).

Comuníquesele su designación por telegrama o por la vía más expedita, y requiérasele para que tome posesión del cargo y désele a conocer que sus honorarios fueron asignados dentro el auto que abrió la liquidación patrimonial de que dan cuenta las presentes diligencias. Adviértasele, además, que, a partir del momento de su aceptación, funge como representante legal del demandante y su gestión habrá de ser austera y eficaz.

2. En el evento que uno de los liquidadores designados no acepte oportunamente, **Secretaría remita comunicación a quien continúe en dicha lista, dejando constancia de ello y, así sucesivamente, hasta lograr la efectividad de la orden.**

3. Se requiere a la deudora Clara Elizabeth Quijano Celis para que, acredite que cumplió lo ordenado en los numerales 4° y 3° de los autos del 6 de agosto, 15 de octubre y 18 de octubre pasados (fls. 221, 237 y 266), esto es, que consignó a órdenes del Juzgado y para el proceso de la referencia los honorarios señalados al liquidador en la actuación.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy **27-03-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b513a1c26fce3134d3e6213b3afaef11978d793230c410fca1f798b451c6c51**

Documento generado en 24/03/2023 12:08:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Sucesión No. 2019-00633.**

1. -Teniendo en cuenta el informe secretarial de la precedencia (PDF 0010), se ordena reanudar la presente actuación (art. 163 del Código General del Proceso).

2.- Lo informado por la DIAN (pdf 0007) obre en autos y póngase en conocimiento de los interesados.

3.- En aras de imprimirle celeridad al asunto, requiérase a **CENTRAL DE INVERSIONES –CISA-** para que, en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la comunicación, se sirva a dar respuesta al oficio No. 0718/2022, radicado en esa dependencia el pasado 4 de mayo de 2022 (pdf 0003). **Secretaria ofíciese en tal sentido y Comuníquese directamente.**

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy **27-03-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c2faff920ced0bbac749050429602888b845c4afd1671f1cfa80568ad6c63ee**

Documento generado en 24/03/2023 12:08:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a4b4bf7dfc23dde947ad879b8183a8c4460e7ad378b0709fa0f8d8b790433a8**

Documento generado en 24/03/2023 12:08:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)*

*cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

**Ref. Verbal No. 2020-0028.**

1.- Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Juzgado Treinta y Cuatro Civil del Circuito de la ciudad, en sentencia calendada 11 de agosto de 2022.

2.- Se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Juzgado en las sumas de \$1.000.000 M/Cte (parte demandada pdf 0090) y \$1.000.000 M/Cte (parte demandante pdf 0091), por encontrarse ajustada a derecho.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy **27-03-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **466c1b7ec4178a2d99196bc47c2767733136fd537e846c1e77bc1477cbfca7dc**

Documento generado en 24/03/2023 12:08:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Insolvencia No. 2020 - 00039**

1.- Advierte el Despacho que la liquidadora Nelly Stella Perdomo Zambrano presentó nuevamente los inventarios y avalúos actualizados (pdf 0012), por lo que se ordena correr traslado a las partes por el término de 10 días (art. 567 ib.)

2.- De presentarse observaciones, **Secretaría inmediatamente corra traslado por el término de 5 días**, para que las partes interesadas se pronuncien sobre ello.

3.- De la renuncia de poder presentada el pasado 15 de noviembre de 2022 (pdf 0011), el juzgado no se abstiene de emitir pronunciamiento; teniendo en cuenta que una vez revisado el tramite no se encontró que el abogado **Eduardo Luis Sarmiento Arzuaga** actué como apoderado judicial de la DIAN.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy 27-03-2023  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e071657e3788e80efe50d57323952adb43d4e120a984ba4e22c915e32773dda7**

Documento generado en 24/03/2023 12:08:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### **Ref. Ejecución de la garantía mobiliaria por pago directo No. 2021-0228.**

Agréguese a los autos lo informado por la Policía Nacional –Sijín- con el escrito y anexos allegados el 2 de marzo pasado (Pdf-0008), respecto de la aprehensión del vehículo objeto de cautelas, de placa **IWN-884**.

Sin embargo, como lo pedido por el apoderado de la parte demandante con el escrito allegado el 3 de marzo hogaño (Pdf-009) cumple las previsiones del artículo 314 del C.G.P., el Juzgado,

#### **Resuelve:**

1. Terminar, por desistimiento de las pretensiones, el asunto de la referencia.
2. Ordenar el levantamiento de la medida cautelar decretada en desarrollo de la acción. Oficiése.
3. Líbrese oficio al parqueadero **SIA -Servicios Integrados Automotriz - S.A.S.-** para que proceda a entregar el vehículo de placa **IWN-884** a la deudora Yurany Gamboa Prada.
4. Teniendo en cuenta que la demanda se integra con archivos virtuales, no se ordenará su devolución, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044  
Hoy 27-03-2023  
El Secretario.

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e8da8a5a5fe786635b5925c477d2a1b8b1a20fbd95feaf45e76b6c798ba844c**

Documento generado en 24/03/2023 12:08:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Pertenencia No. 2021-00395.**

Vista la documental que antecede, se dispone:

1.- Comoquiera que los abogados designados en auto fechado 30 de septiembre de 2022 (pdf 0031) no tomaron posesión del cargo para el que fueron nombrados se relevan y, en su lugar, se designan como curadores para que representen los intereses de los herederos indeterminados del señor Yoldi Jesús Gerardo (q.e.p.d) y de las personas indeterminadas a:

- Darío Alfonso Reyes Gómez quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [reyesdaalf@gmail.com](mailto:reyesdaalf@gmail.com) y/o en la carrera 15 No. 74-15 oficina 408 de la ciudad.
- María Camila Chaves Rojas quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [mchaves@fdplegal.com](mailto:mchaves@fdplegal.com) y/o en la calle 75A #66-43 int 6 apto 2022 de Bogotá.
- Katherine Velilla Hernández quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [juridico@solucionestrategica.co](mailto:juridico@solucionestrategica.co) y/o en la Calle 6 B # 9- 24 Oficina 202 Madrid- Cundinamarca.

Comuníqueseles su elección por telegrama o por la vía más expedita y requiéraseles para que a la mayor brevedad posible acepten el cargo y tomen posesión del mismo. Asígnesele como gastos por la gestión, la suma de \$500.000,00, que deben ser pagados por la parte demandante y acreditados oportunamente al plenario. Líbresele comunicación al designado, y déjense las constancias a que hubiere lugar.

2.- En el evento que ningún Curador concorra oportunamente al proceso, vuelvan las diligencias para dar continuidad a la actuación dejando constancia de ello, hasta lograr la efectividad de la orden.

3.- Téngase en cuenta que, efectuada la publicación de la valla, el termino otorgado venció en silencio (pdf 0040).

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy **27-03-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e931a56a32bc3f170913b6752f6bef52be7b7c8082f185365c800a0f880e2558**

Documento generado en 24/03/2023 12:08:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)*  
*cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

**Ref. Pertenencia No. 2021-00960.**

Vistas las documentales que anteceden, se dispone:

1. Efectuado el emplazamiento de los demandados Carlos Eduardo Murcia Pineda Y María Mercedes Sánchez De Murcia y de las personas indeterminadas y vencido el término respectivo, a tenor de lo normado en el artículo 48, numeral 7º, del C.G.P., se designan como curadores para que representen los intereses de los accionados a:

- Juan Pablo Romero Cañón quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [juanp.romero@fhvelezabogados.com](mailto:juanp.romero@fhvelezabogados.com).
- José Ernesto Gutiérrez quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [ernesto.g.75@hotmail.com](mailto:ernesto.g.75@hotmail.com) y/o en la carrera 107 c No. 67a - 10 de Bogotá.
- Jannethe R. Galavís Ramírez, quien recibe notificaciones a través del correo electrónico [abogados@aslegama.com](mailto:abogados@aslegama.com) y/o en la Calle 30 A No. 6-22 Oficina 402 de la ciudad.

Comuníqueseles su elección por telegrama o por la vía más expedita y requiéraseles para que a la mayor brevedad posible acepten el cargo y tomen posesión del mismo. Asígnesele como gastos por la gestión, la suma de \$500.000,00, que deben ser pagados por la parte demandante y acreditados oportunamente al plenario. Líbresele comunicación al designado, y déjense las constancias a que hubiere lugar.

2. En el evento que ningún Curador concorra oportunamente al proceso, vuelvan las diligencias para dar continuidad a la actuación dejando constancia de ello, hasta lograr la efectividad de la orden.

3. Las comunicaciones de la Secretaría Distrital de Planeación (pdf 0031), Fiscalía General de la Nación (pdf 0039), Unidad Administrativa Catastro Distrital (pdfs 0044 y 0049), Unidad para las Víctimas (pdf 0047) y Unidad de Catastro Distrital (PDF022) obren en autos, y téngase en cuenta para todos los efectos legales.

4. Se requiere a la parte actora para que, cumpla con lo ordenado en los numerales 4º y 8º del auto fechado 11 de noviembre de 2022 (pdf 0030)

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy **27-03-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **164fd3e9b0b99dd43a63380f2aab5e0588dd4eedddd262e3238aad77ae9abf1d**

Documento generado en 24/03/2023 12:08:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2021-01034**

Vista la documental que antecede, el juzgado dispone:

1. Se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Juzgado en la suma de \$2.000.000 M/Cte. (Pdf 0017), por encontrarse ajustada a derecho.
2. Las partes liquiden el crédito que se ejecuta, conforme lo ordenado en el ordinal segundo del auto del 16 de enero de 2023 (Pdf 0017)

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy **27-03-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:  
Maria Jose Avila Paz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 026

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b90fcddc3cfff69ceae35c5780a6a1853e1b0d350e81c88494bb6c5c52369**

Documento generado en 24/03/2023 12:08:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)*  
*cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

**Ref. Ejecutivo No. 2021-01034.**

Téngase en cuenta que la parte demandante describió oportunamente el traslado del incidente de nulidad propuesto por el apoderado judicial del demandado Fernando Cifuentes García.

De conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3º del artículo 129 del C.G.P., se fija la hora de las **10:30 a.m. del 3 de mayo del año 2023** para llevar a cabo para llevar a cabo la audiencia en la que se recaudarán las pruebas pertinentes, la que se adelantará por medios virtuales, a través de la plataforma plataforma Lifesize, teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Gobierno nacional a través del 3º de la ley 2213 de 2022 y lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020.

Conforme lo anterior, el Despacho dispone **DECRETAR** las siguientes pruebas:

**1º. Del incidentante:**

1.1. Documentales: Ténganse en cuenta los documentos aportados con el escrito de nulidad.

1.2. Oficio: Se ordena oficiar a la entidad **Certimail**, para que, en el término de tres (3) días contados a partir del recibo de la comunicación, certifique y/o acredite al presente proceso, el envío de la notificación, del mandamiento de pago y los anexos de la demanda, con la correspondiente confirmación de apertura del recibo del correo, todo lo anterior, en cumplimiento del inciso 4º del artículo 8º de la Ley 2213 de 2013, ( inciso 4º art: 8º Decreto Legislativo 806 de 2020 ), en concordancia con el inciso 7º y 4º de los artículos 291 y 292, en su orden, del C.G. del P, que presuntamente fueron enviados al correo [opusley@hotmail.com](mailto:opusley@hotmail.com), del demandado el día 04 de octubre de 2022, a las 6:55:04 PM.

**2º. Del incidentado:**

2.1. Documentales: Ténganse en cuenta las documentales allegadas al descorrer el traslado de la nulidad.

Notifíquese (2),

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy **27-03-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

CLB

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab1715596e954ece6126ad3784614770db1a31d5ccad660b070318f6ec06221f**

Documento generado en 24/03/2023 12:08:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-00049.**

1.- Agréguese a los autos la documental arribada por cuenta del **Centro de Conciliación de la Asociación Equidad Jurídica** (pdf 0027), en la que comunica el estado actual del proceso de negociación de deudas del demandado **ESTEWIN DIAZ VASQUEZ**.

2.- Por otra parte, teniendo en cuenta lo informado por el mentado centro de conciliación, se ordena oficiar a esa entidad para que, en el término de tres (3) días contados a partir del recibo de la comunicación, informe a que dependencia judicial correspondió el trámite de insolvencia del deudor **ESTEWIN DIAZ VASQUEZ**; lo anterior, en aras de dar cumplimiento con lo establecido en el numeral 7° del artículo 565 del Código General del Proceso Secretaria ofíciase en tal sentido y **Comuníquese directamente.**

Cumplido lo anterior, ingrésese las diligencias al Despacho para continuar con el trámite procesal oportuno.

3.- Sin perjuicio de lo anterior, se advierte que, por auto del 27 de octubre de 2022 (pdf 0024), se ordenó la suspensión del presente asunto; razón por la cual el despacho no emitirá pronunciamiento frente a la cesión de crédito allegada el pasado 21 de febrero (pdf 0029).

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO No.**

Hoy

El secretario.

**JASMIN SANCHEZ QUIROZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78279240b831394794f3d062c2ebf4ff443b5cac2f878defd3233d4321c69f2d**

Documento generado en 24/03/2023 12:08:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
*Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0105**

Lo informado por **Coosalud EPS S.A.** obre en autos y póngase en conocimiento de los interesados (pdf 0021). En consecuencia, se requiere a la parte actora para que notifique en legal forma al demandado a la dirección reportada por mentada la entidad.

**CC 94369207 SANCHEZ QUEBRADA JAIRO ALBERTO**

Estado Afiliado: Activo  
Régimen: Subsidiado  
Dirección: TRANS-14 N 14C 06  
Barrio: S/N  
Municipio: Jamundí  
Teléfono: S/N  
Celular: 3104100887  
Correo: S/N

**Jorge Luis Candela Vidal**  
**Auxiliar de Aseguramiento y Mercadeo**  
3828140 Ext 18005  
Cr 11 # 8-42 Local 103 Centro Comercial Rio Claro - Jamundi Valle

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy **27-03-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81c0fbe0a1d1d4f3979de2e9efb27d600855d608cc73ae1de8f00adac7d0e004**

Documento generado en 24/03/2023 12:07:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2022-00217**

Teniendo en cuenta lo solicitado por el apoderado de la entidad demandada **Takeshi Furukawa** (pdf 0053), se hace necesario nombrar dentro del asunto a un traductor de japonés a español autorizado; en consideración de ello, se ordena oficiar a la **Embajada del Japón en Colombia y el Consejo Superior de la Judicatura** para que indique y remita con destino a esta sede judicial la lista de traductores oficiales o autorizados para tal fin. Por secretaria ofíciase en tal sentido, concediéndoles el termino de 5 días. **Comuníquese directamente por Secretaría.**

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy **27-03-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

CLB

Firmado Por:  
María Jose Avila Paz  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f34e82b479ed25b329882b6fe895b4f42b0fa0de3401a6df06c355351059ab6**

Documento generado en 24/03/2023 12:07:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)*  
*cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

**Ref. Ejecutivo No. 2022-00294**

1. Para todos los efectos legales del caso, téngase en cuenta que la parte actora guardó silencio frente al acuerdo presentado por los demandados **MOS Ingenieros S.A.S., y Mauro Alexander Valero González** (Pdf-0009).

2. Requiérase a la actora para procure la integración del contradictorio con el demandado **Andrés Gerardo Rojas Ruíz** en los términos del art. 292 del CGP., si se tiene en cuenta, que la citación efectuada (art. 291 Ib), resultó efectiva conforme se acredita en el Pdf-0005.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy **27-03-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:  
Maria Jose Avila Paz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 026  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c9033a57b8d4a41c5524a81cb86e677df0138253d4d10c40b4d121fc89759a0**

Documento generado en 24/03/2023 12:07:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022 – 00332**

Así las cosas y teniendo en cuenta que el apoderado judicial de la parte demandante presenta reforma a la demanda en lo que respecta a las pretensiones del libelo demandatorio, el Juzgado por ser procedente y conforme lo previsto por el Art. 93 del C. G. del P., DISPONE:

Como de los documentos que se anexan a la demanda resulta a cargo del demandado una obligación clara, expresa y exigible de pagar una cantidad líquida de dinero, que se ajusta a lo previsto en el artículo 422 del C. G. del P., el Despacho LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA en favor de **INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR “MARIANO OSPINA PEREZ” - ICETEX** y en contra de **SHIRLY ALEJANDRA CASTAÑEDA GOMEZ Y JUAN RAMON CASTAÑEDA GONZALEZ** por las siguientes sumas:

1. Por la suma de **\$40.817.410** por concepto de capital vencido y no pagado del pagaré No. **88022159695**.
2. Por los intereses de mora sobre la anterior suma de capital, a la tasa máxima variable certificada por la Superintendencia Financiera para cada período, desde el día siguiente a la fecha que se hizo exigible la obligación, esto es, el 12 de abril de 2021 y hasta cuando se verifique el pago total de la mismas.
3. Por la suma de **\$4.148.672** correspondiente a los intereses corrientes contenidos en el pagaré No. **88022159695**.
4. Por la suma de **\$6.163.569** correspondiente a los intereses moratorios contenidos en el pagaré No. **88022159695**.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese éste proveído a la parte demandada en legal forma, y hágasele saber que cuenta con diez días para ejercer defensa.

De conformidad con lo previsto en el numeral 12 del artículo 78<sup>1</sup> del C.G.P., se requiere a la parte demandante para que conserve en su poder el (los) título(s)-valor(es) base de la ejecución, por lo que se le prohíbe ponerlo(s) en circulación, debiendo tenerlo(s) siempre a su disposición para el momento en el que el Despacho se lo requiera

<sup>1</sup> “Son deberes de las partes y sus apoderados: 12) Adoptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tenga relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código.”

y solicite su exhibición, so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales por la desatención de esta orden.

Se reconoce al abogado **JAVIER POVEDA POVEDA** como mandatario judicial de la sociedad demandante, en los términos y para los efectos del poder concedido.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy **27-03-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **834fd7c3c677967a135352baa566bb1f4709194b849efd457b7454d2cf7c248e**

Documento generado en 24/03/2023 12:07:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)*  
*cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

**Ref. Ejecutivo No. 2022 - 00493.**

1.- Para todos los efectos legales téngase en cuenta que el demandado no acreditó lo manifestado respecto de su apoderado judicial, conforme se ordenó en el auto de fecha 31 de enero de la anualidad (pdf 0021).

2.- De conformidad con la justificación allegada por la apoderada de la parte demandante Carolina Abello Otálora (pdf 0022) y toda vez que la misma fue presentada dentro del término previsto por el inciso 3° del numeral 3° del artículo 372 del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve:

1.-**ACEPTAR** la excusa presentada por la abogada Carolina Abello Otálora, respecto de la inasistencia a la audiencia llevada a cabo el día 31 de enero de 2023 dentro del presente asunto.

3.- Continuando con el trámite procesal oportuno, se señala la hora de las **9:00 a.m. del 4 de mayo de 2023** para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso y, de ser posible, la establecida en el artículo 373 de la misma codificación, la que se adelantará por medios virtuales, a través de la plataforma Lifesize, teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Gobierno Nacional a través del artículo 3° de la ley 2213 de 2022 y lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy **27-03-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb8f58492f5ce9504c0578403cad73a370c856d0e1eef032f7cc674d32de999**

Documento generado en 24/03/2023 12:07:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-00546.**

Teniendo en cuenta lo solicitud presentada por el señor **José Ignacio Rojas Garzón**, quien actúa como agente liquidador de la sociedad **Arama Suministros y Montajes S.A.S.**, por secretaría compártase el link del expediente al memorialista para que lo pueda consultar y efectúe las diligencias que a bien tenga.

Sin perjuicio de lo anterior, se pone de presente que, el pasado 14 de julio de 2022 (pdf 0006), se negó orden de apremio en contra de la entidad **Arama Suministros y Montajes S.A.S.**, razón por la cual no hay lugar a remitir el expediente a la Superintendencias de Sociedades para que haga parte del proceso de reorganización de la misma.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy **27-03-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:  
Maria Jose Avila Paz  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **103e60f12171a41128427f14293ffc65ae5b4afd382e97bfad821b9c7eb18d6b**

Documento generado en 24/03/2023 12:07:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Sucesión No. 2022-00768.**

1. Con base en la petición y de las documentales que lo acompañan (pdfs 0022-0023), se reconoce la calidad de herederos que les asiste a los señores **Arney Antonio Iguá Bermúdez** y **José María Iguá Bermúdez** como hijos de la causante **Elicenia Bermúdez de Iguá (q.e.p.d)**, a quienes se requiere para que, en el término de tres (3) días, contados a partir de la ejecutoria del presente auto, manifiesten si aceptan la herencia con beneficio de inventario.

2. Reconocer personería al abogado **Rubén Darío González Castellanos** como apoderado judicial de los herederos en mención, en los términos y para los efectos del poder conferido.

3.- Continuando con el trámite procesal oportuno, en los términos señalados en el artículo 501 del C.G.P., se fija la hora de las **11:00 a.m. del 3 de mayo de 2023**, para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos de los bienes que conforman la masa sucesoral del presente trámite.

Infórmese a los interesados, que la audiencia se desarrollará a través de los mecanismos virtuales que el Juzgado tiene a su disposición, puntualmente la plataforma Lifesize, teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Gobierno Nacional a través del artículo 3° de la ley 2213 de 2022 y lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
No. 044

Hoy 27-03-2023  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07e6c63bdfd1384f7dbc64d2d7ee01dd22636f703121015d22a120f138a1b189**

Documento generado en 24/03/2023 12:07:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-00852**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición enrostrado contra el mandamiento de pago dictado el 17 de noviembre de 2022 (pdf 0008).

### FUNDAMENTOS DEL RECURSO

1. El extremo pasivo sostuvo en resumen que, **(i)** el documento base de la acción es un título complejo y no uno simple como lo presenta el accionante, pues de la lectura de los hechos de la demanda se extrae que el cobro de las sumas de dinero se derivan de la suscripción de unos contratos por prestación de servicios, lo que implica que el ejecutante tenía la obligación de presentar los soportes que acreditaran los valores pretendidos a través de este proceso ejecutivo, **(ii)** Aldea Proyectos S.A.S no es responsable de las obligaciones aquí ejecutadas, toda vez que esa sociedad no ha suscrito los contratos de prestación de servicios e igualmente las facturas allegadas como anexos no van dirigidas contra esa sociedad.

2. Por último, indicó que la presente acción no cuenta con un título ejecutivo, ni mucho menos cumple con los elementos mencionados en el artículo 422 del C.G.P: *“puede demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante...”).* En consecuencia, solicitó revocar el mandamiento de pago y en su lugar negar mandamiento de pago y cancelar las medidas cautelares que se hayan practicado

3. Trascurrido el traslado de rigor, el demandante señaló que no le asiste razón a la demandada, teniendo en cuenta que el acta de conciliación base de la ejecución cumple con los requisitos del título ejecutivo, pues se presentó debidamente firmada, aceptada, y sin condicionamiento alguno, ni adecuándolo a otros menesteres o contrataciones o actos jurídicos previos.

### CONSIDERACIONES

1. Con el fin de resolver la censura deprecada por el extremo demandado, es preciso aclarar que el Código General del Proceso prevé que las discusiones sobre los **requisitos formales del título ejecutivo** (Art. 430 inc. 2), las **excepciones previas** y el **beneficio de excusión** deben ser alegadas mediante recurso de reposición (Art. 442 No. 3). No obstante, bien se puede interponer recurso de reposición en contra de la orden de apremio o cualquier otra providencia, cuando se advierta que en aquél proveído se incurrió en un yerro y, por ende, no se encuentra ajustado a derecho, pues así lo prevé el artículo 318 del C.G.P.

2. En tono a lo anterior, se tiene que puede atacarse la orden de pago por vía de reposición en los siguientes eventos: **(i)** para controvertir los requisitos formales del título ejecutivo previstos en el artículo 422 del C.G. del P.; **(ii)** cuando se presente la

configuración de alguna excepción previa enlistada en el artículo 100 del C.G. del P o se alegue el beneficio de excusión, y (iii) para hacer ver al Despacho que en el mandamiento de pago se incurrió en un error que amerite pronunciamiento.

3. Descendiendo al asunto bajo examen, se avizora que la demandada considera que el documento de contenido crediticio aportado falta a los requisitos formales que le permitan revertir mérito ejecutivo, pretendiendo la revocatoria del mandamiento de pago y el levantamiento de las cautelas. En síntesis, arguye que el acta de conciliación “...*trata de un título complejo y no de un título simple*”, es decir, está compuesto de varios documentos que de forma conjunta llegan a constituir título ejecutivo y son los que dan origen a la obligación que pretende el accionante, entonces los valores objeto de las pretensiones se derivan de una relación contractual y de la suscripción de unos contratos por prestación de servicios, los cuales detalla el accionante en los hechos 1 y 2 de la demanda.

Ahora bien, forzoso es dejar claro que, contrario al argumento del censor, el documental allegado como base de la ejecución –acta de conciliación- sí corresponde a un **título ejecutivo**, pues, el presupuesto para el ejercicio de la acción es la existencia formal y material de un documento que contenga los requisitos de título ejecutivo, de los cuales dimana la certeza judicial del derecho del acreedor y las obligaciones endilgadas al deudor; por ello, en virtud de la ley, las actas de conciliación prestan mérito ejecutivo siempre que satisfagan las exigencias de orden formal, esto es, que el documento provenga del deudor constituyendo plena prueba en su contra, además de las exigencias sustanciales de contener una obligación clara, expresa y exigible, requisitos que fueron verificados previamente conforme a la literalidad del título, según el cual: “**CLAUSULA PRIMERA.** *El día 26 de febrero de 2021, la sociedad ALDEA PROYECTOS S.A.S. en la calidad antes mencionada, se obliga a cancelar a la sociedad DESARROLLO DE PROYECTOS DE INGENIERIA DESPROING SAS EN REORGANIZACIÓN, la suma de OCHENTA Y DOS MILLONES CIENTO TRECE MIL DIESEIS PESOS (\$82.113.016) ...*” y habilitó que se librara la orden compulsiva.

Por otra parte, de lo señalado por el recurrente frente a unos contratos por prestación de servicios y las facturas allegadas por la actora con el libelo demantadorio, el juzgado se abstiene de emitir pronunciamiento alguno, como quiera que estos hacen parte de los anexos de la demanda y entiende el juzgado que los mismos se aportaron únicamente en aras de dar claridad frente al negocio subyacente, pero los mismos no fueron tenidos en cuenta a la hora de librar mandamiento de pago, pues como se dijo en líneas precedentes, el título ejecutivo base de la acción corresponde únicamente al acta de conciliación aportada, misma que no requiere de documentación adicional para otorgarle validez, pues, ello es medular, contiene una obligación pura y simple, con un monto y fecha determinados de pago, a lo que se suma que indica con claridad quien debe pagar y a quién se le debe honrar esa obligación.

Al respecto, la jurisprudencia ha explicitado que “[e]l artículo 422 del Código General del Proceso asienta: podrán “(...) demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184 (...)”.

4. Respecto a que “ALDEA PROYECTOS S.A.S NO ES RESPONSABLE DE LAS OBLIGACIONES Y POR ENDE NO PUEDE SER PARTE DEMANDANDA”, se pone de

presente que tampoco es un hecho que trunque el curso del proceso, toda vez que tanto la demanda como el mandamiento de pago se libró conforme al tenor literal del título ejecutivo, por ende, se parte de la presunción de autenticidad del título y la veracidad de su contenido, cosa distinta es que con ocasión al derecho de contradicción que le asiste al extremo procesal, se aduzca que la obligación no fue adquirida por aquél, habiéndose faltado a la verdad material o ideológica del documento, según el caso.

De ahí que, ese puntual disenso debe ser alegado como excepción de mérito o perentoria y no como excepción previa o ataque a los requisitos del título, como lo ha aclarado la Doctrina “[d]e acuerdo con el art. 269 del CGP, si se acompaña un documento con la demanda, la parte contra quien se presentó “podrá tacharlo de falso en la contestación de la demanda, si se acompañó a esta, y en los demás casos en el curso de la audiencia que ordene tenerlo como prueba”.

5. En ese orden de ideas, se desprende con meridiana claridad que la parte demandada alega la falsedad del documento de contenido crediticio, pero se itera, con apoyo en la directriz doctrinaria, dicha defensa debe ser presentada, tramitada y resuelta como excepción de fondo dentro de las oportunidades dispuestas para esos fines, siendo prematuro por esta vía dirimirla.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### RESUELVE:

**Primero: NO REPONER** el mandamiento de pago adiado el 17 de noviembre de 2022 (pdf 0008), conforme lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**Segundo:** En firme esta providencia, por secretaría contrólense el término con el que cuenta el demandado para pagar o excepcionar conforme lo señalado en el citado proveído, contado a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto

**Tercero:** Conceder, en el efecto devolutivo, el recurso de apelación formulado contra dicha providencia. Secretaría proceda a la remisión del expediente a la Oficina de Reparto para que sea distribuido el asunto entre los Jueces Civiles del Circuito de la ciudad.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044  
Hoy 27-03-2023  
El Secretario.

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0f099561c1d015882ff27044f239d4be01e5a464c61077b4e6b0cc45e1b813f**

Documento generado en 24/03/2023 12:07:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-0979.**

Como lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante con el escrito allegado el 9 de febrero pasado (Pdf-0008) se ajusta a lo previsto en el artículo 286 del C.G.P. se dispone:

1. Corregir el auto mandamiento de pago de fecha 26 de octubre de 2022 (Pdf-0006), en el sentido de señalar que el nombre correcto de una de las demandadas es **Excavaciones Jobepa S L sucursal en Colombia** y no como erradamente se indicó en dicha providencia. Notifíquese a los ejecutados junto con el auto corregido.

2. En los demás ítems, el auto se mantiene incólume.

3. Para los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que la demandada **La Macuira Inversiones y Construcciones S.A.**, a través de su representante legal, señor Darío Cohen Barrios Zimmerman, se notificó por conducta concluyente del auto mandamiento de pago conforme al memorial remitido el 9 de febrero pasado (PDF 7). Notifíquesele por estado esta providencia, en lo que a la corrección refiere.

4. Secretaría remita el link del proceso a la demandada **La Macuira Inversiones y Construcciones S.A.** y controle el término con que cuenta para contestar y/o pagar la obligación que se ejecuta. Cumplido el mismo, vuelvan las diligencias al Despacho para proveer en lo que a derecho corresponda.

5. Por no cumplirse las previsiones del artículo 161 del CGP, no se tiene en cuenta la transacción y solicitud de suspensión de proceso solicitada con el escrito allegado el 2 de marzo pasado (PDF 10), al no aparecer suscrita por la totalidad de las partes intervinientes en el presente proceso, pues, ello es medular, no se ha integrado el contradictorio con todas ellas.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 044  
Hoy 27-03-2023  
El Secretario.

JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e6a3027d282a6a68935438e58def7ec3eab6b22ce508a492670d5ba31fcd3ca**

Documento generado en 24/03/2023 12:07:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

#### **Ref. Ejecutivo con garantía real No. 2022-01000**

1.- Previo a resolver sobre la solicitud de reforma de demanda que se pide en el PDF 0012, la parte demandante deberá especificar qué es lo que se está alterando (las partes, los hechos o las pruebas), de modo que se pueda considerar si existe o no reforma, como lo prevé el artículo 93 del C.G.P.

Adviértase que, si bien es cierto, esa norma exige que se presente debidamente integrada la reforma-como en efecto lo hizo la parte actora-, no lo es menos que, también debe aparecer nítido cuál es el objetivo de ello, porque no toda modificación implica tal figura.

2.- De otro lado, con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva, se ordena librar oficio para que se corrija la anotación No. "10" toda vez que la medida fue decretada por este Juzgado, mas no como erróneamente allí se indicara.

Secretaria libre la comunicación y proceda a su remisión directamente a la entidad oficiada para lo de su cargo.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy **27-03-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c36f0a933f4895f8e9c1590c4d225a4061bee93c758a7075c1b42bde786263e1**

Documento generado en 24/03/2023 12:07:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### Ref. Pertenencia (Ley1561de2012) 2022-01044.

1. Póngase en conocimiento de las partes lo informado por la Fiscalía General de la Nación (pdf 0011), Alcaldía Mayor de Bogotá (pdf 0012), Secretaria Distrital de Ambiente (pdf 0014), Defensoría del Espacio Público (pdf 0014) Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático – IDIGER (pdf 0016), Agencia Nacional de Tierras (pdf 0017) y Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital (pdf 0019).

2. Ahora bien, siendo la oportunidad procesal pertinente, de conformidad con la Ley 1561 de 2012, considerándolo legal y reunidas las exigencias formales, el Despacho dispone:

**Primero. ADMITIR** la presente demanda verbal especial de pertenencia, instaurada por **Carlos Ovidio Cruz Ramírez** contra **Luis Emiro Gutiérrez Montañez** y **demás personas indeterminadas**.

**Segundo. IMPRIMIR** a la acción del epígrafe el trámite del procedimiento verbal especial de que trata la Ley 1561 de 2012.

**Tercero. CORRER** traslado a la parte accionada de la demanda y sus anexos por el término veinte (20) días, para que se aporten y soliciten las pruebas que se deseen hacer valer en el proceso, según lo previsto en el artículo 369 ibídem. Notifíquesele personalmente de la presente disposición.

**Cuarto. DECRETAR** la inscripción de la demanda sobre el inmueble objeto de usucapión. Líbrese oficio con destino al Registrador de Instrumentos Públicos, proporcionando la información señalada en el artículo 591 del C.G. del P.

**Quinto. ORDENAR** el emplazamiento de **Luis Emiro Gutiérrez Montañez** y las **personas indeterminadas** que se crean con derecho sobre el aludido inmueble, de conformidad con lo previsto en el numeral 6 del artículo 375 ibídem, bajo las reglas contenidas en el artículo 108 y el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022. Por Secretaría procédase a lo propio ante el Registro Nacional de Personas Emplazadas y de Pertenencias.

**Sexto. INFORMAR** de la existencia del proceso a la **Superintendencia de Notariado y Registro**, al **Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural**, a la **Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a las Víctimas**, al **Instituto Geográfico Agustín Codazzi** y a la **Agencia Nacional de Tierras**, para que, si lo estiman conveniente, en el rango de su competencia, se manifiesten como corresponda. Oficiése y por el extremo demandante diligénciense las comunicaciones.

**Séptimo. ORDENAR** la instalación de la valla de que trata el numeral 3° del artículo 14 de la Ley 1561 de 2012, con las especificaciones y características que tal canon legal

exige, en lugar visible del predio objeto del proceso. Sopórtese la realización de dicho acto comunicativo con fotografías del inmueble en las que se observe el contenido de ellos y adviértase que la valla deberá permanecer instalada hasta la diligencia de inspección judicial.

**Octavo. RECONOCER** personería adjetiva al abogado **William Alberto Bolívar Perea** como mandataria judicial del extremo demandante.

Notifíquese,



**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
D.C.  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy **27-03-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 026**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bdd59ee614498283c5a5e885f534827d5d852a037292828c8e823df551f483d9**

Documento generado en 24/03/2023 12:07:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Insolvencia No. 2022-01105.**

1. En atención a que el liquidador designado por auto del 4 de noviembre de 2022 (PDF 0004) no compareció a la actuación, se le releva, y en su lugar se nombra al señor (a), que se reporta en la hoja anexa al presente auto y que hace parte de lista de liquidadores Clase "C" elaborada por la Superintendencia de Sociedades (art. 47, Decreto 2677 del 2012).

Comuníquesele su designación por telegrama o por la vía más expedita, y requiérasele para que tome posesión del cargo y désele a conocer que sus honorarios fueron asignados dentro el auto que abrió la liquidación patrimonial de que dan cuenta las presentes diligencias. Adviértasele, además, que, a partir del momento de su aceptación, funge como representante legal del demandante y su gestión habrá de ser austera y eficaz.

2. En el evento que uno de los liquidadores designados no acepte oportunamente, Secretaría remita comunicación a quien continúe en dicha lista, dejando constancia de ello y, así sucesivamente, hasta lograr la efectividad de la orden.

3. Lo informado por **Transunion –antes CIFIN-** (pdf 0016) y **Experian Colombia S.A. Datacredito-** (pdf 0015), obre en autos y póngase en conocimiento de los interesados, para lo que estimen conveniente.

4. Se reconoce personería a la abogada **Nohora Carlina Garzón García** como apoderado judicial de la **Secretaría Distrital de Hacienda**, respectivamente, en los términos y para los efectos del poder conferido (pdf 0017).

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy **27-03-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05cb087d7c8a5b6d396dd86ce4d76732bbac1b1a878b81d653b87e745c16624**

Documento generado en 24/03/2023 12:07:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2022-001115.**

De las manifestaciones y solicitudes vertidas por la parte demandante, se extrae que este incurrió en un yerro al momento de identificar al demandado **José Mario Cruz Henríquez** en libelo demandatorio. En consideración a ello, se dispone:

1. Conforme al artículo 93 del C.G.P., se acepta la aclaración de la demanda, en el sentido de indicar que el ejecutado **José Mario Cruz Henríquez** se identifica con **cedula extranjería No. 476.391** y no como erradamente se indicó.

2. En consecuencia, el despacho rechaza la solicitud de reforma de la demanda promovida por la parte actora, como quiera que no se reúnen las exigencias del numeral 1° del artículo 93 del Código General del Proceso.

Notifíquese el presente auto junto con la orden de apremio.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy **27-03-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

Firmado Por:

**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **062047263d2e86e6348a6dfe3a0e6a2c3640f10745015e0e74e16bc157c8cee3**

Documento generado en 24/03/2023 12:07:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)*

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2022-01150.**

Aceptar la caución prestada (PDF 0008).

1. Decretar la inscripción de la demanda sobre el inmueble identificado con folios de matrícula inmobiliaria **No. 312-904**, denunciado por la actora como de propiedad de la parte demandada.

Librese oficio con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente.

2. Previo a tener en cuenta la diligencia de notificación del demandado **German Raúl Medina Torres**, se requiere a la parte demandante para que, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del presente auto, se sirva aportar la certificación de entrega de las comunicaciones remitidas.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy **27-03-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

clb

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **078521d1ab776ff8c2a48a74547e71a0018589e5d214000294702533c06fc027**

Documento generado en 24/03/2023 12:07:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**

*Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)*  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2023-00174**

Se **inadmite** la anterior demanda, de conformidad con el artículo 90 del C.G. del P., para que en el término de (5) cinco días so pena de rechazo, manifieste y/o precise lo correspondiente:

Concrete su reclamo indemnizatorio, en los términos indicados en el artículo 206 del Código General del Proceso, que estipula: “quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación, o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente”.

En ese contexto, la subsanación deberá ser remitida por intermedio del correo electrónico [cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), con sujeción al vencimiento de los términos consagrado en el artículo 109 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

**JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy **27-03-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4ba554e0ef61576cfd70e2fc93df3962860780848bc5b546b01d66c4c48a951**

Documento generado en 24/03/2023 12:07:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Verbal No. 2023-00178**

Reunidos los requisitos establecidos en los artículos 82 y siguientes del C.G. del P., el Despacho dispone:

**Primero. ADMITIR** la demanda de **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL** promovida por **EMELINA RAMÍREZ RAMÍREZ** en contra de **CODENSA S.A. E.S.P** la cual se le dará el trámite de **PROCESO VERBAL** de **MENOR CUANTÍA**, en los términos del artículo 368 y s.s. *ibídem*.

**Segundo. CORRER** traslado de la demanda y sus anexos al extremo pasivo por el término de veinte (20) días, como lo establece el artículo 369 de la norma procesal.

**Tercero. ORDENAR** la notificación de esta providencia al extremo demandado en legal forma.

**Cuarto. RECONOCER** a **ALBA RUBIELA DIAZ MENDEZ**, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por **ESTADO**  
**No. 044**  
Hoy **27-03-2023**  
El Secretario.

**JASMIN QUIROZ SÁNCHEZ**

**Firmado Por:**  
**Maria Jose Avila Paz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 026**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75821a71e433d7e81f33ef01a77e862e7fe9d6be140ccf9a3499a7ca5e76c81c**

Documento generado en 24/03/2023 12:07:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 24 MAR 2023 de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Ref. Ejecutivo No. 2023-0190.

Es indiscutible que teniendo el proceso ejecutivo por finalidad la satisfacción de derechos ciertos, a él ha de llegarse con plenitud de la prueba que de manera directa y sin acudir a inferencias ni deducciones, ofrezca certeza al juez de la existencia de la obligación objeto de la ejecución.

En razón de lo anterior, deberán demandarse obligaciones que cumplan las previsiones de claridad, exigibilidad y expresividad de que trata el artículo 422 del Código General del Proceso; consistiendo la exigencia **de ser expresa** en que exista manifestación positiva e inequívoca del deudor de satisfacer una prestación; **de ser clara**, en que los sujetos activo y pasivo de la obligación estén identificados y la prestación debida perfectamente determinada o determinable; y **de ser exigible**, que estando la obligación sometida a plazo o condición uno u otra se hayan cumplido

Por su parte el inciso segundo del artículo 434 del C.G.P., prevé: “Cuando el hecho debido consiste en suscribir una escritura pública o cualquier otro documento, el mandamiento ejecutivo, además de los perjuicios moratorios que se demanden, comprenderá la prevención al demandado de que en caso de no suscribir la escritura o el documento en el término de tres (3) días, contados a partir de la notificación del mandamiento, el juez procederá a hacerlo en su nombre como dispone el artículo 436. A la demanda se deberá acompañar, además del título ejecutivo, la minuta o el documento que debe ser suscrito por el ejecutado o, en su defecto, por el juez.” (Subrayado por el Juzgado).

En el presente caso, se pretende la suscripción del traspaso del vehículo de placa CSS-164 referido en la promesa de compraventa allegada con la demanda, documento que no fue adosado a la demanda lo cual impide que se profiera la orden ejecutiva por no resultar por esa circunstancia exigible la obligación de cumplimiento, por lo que se denegará el mandamiento de pago, a lo que se suma, que tampoco se allegó el certificado de tradición del citado vehículo para determinar, si sobre el mismo se registran otras medidas cautelares, lo cual impide que ordene su embargo, como requisito procesal previo para librar la orden de apremio.

Así las cosas, al no cumplirse los presupuestos en mención (arts. 422 y 434 del CGP), sin entrar a calificar la demanda, habrá de negarse la orden de pago.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado

**Resuelve:**

**Primero.** Niéguese el mandamiento de pago solicitado, por las razones expuestas.

**Segundo.** Devuélvase la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose.

**Tercero.** Déjense las constancias del caso.

Notifíquese y Cúmplase.

  
**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> <b>JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.</b></p> <p>La presente providencia se notifica mediante anotación en el Estado No. <u>44</u></p> <p>Hoy <u>27 MAR 2023</u></p> <p>La Secretaria</p> <p>JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ</p>
---

Rago./



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 24 MAR 2023 de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo con Garantía Real (Hipoteca) No. 2023-0121.**

Subsanada la demanda en legal forma, reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 83 y 468 del Código General del Proceso, 621 y 709 del Código de Comercio, el juzgado libra orden de pago para la efectividad de la garantía real dentro del proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real de **menor** cuantía presentado por el **Banco AV Villas S.A.**, como cesionario del **Banco Coomeva S.A.** contra el señor (a) **Labibe Estefan Ramírez** por las sumas de dinero contenidas en el pagaré **No. 2613476** que respalda el contrato de mutuo y accesorio de hipoteca contenido en la Escritura Pública No. 1192 del 8 de agosto de 2016, de la Notaría Quince del Círculo de Bogotá, así.

1. Por la suma de \$64'647.686,00 por concepto de saldo insoluto de la obligación.

1.2. Por los intereses moratorios sobre el capital acelerado liquidados a tasa del 18.00% efectivo anual, desde el día siguiente a la presentación de la demanda (11 de febrero de 2023), y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**2. Pagaré No. 5235772007301393.**

2.1. 15'705.067,00 M/Cte. por concepto de capital insoluto de la obligación.

2.2. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa fluctuante más alta que certifique la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente a la presentación de la demanda (11 de febrero de 2023), y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2.3. \$354.874,00 por los intereses remuneratorios causados sobre la anterior suma de dinero entre el 5 de julio de 2022 al 23 de enero de 2023.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**Decretar el embargo** del inmueble con folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-725333 denunciado por la actora como de propiedad del demandado Por secretaría suscribase digitalmente el oficio ordenado, y déjese a disposición de la parte demandante en el micrositio *web* dispuesto para ello por el Consejo Superior de la Judicatura, para lo de su cargo

Una vez se acredite el registro de la medida, se resolverá sobre el secuestro del bien cautelado.

**Notifíquese** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 y 291, y numeral 3° del artículo 468 del Código General del Proceso, haciéndole saber que dispone del término de diez (10) días para pagar y/o para proponer excepciones, si así lo estima (art. 442 *ib.*).

**Requírase** a la parte demandante para que conserve en su poder los pagarés y demás documentos allegados como base de la ejecución, y se le prohíbe ponerlos en circulación, debiendo tenerlos siempre a su disposición para el momento en el que el Despacho los requiera y solicite su exhibición, so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales por la desatención a esta orden.

Se reconoce personería a la abogada **Piedad Constanza Velasco Cortes** como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder que le fue conferido,

Notifíquese y Cúmplase.

  
MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.	
La presente providencia se notifica mediante anotación en el	
Estado No.	44
Hoy	27 MAR 2023
La Secretaría	
JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ	

Rago./



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 24 MAR 2023 de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref. Ejecutivo No. 2023-0234.**

Analizados los documentos aportados con el presente trámite ejecutivo, observa el Despacho lo siguiente:

1. El artículo 1° del Acuerdo PCSJA18-11127 del 12 de octubre de 2018, proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, transformó 29 Juzgados Civiles Municipales de la ciudad de Bogotá, en Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

2. A su vez, el párrafo del artículo 17 del Código General del proceso determina: "Cuando en el lugar exista juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3".

3. El presente es un asunto de **mínima cuantía**, tal como se extrae del contenido del libelo demandatorio en él que, de la sumatoria de las pretensiones incoadas (capitales e intereses), para el 14 de marzo de 2023 –fecha en que fue sometida a reparto la demanda– se pretende obtener mandamiento de pago por la suma de \$45'171.366,93 M/Cte., sin exceder de los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes así:

Asunto	Valor
Capital	\$ 44.605.828,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 44.605.828,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 565.538,93
Total a Pagar	\$ 45.171.366,93
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 45.171.366,93

4. Así entonces, atendiendo el factor competencia en razón de la cuantía, bajo los apremios de que trata el artículo 25 del CGP, considera el Despacho pertinente remitir las diligencias a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

De conformidad con lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero: Rechazar** de plano la demanda por falta de competencia. Lo anterior

conforme lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 90 del CGP.

**Segundo:** Teniendo en cuenta que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de ordenar su devolución con sus anexos, pues, estos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

**Tercero: Remitir** la presente demanda a la Oficina Judicial, para que sea repartida aleatoriamente entre los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple creados para tal efecto.

Notifíquese y Cúmplase.

MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.

La presente providencia se notifica mediante  
anotación en el Estado No. 44

Hoy 27 MAR 2023

La Secretaria

JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ

Rago./



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 24 MAR 2023 de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Ref. Ejecutivo No. 2023-0233.

Como del título valor –pagaré No. 4708495- allegado con la demanda, resultan a cargo de la parte demandada unas obligaciones claras, expresas y exigibles de pagar unas cantidades que se ajustan a lo previsto en el artículo 422 del C. G. del P. así como en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Juzgado libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía en favor de la sociedad **Systemgroup S.A.S.** quien comparece como endosataria en propiedad del **Banco Davivienda S.A.** contra el señor **Néstor Norberto Méndez Bejarano** por las siguientes sumas de dinero:

1. \$88'626.371,00 M/Cte., por concepto de capital.

2. Por los intereses moratorios a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 2 de febrero de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese a la parte demandada en legal forma, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman (art. 431 ibídem).

Requírase a la parte demandante para que conserve en su poder el pagaré que contiene la obligación que se ejecuta, y se le prohíbe ponerlo en circulación, debiendo tenerlo siempre a su disposición para el momento en el que el Despacho se lo requiera y solicite su exhibición, so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales por la desatención a esta orden.

Reconócese personería a la abogada **Tatiana Sanabria Toloza** como apoderada judicial de la parte demandante.

Notifíquese y Cúmplase.

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**

Juez

(2)

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.
La presente providencia se notifica mediante anotación en el
Estado No. <u>2744</u>
Hoy <u>27 MAR 2023</u>
La Secretaria
JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ

Rago./



**JUZGADO VEINTISÉIS CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 24 MAR 2023 de dos mil veintitrés (2023)  
[cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Ref. Ejecutivo No. 2023-0236.

Como del título valor –pagaré No. 00130158009618016578- allegado con la demanda, resultan a cargo de la parte demandada unas obligaciones claras, expresas y exigibles de pagar unas cantidades que se ajustan a lo previsto en el artículo 422 del C. G. del P. así como en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Juzgado libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía en favor de la sociedad **AECSA S.A.** quien comparece como endosataria en propiedad del **Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A.** o **BBVA Colombia**, contra el señor **Markil Nicolas Mejía Choles** por las siguientes sumas de dinero:

1. \$55'951.235,00 M/Cte., por concepto de capital.

2. Por los intereses moratorios a la tasa fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 12 de octubre de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

Notifíquese a la parte demandada en legal forma, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman (art. 431 ibídem).

Requírase a la parte demandante para que conserve en su poder el pagaré que contiene la obligación que se ejecuta, y se le prohíbe ponerlo en circulación, debiendo tenerlo siempre a su disposición para el momento en el que el Despacho se lo requiera y solicite su exhibición, so pena de hacerse acreedor a las sanciones legales por la desatención a esta orden.

Reconócese personería a la abogada **Tatiana Sanabria Toloza** como apoderada judicial de la parte demandante.

Notifíquese y Cúmplase.

**MARÍA JOSÉ ÁVILA PAZ**  
Juez  
(2)

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.
La presente providencia se notifica mediante anotación en el
Estado No. <u>44</u>
Hoy <u>27 MAR 2023</u>
La Secretaria
JASMÍN QUIROZ SÁNCHEZ