Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF: N° 11001400307820190051800**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

En concordancia con el artículo 306 del C.G.P., y comoquiera que por auto de la misma fecha se aprueban las costas liquidadas, una vez en firme se dispondrá sobre la orden de pago implorada.

**NOTIFÍQUESE (3),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*JAOM/*

**Firmado Por:**
**Luz Helena Vargas Estupinan**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **919594053e1fa414c83319192187ed04ffbbd5f13df9cf7182e6030f921254d4**
Documento generado en 04/06/2023 08:56:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF: N° 11001400307820190051800**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

Por cuanto la liquidación de **COSTAS** presentada por la secretaría del despacho se encuentra ajustada a derecho, el juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme con lo previsto en el numeral 5º del artículo 366 del C.G.P.

**Se advierte a la Secretaria de este Despacho Judicial que una vez en firme deberá ingresar al Despacho inmediatamente, para resolver lo pertinente.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE[1] (3),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*JAOM/*

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **758f3f6f2e3c7aa2cda5360cf9846e88eff9207ef432668a36c352f746a455fc**

Documento generado en 04/06/2023 08:56:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF: N° 11001400307820190153000**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

Respecto a la solicitud que antecede (cfr. archivo digital 008 y 009), el memorialista deberá estarse a lo resuelto en proveído de mayo 24 de 2022, en el que se requirió para que aportara la certificación en la que conste que la parte ejecutada es asociada a la cooperativa ejecutante, a fin de determinar la procedencia de la medida.

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*JAOM/*

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **043a8e5116224cf4d945ab308def30672e6b7f8d96b8754940ad56a95d3eff25**

Documento generado en 04/06/2023 08:56:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF: N° 11001400307820190153000**

Por cuanto la liquidación de **COSTAS** presentada por la secretaría del despacho se encuentra ajustada a derecho, el juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme con lo previsto en el numeral 5º del artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**[1] **(2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*JAOM/*

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2961dc9f7ae8c691a55b304f8b8a81d676ceb39c593dbfeab4cf8e05588cb05**

Documento generado en 04/06/2023 08:56:29 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF: N° 11001400307820190192500**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

Previo a decidir lo que en derecho corresponda frente a la cautela solicitada, se requiere al actor para que acredite que los ejecutados William Sainea López y Deyvis Torres Badillo son afiliados de la cooperativa, con el propósito de definir la procedencia del porcentaje solicitado sobre el salario de los deudores. Se precisa, que de conformidad con la Circular Externa 007 de 2001 de la Superintendencia de Economía Solidaria, sólo cuando las cooperativas realizan actos cooperativos, es decir, actos con sus asociados (no con terceros) en desarrollo de su objeto social, son beneficiarias de las prerrogativas legales a que se refiere el artículo 156 del C. S. del T.

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*JAOM/*

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b701df0babdd2874843a18f31a66065bb30f179e64cc25a74bfd2db35cee58c0**

Documento generado en 04/06/2023 08:56:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF: N° 11001400307820190192500**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

Se tiene por notificado mediante aviso al ejecutado William Sainea López del mandamiento de pago con los documentos que obran en el archivo digital 009, quien dentro del término legal guardó silencio.

Agréguese al expediente la respuesta allegada por la EPS Sanitas y Nueva EPS, la que se pone en conocimiento de la parte actora (cfr. archivo digital 011 y 013).

Se requiere a la parte actora para que gestione la notificación de los ejecutados Deyvis Torres Badillo y Cesar Augusto Torres Badillo en las direcciones informadas por la EPS Sanitas y Nueva EPS.

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*JAOM/*

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6f93f96c5662e4da860a2afca4e647909eb204868d6636e0e9a83578992f6ad**

Documento generado en 04/06/2023 08:56:20 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF.: N° 11001400307820200054900**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

En atención al requerimiento realizado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá (cfr. archivo 008) y dando alcance a la solicitud elevada por la parte demandante, el Despacho ordena oficiar a referida entidad, con el fin de informarle que, mediante auto de septiembre 25 de 2020, se decretó el embargo y posterior secuestro de la cuota parte del derecho real de dominio que le corresponda a la ejecutada **LINNA MARCELA DÍAZ PORRAS identificada con cédula de ciudadanía 1.073.505.131**, sobre el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria nro. 50C-1444524 denunciado como de su propiedad.

Comuníquese directamente por secretaría, en atención a lo previsto en el artículo 111 del C.G. del P. en armonía con el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*ALB/*

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8754ec0e9f66a72bc26e9ec0e515d17f39a2c8bd715e10b4444fd675623c4221**

Documento generado en 04/06/2023 08:56:17 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF.: N° 11001400307820200054900**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

Agréguese al expediente la diligencia de notificación de que trata el artículo 291 del C.G.P remitida a la demandada, con resultado positivo, para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**[1] **(2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*ALB/*

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd406056b70dade7ca93743e9f2b760790cc9ec9d8b7db4d642acbb820e61e3d**

Documento generado en 04/06/2023 08:56:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF.: N° 11001400307820200061800**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

Previo a darle curso a la terminación que antecede, se requiere al extremo demandante para que en el término de tres (3) días contados a partir de la notificación de la presente decisión, allegue desde uno de los canales de notificación denunciados en la demanda, dado que el correo desde el cual se remite el trámite la solicitud no registra en ninguno de los actos procesales como correo de notificación de la actora. Téngase en cuenta que de conformidad con el art. 103 del CGP, solo se presumen auténticos los memoriales y demás comunicaciones cruzadas entre las autoridades judiciales y las partes o sus abogados, cuando sean originadas desde el correo electrónico suministrado en la demanda o en cualquier otro acto del proceso.

**NOTIFÍQUESE**[1]**,**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*ALB/*

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0699fa33fd12ccf6e6d3ee7bac1e564c71281b37ed825c511d100257fd7c99da**

Documento generado en 04/06/2023 08:56:25 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF: N° 11001400307820210011200**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

Revisada la actuación adelantada, se exhorta al extremo actor para que adelante las gestiones pertinentes y que son de su cargo, a fin de lograr la notificación de los demandados Ángel Castañeda Vanegas y Roberto Montiel Día.

Para el efecto, se le otorga el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia por estado, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C.G.P. Durante dicho lapso permanezca el expediente en la secretaría. Una vez computado lo anterior, ingrese el dossier al despacho para proveer lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**[1] **(2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*JAOM/*

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58674ad30b08ff6c31385ec3e798a6048dea683978cb25a0ed2d49a529c77ab1**

Documento generado en 04/06/2023 08:56:18 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF: N° 11001400307820210011200**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

Obre en autos y póngase en conocimiento de las partes el informe de títulos que antecede (cfr. archivo digital 025), para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**[1] **(2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*JAOM/*

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1f357d2f84e385de15236e05f1ae1d0c9daf597504e4162589d720218ead7c2**

Documento generado en 04/06/2023 08:56:27 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF: N° 11001400307820210014500**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

Obre en autos y póngase en conocimiento de las partes el informe de títulos que antecede (cfr. archivo digital 034), para los fines pertinentes.

Por cuanto la liquidación de **COSTAS** presentada por la secretaría del despacho se encuentra ajustada a derecho, el juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme con lo previsto en el numeral 5º del artículo 366 del C.G.P.

Previo a darle curso a la solicitud que antecede (cfr. archivos digitales 028 y 031), se requiere a la apoderada judicial de la demandante para que allegue la solicitud desde uno de los canales de notificación denunciados en la demanda, dado que el correo desde el cual remite la liquidación de crédito y la cesión de derechos no está registrado en ninguno de los actos procesales como correo de notificación de la actora o de su apoderada. Téngase en cuenta que de conformidad con el art. 103 del CGP, solo se presumen auténticos los memoriales y demás comunicaciones cruzadas entre las autoridades judiciales y las partes o sus abogados, cuando sean originadas desde el correo electrónico suministrado en la demanda o en cualquier otro acto del proceso.

**NOTIFÍQUESE**[1]**,**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

*JAOM/*

**Firmado Por:**
**Luz Helena Vargas Estupinan**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d224e95e48aa316e434be223b059e25fa86ef3cb7c44d3ab6aa54162cbe63ad5**
Documento generado en 04/06/2023 08:56:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF: N° 11001400307820210079300**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

Superadas las etapas procesales correspondientes procede el Despacho a pronunciarse sobre la continuación de la ejecución, conforme lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso:

**ANTECEDENTES**

Por medio de apoderada judicial el Conjunto Residencial Monterrey II – P.H. promovió proceso ejecutivo contra Luis Antonio González Lozano, con el fin de que se librara mandamiento de pago a su favor por las cantidades dinerarias que indicó en el libelo.

Mediante auto de fecha 15 de septiembre de 2021, este despacho judicial profirió orden de apremio al encontrar que el título ejecutivo aportado con la demanda reunió los requisitos previstos en el artículo 422 del C. G del P. y los contemplados en el art. 48 de la Ley 675 de 2001. De esa decisión, fue notificada mediante aviso a la parte ejecutada**,** quien dentro del término legal guardó silencio.

**CONSIDERACIONES**

Verificado el expediente se constata que junto con la demanda se aportó como título ejecutivo base de la ejecución la certificación de cuotas de administración expedida por el administrador de la copropiedad obrante en el archivo digital 002 fls. 5 a 6 de este cuaderno, documento que cumple con las exigencias del artículo 422 del C.G.P., por lo que es procedente su cobro por el procedimiento ejecutivo.

Por consiguiente, teniendo en cuenta que la parte ejecutada no ejerció ninguna clase de oposición a la orden de pago, debe darse aplicación a lo dispuesto en

el artículo 440 del Código General del Proceso, mediante el cual, ante el silencio del extremo pasivo, se impone la obligación de emitir un proveído en el que se ordene seguir adelante la ejecución, con las demás consecuencias legales.

Atendiendo lo expuesto, el Juzgado Sesenta de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad,

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución en los términos indicados en el mandamiento de pago proferido el 15 de septiembre de 2021 y 11 de febrero de 2022 que lo adicionó, considerando lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y los que en el futuro fueren objeto de cautela.

**TERCERO: ORDENAR** que se practique la liquidación del crédito en la forma y términos previstos en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Inclúyase la suma de $270.000,00, por concepto de agencias en derecho.

**QUINTO: REMITIR** la presente actuación a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de esta Ciudad, a través del Centro de Servicios respectivo, una vez se cumpla con los requisitos previstos mediante los Acuerdos PSAA13-9984 de 2013 y PCSJA17-10678 de 2017 expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**[1]**,**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

*JAOM/*

**Firmado Por:**
**Luz Helena Vargas Estupinan**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98c00d085276a8e1f3e3b88f72b8ce7301370300c3c95c24fb340d9b7b302efa**
Documento generado en 04/06/2023 08:56:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF: N° 11001400307820210130700**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

Revisada la actuación adelantada, se exhorta al extremo actor para que adelante las gestiones pertinentes y que son de su cargo, a fin de lograr la notificación de los demandados Salomón García Di – Motoli, Julián Ricardo Valdés Peñalosa e Ilse Amanda Valdés Peñalosa.

Para el efecto, se le otorga el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia por estado, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C.G.P. Durante dicho lapso permanezca el expediente en la secretaría. Una vez computado lo anterior, ingrese el dossier al despacho para proveer lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE[1] (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*JAOM/*

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00fa18e790521c03ae6609d552f3abb9c85cbdb749f3e212bd39f6fb1d529674**

Documento generado en 04/06/2023 08:56:38 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF: N° 11001400307820210130700**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 316 del C. G. del P. y lo solicitado por el demandante (cfr. archivo digital 015), se tiene por desistida la medida cautelar decretada en el proveído de enero 14 de 2022, respecto del numeral 2° que ordenó el embargo y secuestro de los bienes muebles y enseres de propiedad de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*JAOM/*

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f71e4a983ae94acade9b06301c90553ca1070ab77cd68557208bab50b3241b4**

Documento generado en 04/06/2023 08:56:23 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF: N° 11001400307820220008300**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

Se niega la petición de terminación presentada por la parte ejecutante (cfr. archivo digital 020), por cuanto no se cumplen los presupuestos del artículo 461 del C. G. del P., esto es, *"si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente"* y como en el presente caso la parte actora informó que no se han cancelado las costas no se puede dar trámite a dicha solicitud.

Previo a darle trámite al acuerdo de transacción (cfr. archivo digital 019) se requieren a las partes para que en el término de (5) días a partir de la notificación del presente proveído, suscriban el acuerdo de transacción coadyuvado por el ejecutado Luis Gonzaga Moreno Chacón.

Se tienen por notificados personalmente a los demandados Rosmery Perilla Galindo y Luis Gonzaga Moreno Chacón, mediante diligencias practicadas el pasado 20 de septiembre y 23 de noviembre de 2022 (cfr. archivo digital 013 y 017), quienes dentro del término legal contestaron la demanda y presentaron excepciones de mérito (cfr. archivo digital 014 y 018).

Se reconoce personería al doctor Wilson Jacinto Ruiz Lara en calidad de apoderado judicial de los ejecutados, en los términos y para los fines descritos en el mandato allegado.

Vencido el lapso otorgado ingrese el proceso al despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*JAOM/*

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6284de4bae5991a3f3cd85ee67d62d8c419cf214e2cbb096bbf3fb126b2da08**

Documento generado en 04/06/2023 08:56:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

***JUZGADO SETENTA Y OCHO (78) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ***
***Transitoriamente 60 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá***
***(Acuerdo PCSJA-18-11127)***

Bogotá, D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF.: N° 11001400307820220042200**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

Del escrito de transacción allegado por la parte actora se corre traslado al extremo demandado por el término de tres (3) días contados a partir de la notificación de la presente decisión (inciso 2° del art. 312 del C. G. del P). Vencido dicho término se decidirá sobre la solicitud de terminación procesal.

**NOTIFÍQUESE**[1]**,**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*ALB/*

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ffa55595ca7c3dcd4e1bfa177805fd06a635730f797fb71939a848aab337724**

Documento generado en 04/06/2023 08:56:28 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF: N° 11001400307820220059400**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 316 del C. G. del P. y lo solicitado por el demandante (cfr. archivo digital 013), se tiene por desistida la medida cautelar solicitada en el trámite del proceso.

A su vez, se exhorta al extremo actor para que adelante las gestiones pertinentes y que son de su cargo, a fin de lograr la notificación de su contraparte.

Para el efecto, se le otorga el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia por estado, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C.G.P. Durante dicho lapso permanezca el expediente en la secretaría. Una vez computado lo anterior, ingrese el dossier al despacho para proveer lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**[1] **,**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*JAOM/*

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **195ed229bbe159626313e7fca5b32f8b23f473c56632ceadd152098675dea6fc**

Documento generado en 04/06/2023 08:56:19 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF: N° 11001400307820220061400**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

Téngase en cuenta que la parte actora descorrió en tiempo el traslado de las excepciones propuestas por la parte ejecutada.

Se reconoce personería a la doctora Aleyda Fabiola Gómez Gómez en calidad de apoderada judicial del ejecutado, en los términos y para los fines descritos en el mandato allegado (cfr. archivo digital 017 fl. 22).

Previo a dar trámite a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación (cfr. archivo digital 017), se requiere a la parte pasiva para que en el término de tres (3) días contados a partir de la notificación de la presente decisión, aporte la liquidación de costas junto con el título de consignación a órdenes de este Juzgado, so pena de continuar con el trámite respectivo (cfr. inciso 3° del artículo 461 del CGP).

**NOTIFÍQUESE**[1]**,**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*JAOM/*

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6e4ccd87758db2ef0d607eade71d7edd5782948921073089521da3a8ad2f068**

Documento generado en 04/06/2023 08:56:22 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF: N° 11001400307820220093000**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

En virtud de la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte actora, el memorialista deberá estarse a lo resuelto en el proveído de septiembre 9 de 2022, esto es, que debe aportar la certificación en la que conste que **la parte ejecutada es asociada de la cooperativa ejecutante**, a fin de determinar la procedencia de la medida.

**NOTIFÍQUESE[1] (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*JAOM/*

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f7c6b07e257ac8c44cb9827472390339b8b0fc9aec12646ab47d8a3538b10fe**

Documento generado en 04/06/2023 08:56:37 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF: N° 11001400307820220093000**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

No se tiene en cuenta la diligencia de notificación allegada por el extremo actor (cfr. archivo digital 007), dado que se indica de forma errada la dirección física de este estrado judicial pues se le pone de presente al demandante que la ubicación correcta es Calle 12 No. 9-55 interior 1 Piso 3 Complejo Kaysser de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*JAOM/*

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7142efd64edd89ef41c5695ce3fa493e61a4837a757ec1bf1bf43b7fc58fe38e**

Documento generado en 04/06/2023 08:56:41 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF: N° 11001400307820220170000**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 82 a 89 del C. G. P., y como quiera que el documento allegado con la demanda presta merito ejecutivo, al tenor del artículo 422 ibídem y el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, aclarando que el título ejecutivo aportado como fuente de recaudo, tiene autenticidad presunta en los términos del artículo 244 ibídem, el juzgado dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **MILCIADES RINCON GONZALEZ** y en contra de **EVER ORLANDO JIMENEZ BELTRAN y DIANA MARCELA ROJAS BALVUENA** por las consecutivas obligaciones:

1. $6.600.000,00 por concepto de tres (3) cánones de arrendamiento de los meses de diciembre de 2021 a febrero de 2022, contenidos en el contrato de arrendamiento allegado como base de la ejecución.

2. $4.400.000,00, por concepto de clausula penal contenida en el contrato de arrendamiento allegado como base de la ejecución. Lo anterior, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del C.G. del P., teniendo en cuenta que la cláusula penal no podrá exceder del doble del canon de arrendamiento (cfr. art. 1601 del C. C.).

3. $988.000,00, por concepto de cinco (5) cuotas de administración de mayo, noviembre, diciembre de 2021 y enero y febrero 2022, contenidos en el contrato de arrendamiento allegado como base de la ejecución y la certificación aportada vista a folios 18 (cfr. archivo digital 007)

4. $260.000,00 por concepto de reparación de vidrio que debía cancelar la parte ejecutada conforme a lo dispuesto en el contrato de arrendamiento.

Se niega librar mandamiento de pago por concepto de servicios públicos, dado que dichas facturas no corresponden al inmueble objeto del contrato de arrendamiento. Así mismo, se niega librar orden de pago por concepto de reparación contenida en la factura No. 723, dado que no se evidencia que vaya dirigida para el inmueble objeto del contrato.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta determinación a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., o de acuerdo con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Se precisa que el demandado cuenta con cinco (5) días hábiles, contados desde la notificación de la presente providencia, para proceder con el pago de la obligación (cfr.431 del C. G. del P.) y de conformidad con el art. 442 del CGP, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia podrá contestar la demanda y proponer las excepciones de mérito que considere.

De otro lado, se le pone de presente al acreedor que el título ejecutivo presentado como base de la ejecución se encuentra limitado en su circulación y hace parte del presente litigio, por lo que se le exhorta para que se abstenga de negociarlo, so pena de acarrear las consecuencias penales del caso.

Se reconoce personería al (la) Dr. (a) **LINDA MAGALY CASTRO MILLAN** en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido; a su vez, se le pone de presente que el correo electrónico señalado en el acápite de la demanda, será el único canal donde se surtirán las notificaciones, al igual que desde allí se originarán todas sus actuaciones, para lo cual deberá comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico (inciso 2 art.3 de la Ley 2213 de 2022), en concordancia con el núm., 5° del canon 78 del CGP.).

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

*JAOM/*

**Firmado Por:**
**Luz Helena Vargas Estupinan**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80f22b0ccb445c849cf11eb84bd52ddaebf4d4d5f30ddb6d8e177d78f321f8e7**
Documento generado en 04/06/2023 08:56:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF.: N° 11001400307820220179900**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta sede judicial.

**COOPERATOVA COOPFINANCIAR** presentó demanda ejecutiva en contra de **JHONNY JARABA JULIO y ELEITON FONSECA CHAVEZ** para que se librara mandamiento ejecutivo por las obligaciones contenidas en el pagaré nro. 23230 aportado como base de recaudo.

En efecto, se observa que en él pagaré base de la ejecución se pactaron 12 cuotas mensuales, por cuantía de $346.550,00 cada una; sin embargo, al multiplicar el número de cuotas por el capital de cada una, el valor total de los instalamentos supera el monto de la deuda mutuada ($4.158.600,00), por lo que se entiende que cada cuota mensual la componen capital, intereses u otros conceptos como consta en la carta de instrucciones de dicho pagaré.

No obstante, al requerir a la parte actora para que discrimine los conceptos que pretende cobrar y especifique qué conceptos componen la cuota mensual y que aportara una proyección de pagos que soporte la obligación, el mismo indicó que cada cuota mensual la componen *"capital, intereses causados, seguro de cartera y aportes sociales"* y aportó un estado de la amortización del crédito. Sin embargo, una vez revisado dicha amortización del crédito se evidencia que la misma no ofrece claridad respectó del valor que compone la cuota mensual; pues al realizar la sumatoria de los conceptos que componen cada cuota mensual como lo es "capital, intereses, seguro y aportes sociales" el mismo excede el valor de la cuota mensual que es de $346.550,00.

Es así que, desde la cuota No. 7 en adelante que se aduce entro en mora el deudor, la sumatoria de dichas cuotas con los conceptos que la componen da un total cada una de $366.550,00 excediendo el valor total que compone cada cuota y que esta signada en el pagaré objeto de cobro.

En ese orden de ideas, el pagaré allegado como base de la ejecución no reúne los requisitos previstos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, además de los establecidos en el art. 422 del C.G.P. para que pueda ser tenido como título valor con merito ejecutivo, al no contener una obligación clara y exigible.

Atendiendo lo expuesto, el Juzgado Sesenta de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** librar mandamiento ejecutivo por las razones expuestas.

**SEGUNDO: DEVUÉLVANSE** la demanda y los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE,**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*JAOM/*

.

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f38a132f0b81a216a71ca2d05dc3cfb35695a686224ae6bef1e5a03d355dcc97**

Documento generado en 04/06/2023 08:56:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF: N° 11001400307820220197900**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 82 a 89 del C. G. P., y como quiera que el documento allegado con la demanda presta merito ejecutivo, al tenor del artículo 422 ibídem, además de las formalidades previstas en artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, aclarando que el título valor aportado como fuente de recaudo, tiene autenticidad presunta en los términos del artículo 244 ibídem, el juzgado dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **BANCO CREDIFINANCIERA S.A.** y en contra de **SANDRA MILENA HUERTAS** por las consecutivas obligaciones:

1. $13.614.387,00 por concepto de capital contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución.

2. Por los intereses moratorios causados a partir de la presentación de la demanda y hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

3. $232.501.00, por concepto de intereses de plazo contenidos en el pagaré allegado como base de la ejecución.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta determinación a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., o de acuerdo con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Se precisa que el demandado cuenta con cinco (5) días hábiles, contados desde la notificación de la presente providencia, para proceder con el pago de la obligación (cfr.431 del C. G. del P.) y de conformidad con el art. 442 del CGP, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia podrá contestar la demanda y proponer las excepciones de mérito que considere.

De otro lado, se le pone de presente al acreedor que el título valor presentado como base de la ejecución se encuentra limitado en su circulación y hace parte del presente litigio, por lo que se le exhorta para que se abstenga de negociarlo, so pena de acarrear las consecuencias penales del caso.

Se reconoce personería al (la) Dr. (a) **ESTEBAN SALAZAR OCHOA** en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido; a su vez, se le pone de presente que el correo electrónico señalado en el acápite de la demanda, será el único canal donde se surtirán las notificaciones, al igual que desde allí se originarán todas sus actuaciones, para lo cual deberá comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico (inciso 2 art.3 de la Ley 2213 de 2022), en concordancia con el núm., 5° del canon 78 del CGP.).

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*JAOM/*

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c872e0c04e6443c130e9a7ec2476116195db2e9fef87e0539c3263734b4a553**

Documento generado en 04/06/2023 08:56:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF: N° 11001400307820220198000**

En los términos de la constancia secretarial que antecede de cara a la fecha que allí se consigna, encontrándose las diligencias al Despacho, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 82 a 89 del C. G. P., y como quiera que el documento allegado con la demanda presta merito ejecutivo, al tenor del artículo 422 ibídem, además de las formalidades previstas en artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, aclarando que el título valor aportado como fuente de recaudo, tiene autenticidad presunta en los términos del artículo 244 ibídem, el juzgado dispone librar mandamiento de pago por la vía efectividad de la garantía real con título hipotecario de mínima cuantía a favor de **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. (endosatario en propiedad de Banco Caja Social)** y en contra de **OSCAR ALEXANDER ESCOBAR OSPINA y LILIANA UZURIAGA DIAZ** por las consecutivas obligaciones:

1. 78.742.6775 UVR equivalentes a $25.442.672,50 al momento de la presentación de la demanda, por concepto de capital acelerado contenidas en el pagaré nro. 199200089203 respaldado en la garantía real constituida mediante Escritura Pública nro. 3005 de 10 de junio de 2011 protocolizada en la Notaria trece del Círculo de Bogotá.

2. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de capital contenido en el numeral 1º de este proveído, causados a partir de la fecha de la presentación de la demanda, hasta que se efectúe el pago total de la obligación; hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

3. $6.431.7960 UVR equivalentes a $2.078.187,90 al momento de la presentación de la demanda, por concepto de seis (6) cuotas de capital vencidas correspondientes a los meses de junio a noviembre de 2022, por

los valores discriminados en la demanda, exigibles los días veintiséis (26) de cada mes, contenidas en el pagaré nro. 199200089203 respaldado en la garantía real constituida mediante Escritura Pública nro. 3005 de 10 de junio de 2011 protocolizada en la Notaria trece del Círculo de Bogotá.

**4.** Por los intereses moratorios causados sobre los valores de capital contenidos en el numeral anterior de este proveído, causados a partir de que cada cuota se hizo exigible, hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Se decreta el embargo del inmueble hipotecado y que se identifica con el folio de matrícula inmobiliaria número **50S-40326941**. Ofíciese a la **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Respectiva**, a fin de que ordene la inscripción del embargo y expida a costa del interesado el certificado de que trata el numeral 1° del artículo 593 del C.G.P. Registrado el embargo y allegado el certificado de que trata la norma enunciada, se dispondrá acerca del secuestro. **Ofíciese.**

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta determinación a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., o de acuerdo con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Se precisa que el demandado cuenta con cinco (5) días hábiles, contados desde la notificación de la presente providencia, para proceder con el pago de la obligación (cfr.431 del C. G. del P.) y de conformidad con el art. 442 del CGP, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia podrá contestar la demanda y proponer las excepciones de mérito que considere.

De otro lado, se le pone de presente al acreedor que el título valor presentado como base de la ejecución se encuentra limitado en su circulación y hace parte del presente litigio, por lo que se le exhorta para que se abstenga de negociarlo, so pena de acarrear las consecuencias penales del caso.

Se reconoce personería al (la) Dr. (a) **JANNETTE AMALIA LEAL GARZON** en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido; a su vez, se le pone de presente que el correo electrónico señalado en el acápite de la demanda, será el único canal donde se

surtirán las notificaciones, al igual que desde allí se originarán todas sus actuaciones, para lo cual deberá comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico (inciso 2 art.3 de la Ley 2213 de 2022), en concordancia con el núm., 5° del canon 78 del CGP.).

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE,**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*JAOM/*

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17f52e57f1f2310b11f9eca88e89c139899e2193ec75c3a91c84f6cd46a76fa8**

Documento generado en 04/06/2023 08:56:40 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF.: N° 11001400307820230072800**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta sede judicial.

**BANCO FINANDINA S.A.** presentó demanda ejecutiva en contra de **ANGELA GÓMEZ MORENO** para que se librara mandamiento ejecutivo por las obligaciones contenidas en el pagaré nro. 0109734. No obstante, se observa que la obligación no es exigible, pues nótese que el documento no cuenta con fecha de vencimiento, ya que únicamente tiene fecha de creación, la que no suple la forma de vencimiento. Es así que el pagaré allegado como base de la ejecución no reúne los requisitos consagrados en el artículo 422 del C.G.P. para que pueda ser tenido como título valor con merito ejecutivo, al no contener una obligación exigible.

Atendiendo lo expuesto, el Juzgado Sesenta de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** librar mandamiento ejecutivo por las razones expuestas.

**SEGUNDO: DEVUÉLVANSE** la demanda y los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE,**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*ALB/*

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

.

**Firmado Por:**
**Luz Helena Vargas Estupinan**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2f0505d5e5308c85e60285e1a02539fc246f13260e8e38a233ac4e8837d91e3**
Documento generado en 02/06/2023 05:43:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref: N° 11001400307820230073300**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta sede judicial.

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 82 a 89 del C. G. P., y como quiera que el documento allegado con la demanda presta merito ejecutivo, al tenor del artículo 422 ibídem, además de las formalidades previstas en artículos 621 y 671 del Código de Comercio, y el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, aclarando que el título valor aportado como fuente de recaudo, tiene autenticidad presunta en los términos del artículo 244 ibídem, el juzgado dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** a favor de **JOSÉ MESIAS PÉREZ ROJAS**, en contra de **SUSANA ROMERO SANABRIA** y **JUAN M. PISCO R,** por las consecutivas obligaciones:

1. $1.500.000,oo por concepto de capital contenido en la letra de cambio allegada como base de la ejecución.

2. Por los intereses de moratorios causados sobre el valor de capital anterior a partir del 23 de diciembre de 2020 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

3. Por los intereses de plazo causados a partir del 23 de diciembre de 2017 hasta el 22 de diciembre de 2020; liquidados a la tasa del 2.5% mensual, siempre y cuando, no supere la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta determinación a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Se precisa que el demandado cuenta con cinco (5) días hábiles, contados desde la notificación de la presente providencia, para proceder con el pago de la obligación

(cfr.431 del C. G. del P.) y de conformidad con el art. 442 del CGP, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia podrá contestar la demanda y proponer las excepciones de mérito que considere.

De otro lado, se le pone de presente al acreedor que el título valor presentado como base de la ejecución se encuentra limitado en su circulación y hace parte del presente litigio, por lo que se le exhorta para que se abstenga de negociarlo, so pena de acarrear las consecuencias penales del caso.

**WILLIAM HERRERA BAUTISTA** actúa en calidad de procurador judicial para el cobro de la parte demandante; a su vez, se le pone de presente que el correo electrónico señalado en el acápite de la demanda, será el único canal donde se surtirán las notificaciones, al igual que desde allí se originarán todas sus actuaciones, para lo cual deberá comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico (inciso 2 art.3 de la Ley 2213 de 2022), en concordancia con el núm., 5° del canon 78 del CGP.)

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*ALB/*

.

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 3 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad16f45ffe48eb77062f57f5e54b41c132bfeb90f2b54e5456af5276f63ebd86**

Documento generado en 02/06/2023 05:43:22 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref: N° 11001400307820230073500**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta sede judicial.

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 82 a 89 del C. G. P., y como quiera que el documento allegado con la demanda presta merito ejecutivo, al tenor del artículo 422 ibídem, además de las formalidades previstas en artículos 621 y 671 del Código de Comercio, y el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, aclarando que el título valor aportado como fuente de recaudo, tiene autenticidad presunta en los términos del artículo 244 ibídem, el juzgado dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** a favor de **JORGE ENQRIQUE ROMERO VIRGUEZ**, en contra de **YEFERSON ESNEYDER GUZMÁN VARÓN** por las consecutivas obligaciones:

1. $45.000.000,oo por concepto de capital contenido en la letra de cambio allegada como base de la ejecución.

2. Por los intereses de moratorios causados sobre el valor de capital anterior a partir del 11 de abril de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta determinación a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Se precisa que el demandado cuenta con cinco (5) días hábiles, contados desde la notificación de la presente providencia, para proceder con el pago de la obligación (cfr.431 del C. G. del P.) y de conformidad con el art. 442 del CGP, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia podrá contestar la demanda y proponer las excepciones de mérito que considere.

De otro lado, se le pone de presente al acreedor que el título valor presentado como base de la ejecución se encuentra limitado en su circulación y hace parte del presente litigio, por lo que se le exhorta para que se abstenga de negociarlo, so pena de acarrear las consecuencias penales del caso.

**JORGE ENQRIQUE ROMERO VIRGUEZ** actúa en causa propia; a su vez, se le pone de presente que el correo electrónico señalado en el acápite de la demanda, será el único canal donde se surtirán las notificaciones, al igual que desde allí se originarán todas sus actuaciones, para lo cual deberá comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico (inciso 2 art.3 de la Ley 2213 de 2022), en concordancia con el núm., 5° del canon 78 del CGP.)

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*ALB/*

.

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 3 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e2d3aeebb86a5378349f437490f793d1f0349c45341c253f4efb7fd6bf7b8d2**

Documento generado en 02/06/2023 05:43:25 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF: N° 11001400307820230074200**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 82 a 89 del C. G. P., y como quiera que el documento allegado con la demanda presta merito ejecutivo, al tenor del artículo 422 ibídem, además de las formalidades previstas en artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, aclarando que el título valor aportado como fuente de recaudo, tiene autenticidad presunta en los términos del artículo 244 ibídem, el juzgado dispone librar mandamiento de pago por la vía efectividad de la garantía real con título hipotecario de mínima cuantía a favor de **BANCO CAJA SOCIAL** y en contra de **HECTOR FABIO ACOSTA RIVERA y DIANA CONSTANZA GIRALDO PINILLA** por las consecutivas obligaciones:

1. $22.616.937 UVR equivalentes a $7.060.169,43 al momento de la presentación de la demanda, por concepto de dieciséis (16) cuotas de capital vencidas correspondientes a los meses de enero de 2022 a abril de 2023, por los valores discriminados en la demanda, exigibles los días dos (2) de cada mes, contenidas en el pagaré nro. 199174542103 respaldado en la garantía real constituida mediante Escritura Pública nro. 2963 de 9 de julio de 2009 protocolizada en la Notaria trece del Círculo de Bogotá.

2. Por los intereses moratorios causados sobre los valores de capital contenidos en el numeral anterior de este proveído, causados a partir de que cada cuota se hizo exigible, hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa del 16.5 % E.A., siempre y cuando, no supere la tasa máxima legal permitida para los créditos de vivienda a largo plazo.

3. $1.840.937,86 por concepto de intereses de plazo contenidas en el pagaré nro. 199174542103 respaldado en la garantía real constituida mediante Escritura Pública nro. 2963 de 9 de julio de 2009 protocolizada en la Notaria trece del Círculo de Bogotá.

4. 26.904.3993 UVR equivalentes a $9.158.725,69 al momento de la presentación de la demanda, por concepto de capital acelerado contenidas en el pagaré nro. 199174542103 respaldado en la garantía real constituida mediante Escritura Pública nro. 2963 de 9 de julio de 2009 protocolizada en la Notaria trece del Círculo de Bogotá.

5. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de capital contenido en el numeral 4º de este proveído, causados a partir de la fecha de la presentación de la demanda, hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa del 16.5 % E.A., siempre y cuando, no supere la tasa máxima legal permitida para los créditos de vivienda a largo plazo.

Se decreta el embargo del inmueble hipotecado y que se identifica con el folio de matrícula inmobiliaria número **50S-40377619**. Ofíciese a la **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Respectiva**, a fin de que ordene la inscripción del embargo y expida a costa del interesado el certificado de que trata el numeral 1° del artículo 593 del C.G.P. Registrado el embargo y allegado el certificado de que trata la norma enunciada, se dispondrá acerca del secuestro. **Ofíciese.**

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta determinación a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., o de acuerdo con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Se precisa que el demandado cuenta con cinco (5) días hábiles, contados desde la notificación de la presente providencia, para proceder con el pago de la obligación (cfr.431 del C. G. del P.) y de conformidad con el art. 442 del CGP, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia podrá contestar la demanda y proponer las excepciones de mérito que considere.

De otro lado, se le pone de presente al acreedor que el título valor presentado como base de la ejecución se encuentra limitado en su circulación y hace parte

del presente litigio, por lo que se le exhorta para que se abstenga de negociarlo, so pena de acarrear las consecuencias penales del caso.

Se reconoce personería al (la) Dr. (a) **FACUNDO PINEDA MARIN** en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido; a su vez, se le pone de presente que el correo electrónico señalado en el acápite de la demanda, será el único canal donde se surtirán las notificaciones, al igual que desde allí se originarán todas sus actuaciones, para lo cual deberá comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico (inciso 2 art.3 de la Ley 2213 de 2022), en concordancia con el núm., 5° del canon 78 del CGP.).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*JAOM/*

**Firmado Por:**
**Luz Helena Vargas Estupinan**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e6630dfa9bef07397c299bd1a38a2b4e30dd8de05abe2022e460007be091db4**
Documento generado en 02/06/2023 05:43:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref: N° 11001400307820230075200**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta sede judicial.

Observada la solicitud allegada por las señoras ROSA INES CORTES DE CASTAÑO y ROSA ELIANA CASTAÑO CORTES, en punto el artículo 151 del Código General del Proceso establece que se concederá el amparo de pobreza a quien no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso adquirido a título oneroso.

Y seguidamente el artículo 152 *ibídem* prevé que la solicitud de amparo podrá presentarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso.

A su turno, el artículo 154 *ibídem*, prevé que el amparado por pobre no estará obligado a prestar cauciones procesales ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación, como también que no será condenado en costas.

De las normas en comento fehacientemente se establece que son dos los requisitos fundamentales para su procedencia: de un lado, que tenga lugar por petición de parte, y de otro, que bajo juramento se manifieste por el peticionario que éste se encuentra en imposibilidad de atender los gastos de la controversia.

Sobre el tema expuso la Corte Suprema de Justicia:

> "El amparo de pobreza se fundamenta en dos principios básicos de nuestro sistema judicial como son la gratuidad de la justicia y la igualdad de las partes ante la ley; es la manifestación más clara de estos principios. Si hemos de ceñirnos a la realidad es conocer que en parte tales principios resultan

> desvirtuados entre otras razones, por los diferentes gastos como cauciones, honorarios y aun impuestos que la ley exige en una gran cantidad de casos. Quien se ha abocado a un litigio sabe que la predicada igualdad y gratuidad de la justicia son limitadas y en algunos casos se hacen nugatorias por graves errores humanos o por otros factores que desconocen la realidad, pues una cosa sencilla es ordenar o decir que se debe prestar caución y otra bien diferente es acudir a las puertas donde se deben obtener, con el agravante de los plazos angustiosos que para estos casos se otorgan. No es lo mismo acudir a solicitar una caución en una compañía de seguros con la bolsa llena y codeudores solventes e influyentes, que hacerlo si carece de estos medios.
>
> En prevención de estas desigualdades el legislador consagró como medio de mantener el equilibrio, en la medida de lo posible, el amparo de la pobreza, que libera a la parte de efectuar esos gastos que impedirían su defensa". (LÓPEZ, Hernán Fabio. Instituciones del Derecho Procesal Civil Colombiano, edit. ABC, pág. 309).”

Por lo anterior, no queda duda alguna que tales postulados se encuentran reunidos en presente caso, como quiera que el pedimento proviene de las presuntas demandantes en un juicio declarativo, quienes bajo juramento expresaron encontrarse en las circunstancias mencionadas en el artículo 151 del C.G.P., lo que debe admitirse como cierto, conforme al principio de la buena fe.

En consecuencia, se, **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** para este proceso el amparo de pobreza a favor de ROSA INES CORTES DE CASTAÑO y ROSA ELIANA CASTAÑO CORTES, con los efectos señalados en el artículo 154 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** La parte amparada no está obligada a prestar cauciones, ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación, y no será condenada en costas, conforme al artículo 154 *ibídem*.

**TERCERO: DESIGNAR** como apoderado en amparo de pobreza al profesional **LUIS FERNANDO FRANCO PALACIOS** con dirección de notificaciones electrónica francopalacios.ab@gmail.com, y dirección física carrera 88 Nº 22ª-07 barrio el Polo de esta ciudad, quien ejerce habitualmente la profesión de abogado en este estrado judicial cuyo nombre fue tomado del listado propio elaborado por

la secretaría de este despacho. Secretaría remita al profesional nombrado la correspondiente comunicación telegráfica, quien deberá manifestar su aceptación o en su defecto presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación.

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE,**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*ALB/*

.

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc52715eb0fa7f10fed6b1182134507df741c6e8a19cf36ea229a63e314c8f45**

Documento generado en 02/06/2023 03:54:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref: N° 11001400307820230075400**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta sede judicial.

BANCO FINANDINA S.A. presentó demanda ejecutiva en contra de CINDY VANESSA RODRIGUEZ RIVERA para que se librara mandamiento ejecutivo por las obligaciones contenidas en el pagaré nro.133460. Sin embargo, se observa que la obligación no es exigible, pues nótese que el titulo valor no cuenta con fecha de vencimiento, ya que únicamente tiene fecha de creación, la que no suple la forma de vencimiento. Es así que el pagaré allegado como base de la ejecución no reúne los requisitos consagrados en el artículo 422 del C.G.P. para que pueda ser tenido como título valor con merito ejecutivo, al no contener una obligación exigible.

Atendiendo lo expuesto, el Juzgado Sesenta de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** librar mandamiento ejecutivo por las razones expuestas.

**SEGUNDO: DEVUÉLVANSE** la demanda y los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE,**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*ALB/*

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 3 de junio de 2023 en la página web.

.

**Firmado Por:**
**Luz Helena Vargas Estupinan**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4cfab742365792f56046afac5d97bd66f3bb92fe71104ac6ad954188330c334**
Documento generado en 02/06/2023 05:43:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF: N° 11001400307820230079900**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 82 a 89 del C. G. P., y como quiera que el documento allegado con la demanda presta merito ejecutivo, al tenor del artículo 422 ibídem, además de las formalidades previstas en artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, aclarando que el título valor aportado como fuente de recaudo, tiene autenticidad presunta en los términos del artículo 244 ibídem, el juzgado dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **BANCIEN S.A** y en contra de **RAFAEL TROCHEZ ARANGO** por las consecutivas obligaciones:

1. $5.642.867,00 por concepto de capital contenido en el pagaré nro. 30000026981 allegado como base de la ejecución.

2. Por los intereses moratorios causados a partir del 20 de febrero de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

3. $1.221.000.00, por concepto de intereses de plazo contenidos en el pagaré nro. 30000026981.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta determinación a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., o de acuerdo con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Se precisa que el demandado cuenta con cinco (5) días hábiles, contados desde la notificación de la presente providencia, para proceder con el pago de la obligación (cfr.431 del C. G. del P.) y de conformidad con el art. 442 del CGP,

dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia podrá contestar la demanda y proponer las excepciones de mérito que considere.

De otro lado, se le pone de presente al acreedor que el título valor presentado como base de la ejecución se encuentra limitado en su circulación y hace parte del presente litigio, por lo que se le exhorta para que se abstenga de negociarlo, so pena de acarrear las consecuencias penales del caso.

Se reconoce personería al (la) Dr. (a) **CRISTIAN ALFREDO GÓMEZ GONZÁLEZ** en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido; a su vez, se le pone de presente que el correo electrónico señalado en el acápite de la demanda, será el único canal donde se surtirán las notificaciones, al igual que desde allí se originarán todas sus actuaciones, para lo cual deberá comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico (inciso 2 art.3 de la Ley 2213 de 2022), en concordancia con el núm., 5° del canon 78 del CGP.).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE(2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*JAOM/*

**Firmado Por:**
**Luz Helena Vargas Estupinan**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c406f681434f63e002199ef491056a0a53c5fe4860dace94f0f79109b39fb52**

Documento generado en 02/06/2023 05:43:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref: N° 11001400307820230080000**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta sede judicial.

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 82 a 89 del C. G. P., y como quiera que el documento allegado con la demanda presta merito ejecutivo, al tenor del artículo 422 ibídem, además de las formalidades previstas en artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, aclarando que el título valor aportado como fuente de recaudo, tiene autenticidad presunta en los términos del artículo 244 ibídem, el juzgado dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** a favor **SYSTEMGROUP S.A.S.**, en contra de **ERICA YAZMIN TORRES ESCOBAR** por las consecutivas obligaciones:

1. $17.563.840,45 por concepto de capital contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución.

2. Por los intereses de moratorios causados sobre el valor de capital anterior a partir del 6 de abril de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta determinación a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Se precisa que el demandado cuenta con cinco (5) días hábiles, contados desde la notificación de la presente providencia, para proceder con el pago de la obligación (cfr.431 del C. G. del P.) y de conformidad con el art. 442 del CGP, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia podrá contestar la demanda y proponer las excepciones de mérito que considere.

De otro lado, se le pone de presente al acreedor que el título valor presentado como base de la ejecución se encuentra limitado en su circulación y hace parte del presente litigio, por lo que se le exhorta para que se abstenga de negociarlo, so pena de acarrear las consecuencias penales del caso.

Se reconoce personería al (la) Dr. (a) **TATIANA SANABRIA TOLOZA** en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido; a su vez, se le pone de presente que el correo electrónico señalado en el acápite de la demanda, será el único canal donde se surtirán las notificaciones, al igual que desde allí se originarán todas sus actuaciones, para lo cual deberá comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico (inciso 2 art.3 de la Ley 2213 de 2022), en concordancia con el núm., 5° del canon 78 del CGP.)

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*ALB/*

.

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cc9e44ac89283eeeb416f57b29b1dbd7abb300fa234c0dce19e63d91730ead3**

Documento generado en 02/06/2023 05:43:28 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref: N° 11001400307820230080200**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta sede judicial.

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 82 a 89 del C. G. P., y como quiera que el documento allegado con la demanda presta merito ejecutivo, al tenor del artículo 422 ibídem, además de las formalidades previstas en artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, aclarando que el título valor aportado como fuente de recaudo, tiene autenticidad presunta en los términos del artículo 244 ibídem, el juzgado dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** a favor **BANCO FINANDINA S.A.,** en contra de **EDWIN FERNEY RUÍZ BALLÉN** por las consecutivas obligaciones:

1. $24.791.110,oo por concepto de capital contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución.

2. Por los intereses de moratorios causados sobre el valor de capital anterior a partir del 16 de febrero de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

3. $2.239.911,oo por concepto de intereses de plazo contenidos en el pagaré allegado como base de la ejecución.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta determinación a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Se precisa que el demandado cuenta con cinco (5) días hábiles, contados desde la notificación de la presente providencia, para proceder con el pago de la obligación (cfr.431 del C. G. del P.) y de conformidad con el art. 442 del CGP, dentro de los

diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia podrá contestar la demanda y proponer las excepciones de mérito que considere.

De otro lado, se le pone de presente al acreedor que el título valor presentado como base de la ejecución se encuentra limitado en su circulación y hace parte del presente litigio, por lo que se le exhorta para que se abstenga de negociarlo, so pena de acarrear las consecuencias penales del caso.

Se reconoce personería al (la) Dr. (a) **ANGELICA PATRICIA ESPAÑA MEDINDA** en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido; a su vez, se le pone de presente que el correo electrónico señalado en el acápite de la demanda, será el único canal donde se surtirán las notificaciones, al igual que desde allí se originarán todas sus actuaciones, para lo cual deberá comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico (inciso 2 art.3 de la Ley 2213 de 2022), en concordancia con el núm., 5° del canon 78 del CGP.)

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*ALB/*

.

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96ee90ce49bafffb062d1d8475b50d7d2dda624eda21ba845b04d1801de62137**

Documento generado en 02/06/2023 05:43:28 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref: N° 11001400307820230080300**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta sede judicial.

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 82 a 89 del C. G. P., y como quiera que el documento allegado con la demanda presta merito ejecutivo, al tenor del artículo 422 ibídem, además de las formalidades previstas en artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, aclarando que el título valor aportado como fuente de recaudo, tiene autenticidad presunta en los términos del artículo 244 ibídem, el juzgado dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** a favor **SYSTEMGROUP S.A.S.**, en contra de **BIBIANA ANDREA BENJUMEA PUERTA** por las consecutivas obligaciones:

1. $10.151.596,82 por concepto de capital contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución.

2. Por los intereses de moratorios causados sobre el valor de capital anterior a partir del 6 de abril de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta determinación a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Se precisa que el demandado cuenta con cinco (5) días hábiles, contados desde la notificación de la presente providencia, para proceder con el pago de la obligación (cfr.431 del C. G. del P.) y de conformidad con el art. 442 del CGP, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia podrá contestar la demanda y proponer las excepciones de mérito que considere.

De otro lado, se le pone de presente al acreedor que el título valor presentado como base de la ejecución se encuentra limitado en su circulación y hace parte del presente litigio, por lo que se le exhorta para que se abstenga de negociarlo, so pena de acarrear las consecuencias penales del caso.

Se reconoce personería al (la) Dr. (a) **TATIANA SANABRIA TOLOZA** en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido; a su vez, se le pone de presente que el correo electrónico señalado en el acápite de la demanda, será el único canal donde se surtirán las notificaciones, al igual que desde allí se originarán todas sus actuaciones, para lo cual deberá comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico (inciso 2 art.3 de la Ley 2213 de 2022), en concordancia con el núm., 5° del canon 78 del CGP.)

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*ALB/*

.

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3fbe9d06b3797a8589c2c9db163e3275de5900b170120517ce1de8a70457a3a**

Documento generado en 02/06/2023 05:43:29 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref: N° 11001400307820230080400**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta sede judicial.

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 82 a 89 del C. G. P., y como quiera que el documento allegado con la demanda presta merito ejecutivo, al tenor del artículo 422 ibídem, además de las formalidades previstas en artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, aclarando que el título valor aportado como fuente de recaudo, tiene autenticidad presunta en los términos del artículo 244 ibídem, el juzgado dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** a favor **SYSTEMGROUP S.A.S.**, en contra de **SEBASTIAN MAURICIO NOSSA FALCK** por las consecutivas obligaciones:

1. $15.819.340,oo por concepto de capital contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución.

2. Por los intereses de moratorios causados sobre el valor de capital anterior a partir del 6 de abril de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta determinación a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Se precisa que el demandado cuenta con cinco (5) días hábiles, contados desde la notificación de la presente providencia, para proceder con el pago de la obligación (cfr.431 del C. G. del P.) y de conformidad con el art. 442 del CGP, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia podrá contestar la demanda y proponer las excepciones de mérito que considere.

De otro lado, se le pone de presente al acreedor que el título valor presentado como base de la ejecución se encuentra limitado en su circulación y hace parte del presente litigio, por lo que se le exhorta para que se abstenga de negociarlo, so pena de acarrear las consecuencias penales del caso.

Se reconoce personería al (la) Dr. (a) **CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO** en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido; a su vez, se le pone de presente que el correo electrónico señalado en el acápite de la demanda, será el único canal donde se surtirán las notificaciones, al igual que desde allí se originarán todas sus actuaciones, para lo cual deberá comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico (inciso 2 art.3 de la Ley 2213 de 2022), en concordancia con el núm., 5° del canon 78 del CGP.)

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*ALB/*

.

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8ea9581b4db43e4eee66df78d4090adb674bdc4de06e9546b2aa52026a2df2e**

Documento generado en 04/06/2023 08:56:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref: N° 11001400307820230080700**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta sede judicial.

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 82 a 89 del C. G. P., y como quiera que el documento allegado con la demanda presta merito ejecutivo, al tenor del artículo 422 ibídem, además de las formalidades previstas en artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, aclarando que el título valor aportado como fuente de recaudo, tiene autenticidad presunta en los términos del artículo 244 ibídem, el juzgado dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** a favor de **GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.**, en contra de **JUAN RICARDO RODRÍGUEZ** por las consecutivas obligaciones:

1. $21.387.000,oo por concepto de capital contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución.

2. Por los intereses de moratorios causados sobre el valor de capital anterior a partir del 2 de abril de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta determinación a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Se precisa que el demandado cuenta con cinco (5) días hábiles, contados desde la notificación de la presente providencia, para proceder con el pago de la obligación (cfr.431 del C. G. del P.) y de conformidad con el art. 442 del CGP, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia podrá contestar la demanda y proponer las excepciones de mérito que considere.

De otro lado, se le pone de presente al acreedor que el título valor presentado como base de la ejecución se encuentra limitado en su circulación y hace parte del presente litigio, por lo que se le exhorta para que se abstenga de negociarlo, so pena de acarrear las consecuencias penales del caso.

**OSCAR MAURICIO PELÁEZ** actúa en calidad de representante legal de la parte demandante; a su vez, se le pone de presente que el correo electrónico señalado en el acápite de la demanda, será el único canal donde se surtirán las notificaciones, al igual que desde allí se originarán todas sus actuaciones, para lo cual deberá comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico (inciso 2 art.3 de la Ley 2213 de 2022), en concordancia con el núm., 5° del canon 78 del CGP.)

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*ALB/*

.

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **891dc663a6932a34526192a00cdffbee52f2139cea82c15eae33687af091826f**

Documento generado en 02/06/2023 03:54:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá, D. C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref: N° 11001400307820230080800**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta sede judicial.

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 82 a 89 del C. G. P., y como quiera que el documento allegado con la demanda presta merito ejecutivo, al tenor del artículo 422 ibídem, además de las formalidades previstas en artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, aclarando que el título valor aportado como fuente de recaudo, tiene autenticidad presunta en los términos del artículo 244 ibídem, el juzgado dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** a favor **SYSTEMGROUP S.A.S.**, en contra de **LAURA CRISTINA VALLEJO HENAO** por las consecutivas obligaciones:

1. $16.510.994,oo por concepto de capital contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución.

2. Por los intereses de moratorios causados sobre el valor de capital anterior a partir del 6 de abril de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta determinación a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Se precisa que el demandado cuenta con cinco (5) días hábiles, contados desde la notificación de la presente providencia, para proceder con el pago de la obligación (cfr.431 del C. G. del P.) y de conformidad con el art. 442 del CGP, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia podrá contestar la demanda y proponer las excepciones de mérito que considere.

De otro lado, se le pone de presente al acreedor que el título valor presentado como base de la ejecución se encuentra limitado en su circulación y hace parte del presente litigio, por lo que se le exhorta para que se abstenga de negociarlo, so pena de acarrear las consecuencias penales del caso.

Se reconoce personería al (la) Dr. (a) **CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO** en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido; a su vez, se le pone de presente que el correo electrónico señalado en el acápite de la demanda, será el único canal donde se surtirán las notificaciones, al igual que desde allí se originarán todas sus actuaciones, para lo cual deberá comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico (inciso 2 art.3 de la Ley 2213 de 2022), en concordancia con el núm., 5° del canon 78 del CGP.)

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*ALB/*

.

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d363eaa77f1e0f35a1be20f240cf0369fe17d01d2f11a143224399b50a07e507**

Documento generado en 02/06/2023 03:54:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá, D. C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref: N° 11001400307820230081000**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta sede judicial.

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 82 a 89 del C. G. P., y como quiera que el documento allegado con la demanda presta merito ejecutivo, al tenor del artículo 422 ibídem, además de las formalidades previstas en artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, aclarando que el título valor aportado como fuente de recaudo, tiene autenticidad presunta en los términos del artículo 244 ibídem, el juzgado dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** a favor **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR "COLSUBSIDIO",** en contra de **LEYLA MERCEDES MONTENEGRO MENDEZ** por las consecutivas obligaciones:

1. $12.903.775,oo por concepto de capital contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución.

2. Por los intereses de moratorios causados sobre el valor de capital anterior a partir del 5 de mayo de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

3. $739.162,oo por concepto de intereses remuneratorios contenidos en el pagaré allegado como base de la ejecución.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta determinación a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Se precisa que el demandado cuenta con cinco (5) días hábiles, contados desde la notificación de la presente providencia, para proceder con el pago de la obligación (cfr.431 del C. G. del P.) y de conformidad con el art. 442 del CGP, dentro de los

diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia podrá contestar la demanda y proponer las excepciones de mérito que considere.

De otro lado, se le pone de presente al acreedor que el título valor presentado como base de la ejecución se encuentra limitado en su circulación y hace parte del presente litigio, por lo que se le exhorta para que se abstenga de negociarlo, so pena de acarrear las consecuencias penales del caso.

Se reconoce personería al (la) Dr. (a) **JOSE LUIS CARVAJAL MARTINEZ** en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido; a su vez, se le pone de presente que el correo electrónico señalado en el acápite de la demanda, será el único canal donde se surtirán las notificaciones, al igual que desde allí se originarán todas sus actuaciones, para lo cual deberá comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico (inciso 2 art.3 de la Ley 2213 de 2022), en concordancia con el núm., 5° del canon 78 del CGP.)

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*ALB/*

.

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f9f3f06b8b85667e811f239d1004384b1e91892b6ce2454dd0609dd7893b2e1**

Documento generado en 02/06/2023 03:54:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá, D. C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref: N° 11001400307820230081600**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta sede judicial.

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 82 a 89 del C. G. P., y como quiera que el documento allegado con la demanda presta merito ejecutivo, al tenor del artículo 422 ibídem, además de las formalidades previstas en artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, aclarando que el título valor aportado como fuente de recaudo, tiene autenticidad presunta en los términos del artículo 244 ibídem, el juzgado dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** a favor **BANCO DE OCCIDENTE S.A.,** en contra de **JOSE LEONARDO CAMPO VITONAS** por las consecutivas obligaciones:

1. $38.020.266,67,oo por concepto de capital contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución.

2. Por los intereses de moratorios causados sobre el valor de capital anterior a partir del 21 de abril de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

3. $4.488.866,01 por concepto de intereses remuneratorios contenidos en el pagaré allegado como base de la ejecución.

4. $84.156,09 por concepto de intereses moratorios contenidos en el pagaré allegado como base de la ejecución.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta determinación a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Se precisa que el demandado cuenta con cinco (5) días hábiles, contados desde la notificación de la presente providencia, para proceder con el pago de la obligación

(cfr.431 del C. G. del P.) y de conformidad con el art. 442 del CGP, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia podrá contestar la demanda y proponer las excepciones de mérito que considere.

De otro lado, se le pone de presente al acreedor que el título valor presentado como base de la ejecución se encuentra limitado en su circulación y hace parte del presente litigio, por lo que se le exhorta para que se abstenga de negociarlo, so pena de acarrear las consecuencias penales del caso.

Se reconoce personería al (la) Dr. (a) **COBROACTIVO S.A.S.** representada legalmente por **ANA MARÍA RAMÍREZ OSPINA,** en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido; a su vez, se le pone de presente que el correo electrónico señalado en el acápite de la demanda, será el único canal donde se surtirán las notificaciones, al igual que desde allí se originarán todas sus actuaciones, para lo cual deberá comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico (inciso 2 art.3 de la Ley 2213 de 2022), en concordancia con el núm., 5° del canon 78 del CGP.)

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*ALB/*

.

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4b4191b520e9681047026f3820f2896e231c4456721eb2985c9353528d25e64**

Documento generado en 02/06/2023 03:54:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá, D. C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref: N° 11001400307820230081700**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta sede judicial.

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 82 a 89 del C. G. P., y como quiera que el documento allegado con la demanda presta merito ejecutivo, al tenor del artículo 422 ibídem, además de las formalidades previstas en artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, aclarando que el título valor aportado como fuente de recaudo, tiene autenticidad presunta en los términos del artículo 244 ibídem, el juzgado dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** a favor **BANCO DE OCCIDENTE S.A.,** en contra de **JEFRIN JULIAN PEREZ ARGUELLO** por las consecutivas obligaciones:

1. $28.653.303,61 por concepto de capital contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución.

2. Por los intereses de moratorios causados sobre el valor de capital anterior a partir del 21 de abril de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

3. $1.558.393,49 por concepto de intereses remuneratorios contenidos en el pagaré allegado como base de la ejecución.

4. $156.823,13 por concepto de intereses moratorios contenidos en el pagaré allegado como base de la ejecución.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta determinación a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Se precisa que el demandado cuenta con cinco (5) días hábiles, contados desde la notificación de la presente providencia, para proceder con el pago de la obligación

(cfr.431 del C. G. del P.) y de conformidad con el art. 442 del CGP, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia podrá contestar la demanda y proponer las excepciones de mérito que considere.

De otro lado, se le pone de presente al acreedor que el título valor presentado como base de la ejecución se encuentra limitado en su circulación y hace parte del presente litigio, por lo que se le exhorta para que se abstenga de negociarlo, so pena de acarrear las consecuencias penales del caso.

Se reconoce personería al (la) Dr. (a) **COBROACTIVO S.A.S.** representada legalmente por **ANA MARÍA RAMÍREZ OSPINA,** en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido; a su vez, se le pone de presente que el correo electrónico señalado en el acápite de la demanda, será el único canal donde se surtirán las notificaciones, al igual que desde allí se originarán todas sus actuaciones, para lo cual deberá comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico (inciso 2 art.3 de la Ley 2213 de 2022), en concordancia con el núm., 5° del canon 78 del CGP.)

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*ALB/*

.

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02053fccb1dc9c80c3b5931664f5ca92dc4dabd6a81a6d91d405e293e1ccbd3c**

Documento generado en 02/06/2023 03:54:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá, D. C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref: N° 11001400307820230081800**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta sede judicial.

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 82 a 89 del C. G. P., y como quiera que el documento allegado con la demanda presta merito ejecutivo, al tenor del artículo 422 ibídem, además de las formalidades previstas en artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, aclarando que el título valor aportado como fuente de recaudo, tiene autenticidad presunta en los términos del artículo 244 ibídem, el juzgado dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** a favor **BANCOLOMBIA S.A.,** en contra de **CRISTIAN FABIAN CRUZ HERNÁNDEZ** por las consecutivas obligaciones:

1. **Pagaré nro. 6270091337.**

**1.1.** $16.185.673,oo por concepto de capital contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución.

**1.2.** Por los intereses de moratorios causados sobre el valor de capital anterior a partir del 3 de octubre de 2022 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

2. **Pagaré suscrito el 29 de octubre de 2021.**

**2.1.** $16.872.620,oo por concepto de capital contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución.

**2.2.** Por los intereses de moratorios causados sobre el valor de capital anterior a partir del 29 de abril de 2023 y hasta que se efectúe el pago

total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta determinación a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Se precisa que el demandado cuenta con cinco (5) días hábiles, contados desde la notificación de la presente providencia, para proceder con el pago de la obligación (cfr.431 del C. G. del P.) y de conformidad con el art. 442 del CGP, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia podrá contestar la demanda y proponer las excepciones de mérito que considere.

De otro lado, se le pone de presente al acreedor que los títulos valores presentados como base de la ejecución se encuentran limitados en su circulación y hacen parte del presente litigio, por lo que se le exhorta para que se abstenga de negociarlos, so pena de acarrear las consecuencias penales del caso.

Se reconoce personería al (la) Dr. (a) **CASAS & MACHADO ABOGADOS S.A.S.** representada legalmente por **NELSON MAURICIO CASAS PINEDA,** en calidad de procurador judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del endoso en procuración otorgado; a su vez, se le pone de presente que el correo electrónico señalado en el acápite de la demanda, será el único canal donde se surtirán las notificaciones, al igual que desde allí se originarán todas sus actuaciones, para lo cual deberá comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico (inciso 2 art.3 de la Ley 2213 de 2022), en concordancia con el núm., 5° del canon 78 del CGP.)

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

*ALB/*

.

**Firmado Por:**
**Luz Helena Vargas Estupinan**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d8306ff657f4fefab5b3e0bbec617723d610c54c1355d05ce8dc3256d86e74b**
Documento generado en 02/06/2023 03:54:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Bogotá, D. C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref: N° 11001400307820230082100**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta sede judicial.

Sería del caso entrar a revisar los requisitos de ley para proferir la orden de pago solicitada, sin embargo, revisada el libelo se desprende que las pretensiones de la demanda, por valor de **$124.857.439**, superan el límite establecido para los procesos de mínima cuantía, esto es **$46.400.000** -40 smlmv-. conforme con lo dispuesto en el artículo 25 del C. G. del P., por ello este despacho carece de competencia para tramitar el presente juicio.

Por lo anterior, y en aplicación del artículo 7º del Acuerdo nro. 11127 del 12 de octubre de 2018 y el numeral 1º del artículo 18 del C. G. del P, corresponde remitir el presente asunto para que sea repartido entre los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad, destinados para el conocimiento de esta clase de procesos de menor cuantía.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sesenta de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia- factor cuantía-.

**SEGUNDO: DEVUÉLVANSE** las presentes diligencias de forma digital a la oficina judicial de reparto para que sea asignado el presente asunto en debida forma a los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad, quienes son los competentes para conocer del asunto.

**TERCERO:** Déjense las constancias de rigor

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE,**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*ALB/*

.

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d28c61bca354c07867a8ec09b7525d162cd8d40367dc94c6e4a1c995fa0b411e**

Documento generado en 02/06/2023 03:54:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref: N° 11001400307820230082400**

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 82 a 89 del C. G. P., y como quiera que el documento allegado con la demanda presta merito ejecutivo, al tenor del artículo 422 ibídem, además de las formalidades previstas en artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, aclarando que el título valor aportado como fuente de recaudo, tiene autenticidad presunta en los términos del artículo 244 ibídem, el juzgado dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** a favor **SYSTEMGROUP S.A.S.**, en contra de **JHON ALEXIS BONILLA PORRAS** por las consecutivas obligaciones:

1. $25.730.193,oo por concepto de capital contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución.

2. Por los intereses de moratorios causados sobre el valor de capital anterior a partir del 6 de abril de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta determinación a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Se precisa que el demandado cuenta con cinco (5) días hábiles, contados desde la notificación de la presente providencia, para proceder con el pago de la obligación (cfr.431 del C. G. del P.) y de conformidad con el art. 442 del CGP, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia podrá contestar la demanda y proponer las excepciones de mérito que considere.

De otro lado, se le pone de presente al acreedor que el título valor presentado como base de la ejecución se encuentra limitado en su circulación y hace parte del presente litigio, por lo que se le exhorta para que se abstenga de negociarlo, so pena de acarrear las consecuencias penales del caso.

Se reconoce personería al (la) Dr. (a) **TATIANA SANABRIA TOLOZA** en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido; a su vez, se le pone de presente que el correo electrónico señalado en el acápite de la demanda, será el único canal donde se surtirán las notificaciones, al igual que desde allí se originarán todas sus actuaciones, para lo cual deberá comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico (inciso 2 art.3 de la Ley 2213 de 2022), en concordancia con el núm., 5° del canon 78 del CGP.)

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*ALB/*

.

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4ea51c63c9d4abb70730bc0c5af26453c655216d375b510a5e362f7d92d79ae**

Documento generado en 04/06/2023 08:56:40 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá, D. C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF.: N° 11001400307820230082500**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta sede judicial.

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 82 a 89 del C. G. P., y como quiera que el documento allegado con la demanda presta merito ejecutivo, al tenor del artículo 422 ibídem, además de las formalidades previstas en artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, aclarando que el título valor aportado como fuente de recaudo, tiene autenticidad presunta en los términos del artículo 244 ibídem, el juzgado dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** a favor **INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S.,** en contra de **JOSE LEONARDO NARVÁEZ VELASCO** por las consecutivas obligaciones:

1. $ 12.723.687,oo por concepto de capital contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución.

2. Por los intereses de moratorios causados sobre el valor de capital anterior a partir del 8 de mayo de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta determinación a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Se precisa que el demandado cuenta con cinco (5) días hábiles, contados desde la notificación de la presente providencia, para proceder con el pago de la obligación (cfr.431 del C. G. del P.) y de conformidad con el art. 442 del CGP, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia podrá contestar la demanda y proponer las excepciones de mérito que considere.

De otro lado, se le pone de presente al acreedor que el título valor presentado como base de la ejecución se encuentra limitado en su circulación y hace parte del presente litigio, por lo que se le exhorta para que se abstenga de negociarlo, so pena de acarrear las consecuencias penales del caso.

Se reconoce personería al (la) Dr. (a) **CRISTIAN CAMILO VILLAMARIN CASTRO** en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder de sustitución conferido; a su vez, se le pone de presente que el correo electrónico señalado en el acápite de la demanda, será el único canal donde se surtirán las notificaciones, al igual que desde allí se originarán todas sus actuaciones, para lo cual deberá comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico (inciso 2 art.3 de la Ley 2213 de 2022), en concordancia con el núm., 5° del canon 78 del CGP.)

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*ALB/*

.

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ece59c8bb100038c8f20b5fbdb70370bf1e628648745412a35ca58b293a1963d**

Documento generado en 02/06/2023 03:54:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá, D. C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF.: N° 11001400307820230082700**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta Sede Judicial.

Cumplidas las exigencias legales, el Juzgado admite la anterior demanda de restitución de bien inmueble arrendado de **ANATILDE LEÓN** en contra de **CARLOS JULIO ROZO GÓMEZ.**

Notifíquese esta determinación a la parte demandada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., o de acuerdo con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndose entrega de la copia de la demanda junto con sus anexos y córrase traslado por el término de diez (10) días.

A la presente demanda se le imparte el trámite verbal en única instancia, conforme lo prevé el numeral 9º del artículo 384 del C.G.P.

Previo a resolver sobre la medida cautelar solicitada, la parte actora preste caución por la suma de $600.000,oo m/cte, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del numeral 7º del artículo 384 del C.G.P.

**ANATILDE LEÓN** actúa en causa propia; a su vez, se le pone de presente que el correo electrónico señalado en el acápite de la demanda, será el único canal donde se surtirán las notificaciones, al igual que desde allí se originarán todas sus actuaciones, para lo cual deberá comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico (inciso 2 art.3 de la Ley 2213 de 2022), en concordancia con el núm., 5° del canon 78 del CGP.)

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*ALB*

**Firmado Por:**
**Luz Helena Vargas Estupinan**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e09d4f9d04c9f21519d2424f978c4a0f425eaed9eea8c335c4f086823a3a118f**
Documento generado en 02/06/2023 03:53:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref: N° 11001400307820230082900**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta sede judicial.

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 82 a 89 del C. G. P., y como quiera que el documento allegado con la demanda presta merito ejecutivo, al tenor del artículo 422 ibídem, además de las formalidades previstas en artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, aclarando que el título valor aportado como fuente de recaudo, tiene autenticidad presunta en los términos del artículo 244 ibídem, el juzgado dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** a favor **REINTEGRA S.A.S.,** en contra de **OSCAR ENRIQUE PINZÓN CASTRO** por las consecutivas obligaciones:

1. **Pagaré nro. 0000067487608000**

**1.1.** $1.064.894,oo por concepto de capital contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución.

**1.2.** Por los intereses de moratorios causados sobre el valor de capital anterior a partir del 6 de septiembre de 2022 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

2. **Pagaré nro. 0000067481002607**

**2.1.** $896.882,oo por concepto de capital contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución.

**2.2.** Por los intereses de moratorios causados sobre el valor de capital anterior a partir del 6 de septiembre de 2022 y hasta que se efectúe el

pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

**3. Pagaré nro. 5303723712750975.**

**3.1.** $4.130.876,oo por concepto de capital contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución.

**3.2.** Por los intereses de moratorios causados sobre el valor de capital anterior a partir del 6 de septiembre de 2022 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta determinación a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Se precisa que el demandado cuenta con cinco (5) días hábiles, contados desde la notificación de la presente providencia, para proceder con el pago de la obligación (cfr.431 del C. G. del P.) y de conformidad con el art. 442 del CGP, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia podrá contestar la demanda y proponer las excepciones de mérito que considere.

De otro lado, se le pone de presente al acreedor que los títulos valores presentados como base de la ejecución se encuentran limitados en su circulación y hacen parte del presente litigio, por lo que se le exhorta para que se abstenga de negociarlos, so pena de acarrear las consecuencias penales del caso.

Se reconoce personería al (la) Dr. (a) **FREDDY GONZALO RUÍZ CASTIBLANCO**, en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del endoso en procuración otorgado; a su vez, se le pone de presente que el correo electrónico señalado en el acápite de la demanda, será el único canal donde se surtirán las notificaciones, al igual que desde allí se originarán todas sus actuaciones, para lo cual deberá comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico (inciso 2 art.3 de la Ley 2213 de 2022), en concordancia con el núm., 5° del canon 78 del CGP.)

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*ALB/*

.

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

**Firmado Por:**

**Luz Helena Vargas Estupinan**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83a61337967220579c16a967018cefacb54ea9c5f2145a7d72f26aa4658bd6e7**

Documento generado en 02/06/2023 03:54:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**REF.: N° 11001400307820230083000**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe Secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta sede judicial.

**BANCO FINANDINA S.A.** presentó demanda ejecutiva en contra de **JAVIER ALBERTO HENAO DIAZ** para que se librara mandamiento ejecutivo por las obligaciones contenidas en el pagaré nro. 0001872. No obstante, se observa que el plazo para satisfacer la obligación pecuniaria convenido en el cuerpo del título valor no ha vencido, pues nótese que contrario a lo indicado en los hechos de la demanda, la fecha de vencimiento pactada en el pagaré base de la ejecución es el 24 de enero de 2024. Es así que, el pagaré allegado como base de la ejecución no reúne los requisitos consagrados en el artículo 422 del C.G.P. para que pueda ser tenido como título valor con merito ejecutivo, al no contener una obligación exigible.

Atendiendo lo expuesto, el Juzgado Sesenta de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** librar mandamiento ejecutivo por las razones expuestas.

**SEGUNDO: DEVUÉLVANSE** la demanda y los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE,**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 2 de junio de 2023 en la página web.

*ALB/*

.

**Firmado Por:**
**Luz Helena Vargas Estupinan**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2ff1b069d4e12a063a801ccd2c5642b010b49e0316d0127b55ce37ee742e9dd**
Documento generado en 02/06/2023 03:54:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Bogotá, D. C., dos (2) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Ref: N° 11001400307820230084100**

Encontrándose las diligencias al Despacho conforme consta en el informe secretarial que antecede, deberá tenerse en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar el cambio de Juez que se presentó en esta sede judicial.

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 82 a 89 del C. G. P., y como quiera que el documento allegado con la demanda presta merito ejecutivo, al tenor del artículo 422 ibídem, además de las formalidades previstas en artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, aclarando que el título valor aportado como fuente de recaudo, tiene autenticidad presunta en los términos del artículo 244 ibídem, el juzgado dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** a favor de **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR**, en contra de **ANDRÉS FELIPE BEDOYA DELGADO** por las consecutivas obligaciones:

1. $1.873.277,oo por concepto de dieciséis (16) cuotas de capital dejadas de pagar desde el 10 de enero de 2022 al 10 de abril de 2023, pactadas en el pagaré base de la ejecución.

2. Por los intereses moratorios sobre las cuotas relacionadas en el numeral anterior, causados a partir del día siguiente a la fecha de exigibilidad de cada cuota y hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

3. $2.250.323,oo por concepto de intereses de remuneratorios causados sobre las dieciséis (16) cuotas dejadas de cancelar relacionadas en el numeral primero de este proveído, debidamente discriminadas en la demanda.

4. $ 8.226.723,oo por concepto de capital acelerado pactado en el pagaré base de la ejecución.

5. Por los intereses moratorios causados sobre el valor de capital acelerado a partir del 10 de mayo de 2023 y hasta que se efectúe el pago total de la

obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta determinación a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Se precisa que el demandado cuenta con cinco (5) días hábiles, contados desde la notificación de la presente providencia, para proceder con el pago de la obligación (cfr.431 del C. G. del P.) y de conformidad con el art. 442 del CGP, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia podrá contestar la demanda y proponer las excepciones de mérito que considere.

De otro lado, se le pone de presente al acreedor que el título valor presentado como base de la ejecución se encuentra limitado en su circulación y hace parte del presente litigio, por lo que se le exhorta para que se abstenga de negociarlo, so pena de acarrear las consecuencias penales del caso.

Se reconoce personería al (la) Dr. (a) **LINA MARCELA GÓMEZ QUINTERO** en calidad de apoderada general de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido; a su vez, se le pone de presente que el correo electrónico señalado en el acápite de la demanda, será el único canal donde se surtirán las notificaciones, al igual que desde allí se originarán todas sus actuaciones, para lo cual deberá comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico (inciso 2 art.3 de la Ley 2213 de 2022), en concordancia con el núm., 5° del canon 78 del CGP.)

**NOTIFÍQUESE**[1] **y CÚMPLASE (2),**

***La Juez,***

***(firmado electrónicamente)***
***LUZ HELENA VARGAS ESTUPIÑÁN***

*ALB/*

[1] La anterior providencia fue notificada mediante Estado electrónico del día 5 de junio de 2023 en la página web.

.

**Firmado Por:**
**Luz Helena Vargas Estupinan**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 060 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd4c8bcdcb41ffc0751f4a2a6525d0b60672c93d3ee061d33b00a0aafb453799**
Documento generado en 02/06/2023 03:53:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**