

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SETENTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL TRANSFORMADO TRANSITORIAMENTE  
EN SESENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 12 DE OCTUBRE DE 2018)  
[cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., septiembre 12 de 2022

**Ref: nro. 11001400302920130131900**

Vencido como se encuentra el término de suspensión, se dispone reanudar el trámite procesal. **Comuníquese a las partes esta decisión por aviso (inciso 1º del artículo 163 del C.G.P.).**

Oficiése al Juzgado 48 Civil del Circuito de Bogotá comunicándole lo aquí dispuesto y requiérase para que informe el estado actual del proceso de pertenencia por prescripción adquisitiva de dominio de vivienda de interés social nro. 2014-562 de Elizabeth Forero en contra de Adonai Tejada González y Angelica Reyes Fonseca que cursa en esa sede judicial. Comuníquese directamente por secretaría, en atención a lo previsto en el artículo 111 del C.G. del P. en armonía con el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

ABL

**JUEZ**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 78**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bb7f4f14f6b990a971b6055b0c4d845500e1046bcfe1245d0353246a2849f05**

Documento generado en 12/09/2022 02:50:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SETENTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL TRANSFORMADO TRANSITORIAMENTE  
EN SESENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 12 DE OCTUBRE DE 2018)

[cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., septiembre 12 de 2022

**Ref: nro. 11001400307820160095600**

Previo a continuar con el trámite correspondiente, se requiere a la parte demandante para que acredite la carga impuesta en el numeral tercero (3) del auto de septiembre 21 de 2021, esto es, citar por aviso al cónyuge o compañero permanente, a los herederos, al albacea con tenencia de bienes, al curador de la herencia yacente de Cesar Augusto Barbosa Panessco (q.e.p.d.), conforme a lo dispuesto en el artículo 160 ibídem, para lo cual se requirió para que informe al despacho si existe proceso de sucesión abierto y si se ha designado albacea con tenencia de bienes o curador de herencia yacente, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de la presente decisión, so pena de que se decrete el desistimiento tácito de la demanda (art. 317 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

ABL

**JUEZ**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 78**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9de5d2dfc70790aefc659fb36418c5088cb2f6ffbb1ecbeb9528ddef264775e1**

Documento generado en 12/09/2022 02:50:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SESENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

**(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 12 DE OCTUBRE DE 2018)**

[cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., septiembre 12 de 2022

**REF: N° 11001400307820170126800**

Agréguese al expediente y póngase en conocimiento de las partes de conformidad con el artículo 40 del Código General del Proceso el despacho comisorio obrante en el archivo digital 007, proveniente de la Alcaldía Local de Santa Fé, sin diligenciar, para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

**JUEZ**

JAOM

**Firmado Por:**

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 78**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f61c6bcfea50d082c1f3b5354fa2caf44ffd1d036346afbdf6b2d8c679e0f5f**

Documento generado en 12/09/2022 02:50:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SETENTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL TRANSFORMADO TRANSITORIAMENTE  
EN SESENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 12 DE OCTUBRE DE 2018)  
[cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá, D. C., septiembre 12 de 2022

REF: N° 11001400307820170126800

Por cuanto la liquidación de COSTAS presentada por la secretaría del Despacho se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte APROBACIÓN, conforme con lo previsto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P.

De otro lado, se requiere a secretaría para que corra traslado de la liquidación del crédito allegada militante en el archivo digital 028, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P. Del mismo modo, de conformidad con lo previsto en el inciso segundo del art. 312 del CGP, del escrito de transacción allegado (cfr. archivo digital 031), córrase traslado por el término de tres (3) días al demandado Roberth Christian Flórez Piedrahita.

Cumplido lo anterior, ingrese el proceso al despacho con un informe de títulos judiciales obrantes a favor del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

**JUEZ**

JAOM

**Firmado Por:**  
**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 78**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c53ccb96fead8332a9c1873a3fe6f74f62b55e5f84c2d1b3d490524df4187e5a**

Documento generado en 12/09/2022 02:50:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SETENTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL TRANSFORMADO TRANSITORIAMENTE  
EN SESENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 12 DE OCTUBRE DE 2018)  
[cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá, D. C., septiembre 12 de 2022

**REF: N° 11001400307820190011800**

Superadas las etapas procesales correspondientes procede el despacho a pronunciarse sobre la continuación de la ejecución, conforme lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso:

**Antecedentes**

Por medio de apoderado judicial Bayport Colombia S.A. promovió proceso ejecutivo contra Dorian Ferney Zorro Mendoza, con el fin de que se librara mandamiento de pago a su favor por las cantidades dinerarias que indicó en el libelo.

Mediante auto de fecha 25 de febrero de 2019 se profirió orden de apremio al encontrarse presente título valor que reúne los requisitos previstos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, además de los establecidos en el art. 422 del C.G.P. De esa decisión, fue notificada mediante aviso la parte ejecutada, quien dentro del término legal guardó silencio.

**Consideraciones**

Se encuentran presentes los presupuestos procesales y al no observar causal de nulidad alguna que invalide en todo o en parte lo actuado, proferir el presente auto se torna procedente.

Verificado el expediente se constata que junto con la demanda se aportó como título valor base de la ejecución el pagaré nro. 107399 (fl. 4 archivo digital 001), instrumento que cumple con las exigencias de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, además de los establecidos en el art. 422 del C.G.P., por lo que es procedente su cobro por el procedimiento ejecutivo.

Por consiguiente, teniendo en cuenta que la parte ejecutada no ejerció ninguna clase de oposición a la orden de pago, debe darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, se impone la obligación de emitir un proveído en el que se ordene seguir adelante la ejecución, con las demás consecuencias legales.

Atendiendo lo expuesto, el Juzgado Sesenta de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad,

### **Resuelve**

**Primero: Seguir** adelante la ejecución en los términos indicados en el mandamiento de pago proferido el 25 de febrero de 2019, considerando lo expuesto en precedencia.

**Segundo: Decretar** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y los que en el futuro fueren objeto de cautela.

**Tercero: Ordenar** que se practique la liquidación del crédito en la forma y términos previstos en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Cuarto: Condenar** en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Inclúyase la suma de \$ 190.000,00 por concepto de agencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 78**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48fb9093a5d5c2f0022208ae45f915587030c5eca038835b3b9b1184d565bc02**

Documento generado en 12/09/2022 02:50:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SETENTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL TRANSFORMADO TRANSITORIAMENTE  
EN SESENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 12 DE OCTUBRE DE 2018)  
[cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., septiembre 12 de 2022

**REF: nro. 11001400307820190066700**

Como quiera que se encuentra surtido el emplazamiento en la forma establecida por el artículo 108 del C. G. del P., y vencido el término otorgado sin que **Dioselina Fuentes Daza** haya comparecido al proceso, el juzgado designa como curador *ad-litem* del ejecutado al estudiante **Ramos Castro Diana Yamile**, identificado con cédula de ciudadanía nro. 52904108 y correo electrónico [consultoriojuridico@unicervantes.edu.co](mailto:consultoriojuridico@unicervantes.edu.co), discente adscrito al consultorio jurídico de Unicervantes. El estudiante deberá acreditar los requisitos establecidos por el art 9 de la Ley 2113 de 2021 y asumir el cargo dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo del mensaje de datos que comunica su designación, de conformidad con lo establecido en el art. 49 y el numeral 7º artículo 48 C. G. del P). **Líbrese telegrama por el medio más expedito** y dese acceso al expediente digital para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**  
**JUEZ**

ABL

Firmado Por:  
Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 78  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 175f5ffd419410640fccb08f04052abd25da0103d869957f2fa54d6a6090bdd0

Documento generado en 12/09/2022 02:50:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO SETENTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL TRANSFORMADO TRANSITORIAMENTE  
EN SESENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 12 DE OCTUBRE DE 2018)**

[cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., septiembre 12 de 2022

Proceso: ejecutivo nro. 11001400307820190138600 de Bancolombia S.A. en contra de Play Park S.A.S., Jairo Muñoz Martínez y Amanda Cortes Tocasuche.

Actuación: recurso reposición.

Para resolver el recurso de reposición formulado por el apoderado de la demandante en contra del auto de febrero 2 de 2022, por medio del cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito, basta con señalar que el numeral 1º artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 establece que cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas. Se precisa además que, conforme a la última interpretación de la Corte Suprema de Justicia, solo «interrumpirá» el término aquel acto que sea «idóneo y apropiado» para satisfacer lo pedido. De modo que si el juez conmina al demandante para que integre el contradictorio en el término de treinta (30) días, solo la «actuación» que cumpla ese cometido podrá afectar el cómputo del término (cfr. Sentencia STC11191-2020, Corte Suprema de Justicia).

En el caso concreto, mediante auto de noviembre 17 de 2021 este despacho judicial le ordenó a la parte actora que en el término de 30 días contados a partir de la notificación por estado de dicho proveído continuará con los trámites de notificación de la parte pasiva, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el art.

317 del C.G.P., como quiera que para dicha fecha no estaban notificados los demandados Play Park S.A.S. y Amanda Cortes Tocasuche y contrario a lo expuesto por el apoderado de la parte actora no obra en el expediente el trámite de notificación de estos, máxime cuando no se acreditó su presentación ante la sede judicial.

Es así que los argumentos expuestos en el recurso no tienen la fuerza para invalidar el auto que decretó el desistimiento tácito y la terminación del proceso. Nótese que la única actuación que podía afectar el cómputo del término señalado era la notificación de Play Park S.A.S. y Amanda Cortes Tocasuche o por lo menos sus gestiones efectivas, situación que no se acató en el presente asunto en el término otorgado en auto del 17 de noviembre de 2021, lo que a todas luces dio procedencia a su terminación por desistimiento tácito mediante auto de febrero 2 de 2022.

Por lo anterior la decisión recurrida se mantendrá incólume.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sesenta de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

#### **RESUELVE**

**Primero:** no reponer el auto de febrero 2 de 2022, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

Por secretaría, archívese el expediente dejando las constancias del caso y dese cumplimiento a la providencia de febrero 2 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

ABL

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 78**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56ae0091496d02004f5f4995bd507e4a4a076805e57ff8602068c455278069ba**

Documento generado en 12/09/2022 02:50:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SETENTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL TRANSFORMADO TRANSITORIAMENTE  
EN SESENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 12 DE OCTUBRE DE 2018)**

[cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., septiembre 12 de 2022

**Ref: nro. 11001400307820200034600**

Del escrito la respuesta emitida por la Sociedad de Activos Especiales S.A.S. (archivo 029), se corre traslado a las partes por el término de tres (3) días contados a partir del día siguiente de la notificación de la presente decisión. Vencido dicho término se decidirá de fondo el presente asunto.

Por secretaría, ingrésese el proceso vencido el término concedido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

**JUEZ**

ABL

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 78**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **631043750edea6871ae23c4cd1805f4aa50433ec01e21c6a023561f5b1c40402**

Documento generado en 12/09/2022 02:50:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SETENTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL TRANSFORMADO TRANSITORIAMENTE  
EN SESENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 12 DE OCTUBRE DE 2018)  
[cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá, D. C., septiembre 12 de 2022

Proceso ejecutivo nro. 11001400307820200045400 de RF Encoré S.A. en contra de Sandra Marisela Aguilar Castro.

Actuación: sentencia anticipada

Téngase en cuenta que la demandada en el término legal no justificó su inasistencia a la audiencia de 27 de mayo de 2022, por lo que se desiste de la prueba grafológica. En virtud de la solicitud presentada por la apoderada judicial de la parte pasiva (cfr. archivo digital 051), se le pone de presente a la procuradora judicial de la demandada, que la providencia de fecha 12 de mayo de 2022 fue desanotada correctamente en el estado 059 del 13 de mayo de 2022 y cargada en el micrositorio de este estrado judicial para conocimiento del público, por lo que era su deber enterar a su cliente de la audiencia programada para el 27 de mayo de 2022 de conformidad con lo dispuesto en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P.

Ahora bien, téngase en cuenta que no hay pruebas pendientes por practicar, por lo que se procede a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 278 del C.G. del P., dictando sentencia anticipada.

### **1. Antecedentes**

RF Encoré S.A., impetró demanda ejecutiva en contra de Sandra Marisela Aguilar Castro para que se librara a su favor mandamiento de pago por las sumas de dinero indicadas en el libelo.

Como fundamento señaló los siguientes hechos:

Que la ejecutada Sandra Marisela Aguilar Castro aceptó y suscribió el pagaré de fecha 21 de agosto a favor del actor por la suma de \$8.157.830,08, sin que a la fecha se haya cancelado la misma.

Por proveído de 4 de agosto de 2020 este juzgado libró mandamiento de pago en contra la ejecutada, por las sumas de dinero allí descritas. La ejecutado Sandra Marisela Aguilar Castro se notificó a través de vocero judicial, conforme el acta militante en el folio 020, quien contestó la demanda y presentó la excepción de "TACHA DE FALSEDAD", fundamentada, en síntesis, en que no es su firma la que aparece en el título valor. Por esa razón solicitó que fuera ordenado y practicado un examen grafológico al documento base de ejecución, con el fin de determinar la autenticidad del documento.

En proveído de 12 de mayo de 2022 se abrió el proceso a pruebas teniendo como tales las documentales aportadas por las partes, allegadas con la demanda y con las excepciones. Así mismo, se fijó fecha para tomar las rubricas de la ejecutada Sandra Marisela Aguilar Castro con el fin de que por parte del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses se llevara a cabo el dictamen grafológico. No obstante, dicha prueba fue desistida dado que la ejecutada no compareció en la fecha fijada para tomar sus rubricas y dentro del término legal no justificó su inasistencia.

## **2. Problema Jurídico**

Corresponde al despacho determinar si se cumplen los presupuestos legales para seguir adelante la ejecución al encontrarse un documento que cumpla con las exigencias de los art. 422 y 430 del C.G. del P. Deberá además pronunciarse sobre la excepción de tacha de falsedad.

## **3. Consideraciones**

Encontrándose presentes los presupuestos procesales, legitimados en la causa los extremos de la Litis tanto por pasiva como por activa y al no observar causal de nulidad alguna que invalide en todo o en parte lo actuado, se torna procedente proferir esta sentencia que defina el fondo del asunto.

El proceso ejecutivo reclama desde su inicio la presencia de un documento que contenga una obligación clara, expresa y exigible, proveniente del deudor o de su causante y que constituya plena prueba contra él, como lo señala el artículo 422 del Código General del Proceso.

En ese sentido, la presente acción fue iniciada con fundamento en el pagaré de fecha 21 de agosto (cfr. archivo digital 003 Fl. 2 a 3), documento que además de satisfacer las exigencias anteriormente señaladas, reúne los requisitos generales del artículo 621 del Código de Comercio y los particulares previstos para esa especie de títulos-valores en el artículo 709 de esa codificación, por lo que en principio resulta idóneo para acceder al proceso de ejecución, sin perjuicio de lo que se deduzca del estudio de las defensas presentadas

Procederá este juzgado a referirse entonces sobre la defensa denominada "*TACHA DE FALSEDAD*", fundadas por la demandada en que no suscribió el pagaré base de ejecución, y para demostrarlo, solicitó que le fuera practicado un examen grafológico al documento por parte del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses.

En proveído de fecha 12 de mayo de 2022 el despacho fijo fecha para el 27 de mayo de 2022, con el fin de tomar las rubricas de la señora Sandra Marisela Aguilar Castro. Sin embargo, estas no fueron tomadas debido a que la ejecutada no asistió a la audiencia y dentro del término legal no justificó su inasistencia, razón por la cual, dicha prueba se tuvo por desistida.

En este orden de ideas, teniendo en cuenta el desinterés que mostró la ejecutada en el recaudo probatorio, como quiera que no asistió a la audiencia, ni justificó su inasistencia, carga que debía soportar conforme lo prevé el artículo 167 del C.G. del P., según el cual *“Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen”*, es a la parte a quien incumbe aportar al proceso las pruebas de sus alegaciones y de las normas que establecen los efectos perseguidos, y, por lo tanto, es a esta a quien le corresponde sufrir las consecuencias de su propia inactividad. Amén de lo anterior, dado que no existe dentro del expediente prueba alguna que desvirtúe que la firma impuesta en el pagaré por parte de la ejecutada no es la suya y que el título se presume auténtico conforme al art. 244 del CGP, deberán despacharse desfavorablemente las excepciones planteadas

Atendiendo lo expuesto, el Juzgado Sesenta de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** impróspera la excepción de mérito formulada por la parte pasiva, por lo expuesto en la parte considerativa de esta sentencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**TERCERO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y los que en el futuro fueren objeto de cautela.

**CUARTO: ORDENAR** que se practique la liquidación del crédito en la forma y términos previstos en el artículo 446 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta los abonos hechos a la obligación.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Se señala como agencias en derecho la suma de CUATROCIENTOS SIETE MIL PESOS M/CTE (\$178.000,00). La secretaría de este despacho proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

**JUEZ**

JAOM

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 78**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3a69aa2aec16b10e65b9b55ecc913fb3f8c22b3dbb8dc528e79ddce7c140b0**

Documento generado en 12/09/2022 02:50:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SETENTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL TRANSFORMADO TRANSITORIAMENTE  
EN SESENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 12 DE OCTUBRE DE 2018)  
[cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., septiembre 12 de 2022

**REF: N° 11001400307820210041600**

Por secretaría desglósese el escrito obrante en el archivo digital 022, como quiera que no corresponde al proceso de la referencia. Por consiguiente, anéxese al proceso que corresponda.

Se precisa que la vocera judicial de la parte actora presentó la liquidación del crédito, remitiendo copia del escrito con destino a la parte pasiva, por lo que, conforme a lo previsto en el parágrafo del art. 9 de la Ley 2213 de 2022, se prescinde del traslado por secretaría.

Teniendo en cuenta que no se manifestó objeción alguna a la liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte demandante, el juzgado le imparte **APROBACIÓN** hasta el 28 de febrero de 2022 por la suma de **\$37.162.585,74** conforme con lo previsto en el numeral 3º, del artículo 446 del C. G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 78**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **799e2d74d317f6ddcdfa30662a5bd9abab8d0578e4a4c6315cc14d5090a7859f**

Documento generado en 12/09/2022 02:50:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SETENTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL TRANSFORMADO TRANSITORIAMENTE  
EN SESENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 12 DE OCTUBRE DE 2018)  
[cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., septiembre 12 de 2022

**REF: N° 11001400307820210031000**

Téngase en cuenta que la parte actora recorrió en tiempo el traslado de las excepciones propuestas por la parte ejecutada.

Estando en la oportunidad procesal pertinente se abre a pruebas el presente proceso, de conformidad con lo dispuesto el numeral 2º del artículo 443,

**1. Parte Demandante**

**Documentales:** ténganse como tales las aportadas con la demanda y que obran en el expediente, en lo que sea pertinente y conducente.

**Interrogatorio de parte:** se decreta el interrogatorio del ejecutado, el cual será evacuado en la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del C. G. del P., advirtiendo la aplicación de las sanciones previstas en el artículo 205 del C.G.P. en caso de la no comparecencia sin que se presente causa justificativa de ello en el término previsto en el artículo 204 *ibídem*.

**Testimonial:** se decreta la recepción del testimonio de **David Narciso Vásquez Triana**, que será evacuado en la audiencia que aquí se señala, debiendo la parte actora procurar la comparecencia del testigo citado (art. 217 C.G.P.) y advirtiendo la aplicación de las sanciones previstas en el artículo 218 del C.G.P. en caso de la no comparecencia, sin que se presente causa justificativa de ello

en el término previsto en dicha norma. La parte actora deberá procurar su asistencia, para ello aporte los correos electrónicos de los testigos.

## **2. Parte Demandada**

**Documentales:** ténganse como tales las aportadas al formular medios defensivos, y las que obran en el expediente, en lo que sea pertinente y conducente.

**Interrogatorio de parte:** se decreta el interrogatorio de la demandante, el cual será evacuado en la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del C. G. del P., advirtiendo la aplicación de las sanciones previstas en el artículo 205 del C.G.P. en caso de la no comparecencia sin que se presente causa justificativa de ello en el término previsto en el artículo 204 *ibídem*.

**Declaración de parte:** se decreta el interrogatorio de la parte demandada el cual será evacuado en la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del C. G. del P., advirtiendo la aplicación de las sanciones previstas en el artículo 205 del C.G.P. en caso de la no comparecencia sin que se presente causa justificativa de ello en el término previsto en el artículo 204 *ibídem*.

**Prueba pericial:** se rechaza por improcedente la prueba grafológica solicitada, por cuanto no se alega la falsedad material de la firma impuesta en los documentos. Se le precisa que para desvirtuar la información plasmada al diligenciar los títulos valores, ante la presunta inexistencia de instrucciones del deudor, se debe acudir a otros medios probatorios. Así mismo, téngase en cuenta que la parte actora recorrió el traslado de las excepciones (cfr. archivo digital 010), indicando que el contenido de los títulos valores fue diligenciado por un tercero que, entre otras cosas, será llamada a rendir testimonio.

**Oficios:** se niega el decreto de la prueba por oficio dirigida al Banco Caja Social, de conformidad con lo previsto en el art. 173 del CGP, habida cuenta de que

las consignaciones requeridas pudieron ser obtenidas por el demandado en ejercicio del derecho de petición.

Por otro lado, se señala la hora de las **2: 30 pm del día 10 del mes de octubre del año 2022** a efectos de que tenga lugar la audiencia prevista en el numeral 2° del artículo 443 en concordancia con los artículos 372 y 373 del C. G. del P., momento en el cual deberán asistir, de forma virtual, todas las partes y sus apoderados a efectos de absolver los interrogatorios de parte y evacuar las demás pruebas y etapas correspondientes. La diligencia se llevará a cabo por medio de la plataforma **Microsoft Teams**, según el protocolo de audiencias dispuesto por el despacho, que podrá ser consultado en el siguiente link: [protocolo de audiencias](#). Lo anterior, en virtud de lo dispuesto en el art. 2° del Acuerdo PCJA20-11581 de 27 de junio de 2020 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**Por intermedio de secretaría comuníquese la presente decisión a las partes interesadas, a través de los correos electrónicos obrantes en el plenario. De igual forma, en el oficio remitario póngase a disposición de estas, a través de la herramienta One Drive, la totalidad del expediente digital.**

**NOTIFÍQUESE,**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

**JUEZ**

JAOM

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 78**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62a1f5c83f298dcc2f0925c174dd0ff7a7320ac1110613e8ce441f5491179710**

Documento generado en 12/09/2022 02:50:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SETENTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL TRANSFORMADO TRANSITORIAMENTE  
EN SESENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 12 DE OCTUBRE DE 2018)  
[cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá, D. C., septiembre 12 de 2022

**REF. N° 11001400307820210060900**

Se niega la entrega de título solicitada por la parte actora (cfr. archivo digital 012), toda vez que no se cumplen los requisitos dispuestos en el artículo 447 del C. G. del P., dado que no obra liquidación del crédito y costas aprobada.

Previo a decidir lo que en derecho corresponda frente a la solicitud de presentada por la parte actora (cfr. archivo digital 013), se requiere a la parte actora para que en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de la presente decisión, aporte el contenido de la diligencia de notificación que relaciona en su comunicación de fecha 22 de junio de 2022, esto es, el contenido del citatorio remitido en cumplimiento del art. 291 del CGP.

Sin perjuicio de lo anterior, se requiere a la parte actora para que acredite el diligenciamiento del oficio nro. 1695 del 10 de septiembre de 2021, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de la presente decisión, so pena de que se decrete el desistimiento tácito de la demanda (art. 317 del C. G. del P.)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 78**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **137d30a69995f6bdfb356e3ab70b55016c93efb9b7f1d57998eefed8c15049e8**

Documento generado en 12/09/2022 02:50:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SETENTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL TRANSFORMADO TRANSITORIAMENTE  
EN SESENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 12 DE OCTUBRE DE 2018)  
[cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá, D. C., septiembre 12 de 2022

**REF: N° 11001400307820210086700**

No se tiene en cuenta la diligencia de notificación allegada por el extremo actor, dado que la comunicación que se denomina citación para diligencia de notificación personal (cfr. archivo digital 013) se citan los términos del Decreto 806 de 2020 y del Estatuto Procesal, sin tener en cuenta que las notificaciones y sus términos, son diferentes, por lo que al enterar al deudor debe escoger una u otra normatividad.

Se requiere a la parte actora para que acredite el diligenciamiento del oficio nro. 2242 del 18 de octubre de 2021, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de la presente decisión, so pena de que se decrete el desistimiento tácito de la demanda (art. 317 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

**JUEZ**

JAOM

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 78**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd45fc7aac9b0da3095b30960e5fb9c0e182787fdb9df9f91b07e390074271c0**

Documento generado en 12/09/2022 02:50:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SETENTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL TRANSFORMADO TRANSITORIAMENTE  
EN SESENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 12 DE OCTUBRE DE 2018)**

[cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., septiembre 12 de 2022

**Ref: nro. 11001400307820210092000**

Se niega la solicitud presentada por el memorialista vista en el archivo 012 toda vez que no es parte ni ha sido reconocido como tal en el proceso de la referencia.

Por otro lado, se requiere a la parte demandante para que notifique a la parte demandada de conformidad a los artículos 291 y 292 del G.G.P o de conformidad a la Ley 2213 de 2022, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de la presente decisión, so pena de que se decrete el desistimiento tácito de la demanda (art. 317 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

ABL

**JUEZ**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 78**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f96e42786b1930aafabfdb25bb9547dcd956f21dd273a4d48d0d1cc45fad62**

Documento generado en 12/09/2022 02:50:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SETENTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL TRANSFORMADO TRANSITORIAMENTE  
EN SESENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 12 DE OCTUBRE DE 2018)  
[cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá, D. C., septiembre 12 de 2022

**REF: N° 11001400307820210115300**

Superadas las etapas procesales correspondientes procede el despacho a pronunciarse sobre la continuación de la ejecución, conforme lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso:

**Antecedentes**

Banco Comercial Av. Villas S.A. promovió proceso ejecutivo contra Vladimir Rueda Murcia, con el fin de que se librara mandamiento de pago a su favor por las cantidades dinerarias que indicó en el libelo.

Mediante auto de fecha 29 de noviembre de 2021 se profirió orden de apremio al encontrarse presente título valor que reúne los requisitos previstos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, además de los establecidos en el art. 422 del C.G.P. De esa decisión fue notificada personalmente la parte pasiva mediante diligencia practicada el pasado 1 de febrero 2022 (cfr. archivo digital 008) quien dentro del término legal guardó silencio.

**Consideraciones**

Se encuentran presentes los presupuestos procesales y al no observar causal de nulidad alguna que invalide en todo o en parte lo actuado, proferir el presente auto se torna procedente.

Verificado el expediente se constata que junto con la demanda se aportaron como títulos valores base de la ejecución los pagarés nro. 2415038 y 4960803003584528-5471422000404421 (fl. 8 a 15 archivo digital 002), instrumento que cumple con las exigencias de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, además de los establecidos en el art. 422 del C.G.P., por lo que es procedente su cobro por el procedimiento ejecutivo.

Por consiguiente, teniendo en cuenta que la parte ejecutada no ejerció ninguna clase de oposición a la orden de pago, debe darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, se impone la obligación de emitir un proveído en el que se ordene seguir adelante la ejecución, con las demás consecuencias legales.

Atendiendo lo expuesto, el Juzgado Sesenta de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad,

**Resuelve:**

**Primero:** seguir adelante la ejecución en los términos indicados en el mandamiento de pago proferido el 29 de noviembre de 2021, considerando lo expuesto en precedencia.

**Segundo:** decretar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y los que en el futuro fueren objeto de cautela.

**Tercero:** ordenar que se practique la liquidación del crédito en la forma y términos previstos en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Cuarto:** condenar en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Inclúyase la suma de \$ 736.000,00 por concepto de agencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

**JUEZ**

JACOM

**Firmado Por:**

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 78**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aacf6bf0fb4689136cf58e95ba1cf35ed1a481aeae60eb38ece6aaa016c0c097**

Documento generado en 12/09/2022 02:50:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SETENTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL TRANSFORMADO TRANSITORIAMENTE  
EN JUZGADO SESENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

**(ACUERDO PCSJA18-11127 de 12 de octubre de 2018)**

[cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., septiembre 12 de 2022

**REF.: 11001400307820220023200**

Obre en autos la manifestación realizada por la demandante en el escrito que se observa en el archivo 006 del expediente digital, donde informa que la convocada efectuó la entrega del inmueble. Así mismo, frente a la manifestación de los daños ocasionados en el inmueble, se le indica a la demandante que el objeto de este proceso es la entrega del inmueble, por lo que deberá instaurar una acción judicial diferente para la reparación de los daños causados.

En virtud de lo anterior y teniendo en cuenta que el objeto del presente trámite se encuentra cumplido, se ordena la terminación y el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA  
JUEZ**

JAOM

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 78**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4decf41ca8b9488711668db174679567a924ca13d607cdc1e6f1e9d8216d0ec**

Documento generado en 12/09/2022 02:50:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SETENTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL TRANSFORMADO TRANSITORIAMENTE  
EN SESENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 12 DE OCTUBRE DE 2018)  
[cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., septiembre 12 de 2022

**REF. nro. 11001400307820220035100**

Obre en autos el histórico del RUNT del vehículo automotor de placas EMQ 093 aportado por la parte demandante (archivo 011). Por otro lado, se precisa al actor que con la demanda no se presentó escrito de medidas cautelares, de manera que deberá precisar el contenido de su solicitud.

Sin perjuicio de lo anterior, se requiere a la parte actora para que realice el trámite de notificación de la parte demandada, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de la presente decisión, so pena de que se decrete el desistimiento tácito de la demanda (art. 317 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

ABL

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 78**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8dc3e8c8d9f45540fec17e5e9337d90cc4a0acf880ee4f0509c4639764f598d1**

Documento generado en 12/09/2022 02:50:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SETENTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL TRANSFORMADO TRANSITORIAMENTE  
EN SESENTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
(ACUERDO PCSJA18-11127 DE 12 DE OCTUBRE DE 2018)  
[cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl78bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D. C., septiembre 7 de 2022

**REF: N° 11001400307820220089100**

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 82 a 89 del C. G. P., y como quiera que el documento allegado con la demanda presta merito ejecutivo, al tenor del artículo 422 ibídem, el juzgado dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** a favor de **Banco de Occidente** contra **Ángela Johanna Rodríguez Gaitán** por las consecutivas obligaciones:

1. \$14.952.763,00, por concepto de capital contenido en el pagaré nro. 2K826037 allegado como base de la ejecución, además de sus intereses moratorios causados desde el 23 de junio de 2022, hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.
2. \$925.864,00 por concepto de intereses de plazo contenido en el pagaré base de la ejecución.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

De otro lado, se le pone de presente al acreedor que el título valor presentado como base de la ejecución se encuentra limitado en su circulación y hace parte del presente litigio, por lo que se le exhorta para que se abstenga de negociarlo so pena de acarrear las consecuencias penales del caso. Agregado a lo anterior, deberá aportarlo en original a este despacho en el momento en que el juez lo requiera.

Notifíquese esta determinación a la parte ejecutada conforme lo prevén los artículos 291 y 292 del C.G.P., en armonía con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Se precisa que el demandado cuenta con cinco (5) días hábiles, contados desde la notificación de la presente providencia, para proceder con el pago de la obligación (cfr.431 del C. G. del P.) y de conformidad con el art. 442 del CGP, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia podrá contestar la demanda y proponer las excepciones de mérito que considere.

Se reconoce personería al (a) Dr. (a) **Sandra Lizzeth Jaimes Jiménez**, actúa en calidad de apoderada judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

**JUEZ**

JAOM

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 78**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **775a71fd75145639018357ee7a49b714f4d4a5a7a3c374e2a8520652e3023e71**

Documento generado en 09/09/2022 07:51:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**