



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
[ccto28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Bogotá, D. C., seis (6) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)**

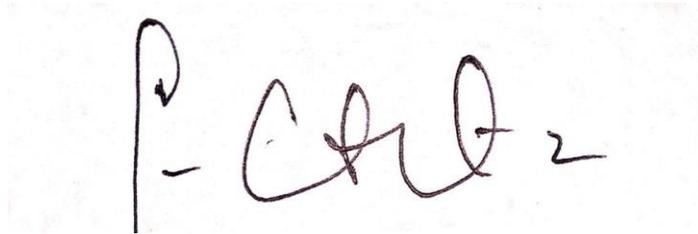
**Proceso N° 2023-00136**

De conformidad con lo resuelto por la Corte Constitucional, en decisión del 11 de octubre de 2023, en la que dispuso “(...) *DECLARAR que corresponde al Juzgado Veintiocho Civil del Circuito de Bogotá la competencia para conocer y dirimir la demanda interpuesta por Luz Estela Jurado Marulanda contra el Ministerio de Salud y Protección Social y otros (...)*”, se **RESUELVE**:

1. Avocar conocimiento del presente proceso declarativo especial de expropiación promovido por **LUZ ESTELA JURADO MARULANDA** en contra de **CAFESALUD EPS S.A. “EN LIQUIDACIÓN”** y **LA IPS CLÍNICA TOLIMA S.A.S.**
2. Téngase en cuenta igualmente que, en el presente proceso, se adelantaron las siguientes actuaciones por parte de la Sección Tercera del Juzgado Sesenta y Cuatro Administrativo del Circuito de Bogotá:
  - 2.1. Se tuvo por notificada a la demandada **CAFESALUD EPS S.A. “EN LIQUIDACIÓN”** de conformidad con lo previsto en el art. 199 del C.P.A.C.A. a través de la Oficina de Apoyo a los Juzgados Administrativos, y a la demandada **IPS CLÍNICA TOLIMA S.A.S.** a través de medios electrónicos.
  - 2.2. Se aceptó el llamamiento en garantía de **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS.**
  - 2.3. Se allegó contestación por parte de **CAFESALUD EPS S.A. “EN LIQUIDACIÓN”**, **LA IPS CLÍNICA TOLIMA S.A.S.** a través de la cual presentaron excepciones de mérito. y **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS** a través de la cual presentaron excepciones previas y de mérito [Archivo denominado “038ContestacionDeLaDemanda” obrante en el Expediente Digital].
  - 2.4. Se resolvieron las excepciones previas formuladas declarando no probada la excepción de caducidad propuesta por la llamada en garantía **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS.** [Archivo denominado “041AutoDecideexcepcion” obrante en el Expediente Digital]
  - 2.5. Se reconoció a **MIGUEL ÁNGEL GUTIÉRREZ JURADO** como sucesor procesal de la demandante, con ocasión de su fallecimiento.

- 2.6. Se convocó la audiencia inicial prevista en el art. 180 de la Ley 1437 de 2011, sin que la misma se llevara a cabo, por lo que se dispuso su reprogramación sin que se advierta que se haya fijado la nueva fecha.
3. Así las cosas, este despacho continuará el respectivo trámite, teniendo en cuenta el estado en el que fue recibido el proceso de la referencia.
4. Una vez ejecutoriado el presente, ingrésense nuevamente las diligencias al despacho para continuar con el respectivo trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



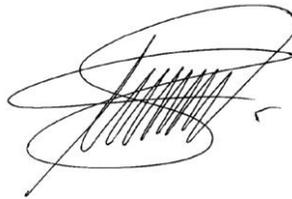
**NÉSTOR LEÓN CAMELO**

**Juez**

JC

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 083 Hoy 07-12-2023



**LUIS EDUARDO MORENO MOYANO**

**Secretario**

