

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Proceso:** Pertenencia  
**Demandante:** Blanca Rosario Giraldo.  
**Demandado:** Marco Antonio Arévalo y otra.  
**Radicación:** 110014003015-2015-00420-00  
**Asunto:** Releva Auxiliar de la Justicia.

Atendiendo que el Auxiliar de la Justicia nombrado no se posesionó del cargo y justificó sumariamente su no aceptación, se **RELEVA** del cargo.

Concordante con lo anterior, se designa al auxiliar de la justicia, para que, acepte el cargo y ejerza las funciones que le corresponde respecto de las demás personas indeterminadas y de las demás personas que se crean con derecho al bien, a más tardar, dentro de los cinco (5) días siguientes a la recepción de la respectiva comunicación.

- Dr. Juan Sebastián Ortiz Rojas quien recibe notificaciones en el correo electrónico [juansebastianortiz85@gmail.com](mailto:juansebastianortiz85@gmail.com)

Adviértase a la designada que el cargo es de forzosa e inmediata aceptación, so pena de hacerse acreedor a las sanciones disciplinarias a que haya lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente. (Artículo 48, regla 7ª del C.G. del P.)

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ', written over a horizontal line.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Proceso:** Ejecutivo a continuación.  
**Demandante:** Juan Emerson Hernández Martínez y otros.  
**Demandado:** Adispetrol S.A.  
**Radicación:** 110014003015-2015-00502-00  
**Asunto:** Auto requiere

Previo a tomar determinación alguna sobre la solicitud de terminación, deberá el extremo actor allegar el documento contentivo del acuerdo alcanzado, pues conforme el inciso 2º del artículo 312 de la codificación procesal vigente, éste debe cumplir con ciertos requisitos. En ese orden, se requiere al extremo actor a fin que allegue con destino a este asunto el memorial correspondiente a fin de tomar las determinaciones a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE (2),**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'O. G. Hernández Montañez', written over a horizontal line.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso:** Ejecutivo hipotecario  
**Demandante:** Horacio Gómez Aristizábal  
**Demandado:** Hilda Zabala  
**Radicación:** 11001310301520150078900  
**Asunto:** Auto fija fecha

**Primero.** Agréguese a los autos los escritos presentados por los apoderados de la parte ejecutante (PDF 020) y ejecutada (PDF019).

**Segundo.** Señalar la hora de las 8:15 a.m. del día 3 del mes de octubre del año 2024, para efectos de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 373 del Código General del Proceso.

**2.1.** Tener en cuenta, que para la realización de la referida audiencia, además que las partes deben estar debidamente representadas por apoderado judicial, se utilizarán las herramientas tecnológicas previstas en el Acuerdo CPCSJA20-11576 de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, en especial la plataforma LifeSize y/o Microsoft Teams, para lo cual, las partes y demás convocados, deberán remitir a este expediente, vía email [ccto15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), a más tardar dos (2) días antes de la fecha de la audiencia, las direcciones electrónicas y números telefónicos, advirtiendo que una inobservancia en tal sentido, no implica causal para aplazar la vista pública, la cual, de todas formas iniciará en la fecha y hora atrás señaladas, surtiendo todos los efectos sustanciales y procesales a que haya lugar.

**2.2.** Cabe resaltar, que todos los convocados a esta audiencia, deberán estar debidamente capacitados en el manejo de estas herramientas tecnológicas y contar con los medios y equipos óptimos y necesarias para el desarrollo cabal de la audiencia, entre ellos, que sean susceptibles de acceder a internet y que cuenten con cámara y micrófono, para la realización de la misma.

**2.3.** Advertir a las partes que su inasistencia injustificada, dará lugar a las sanciones procesales que dispone el artículo 372 *ibidem*. Instar a los apoderados para que comuniquen la fecha aquí señalada a sus poderdantes, en desarrollo del principio de lealtad y buena fe, deber que les es impuesto mediante el numeral 8º del art. 71 *ibidem*.

**2.3.1.** Se pone de presente a los gestores judiciales que la presente audiencia solamente podrá ser suspendida o aplazada en los casos contemplados en la normatividad vigente tal y como lo impone el artículo 5º del Estatuto Procesal Civil, siendo improcedentes las solicitudes elevadas por los abogados para concurrir otra audiencia en la misma fecha como lo refirió la Corte Suprema de Justicia que explicó:

“Así las cosas, el régimen de inasistencia previsto en esa disposición se dirige fundamentalmente a ellas, no a sus defensores ni a otros terceros, pues basta la excusa de cualquiera o la inasistencia de ambas para no realizar “la diligencia”. No acontece lo mismo cuando el móvil de “suspensión o aplazamiento” proviene directamente de los apoderados, habida cuenta que los cánones 372, 373 y 327 no lo autorizan expresamente.”<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia ; M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque; STC2327-2018

**2.4.** En virtud de lo dispuesto en el artículo 7° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, se autoriza a secretaría para que vía correo electrónico o telefónico coordine con los apoderados, partes e intervinientes los aspectos necesarios para llevar a cabo la audiencia aquí convocada, así como para que resuelva las dudas que surjan sobre los aspectos técnicos requeridos.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a central scribbled area, positioned above the printed name.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
**Juez**

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Proceso:** Reorganización.  
**Solicitante:** Alberto de Jesús Cuervo Ruíz  
**Radicado:** 110013103015-2017-00366-00  
**Asunto:** Asuntos varios.

**Primero.** Conforme se señaló en auto<sup>1</sup> de fecha 7 de noviembre de 2017, en armonía de lo previsto en el artículo 67 de la Ley 116 de 2006 el Despacho designa al siguiente auxiliar de la justicia que haga parte de la Superintendencia de Sociedades –promotor- para que acepte el nombramiento, tome posesión y ejerza las funciones que el cargo le impone, de conformidad con el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012:

a. Suaza Cadavid Hernán Adolfo, identificado con C.C. No. 71.647.252, quien se puede contactar en la dirección [suazanet@hotmail.com](mailto:suazanet@hotmail.com)

**Segundo.** Requerir al extremo actor, para que acredite el diligenciamiento de los oficios núms 2020 a 2828<sup>2</sup>, tal y como se le indicó en la audiencia llevada a cabo el 6 de julio de 2022, so pena de imponer la sanción contemplada en el núm. 3º del canon 44 del Código General del Proceso. Para lo anterior, se concede el término de treinta (30) días, so pena de dar aplicación al artículo 317 del Código General del Proceso.

**Tercero.** Requerir al extremo actor a fin que dé cabal cumplimiento a los núms. 5º, 6º, 8º y 10º, de la decisión que admitió este asunto.

**Cuarto.** Verificada la cesión<sup>3</sup> de crédito aportada junto con los anexos que la acompañan, evidencia esta Sede Judicial que no es factible singularizar las obligaciones que tiene el señor Cuervo Ruíz.

Para lo anterior, se concede a la entidad Scotiabank Colpatria S.A. el término de ejecutoria a fin que se dirijan a este estrado los documentos tales como: “solicitud de crédito y/o certificados en donde se constata que el pagaré se encuentra integrado por las obligaciones señaladas en la cesión”, so pena de no tener en cuenta las documentales aportadas para este asunto.

**Quinto.** Agregar a los autos el informe y balance general aportado visto a PDF 002 de la actuación, póngase en conocimiento de lo interesados, a fin que se adopten las determinaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

<sup>1</sup> PDF 001 CuadernoPrincipal fl. 135.  
<sup>2</sup> PDF 001 CuadernoPrincipal fls. 137 -145  
<sup>3</sup> PDF 001 CuadernoPrincipal fls. 472 a 518.



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Proceso : VERBAL  
Demandante : SERRANO LIÉVANO Y COMPAÑÍA S. EN C. (CIA S. A. S.)  
Demandados : ERNESTO SERRANO PINTO.  
Acto Procesal : CONCEDE APELACIÓN y otros.

Radicación núm. 11001 31 030 15 2018 00272 00

1. Para los fines pertinentes se tiene en cuenta el informe secretarial, así mismo, el documento relacionado con el paz y salvo.<sup>1</sup>
2. Reconocer personería adjetiva al abogado Canosa Suárez en representación de Ernesto Serrano Pinto bajo los términos del poder otorgado.<sup>2</sup> (Art. 75 y ss. CGP).
3. Conceder en el efecto devolutivo el recurso de apelación interpuesto, en oportunidad, por el apoderado de Ernesto Serrano Pinto contra la sentencia de data 23 de febrero de 2024.<sup>3</sup>

Ejecutoriado este proveído, envíese el link de acceso al expediente digital al Tribunal Superior de este distrito –Sala Civil– para lo de su competencia. **Ofíciense y déjese atestación pertinente.**<sup>4</sup>

**NOTIFÍQUESE,**

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

Juez  
(2)

<sup>1</sup> PDF73, PDF80.

<sup>2</sup> PDF73.

<sup>3</sup> Artículos 320, 321, 322, 323, 324 inciso 2º del Código General del Proceso. (PDF74)

<sup>4</sup> No hay lugar a reproducción de ninguna índole ni para la remisión ni para conservar piezas en esta agencia judicial, como tampoco pago de expensas. (L. 2213/22)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

**Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).**

**Proceso : VERBAL**  
**Demandante : SERRANO LIÉVANO Y COMPAÑÍA S. EN C. (CIA S. A. S.)**  
**Demandados : ERNESTO SERRANO PINTO.**  
**Acto Procesal : CONCEDE TÉRMINO y otros.**

**Radicación núm. 11001 31 030 15 2018 00272 00**

1. En cuanto a la solicitud y/o sustitución de las medidas cautelares presentada a instancia de Ernesto Serrano Pinto<sup>1</sup>, pese que copió tal pedimento a la parte demandante, este extremo procesal no hizo ninguna clase de manifestación.

En ese orden, se conmina a Serrano Liévano y Cía. S.A.S., realice expreso pronunciamiento sobre la solicitud de sustitución de medidas cautelares radicada, para el efecto se le concede el término de cinco (5) días. (Arts. 78-14, 117 inc. 3º, 118 inc. 2º CGP)

2. En relación con la aclaración a las medidas cautelares presentada por Serrano Liévano y Cía. S.A.S.<sup>2</sup>, así como el memorial al respecto incorporado por Ernesto Serrano Pinto<sup>3</sup>, en su momento procesal se adoptará la respectiva decisión.

3. Vencido el término aquí otorgado y cumplido lo ordenado en auto de esta misma data, ingrese el expediente a la mesa virtual de trabajo de este funcionario para proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

Juez

(2)

---

<sup>1</sup> PDF75.

<sup>2</sup> PDF76.

<sup>3</sup> PDF77.

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Proceso:** Ejecutivo Acción Personal  
**Demandante:** Banco Davivienda S.A.  
**Demandado:** William Antonio Ortiz Martínez.  
**Radicación:** 110014003015-2024-00071-00  
**Asunto:** Auto libra mandamiento pago.

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el juzgado **RESUELVE:**

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de acción personal de mayor cuantía, a favor de **Banco Davivienda S.A.** contra **William Antonio Ortiz Martínez**, por las siguientes cantidades incorporadas en el título báculo de la acción, así:

**Contrato de leasing núm. 001-03-0001003894 <sup>1</sup>.**

**1.1.** Por las sumas aquí señaladas por concepto de cánones de arrendamiento

<b>Fecha vencimiento</b>	<b>Valor Canon</b>
13 de enero de 2020	\$20'509.442
13 de julio de 2020	\$20'504.202
12 de enero de 2021	\$20'306.596
12 de julio de 2021	\$19.993.145
12 de enero de 2022	\$19'995.926
12 de julio de 2022	\$21'437.927

**1.2.** Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.1.) a partir del día siguiente al vencimiento de cada una de estos y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>2</sup>.

**1.3.** Por las demás sumas que por concepto de cánones de arrendamiento se causen en lo sucesivo con ocasión del señalado contrato, de conformidad al artículo 431 del código general del proceso.

**3.** Sobre las costas se resolverá en su momento.

<sup>1</sup> PDF006Pruebas020222024\_09.

<sup>2</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.

**4. OFICIAR** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, para lo de su competencia (Art. 630 E.T.)

**5. RECONOCER** personería adjetiva al Dr. Diego Fernando Roa Tamayo, para que represente los intereses del extremo actor, en la forma y términos allí consignados.

**NOTIFÍQUESE (2),**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ORL' with a large, stylized flourish above it.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
**Juez**

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Proceso:** Verbal  
**Demandante:** Blanca Dila Garzón de García y otros.  
**Demandado:** Emma García Rubiano.  
**Radicado:** 110013103015-2024-00079-00  
**Asunto:** Auto inadmite.

Se **INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

**Primero.** Aporte avalúo catastral a fin de determinar la competencia (núm. 3º - art. 26 ibidem)

**Segundo.** Exprese e individualice con precisión los hechos que sirven de fundamento a cada una de las pretensiones elevadas, debidamente clasificados e individualizados, esto, en relación con las pretensiones principales y subsidiarias. (núm. 5 – art. 82 C.G.P.)

**Tercero.** En el evento de no solicitar medidas cautelares, deberá acreditar de manera sucinta el envío y/o traslado de la demanda a la contra parte, comoquiera que no fueron solicitadas medidas cautelares (inc. 5 del art. 6º de la Ley 2213/22)

**Cuarto.** Allegue las pruebas que relaciona núms. 6.1.3., 6.1.5., 6.1.6., comoquiera que pese a ser relacionados en el escrito no fueron aportadas a la demanda. (núm. 6 – art. 82 C.G.P.)

**Quinto.** Preséntese en un nuevo escrito de demanda, el escrito de subsanación y anexos, sin necesidad de copias para el archivo del Juzgado y para los traslados a la parte demandada, acorde a lo normado por el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

El escrito subsanatorio y sus anexos deberá ser remitido al correo electrónico [ccto15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE,**

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Proceso:** Ejecutivo Acción Personal  
**Demandante:** AECSA S.A.S.  
**Demandado:** Andrés Felipe Muñoz Sierra.  
**Radicación:** 110014003015-2024-00084-00  
**Asunto:** Auto libra mandamiento pago.

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el juzgado **RESUELVE:**

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de acción personal de mayor cuantía, a favor de **AECSA S.A.S.** contra **Andrés Felipe Muñoz Sierra**, por las siguientes cantidades incorporadas en el título báculo de la acción, así:

**Pagaré sin núm. suscrito el 15 de diciembre de 2021.<sup>1</sup>**

**1.1.** Por la suma de \$223'476.997,00 por concepto de capital insoluto.

**1.2.** Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.1.) a partir de la presentación de la demanda (27 de febrero de 2024) y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>2</sup>.

**1.3.** Por las demás sumas que por concepto de cánones de arrendamiento se causen en lo sucesivo con ocasión del señalado contrato, de conformidad al artículo 431 del código general del proceso.

**3.** Sobre las costas se resolverá en su momento.

**4. OFICIAR** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, para lo de su competencia (Art. 630 E.T.)

**5. RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. Katherine Velilla Hernández, para que represente los intereses del extremo actor, en la forma y términos allí consignados.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

<sup>1</sup> PDF005Pruebas0602024\_16.

<sup>2</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Proceso:** Ejecutivo Acción Personal  
**Demandante:** Banco de Occidente S.A.  
**Demandado:** Soluciones Integrales en Energía y Telecomunicaciones S.A.S.  
**Radicación:** 110014003015-2024-00089-00  
**Asunto:** Auto libra mandamiento pago.

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el juzgado **RESUELVE:**

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de acción personal de mayor cuantía, a favor de **Banco de Occidente S.A.** contra **Soluciones Integrales en Energía y Telecomunicaciones S.A.S. y José Fermin Niño Galeano**, por las siguientes cantidades incorporadas en el título báculo de la acción, así:

**Pagaré<sup>1</sup>.**

**1.1.** Por la suma de \$229'503.790 por concepto de capital, tal y como se discriminan en las obligaciones relacionadas en la pretensión<sup>2</sup> primera del libelo genitor.

**1.2.** Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.1.) a partir del día siguiente al vencimiento de la obligación (17 de enero de 2024) y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>3</sup>.

**Contrato de Leasing Financiero núm. 180 – 119017<sup>4</sup>.**

**1.3.** Por la suma de \$32'927.066 por concepto de cánones causados y no pagos, en la forma señalada en la pretensión<sup>5</sup> primera del libelo genitor.

**1.4.** Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.3.) a partir del vencimiento de la obligación y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>6</sup>.

**3.** Sobre las costas se resolverá en su momento.

**4. OFICIAR** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, para lo de su competencia (Art. 630 E.T.)

**5. RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. Deicy Londoño Rojas, para

<sup>1</sup> PDF003Demanda, fl. 53 a 55.

<sup>2</sup> PDF003Demanda, fl. 1.

<sup>3</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.

<sup>4</sup> PDF003Demanda, fl. 56 a 73.

<sup>5</sup> PDF003Demanda, fl. 3

<sup>6</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.

que represente los intereses del extremo actor, en la forma y términos allí consignados.

**NOTIFÍQUESE (2),**

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and strokes, positioned centrally on the page.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
**Juez**

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Proceso:** Proceso Verbal – Pertenencia  
**Demandante:** Ludwing Santiago Anzola Santos y otros.  
**Demandado:** Herederos indeterminados y determinados de Carmen Mora Nieto y otros.  
**Radicado:** 110013103015-2024-00092-00  
**Asunto:** Auto rechaza por competencia.

Estando el presente expediente al despacho para ser calificado, advierte este juzgador que no es competente para el conocimiento de la presente demanda debido al factor objetivo de cuantía (Art. 26 núm. 3), por lo que se impone su rechazo.

Sea lo primero señalar que de conformidad con el inciso 1 del artículo 25 del Código General del Proceso, no es competente para conocer el asunto de la referencia los jueces civiles del circuito, pues estos conocerán procesos que por cuantía excedan el equivalente a 150 smlmv<sup>1</sup>.

Obsérvese que en este asunto se pretende la declaración de pertenencia sobre de inmueble con avalúo catastral para el año 2021 de 41'594.000<sup>2</sup>, entonces dado aplicación al artículo 26 numeral 3° ibidem, la cuantía se determina por el valor del avalúo catastral del inmueble, suma que no sobrepasa la cantidad del excedente de cuantía 150 SMLMV<sup>3</sup>, así las cosas, por factor objetivo por naturaleza -cuantía- también son competentes los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá D.C.

De lo anterior se desprende que el presente asunto es de **menor cuantía** y por ende su conocimiento corresponde a los Juzgados Civiles Municipales de esta ciudad.

Por lo expuesto, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por falta de competencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la demanda y sus anexos a los Juzgados Civiles Municipales -reparto-, para lo de su cargo. Ofíciense.

**TERCERO:** Déjense las anotaciones y constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

<sup>1</sup> \$1'300.000 SMLMV  
<sup>2</sup> PDF004Anexos12022024\_130349.  
<sup>3</sup> \$195'000.000.



República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Proceso:** Ejecutivo Acción Personal  
**Demandante:** Banco de Bogotá S.A.  
**Demandado:** Internacional de Celulares S.A. y otro.  
**Radicación:** 110014003015-2024-00094-00  
**Asunto:** Auto libra mandamiento pago.

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el juzgado **RESUELVE:**

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de acción personal de mayor cuantía, a favor de **Banco de Bogotá S.A.** contra **Internacional de Celulares S.A. y TN Colombia S.A.S.**, por las siguientes cantidades incorporadas en el título báculo de la acción, así:

**Pagaré núm. 8557152569<sup>1</sup>.**

**1.1.** Por la suma de \$166´666.666,00 por concepto de capital acelerado.

**1.2.** Por la suma de \$33´333.334,00 por concepto de capital vencido.

**1.3.** Por la suma de \$22´965.034,29 por concepto de intereses corrientes.

**1.4.** Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.1.) a partir de la presentación de la demanda (1 de marzo de 2024) y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>2</sup>.

**Pagaré núm. 9004239487<sup>3</sup>.**

**1.5.** Por la suma de \$181´929.792,00 por concepto de cánones causados y no pagos, en la forma señalada en la pretensión<sup>4</sup> primera del libelo genitor.

**1.6.** Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.5.) a partir de la presentación de la demanda (1 de marzo de 2024) y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> PDF003Demanda, fl. 53 a 55.

<sup>2</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.

<sup>3</sup> PDF003Demanda, fl. 56 a 73.

<sup>4</sup> PDF003Demanda, fl. 3

<sup>5</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.

3. Sobre las costas se resolverá en su momento.

4. **OFICIAR** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, para lo de su competencia (Art. 630 E.T.)

5. **RECONOCER** personería adjetiva al Dr. Manuel Hernández Díaz, para que represente los intereses del extremo actor, en la forma y términos allí consignados.

**NOTIFÍQUESE (2),**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ', written in a cursive style with a large, sweeping flourish at the end.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
**Juez**