

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de febrero dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso:** Ejecutivo a continuación (costas)  
**Demandante:** Luz Maricela Lancheros Prieto  
**Demandado:** Rosalbina Cubides Huertas y otros  
**Radicado:** 110013103015-2016-00364-00  
**Asunto:** Auto fija fecha

**Primero.** En aras de continuar con el trámite pertinente, y teniendo a consideración que feneció el interregno señalado en el núm. 6 del artículo 309 del Código General del Proceso, se ordena.

**Segundo.** Señalar la hora de las 8:30 a.m. del día 31 del mes de julio del año 2024, para efectos de llevar a cabo la audiencia de que trata el núm. 6 de la norma 309 *ibidem*.

**2.1.** Tener en cuenta, que para la realización de la referida audiencia, además que las partes deben estar debidamente representadas por apoderado judicial, se utilizarán las herramientas tecnológicas previstas en el Acuerdo CPCSJA20-11576 de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, en especial la plataforma LifeSize y/o Microsoft Teams, para lo cual, las partes y demás convocados, deberán remitir a este expediente, vía email [ccto15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), a más tardar dos (2) días antes de la fecha de la audiencia, las direcciones electrónicas y números telefónicos, advirtiendo que una inobservancia en tal sentido, no implica causal para aplazar la vista pública, la cual, de todas formas iniciará en la fecha y hora atrás señaladas, surtiendo todos los efectos sustanciales y procesales a que haya lugar.

**2.2.** Cabe resaltar, que todos los convocados a esta audiencia, deberán estar debidamente capacitados en el manejo de estas herramientas tecnológicas y contar con los medios y equipos óptimos y necesarias para el desarrollo cabal de la audiencia, entre ellos, que sean susceptibles de acceder a internet y que cuenten con cámara y micrófono, para la realización de la misma.

**2.3.** Advertir a las partes que su inasistencia injustificada, dará lugar a las sanciones procesales que dispone el artículo 372 *ibidem*. Instar a los apoderados para que comuniquen la fecha aquí señalada a sus poderdantes, en desarrollo del principio de lealtad y buena fe, deber que les es impuesto mediante el numeral 8º del art. 71 *ibidem*.

**2.3.1.** Se pone de presente a los gestores judiciales que la presente audiencia solamente podrá ser suspendida o aplazada en los casos contemplados en la normatividad vigente tal y como lo impone el artículo 5º del Estatuto Procesal Civil, siendo improcedentes las solicitudes elevadas por los abogados para concurrir otra audiencia en la misma fecha como lo refirió la Corte Suprema de Justicia que explicó:

“Así las cosas, el régimen de inasistencia previsto en esa disposición se dirige fundamentalmente a ellas, no a sus defensores ni a otros terceros, pues basta la excusa de cualquiera o la inasistencia de ambas para no realizar “la diligencia”. No acontece lo mismo cuando el móvil de “suspensión o aplazamiento” proviene

directamente de los apoderados, habida cuenta que los cánones 372, 373 y 327 no lo autorizan expresamente.”<sup>1</sup>

**2.4.** En virtud de lo dispuesto en el artículo 7° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, se autoriza a secretaría para que vía correo electrónico o telefónico coordine con los apoderados, partes e intervinientes los aspectos necesarios para llevar a cabo la audiencia aquí convocada, así como para que resuelva las dudas que surjan sobre los aspectos técnicos requeridos.

**Tercero.** En lo relativo al contrato de consignación se ordena oficiar a la inmobiliaria Tú Lugar Ideal S.A.S., a fin que incorpore al trámite el documento requerido, comoquiera que el extremo opositor acreditó<sup>2</sup> haber dado cumplimiento al núm. 10° del artículo 78 del Código General del Proceso. Para lo anterior, se confiere el término de cinco (5) días. **Oficiese** y déjense las constancias de rigor

**Cuarto.** No obstante, se tomará la determinación del caso con las pruebas que se encuentren incorporadas en el expediente para la fecha señalada líneas atrás.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ', written over a faint circular stamp or watermark.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia ; M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque; STC2327-2018  
<sup>2</sup> PDF008AutoAgregayResuelve.

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Proceso:** Acción de grupo  
**Demandante:** Oscar Iván Guauque Peña  
**Demandado:** Apple Colombia S.A.S.  
**Radicado:** 110013103015-2019-00420-00  
**Asunto:** Auto fija fecha pacto cumplimiento.

Visto el informe secretarial y conforme el trámite al asunto que nos convoca, el Juzgado; **RESUELVE:**

**Primero.** Señalar la hora de las 8:30 a.m. del día 22 del mes de octubre del año 2024, para efectos de llevar a cabo la audiencia de conciliación para llegar a un acuerdo entre las partes, conforme había señalado en proveído<sup>1</sup> de 11 de julio de 2022.

**1.1.** Tener en cuenta, que para la realización de la referida audiencia, además que las partes deben estar debidamente representadas por apoderado judicial, se utilizarán las herramientas tecnológicas previstas en el Acuerdo CPCSJA20-11576 de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, en especial la plataforma LifeSize y/o Microsoft Teams, para lo cual, las partes y demás convocados, deberán remitir a este expediente, vía email [ccto15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), a más tardar dos (2) días antes de la fecha de la audiencia, las direcciones electrónicas y números telefónicos, advirtiendo que una inobservancia en tal sentido, no implica causal para aplazar la vista pública, la cual, de todas formas iniciará en la fecha y hora atrás señaladas, surtiendo todos los efectos sustanciales y procesales a que haya lugar.

**1.2.** Cabe resaltar, que todos los convocados a esta audiencia, deberán estar debidamente capacitados en el manejo de estas herramientas tecnológicas y contar con los medios y equipos óptimos y necesarias para el desarrollo cabal de la audiencia, entre ellos, que sean susceptibles de acceder a internet y que cuenten con cámara y micrófono, para la realización de la misma.

**1.3.** Advertir a las partes que su inasistencia injustificada, dará lugar a las sanciones procesales que dispone el artículo 372 *ibidem*. Instar a los apoderados para que comuniquen la fecha aquí señalada a sus poderdantes, en desarrollo del principio de lealtad y buena fe, deber que les es impuesto mediante el numeral 8º del art. 71 *ibidem*.

**1.3.1.** Se pone de presente a los gestores judiciales que la presente audiencia solamente podrá ser suspendida o aplazada en los casos contemplados en la normatividad vigente tal y como lo impone el artículo 5º del Estatuto Procesal Civil, siendo improcedentes las solicitudes elevadas por los abogados para concurrir otra

---

<sup>1</sup> PDF 08 AutoSeñalaFecha.

audiencia en la misma fecha como lo refirió la Corte Suprema de Justicia que explicó:

“Así las cosas, el régimen de inasistencia previsto en esa disposición se dirige fundamentalmente a ellas, no a sus defensores ni a otros terceros, pues basta la excusa de cualquiera o la inasistencia de ambas para no realizar “la diligencia”. No acontece lo mismo cuando el móvil de “suspensión o aplazamiento” proviene directamente de los apoderados, habida cuenta que los cánones 372, 373 y 327 no lo autorizan expresamente.”<sup>2</sup>

**1.4.** En virtud de lo dispuesto en el artículo 7° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, se autoriza a secretaría para que vía correo electrónico o telefónico coordine con los apoderados, partes e intervinientes los aspectos necesarios para llevar a cabo la audiencia aquí convocada, así como para que resuelva las dudas que surjan sobre los aspectos técnicos requeridos.

**NOTIFÍQUESE (2),**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ORL', with a large, stylized flourish above it.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
**Juez**

---

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia ; M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque; STC2327-2018

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Proceso:** Acción de grupo  
**Demandante:** Oscar Iván Guauque Peña  
**Demandado:** Apple Colombia S.A.S.  
**Radicado:** 110013103015-2019-00420-00  
**Asunto:** Auto resuelve recurso.

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición presentado por la apoderado del extremo demandante, frente el proveído de 8 de agosto de 2023 recibido<sup>1</sup> el día 14 de agosto de la misma anualidad a las 03:16 p.m. en el correo institucional<sup>2</sup> proveniente de la dirección electrónica [elai@bu.com.co](mailto:elai@bu.com.co)

**I. FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Como soporte del recurso arrimado, alega la solicitante que para la clase de asuntos que nos ocupa no es viable la designación de curador ad litem, comoquiera que no se encuentra consagrada en el artículo 48 de la Ley 472 de 1998.

Por ello solicita reponer la determinación adoptada en el auto señalado, y en consecuencia, se prosiga con el trámite, en caso de no acceder a lo deprecado, se conceda el recurso de alzada.

**II. CONSIDERACIONES**

**2.** En el caso concreto se advierte que la impugnación instaurada tiene vocación de prosperidad, como pasa a verse.

**2.1.** Revisadas las actuaciones y el trámite surtido dentro de este asunto, entiende este juzgador las circunstancias planteadas por la gestora judicial del extremo pasivo, en tanto, conforme el artículo 21 de la Ley 472 señala la publicación del llamado informativo, en ese orden, no tiene cabida la designación de auxiliar de la justicia.

**2.2.** Conforme lo anterior, se tiene debidamente por tramitado el asunto, y se dispondrá la citación de audiencia de pacto de cumplimiento.

**III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quince Civil del Circuito de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **RESUELVE:**

---

<sup>1</sup> PDF 29 – Recurso Reposición.  
<sup>2</sup> [ccto15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**PRIMERO: REVOCAR** el auto de data 8 de agosto de 2023 por lo señalado en las precedentes motivaciones.

**SEGUNDO:** En auto de misma data se proveerá lo correspondiente.

**NOTIFÍQUESE (2),**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'OGHM', with a large, stylized flourish above it.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
**Juez**

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso:** Acción Popular  
**Demandante:** Veeduría Urbanística Nacional por la Inclusión de la Diversidad Funcional en Colombia - VEEDUR  
**Demandado:** Parque Residencial El Oasis P.H.  
**Radicación:** 110013103015-2022-00124-00  
**Asunto:** Auto fija fecha

**Primero.** Téngase en cuenta para todos los efectos que el asunto fue publicitado conforme el aviso ordenado en proveído de 23 de noviembre, igualmente que feneció término conferido en el PDF 15 núm. 2.2., así las cosas, en aras de continuar el trámite pertinente se toma la siguiente determinación.

**Segundo.** Señalar la hora de las 8:30 a.m. del día 23 del mes de octubre del año 2024, para efectos de llevar a cabo la audiencia de pacto de cumplimiento (art. 27 de la Ley 472/98)

**2.1.** Tener en cuenta, que para la realización de la referida audiencia, además que las partes deben estar debidamente representadas por apoderado judicial, se utilizarán las herramientas tecnológicas previstas en el Acuerdo CPCSJA20-11576 de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, en especial la plataforma LifeSize y/o Microsoft Teams, para lo cual, las partes y demás convocados, deberán remitir a este expediente, vía email [ccto15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), a más tardar dos (2) días antes de la fecha de la audiencia, las direcciones electrónicas y números telefónicos, advirtiendo que una inobservancia en tal sentido, no implica causal para aplazar la vista pública, la cual, de todas formas iniciará en la fecha y hora atrás señaladas, surtiendo todos los efectos sustanciales y procesales a que haya lugar.

**2.2.** Cabe resaltar, que todos los convocados a esta audiencia, deberán estar debidamente capacitados en el manejo de estas herramientas tecnológicas y contar con los medios y equipos óptimos y necesarias para el desarrollo cabal de la audiencia, entre ellos, que sean susceptibles de acceder a internet y que cuenten con cámara y micrófono, para la realización de la misma.

**2.3.** Advertir a las partes que su inasistencia injustificada, dará lugar a las sanciones procesales que dispone el artículo 372 *ibidem*. Instar a los apoderados para que comuniquen la fecha aquí señalada a sus poderdantes, en desarrollo del principio de lealtad y buena fe, deber que les es impuesto mediante el numeral 8º del art. 71 *ibidem*.

**2.3.1.** Se pone de presente a los gestores judiciales que la presente audiencia solamente podrá ser suspendida o aplazada en los casos contemplados en la normatividad vigente tal y como lo impone el artículo 5º del Estatuto Procesal Civil, siendo improcedentes las solicitudes elevadas por los abogados para concurrir otra audiencia en la misma fecha como lo refirió la Corte Suprema de Justicia que explicó:

“Así las cosas, el régimen de inasistencia previsto en esa disposición se dirige fundamentalmente a ellas, no a sus defensores ni a otros terceros, pues basta la excusa de cualquiera o la inasistencia de ambas para no realizar “la diligencia”. No acontece lo mismo cuando el móvil de “suspensión o aplazamiento” proviene directamente de los apoderados, habida cuenta que los cánones 372, 373 y 327 no lo autorizan expresamente.”<sup>1</sup>

**2.4.** En virtud de lo dispuesto en el artículo 7° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, se autoriza a secretaría para que vía correo electrónico o telefónico coordine con los apoderados, partes e intervinientes los aspectos necesarios para llevar a cabo la audiencia aquí convocada, así como para que resuelva las dudas que surjan sobre los aspectos técnicos requeridos.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ORL', with a large, stylized flourish above it.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
**Juez**

---

<sup>1</sup>

Corte Suprema de Justicia ; M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque; STC2327-2018

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil cuatro (2024).

**Proceso:** Ejecutivo de Acción Personal  
**Demandante:** Banco Falabella S.A.  
**Demandado:** Milton Eduardo Lara Rubio  
**Radicado:** 110013103015-2022-00416-00  
**Asunto:** Asuntos varios.

**Primero.** De conformidad con lo previsto en los artículos 1959 y s.s. del Código Civil y 68 del Código General del Proceso, el Despacho resuelve:

**1.1. Aceptar la cesión<sup>1</sup>** realizada por Banco Falabella S.A., en su calidad de acreedor, a favor del cesionario Grupo Jurídico Deudu S.A.S.

**1.2.** En consecuencia, téngase como acreedor a Grupo Jurídico Deudu S.A.S., quien asume el proceso en el estado en que se encuentra. (Art. 70 C.G.P.)

**1.3.** Reconocer personería adjetiva al Dr. Oscar Mauricio Peláez para que represente los intereses del extremo actor. (Art. 74 C.G.P.)

**Segundo.** Se requiere al extremo actor **nuevamente y por última vez** por el término de treinta (30) días a fin que realice las diligencias tendientes a la notificación, en virtud de las ordenes señalada en el proveídos de 18 de enero de 2023<sup>2</sup>, sin que, por el momento, se haya realizado intento de enteramiento del asunto al ejecutado, so pena de aplicación al artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

<sup>1</sup> PDF10CesiónySolcitud.

<sup>2</sup> PDF003Libramandamiento y 009AceptaRenuncia.

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso:** Verbal  
**Demandante:** BI S.A.S.  
**Demandado:** Banco Falabella S.A.S.  
**Radicado:** 110013103015-2023-00046-00  
**Asunto:** Auto resuelve

**Primero.** Atendiendo la solicitud<sup>1</sup> allegada por el extremo demandante y conforme las disposiciones del artículo 286 del Código General del Proceso que permite enmendar los yerros por cambio de palabras o alteración de estas, se **CORRIGE**<sup>2</sup> el nombre de la apoderada judicial del proveído de 22 de enero de 2024, en sentido de indicar que se reconoce personería adjetiva: “**Elizabeth Bolívar Cely**” y no como allí se indicó.

En lo demás el auto queda incólume.

**Segundo.** Notifíquese este proveído junto con el auto que admitió el asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ', written over a faint circular stamp.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

---

<sup>1</sup> PDF 15 Solicitud Aclaración.  
<sup>2</sup> Artículo 286 C.G.P.

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Proceso:** Verbal – Resolución de promesa de compraventa  
**Demandante:** Carmen Elisa Barbosa Mosquera y otros  
**Demandado:** Cecilia Linares Acosta y otros  
**Radicación:** 110014003015-2023-00460-00  
**Asunto:** Auto admite demanda.

Reunidas las exigencias de la ley consagradas en los artículos 368 y 369 del Código General del Proceso y lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, el Despacho **RESUELVE:**

**Primero. ADMITIR** la demanda verbal (Resolución de promesa de compraventa) formulada por **Carmen Elisa Barbosa Mosquera, Henry Ricardo Pachón Infante, Paula Dennis Pachón Barbosa** contra **Cecilia Linares Acosta, Carolina Acosta Linares y Nelson Acosta Linares**.

**Segundo. IMPRIMIR** al presente asunto el trámite de *verbal* y correr traslado al extremo pasivo, por el término de veinte (20) días de conformidad con el artículo 369 *ibidem*.

**Tercero. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y/o conforme los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022 se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de veinte (20) días a partir de su notificación para proponer excepciones de mérito, si así lo estima.

**Cuarto.** Se reconoce personería adjetiva a la Dra. Lina Paola Bello Cubillos para que actúe como apoderada de la parte actora para los fines y efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

República de Colombia

Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

<b>Proceso:</b>	Pertenencia
<b>Demandante:</b>	Javier Eduardo Torres Castillo
<b>Demandado:</b>	Andrea Guarín Caro y otros
<b>Radicación:</b>	110014003015-2023-00592-00
<b>Asunto:</b>	Auto admite

Subsanada en debida forma la demanda de pertenencia y reunidos los requisitos consagrados en los artículos 82, 368 y 375 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

**Primero. ADMITIR** la presente demanda verbal de declaración de pertenencia extraordinaria incoada por **Javier Eduardo Torres Castillo**, en contra de **Andrea Guarín Caro, Agrocomercial Errebe y Cia S en C., Inversiones Marín Pineda S en C., Omar Noguera Pinillos, Carlos Antonio Duarte Zabala, Graciela Rodríguez Rodríguez, Álvaro Enrique Ocampo Saab, Rafael Darío Veloza Ruíz y herederos indeterminados de Felio Andrade Manrique y demás personas indeterminadas.**

**Segundo. IMPRIMIR** al presente asunto el trámite del proceso verbal y correr traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días de conformidad con lo establecido en el artículo 369 *ibídem*.

**Tercero. DECRETAR** el emplazamiento de las personas que se crean con derechos sobre el inmueble distinguido con el folio de matrícula núm. 50C – 17621, así como de los herederos indeterminados de Felio Andrade Manrique, conforme lo prevé el artículo 108 del Código General del Proceso.

**Cuarto. ORDENAR** a la parte actora que de aplicación a la regla 7ª del artículo 375 *ibídem*.

**Quinto. DECRETAR** la inscripción de la demanda en el certificado de tradición y libertad del predio distinguido con el folio de matrícula núm. 50C – 17621,

para lo cual se ordena oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente. Comuníquese.

**Sexto. INFORMAR** por el medio más expedito sobre la existencia de este proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (INCODER), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi, para que si lo consideran pertinente, hagan las declaraciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Comuníquese.

**Séptimo.** Se le reconoce personería a la abogada Valentina Blanco de la Rosa, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ', written over a light blue rectangular background.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
**Juez**