

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** Verbal – Restitución de bien mueble arrendado.  
**Demandante:** Rentandes S.A.S.  
**Demandado:** Compañía de Trabajos Urbanos S.A.S. y otros.  
**Radicado:** 110013103015-2022-00042-00  
**Asunto:** Auto suspende proceso.

Comoquiera que la solicitud<sup>1</sup> que antecede se ajusta a los parámetros establecidos en el numeral 2º del artículo 161 del Código General del Proceso, se **DISPONE:**

**Primero.** Decretar la **SUSPENSIÓN** del proceso hasta el 7 de julio de 2023, inclusive.

**Segundo.** Disponer la permanencia del expediente en la secretaría, sin perjuicio de que oportunamente, se haga el control de términos respectivo.

**Tercero.** Requerir a las partes, para que en forma oportuna comuniquen al despacho si su deseo es continuar o terminar el presente asunto.

**Cuarto.** Agregar a los autos los comprobantes de depósitos aportados<sup>2</sup> a este asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

<sup>1</sup> PDF 17.- Solicitud Suspensión.

<sup>2</sup> PDF 16.- Reportes consignaciones bancarias.

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C. veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** 110014003015-2022-00098-00  
**Demandante:** Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A.  
**Demandado:** Alejandro Pérez Hernández y otros.  
**Asunto:** Auto ordena.

Comoquiera que el extremo actor permaneció silente frente al requerimiento realizado en el proveído de 17 de mayo de 2023<sup>1</sup>, se le conmina para que realice las diligencias tendientes a intimar al extremo ejecutado del asunto, en dicho sentido, deberá rehacer la actuación cumpliendo los requisitos contenidos en el artículo 8º de la Ley 2213/22.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'O. G. Hernández Montañez', written over a large, stylized scribble.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

---

<sup>1</sup> PDF 21.AutoRequiereAnexosNotificación

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** Divisorio  
**Demandante:** Sandra Milena Vargas Ordoñez y otros.  
**Demandado:** Blanca María Vargas de Caro y otros.  
**Radicado:** 110013103015-2022-00110-00  
**Asunto:** Asuntos Varios.

Conforme el trámite otorgado al asunto y revisadas las actuaciones, el Juzgado **RESUELVE:**

**Primero.** Agregar<sup>1</sup> a los autos la inscripción de la demanda visible en el folio de matrícula inmobiliaria núm. 50C – 333799 en la anotación núm. 10.

**Segundo.** Tener por notificada a la demanda Flor Marina Vargas de González conforme la notificación<sup>2</sup> virtual remitida, atendiendo la solicitud<sup>3</sup> realizada por ésta, quien en el término conferido allegó escrito en donde coadyuvo las pretensiones de la demanda.

**Tercero.** Considerar notificado por **CONDUCTA CONCLUYENTE** al extremo demandado Ana Elvira Vargas López, Fidel Vargas López, José Plinio Vargas López, Julio Alberto Vargas López, Gloria Aida Cruz Vargas, Blanca María Vargas de Caro y Linda Aura Vargas, conforme lo ordena el artículo 301 inciso 2° del Código General del Proceso.

**3.1.** Reconocer personería adjetiva al Dr. Rolando Linares León, en la forma y términos conferidos en los poderes adjuntos<sup>4</sup>, conforme el artículo 74 del Código General del Proceso.

**3.2.** Secretaría, comparta al abogado el enlace de acceso al expediente digital, para los fines pertinentes. (Art. 91 CGP)

**3.3.** Secretaría, controle el termino con que cuenta el extremo demandado para contestar y/o proponer defensas; fenecido, retorne el expediente al despacho para proveer lo correspondiente.

**Cuarto.** Agregar a los autos la contestación<sup>5</sup> aportada al plenario por parte del extremo pasivo, téngase en cuenta en el momento procesal oportuno.

**Quinto.** Incorporar al trámite las notificaciones de que tratan los artículos 291<sup>6</sup> y 292<sup>7</sup> del Código General del Proceso, sin embargo, no serán tenidas en

<sup>1</sup> PDF 23 – Folio de matrícula inmobiliaria.

<sup>2</sup> PDF 14 – Notificación virtual.

<sup>3</sup> PDF 13 – Solicitud notificación virtual.

<sup>4</sup> PDF 15 – fls. 3 y 4; Poder y manifestaciones.

<sup>5</sup> PDF 19 – Contestación demanda.

<sup>6</sup> PDF 18 – Fecha 17/02/2023.

<sup>7</sup> PDF 20 – Fecha 10/03/2023.

cuenta como quiera que se surtieron de manera posterior a los poderes y manifestaciones realizadas por el extremo pasivo.

**Sexto.** Agregar al trámite el escrito<sup>8</sup> por el cual se describió el traslado de la demanda, sin embargo, no se emite pronunciamiento, por cuanto fue remitido de manera prematura, atendiendo que no se ha integrado el contradictorio.

**Séptimo.** En lo relativo a la reforma<sup>9</sup> de la demanda, si bien fue aportado el escrito de manera completa, de la revisión de éste, se infiere que se excluyó de trámite al demandado Maximino Vargas López, quien presuntamente falleció, en ese entendido, previo a tomar determinación alguna frente el escrito aportado, deberá acreditar sumariamente su deceso y de ser el caso, dirigir el libelo contra los herederos determinados e indeterminados esta acción. Tenga en cuenta que no es factible prescindir del demandado, pues este es titular derecho de dominio, conforme la anotación núm. 8º del folio de matrícula inmobiliaria. (inc. 2º - Art. 406 del C.G.P)

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'OGHM', with a large, stylized flourish above it.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

---

<sup>8</sup> PDF 21 – Escrito describe excepciones.  
<sup>9</sup> PDF 22 – Reforma de la demanda.

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., veinte (20) de junio dos mil veintitrés (2023)

Referencia: EJECUTIVO  
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.  
Demandado: KCF CONFIANZA S.A.S., y PABLO EMILIO URUEÑA GONZÁLEZ.  
Radicado: 110013103015 **20220015900**

Atendiendo las solicitudes que anteceden, se dispone,

1. Teniendo en cuenta las manifestaciones y anexos allegadas al plenario por el apoderado judicial actor<sup>1</sup>, se tienen por notificada a la ejecutada KCF Confianza S.A.S., conforme las disposiciones del artículo 8º de la ley 2213 de 2022, quien en el término legal permaneció silente.

2. Téngase en cuenta que Pablo Emilio Urueña González funge como representante legal suplente de la sociedad demandada KCF Confianza S.A.S.<sup>2</sup>; por ello, al tenor del artículo 300 del Código General del Proceso habrá de tenerse por notificada a la persona natural, desde la data de enteramiento de la empresa.<sup>3</sup>

3. Agréguese a los autos para los fines legales pertinentes, la comunicación remitida por la DIAN<sup>4</sup>. En conocimiento de las partes.

NOTIFÍQUESE,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

JUEZ

(2)

<sup>1</sup> PDF´s 05 y 10 NotificacionDada y SeProcesaAReconocerQueLaDeandadaEstáNotificada  
<sup>2</sup> PDF 02 Demanda fl. 13  
<sup>3</sup> PDF´s 05 y 10 NotificacionDada y SeProcesaAReconocerQueLaDeandadaEstáNotificada  
<sup>4</sup> PDF 09 RespuestaDian

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., veinte (20) de junio dos mil veintitrés (2023)

Referencia: EJECUTIVO  
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.  
Demandado: KCF CONFIANZA S.A.S., y PABLO EMILIO URUEÑA GONZÁLEZ.  
Radicado: 11001310301520220015900

Reunidos los presupuestos establecidos en el artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a proferir la decisión que en derecho corresponda.

**I. ANTECEDENTES y CONSIDERACIONES**

1.1. La entidad ejecutante Bancolombia S.A., actuando a través de apoderado judicial, promovió la presente acción ejecutiva personal de mayor cuantía en contra de KCF Confianza S.A.S. y Pablo Emilio Urueña González, con el fin de obtener el pago coercitivo de las sumas de dinero descritas en la demanda<sup>1</sup> y ordenadas en el mandamiento de pago<sup>2</sup>.

1.2. Reunidos los requisitos de ley, este Juzgado libró orden de apremió el cuatro (4) de agosto de 2022<sup>3</sup>.

1.3. Dispuesta la notificación a la parte ejecutada KCF Confianza S.A.S. y Pablo Emilio Urueña González se notificaron conforme las disposiciones del artículo 8 de la ley 2213 de 2022<sup>4</sup>, quienes en el término legal permanecieron silentes.

1.4. Cumplido el procedimiento descrito, ingresó el expediente al Despacho donde se encuentra para el proferimiento de la presente decisión.

1.5. En este orden de ideas y como quiera que, a esta demanda, se le viene dando el trámite previsto en el Estatuto Procesal Civil para este tipo de conflictos, la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. Tampoco se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida.

1.6. Así, debe darse aplicación a lo dispuesto por el legislador, quien estableció que ante tal presupuesto se procede a dictar la providencia ordenando seguir adelante con la ejecución y las demás determinaciones consecuentes, toda vez que para este Despacho el mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho.

---

<sup>1</sup> PDF 02 Demanda

<sup>2</sup> PDF 04 MandamientoPago

<sup>3</sup> PDF 04 MandamientoPago

<sup>4</sup> PDF's 05 y 10 NotificacionDada y SeProcesaAReconocerQueLaDeandadaEstáNotificada

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quince (15) Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor de Bancolombia S.A., y en contra de KCF Confianza S.A.S. y Pablo Emilio Urueña González, tal como se dispuso en el mandamiento de pago de fecha cuatro (4) de agosto de 2022<sup>5</sup>, por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Disponer desde ya, el avalúo y la venta en pública subasta de los bienes muebles o inmuebles que se llegaren a cautelar dentro del presente asunto, para cancelar con el producto de la venta el capital, los intereses y las costas del proceso a la parte demandante.

**CUARTO:** Condenar en costas del proceso a la parte ejecutada. Tásense, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$13.218.000.00 M/Cte, conforme lo dispuesto en el artículo 366 del C.G. del P. y el artículo 5º, núm. 4º, ítem a del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016.

**QUINTO:** Liquidadas y aprobadas las costas ordenadas en numeral anterior y de conformidad con el Acuerdo PSAA13-9984 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y las modificaciones a éste introducidas, **ORDENAR** a la Secretaría **REMITIR** este expediente a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de esta ciudad, para que allí se avoque el conocimiento del mismo y se imparta el trámite a que en derecho haya lugar.

NOTIFÍQUESE,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

JUEZ

(2)

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., veinte (20) de junio de junio dos mil veintitrés (2023)

Referencia: EJECUTIVO  
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.  
Demandado: CONSTRUYENDO CIUDAD S.A.S., LEYLA EDITH AVENDAÑO CASTILLO Y PEDRO ALEJANDRO MANTILLA FERRO.  
Radicado: 11001310301520220016300

Reunidos los presupuestos establecidos en el artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a proferir la decisión que en derecho corresponda.

**I. ANTECEDENTES y CONSIDERACIONES**

1.1. La entidad ejecutante Bancolombia S.A., actuando a través de apoderado judicial, promovió la presente acción ejecutiva personal de mayor cuantía en contra de Construyendo Ciudad S.A.S., Leyla Edith Avendaño Castillo y Pedro Alejandro Mantilla Ferro, con el fin de obtener el pago coercitivo de las sumas de dinero descritas en la demanda<sup>1</sup> y ordenadas en el mandamiento de pago<sup>2</sup>.

1.2 .Reunidos los requisitos de ley, este Juzgado libró orden de apremió el dieciocho (18) de enero de 2023<sup>3</sup>.

1.3. Dispuesta la notificación a la parte ejecutada Construyendo Ciudad S.A.S., Leyla Edith Avendaño Castillo y Pedro Alejandro Mantilla Ferro se notificaron conforme las disposiciones del artículo 8 de la ley 2213 de 2022<sup>4</sup>, quienes en el término legal permanecieron silente.

1.4. Cumplido el procedimiento descrito, ingresó el expediente al Despacho donde se encuentra para el proferimiento de la presente decisión.

1.5. En este orden de ideas y como quiera que, a esta demanda, se le viene dando el trámite previsto en el Estatuto Procesal Civil para este tipo de conflictos, la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. Tampoco se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida.

1.6. Así, debe darse aplicación a lo dispuesto por el legislador, quien estableció que ante tal presupuesto se procede a dictar la providencia ordenando seguir adelante con la ejecución y las demás determinaciones consecuentes, toda vez que para este Despacho el mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho.

---

1 PDF 13 Demanda  
2 PDF 19 LibramandamientoEjecutivo  
3 PDF 16 MandamientodePago  
4 PDF 20 AportaNotificaciones



En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quince (15) Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor de Bancolombia S.A., y en contra de Construyendo Ciudad S.A.S., Leyla Edith Avendaño Castillo y Pedro Alejandro Mantilla Ferro, tal como se dispuso en el mandamiento de pago de fecha dieciocho (18) de enero de 2023<sup>5</sup>, por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Disponer desde ya, el avalúo y la venta en pública subasta de los bienes muebles o inmuebles que se llegaren a cautelar dentro del presente asunto, para cancelar con el producto de la venta el capital, los intereses y las costas del proceso a la parte demandante.

**CUARTO:** Condenar en costas del proceso a la parte ejecutada. Tásense, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$8.220.000.00 M/Cte, conforme lo dispuesto en el artículo 366 del C.G. del P. y el artículo 5<sup>o</sup>, núm. 4<sup>o</sup>, ítem a del Acuerdo PSAA16-10554 de 2016.

**QUINTO:** Liquidadas y aprobadas las costas ordenadas en numeral anterior y de conformidad con el Acuerdo PSAA13-9984 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y las modificaciones a éste introducidas, **ORDENAR** a la Secretaría **REMITIR** este expediente a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de esta ciudad, para que allí se avoque el conocimiento del mismo y se imparta el trámite a que en derecho haya lugar.

NOTIFÍQUESE,



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
JUEZ

---

<sup>5</sup> PDF 16 MandamientodePago

**República de Colombia  
Rama Judicial**



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., veinte (20) de junio dos mil veintitrés (2023)

Referencia: EJECUTIVO  
Demandante: ELKIN FERNANDO BECERRA MOSQUERA.  
Demandado: CARMAX H. ARIZA & CIA. S.A.S.  
Radicado: 11001310301520220027900

Agréguese a los autos para los fines legales pertinentes, la comunicación remitida por la DIAN<sup>1</sup>. En conocimiento de las partes.

NOTIFÍQUESE,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'O. Hernández Montañez', written over a horizontal line.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
JUEZ  
(2)

---

<sup>1</sup> PDF 15 01CuadernoPrincipal RespuestaDian

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C. veinte (20) de junio dos mil veintitrés (2023)

Referencia: EJECUTIVO  
Demandante: ELKIN FERNANDO BECERRA MOSQUERA.  
Demandado: CARMAX H. ARIZA & CIA. S.A.S.  
Radicado: 11001310301520220027900

Previo a resolver lo que en derecho corresponda sobre la aprehensión del vehículo, se requiere a la gestora judicial de la parte ejecutante para que en el término de cinco (5) días contados desde la notificación del presente proveído informe al despacho si dispone de un parqueadero donde se pueda ubicar el vehículo aprehendido, **a título gratuito**, teniendo en cuenta que no existe conformado registro de parqueaderos para la vigencia 2023, en Bogotá.

NOTIFÍQUESE,

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and strokes, positioned above the printed name of the judge.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTÁÑEZ**  
JUEZ  
(2)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial**



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo – Garantía Real  
**Demandante:** Rigoberto Hernández Callejas  
**Demandado:** Edificio Ángel P.H.  
**Radicado:** 110014003015-2020-00354-00  
**Asunto:** Tiene por notificado y otros.

Téngase en cuenta, para los efectos legales a que haya lugar, que el demandado Rigoberto Hernández Callejas se notificó de manera personal, tal y como se evidencia en el acta de notificación personal<sup>1</sup> (PDF 11) del mandamiento de pago librado, quien dentro de la oportunidad procesal concedida no enervó las pretensiones de la demanda.

De conformidad con lo establecido en la regla 3ª del artículo 468 del Código General del Proceso, y toda vez que la parte demandada no propuso excepciones, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

### 1. ANTECEDENTES

**1.1.** Mediante solicitud elevada el 22 de agosto de 2022 (PDF 02), a través de apoderado judicial solicitó librar mandamiento de pago (ejecutivo para la efectividad de la garantía real hipotecaria) a favor de Banco Caja Social contra Rigoberto Hernández Callejas, con base en el pagaré allegado núm. 132209575777, 4570215368056228 y 5406953984491604.

**1.2.** A través de proveído de 26 de septiembre de 2022 (PDF 005) se libró mandamiento de pago, y se tuvo por notificado al extremo pasivo y este permaneció silente (PDF 007).

**1.3.** El bien inmueble dado en garantía se encuentra debidamente embargado (PDF 21).

### II. CONSIDERACIONES

**2.1.** Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** La regla 3ª del artículo 468 del Código General del Proceso, dispone que si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas.

---

<sup>1</sup> El día 21 de octubre de 2022.

**2.3.** En el caso concreto, el ejecutado no acreditó el pago de la obligación reclamada, así como tampoco plantearon excepciones y el inmueble<sup>2</sup> dado en garantía se encuentra debidamente embargado.

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C.,  
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de fecha de 04 de mayo de 2018.

**SEGUNDO: DECRETAR** el remate del bien inmueble dado en garantía, para que con su producto se le pague al ejecutante el crédito, intereses y costas, previo avalúo.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$6´400.000.

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 ibidem.

**QUINTO:** Liquidadas y aprobadas las costas ordenadas en los numerales anteriores y de conformidad con el Acuerdo PSAA13-9984 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y las modificaciones a éste introducidas, **ORDENAR** a la Secretaría **REMITIR** este expediente a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de esta ciudad, para que allí se avoque el conocimiento del mismo y se imparta el trámite a que en derecho haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

---

<sup>2</sup> PDF 22 – fl. 2 a 7.

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo Acción Personal  
**Demandante:** Banco Coomeva S.A. – Bancoomeva  
**Demandado:** Ángela Victoria Benítez Claro  
**Radicación:** 110014003015-2022-00356-00  
**Asunto:** Asuntos Varios.

De conformidad con lo solicitado<sup>1</sup> por la parte actora vía correo electrónico, se **RESUELVE**:

**Primero.** No se acceder a la solicitud de aclaración, por cuanto esta sede judicial no evidencia que la providencia referida contenga frases o conceptos de los cuales se encuentre incongruencia de concepto alguno dentro del asunto (Art. 285 CGP), además, las dos determinaciones calendadas 5 de mayo de 2023<sup>2</sup>, corresponde la referencia; de otro lado, no es comprensible la relación entre el embargo y la notificación que relaciona el togado actor.

**Segundo.** Conforme lo anterior, procédase con la notificación del extremo ejecutado.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

<sup>1</sup> PDF 025 SolicitudAclaración.

<sup>2</sup> PDF 026 AutoConminaNotificar.

**República de Colombia  
Rama Judicial**



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo Acción Personal  
**Demandante:** Banco Coomeva S.A. – Bancoomeva  
**Demandado:** Ángela Victoria Benítez Claro  
**Radicación:** 110014003015-2022-00356-00  
**Asunto:** Asuntos Varios.

Secretaría proceda a dar cumplimiento a la decisión de 5 de mayo de 2023  
(PDF 04 – C. 2).

**CÚMPLASE (2),**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ORL', with a large, stylized flourish above it.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., veinte (20) de junio dos mil veintitrés (2023)

Referencia: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
Demandante: ESTRACOL S.A.S., AUGUSTO RAMÍREZ ARÉVALO y MARIANA CROW DE LA PAVA.  
Demandado: DIMARO DOMÍNGUEZ DOMÍNGUEZ y MARIA SOFÍA PAZ DE DOMÍNGUEZ.  
Radicado: 11001310301520230003300

Atendiendo las solicitudes que anteceden, se dispone,

1. De las excepciones formuladas por los ejecutados DIMARO DOMÍNGUEZ DOMÍNGUEZ y MARIA SOFÍA PAZ DE DOMÍNGUEZ<sup>1</sup>, córrase traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días (núm.1 Art. 443 CGP).

2. Teniendo en cuenta el certificado de libertad y tradición adosado al plenario por el getor judicial actor<sup>2</sup>, que da cuenta del registro del embargo, el despacho dispone:

2.1. **ORDENAR** el secuestro del bien inmueble objeto del gravamen hipotecario, e identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50N-231772**. Para tal fin se comisiona al señor **JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD Y /O AL SEÑOR JUEZ DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE** que le corresponda por reparto a quien se le libraré despacho comisorio con los insertos y anexos pertinentes, advirtiéndose que se comisiona con amplias facultades incluso de nombrar secuestre de la lista de auxiliares de la justicia. líbrese despacho.

3. Sobre las solicitudes referidas a dar trámite a las solicitudes de secuestro inmueble<sup>3</sup>, estese a lo resuelto en el numeral 2° del presente proveído.

NOTIFÍQUESE,

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
JUEZ

<sup>1</sup> PDF's 011 y 023 Contestación Demanda  
<sup>2</sup> PDF 012 Solicitud Secuestro Inmueble  
<sup>3</sup> PDF's 014, 016, 017 y 024 Dar Trámite Solicitud Secuestro