

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** Ejecutivo Acción Personal  
**Demandante:** Banco GNB Sudameris S.A.  
**Demandado:** Vikudha Andina S.A.S.  
**Radicado:** 110013103015-2023-00024-00  
**Asunto:** Auto ordena notificar.

Previo a decretar el emplazamiento solicitado<sup>1</sup>, se conmina al extremo actor para que intente las diligencias de notificación a la dirección física, cumpliendo con las previsiones correspondientes (Art. 291 y 292 C.G.P), las cuales fueron aportadas en el aparte pertinente del escritor genitor, es decir, a ED Centro Empresarial TO 26 OF 505. En ese entendido, deberá procederse de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ', written in a cursive style.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

---

<sup>1</sup> PDF 029 Aporta Notificaciones Negativas y Solicita.

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** Ejecutivo Acción Personal  
**Demandante:** Acerias Paz del Rio S.A.  
**Demandado:** Promotora Apotema S.A.S.  
**Radicado:** 110013103015-2023-00284-00  
**Asunto:** Obedézcase y cúmplase.

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Civil en decisión fechada 5 de octubre de 2023.<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE (2),**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ', written over a faint circular stamp.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

---

<sup>1</sup> PDF 08 – C. 03 Cuaderno Tribunal.

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** El Olivo S.A. y El Roble Universal S.A.  
**Demandado:** Prodesa y CIA S.A.  
**Radicado:** 110013103015-2023-00312-00  
**Asunto:** Auto libra mandamiento pago.

**Primero.** Atendiendo la solicitud<sup>1</sup> de levantamiento de medidas cautelares y la solicitud de imposición de caución, conforme el artículo 602 del Código General del Proceso, se ordena prestar caución al extremo ejecutado por la suma de \$3'937.500.000, atendiendo que se toma el valor de la ejecución aumentada al 50%. Una vez allegada y que ésta cumpla con los requisitos pertinentes, se procederá como en derecho corresponda.

**Segundo.** En lo relativo a la solicitud adicional de medidas cautelares, deberá ponerse en conocimiento del extremo actor que éstas fueron limitadas en el núm. 2º del proveído de 28 de septiembre de 2023.

**NOTIFÍQUESE (2),**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ', written over a horizontal line.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

---

<sup>1</sup> PDF 018 y 109SolicitudCaución.

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** El Olivo S.A. y El Roble Uniersal S.A.  
**Demandado:** Prodesa y CIA S.A.  
**Radicado:** 110013103015-2023-00312-00  
**Asunto:** Auto tiene por notificado

Considerar notificado por **CONDUCTA CONCLUYENTE** al extremo ejecutado Prodesa y CIA S.A., conforme lo ordena el artículo 301 inciso 2° del Código General del Proceso.

**1.1.** Secretaría, comparta a los extremos de la litis el enlace de acceso al expediente digital, para los fines pertinentes (Art. 91 C.G.P).

**1.2.** Secretaría, controle el termino con que cuenta el extremo demandado para contestar y/o proponer defensas; fenecido, retorne el expediente al despacho para proveer lo correspondiente.

**1.3.** Reconocer personería adjetiva al Dr. Nicolás Muñoz Escobar quien representa los intereses del extremo ejecutado. (Art. 75 C.G.P)

**NOTIFÍQUESE (2),**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'O. G. Hernández Montañez', written over a horizontal line.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** Verbal  
**Demandante:** Miguel Antonio Reina López  
**Demandado:** Adriana María Monroy Rojas y otra  
**Radicado:** 110013103015-2023-00445-00  
**Asunto:** Auto inadmite

Se **INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

**Primero.** Conforme lo dispone el artículo 206 ibidem, preste juramento estimatorio de manera razonada, específica y detallada. (Art. 82-7 CGP)

**Segundo.** Discrimine, detalle y ajuste los daños y perjuicios solicitados frente a cada una de las demandadas de manera independiente, pues bien, las mismas buscan una prestación determinada que debe ser específica en las pretensiones del libelo genitor, tal y como lo expresa el artículo 1613 del Código Civil y 206 del Código General del Proceso.

**Tercero.** Exprese con precisión los hechos que sirven de fundamento a cada una de las pretensiones elevadas, debidamente clasificados e individualizados frente a cada uno de los demandados, esto, en relación con las pretensiones principales y subsidiarias. (núm. 5 – art. 82 C.G.P.)

**Cuarto.** Complemente el libelo genitor, presentando pretensiones separadas junto con los hechos que dan origen a cada una de ellas, en el evento que sean excluyentes entre sí, deberán presentarse como principales y subsidiarias frente a cada uno de los demandados. (núm. 5 – art. 82 C.G.P.)

**Quinto.** De alcance al artículo 82-8 del Código General del Proceso, expresando los fundamentos de derecho de orden sustantivo, individualizados para cada una de las pretensiones.

**Sexto.** El escrito subsanatorio y sus anexos deberá ser remitido al correo electrónico [ccto15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE,**

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** Servidumbre  
**Demandante:** Grupo de Energía Bogotá S.A. E.S.P.  
**Demandado:** Inversiones, Equipos y Servicios Sociedad Anónima – INESA S.A.y otros  
**Radicado:** 110013103015-2023-00452-00  
**Asunto:** Auto adopta disposiciones

Verificado el trámite otorgado al asunto, y conforme las actuaciones aquí desplegadas, se **DISPONE:**

**Primero.** Agregar a los autos el depósito efectuado por el extremo solicitante por valor de \$351 '254.507.

**Segundo.** Se conmina a la parte actora para que prosiga realizando las diligencias tendientes a la continuación del asunto.

**Tercero.** Una vez ajustado el trámite, se procederá como en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and strokes, appearing to be the name 'Orlando Gilbert Hernández Montañéz'.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** Ejecutivo Acción Personal  
**Demandante:** Banco Davivienda S.A.  
**Demandado:** Burbano Silva José Luis  
**Radicación:** 110014003015-2023-00492-00  
**Asunto:** Auto rechaza por competencia

Encontrándose las diligencias al Despacho para proveer sobre la demanda incoada, es menester hacer las siguientes precisiones:

La naturaleza de las pretensiones demuestra que nos encontramos frente a una ejecución para el pago de las sumas de dinero derivadas de un pagaré allegado, adosado al plenario como báculo de la acción que se pretende promover. Sin embargo, pronto advierte esta juzgador que no es competente para la asunción de la acción, en tanto, que el cumplimiento de la obligación no corresponde a esta circunscripción territorial, sino a Sabaneta –Antioquía-, como quedó consignado en el pagaré allegado<sup>1</sup>.

Adviértase, que en los documentos venero de la acción no quedó estipulado que el cumplimiento de obligación sería Bogotá D.C., como para abrirse camino a la competencia territorial establecida en el artículo 28º núm. 4º del Código General del Proceso.

Por lo anterior, ha de concluirse sin atisbo de duda, que el competente para conocer del asunto es el Juez Circuito de Sabaneta –Antioquía.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO**, por falta de competencia territorial la presente demanda, con estribo en la regla 1º y 3º del artículo 28 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: REMITIR** la demanda y sus anexos al Juez Civil Circuito de Sabaneta –Antioquía, Oficina Judicial de Reparto respectiva –, para lo de su cargo. Oficiese.

**TERCERO:** Déjense las anotaciones y constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

---

<sup>1</sup> PDF 003 fl. 58

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso:</b>	Pertenencia
<b>Demandante:</b>	Astrid Magnolia Gaitán Ruíz y otros
<b>Demandado:</b>	José Barragán Sandino y otros
<b>Radicación:</b>	110014003015-2023-00494-00
<b>Asunto:</b>	Auto inadmite

**Primero.** Discrimine las mejoras realizadas al inmueble de manera detallada y la época en que se efectuaron de manera cronológica para cada una de ellas, conforme lo señalado en el hecho núm. 6º - literal b) del libelo genitor. (núm. 5 – art. 82 C.G.P.)

**Segundo.** Indique de manera precisa los actos posesorios que ha realizado el extremo demandante sobre el predio a usucapir. (núm. 5 – art. 82 C.G.P.)

**Tercero.** Atendiendo el estado civil de la señora Astrid Magnolia, eleve conjuntamente la solicitud de demanda cumpliendo con los requisitos del artículo 82 del Código General del Proceso, acredítese documentalmente tal circunstancia.

**Cuarto.** Se conmina al gestor judicial de la parte demandante, para que allegue el dictamen pericial, conforme lo normado en el artículo 227 *ejusdem*, el cual deberá contener:

- a.) Identificar los linderos, características y extensión del predio.
- b.) Identificar los linderos, características y extensión (delimitar milimétricamente) del predio objeto de usucapión.
- c.) Establecer sí el predio concuerda con el del folio de matrícula inmobiliaria allegado por su cabida, linderos y demás características que lo identifiquen.
- d.) Establecer sí el predio que pretende el demandante hace parte de uno de mayor extensión.
- e.) Indicar sí coincide el predio pretendido por sus características y linderos con el enunciado en la demanda.
- f.) Levantar plano donde se determinen los linderos del predio objeto de declaración de pertenencia.
- g.) Es menester recordar a la parte demandante que el dictamen que allegue al plenario deberá cumplir con lo previsto en los artículos 50 y 226 del Código General del Proceso.

**Quinto.** Allegue nuevamente los registros civiles aportados al plenario de manera clara, comprensible y legible, comoquiera que los allegados son deficientes para su estudio y lectura. (núm. 6 – Art. 82 C.G.P.)

**Sexto.** Explique la incorporación del despacho comisorio núm. 0216 del Juzgado 47 Civil Municipal, en las pruebas arrimadas al asunto, comoquiera que no fueron relacionadas en los hechos del libelo demandatorio. (núm. 6 – Art. 82 C.G.P.)



**Séptimo.** Comoquiera que se señala el fallecimiento del señor Eduardo Gaitán Vanegas (q.e.p.d.), deberá entonces, indicar si se ha iniciado juicio de sucesión, en caso afirmativo incorpore los documentos de tal proceso donde se identifiquen a las personas reconocidas y sus calidades.

**Octavo.** Adecue la petición de testigos conforme lo ordenado el artículo 212 del Código General del Proceso.

**Noveno.** Preséntese en un nuevo escrito de demanda, el escrito de subsanación y anexos, sin necesidad de copias para el archivo del Juzgado y para los traslados a la parte demandada, acorde a lo normado por el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

El escrito subsanatorio y sus anexos deberá ser remitido al correo electrónico [ccto15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and strokes, positioned above the printed name of the judge.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

**República de Colombia**  
**Rama Judicial**



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** Verbal – Enriquecimiento sin Causa.  
**Demandante:** Leyla Lucia Suescun Valcarcel  
**Demandado:** BOSAC Y CIA S.A.S y otros  
**Radicación:** 110014003015-2023-00504-00  
**Asunto:** Auto inadmite demanda.

Se **INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

**Primero.** Allegar las pruebas documentales relacionadas en el acápite “VI. PRUEBAS Y ANEXOS”, comoquiera que pese a ser señados, no fueron aportados. (núm. 6 – art. 82 del C.G.P.)

**Segundo.** Discrimine, detalle y ajuste los daños y perjuicios solicitados, pues bien, las mismas buscan una prestación determinada que debe ser específica en las pretensiones del libelo genitor, tal y como lo expresa el artículo 1613 del Código Civil y 206 del Código General del Proceso.

**Tercero.** Expresé e individualice con precisión los hechos que sirven de fundamento a cada una de las pretensiones elevadas, debidamente clasificados e individualizados, esto, en relación con las pretensiones principales y subsidiarias. (núm. 5 – art. 82 C.G.P.)

**Cuarto.** Proceda de conformidad a lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, referente al envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada, a la dirección física y/o electrónica reportada en el acápite de notificaciones personales, allegando el correspondiente certificado de entrega emitido por servicio postal autorizado y los soportes correspondientes del envío del escrito demandatorio con sus respectivos anexos.

**Quinto.** Adose la conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad conforme lo reglado en el artículo 621 del Código General del Proceso y la ley 2220 de 2022 artículos 67 y 68. En caso de suplirla por medidas cautelares, estas deberán ser procedentes conforme los lineamientos de los literales a y b del canon 590 ejusdem, concordante con el artículo 31 de la Ley 256 de 1996.

**Sexto.** Ajuste las medidas cautelares solicitadas, para tal efecto tenga en cuenta que el Artículo 590 ibidem está constituido por dos numerales, dos párrafos y uno de sus numerales se subdivide en tres literales. Además, que agregar los datos exactos de la medida pretendida.

**Séptimo.** Preséntese en un nuevo escrito de demanda, el escrito de subsanación y anexos, sin necesidad de copias para el archivo del Juzgado y para

los traslados a la parte demandada, acorde a lo normado por el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

El escrito subsanatorio y sus anexos deberá ser remitido al correo electrónico [ccto15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and strokes, positioned centrally on the page.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
**Juez**

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** Prueba Extraprocesal  
**Demandante:** Mario Ernesto Flechas Corredor  
**Demandado:** Fraco – Fabrica Colombiana de Repuestos Automotores S.A.  
**Radicado:** 110013103015-2023-00507-00  
**Asunto:** Auto inadmite.

Se **INADMITE** la anterior demanda para que, en el término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane las siguientes falencias de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, así:

**Primero.** Indique el domicilio del representante legal de la sociedad convocada (núm. 2 – canon 82 ibidem)

**Segundo.** El escrito subsanatorio y sus anexos deberá ser remitido al correo electrónico [ccto15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ORL', written over a large, stylized scribble.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** Ejecutivo Acción Personal  
**Demandante:** Martha Svany Bueno Matus  
**Demandado:** Henry Octavio Barón Gaona  
**Radicado:** 110013103015-2023-00514-00  
**Asunto:** Auto rechaza.

Verificado el presente expediente, se tiene que fue impetrada demanda ejecutiva de mínima cuantía, pretendiendo el pago de los valores contenidos la condena impuesta por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Villavicencio.

En primer lugar, en el caso *sub-examine* se hace necesario recordar los conceptos de jurisdicción y competencia para efectos de un mayor entendimiento en el asunto a debatir. Entonces, que la jurisdicción es la facultad de administrar justicia que corresponde en abstracto a todos los Jueces y que se concreta en uno de ellos solo en virtud de la competencia, la cual le otorga el poder de conocer un negocio determinado a ese Juez en especial; por su parte, se entiende por competencia la medida en que la jurisdicción se distribuye entre las diversas autoridades judiciales, en otras palabras, es la facultad que tiene un juez para ejercer la jurisdicción en determinados asuntos.

En tal sentido, el artículo 306 del Código General del Proceso establece:

“Artículo 306. Ejecución. Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.

Si la solicitud de la ejecución se formula dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, o a la notificación del auto de obediencia o a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, el mandamiento ejecutivo se notificará por estado. De ser formulada con posterioridad, la notificación del mandamiento ejecutivo al ejecutado deberá realizarse personalmente.

Cuando la ley autorice imponer en la sentencia condena en abstracto, una vez ejecutoriada la providencia que la concrete, se aplicarán las reglas de los incisos anteriores.

Lo previsto en este artículo se aplicará para obtener, ante el mismo juez de conocimiento, el cumplimiento forzado de las sumas que hayan sido liquidadas en el proceso y las obligaciones reconocidas mediante conciliación o transacción aprobadas en el mismo.

La jurisdicción competente para conocer de la ejecución del laudo arbitral es la misma que conoce del recurso de anulación, de acuerdo con las normas generales de competencia y trámite de cada jurisdicción”.

Así las cosas, para el caso que nos ocupa, se advierte que se pretende la ejecución de la suma de \$33´448.448, además de otros conceptos, en virtud del

incidente de regulación de honorarios<sup>1</sup> de 16 de mayo de 2018, emanada por el Juzgado Primero (1º) Civil del Circuito de Villavicencio – Meta, por ende, el asunto que se pretende iniciar compete a quien asumió el conocimiento de manera inicial.

Conforme lo anterior, la competencia para conocer del presente asunto corresponde al Juzgado Primero (1º) Civil del Circuito de Villavicencio – Meta, y por consiguiente, habrá de ordenarse la remisión de la presente demanda a la oficina de apoyo judicial por falta de competencia, ordenándose su remisión al juez competente.

En consecuencia, el Juzgado con fundamento en lo aquí dispuesto, **RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR** falta de competencia, para conocer del asunto ejecutivo, por las razones expuestas en la parte supra de esta determinación.

**SEGUNDO. ORDENAR** él envié de este asunto, al Juzgado Primero (1º) Civil del Circuito de Villavicencio – Meta, para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a horizontal line at the bottom, positioned above the printed name of the judge.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

---

<sup>1</sup> PDF 001 Demanda fls. 34 a 44.

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., treinta (30) noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** Ejecutivo Acción Personal  
**Demandante:** Carlos Germán Galindo García  
**Demandado:** Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A.  
**Radicado:** 110013103015-2023-00525-00  
**Asunto:** Auto niega mandamiento.

Encontrándose el presente asunto para su estudio, verifica esta Sede Judicial que es pertinente **NEGAR** el mandamiento de pago teniendo en cuenta las siguientes motivaciones:

Es pertinente tener en cuenta que para que las obligaciones puedan ser demandadas ejecutivamente ante la jurisdicción civil deben ceñirse bajo los presupuestos del artículo 422 del Código General del Proceso, pues allí se consagran que estas deben ser **claras, expresas y exigibles**, las cuales deben provenir del deudor y que constituyan plena prueba en su contra.

Ahora, siendo examinados los documentos aportados, se evidencia que la obligación deprecada se sustenta en un título complejo que requiere en principio la pluralidad de documentos que deben constituir el título ejecutivo.

En principio, fue aportado únicamente documento denominado “RENOVACIÓN NÚM. 3306214000016”<sup>1</sup>, sin que se hubiese aportado la carátula de la póliza tal y como lo consigna el artículo 1053 núm. 3 del Código de Comercio, siendo indispensable para lo pretendido.

De esta manera, al no privarse el cumplimiento e incumplimiento de las obligaciones contenidas, y como se trata de un título complejo, era obligación de la parte demandante aportar la totalidad de documentos de los cuales se hace referencias líneas atrás, por lo que, al no haberse incorporado la totalidad de documentos, no puede este despacho afirmar la existencia de un título ejecutivo como base para promover la presente demanda.

Ante tal situación, surge entonces duda acerca de la exigibilidad y claridad del derecho, pues no existe certeza acerca de las sumas incorporadas y de los requisitos exigidos, entonces, de los documentos aportados al plenario no son suficientes para demostrar la existencia de una obligación clara, expresa y exigible contra los deudores, así se entiende que no se cumplen los requisitos requeridos por el artículo 422 de Código General del Proceso, y por ende, se negará el mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quince Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por Carlos Germán Galindo García.

**SEGUNDO: DEJAR** las desanotaciones del caso en la plataforma OneDrive y Sistema de Gestión Siglo XXI para efectos estadísticos.

---

<sup>1</sup> PDF 008 Pruebas - 2 Póliza.

**NOTIFÍQUESE,**

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
**Juez**



República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** Sucesión  
**Causante:** Jean-Philippe Andre Rene Desplechin-Debackere  
Debackere  
**Radicado:** 110013103015-2023-00533-00  
**Asunto:** Auto rechaza demanda

Estando el presente expediente al despacho para ser calificado, advierte esta juzgadora que no es competente para el conocimiento de la presente demanda debido al factor objetivo de cuantía (Art. 26 núm. 3), por lo que se impone su rechazo.

Sea lo primero señalar que de conformidad con el inciso 1 del artículo 25 del Código General del Proceso, no es competente para conocer el asunto de la referencia los jueces civiles del circuito, pues estos conocerán procesos que por cuantía excedan el equivalente a 150 smlmv<sup>1</sup>.

Obsérvese que en este asunto se pretende la sucesión respecto de inmuebles identificados con folio de matrícula núm. 154 – 20869. En este orden de ideas, los inmuebles cuentan con avalúo catastral de \$13'002.000 y 41'756.000 (PDF 003 – fl. 33 y 34), respectivamente, entonces dando aplicación al artículo 26 numeral 3° ibidem, la cuantía se determina por el avalúo catastral de los inmuebles para un total de \$54'758.000 suma que no sobrepasa la cantidad del excedente de cuantía 150 SMLMV<sup>2</sup>, así las cosas, por factor objetivo por naturaleza -cuantía- también son competentes los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá D.C.

De lo anterior se desprende que el presente asunto es de **menor cuantía** y por ende su conocimiento corresponde a los Juzgados Civiles Municipales de esta ciudad.

Por lo expuesto, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por falta de competencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la demanda y sus anexos a los Juzgados Civiles Municipales -reparto-, para lo de su cargo. Ofíciense.

**TERCERO:** Déjense las anotaciones y constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

<sup>1</sup> \$1'160.000 SMLMV  
<sup>2</sup> \$174'000.000.

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** Impugnación de Actas  
**Demandante:** Andrés David Sánchez Moreno y otros  
**Demandado:** Edificio Castilla PH  
**Radicado:** 110013103015-2023-00549-00  
**Asunto:** Auto admite demanda

Subsanada la demanda y cumplidos los requisitos establecidos en los Arts. 82 ss., 368 y 382 del Código General del Proceso en armonía con la Ley 2213 de 2022, el Despacho **RESUELVE:**

**Primero. ADMITIR** la demanda impugnación de actas incoada por **Andrés David Sánchez Moreno, Constanza Moreno Sánchez y Carmen Azucena Barón Velandia** contra **Edificio Castilla P.H.**

**Segundo. IMPRIMIR** al presente asunto el trámite de proceso *Verbal*.

**Tercero. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y en concordancia con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

**Cuarto. RECONOCER** personería al abogado Dr. Carlos Alejandro Escobar Rincón, para que actúe como apoderado de la parte actora para los fines y efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ORL', written over a large, stylized scribble or signature.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** Ejecutivo Acción Personal  
**Demandante:** Bancolombia S.A.  
**Demandado:** Eugenio Peña Rodríguez  
**Radicación:** 110014003015-2023-00555-00  
**Asunto:** Auto libra mandamiento de pago.

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el juzgado **RESUELVE:**

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de acción personal de mayor cuantía, a favor de **Bancolombia S.A.** contra **Eugenio Peña Rodríguez**, por las siguientes cantidades incorporadas en el título báculo de la acción, así:

**Pagaré núm. 1780097944**

**1.1.** Por la suma de \$147´424.951 por concepto de capital.

**1.2** Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.1.) a partir de la presentación de la demanda (5 de julio de 2023) y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>1</sup>.

**Pagaré núm. 1780095856**

**1.3.** Por la suma de \$83´192.838 por concepto de capital.

**1.4.** Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.3.) a partir de la presentación de la demanda (17 de julio de 2023) y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>2</sup>.

**Pagaré sin número.**

**1.5.** Por la suma de \$22´996.260 por concepto de capital.

**1.6.** Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.5.) a partir de la presentación de la demanda (7 de julio de 2023) y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>3</sup>.

**Pagaré núm. 17881053559**

**1.7.** Por la suma de \$9´856.459 por concepto de capital.

<sup>1</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.  
<sup>2</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.  
<sup>3</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.

**1.8.** Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.7.) a partir de la presentación de la demanda (16 de agosto de 2023) y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>4</sup>.

**Pagaré sin número.**

**1.9.** Por la suma de \$370.762 por concepto de capital.

**1.10.** Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.9.) a partir de la presentación de la demanda (7 de julio de 2023) y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados a la una y media vez el interés remuneratorio pactado sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>5</sup>.

**2. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y/o conforme los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022 se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**3.** Sobre las costas se resolverá en su momento.

**4. OFICIAR** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, para lo de su competencia (Art. 630 E.T.)

**5. RECONOCER** personería adjetiva al Dr. Álvaro Romero Vargas, para que represente los intereses del extremo actor, en la forma y términos allí consignados.

**NOTIFÍQUESE (2),**



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
**Juez**

<sup>4</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.

<sup>5</sup> Artículo 884 del Código de Comercio.

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** Ejecutivo – Garantía Real  
**Demandante:** Banco Davivienda S.A.  
**Demandado:** María Eugenia Moreno Rojas  
**Radicado:** 110013103015-2023-00568-00  
**Asunto:** Auto libra mandamiento – hipotecario

Presentada la demanda en debida forma y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en los artículos 82 y 468 del Código General del Proceso y en concordancia con el artículo 709 del Código de Comercio, el juzgado **RESUELVE:**

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de garantía real - hipotecario, de mayor cuantía a favor de **Carlos Julio León Osorio** contra **Emperatriz Buitrago Prieto** por las siguientes cantidades:

**Pagaré núm. 05700484900089630**

**1.1.** Por la cantidad de 558.151,5752 UVR que equivale a la suma de \$198'893.853,28 pesos por concepto de capital.

**1.2.** Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.1.) a partir de la presentación de la demanda y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados al 18,60% sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>1</sup>.

**1.3.** Por la cantidad de 70.583,5381 UVR que equivale a la suma de \$25'152.006,14, pesos por concepto de cuotas causadas entre el 25 de junio de 2018 a 25 de noviembre de 2023.

**1.4.** Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.3.) a partir del día siguiente al vencimiento de cada obligación y hasta que se efectúe el pago total de la obligación liquidados al 18,60% sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>2</sup>.

**1.5.** Por los intereses de plazo causados equivalentes a 340.412, 7078 UVR los cuales equivales a la suma de \$121'303.957,86, por concepto de cuotas causadas entre el 25 de junio de 2018 a 25 de noviembre de 2023.

**Pagaré núm. 05900007500454009 título valor que contiene la obligación núm. 05900007500601153**

**1.6.** Por la suma de \$95'620.063 pesos por concepto de capital.

**1.7.** Por la suma de \$12'685.939 pesos por concepto de intereses de plazo causados entre el 10 de septiembre de 2020 a 16 de agosto de 2022.

**1.8.** Por los intereses de mora que se causen sobre la suma anterior (1.7.) a partir de la presentación de la demanda (16 de agosto de 2022) y hasta que se efectúe

<sup>1</sup> Artículo 19 de Ley 546 de 1999.

<sup>2</sup> Artículo 19 de Ley 546 de 1999.

el pago total de la obligación sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera<sup>3</sup>.

**2. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y/o con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**3. DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado con folio de matrícula 50S – 40708265 y 50S – 40708225. Ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos respectiva, de conformidad con el artículo 468, regla 2ª del Código General del Proceso.

Por la Secretaría, líbrense el correspondiente oficio a la entidad competente en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por la parte interesada, radíquese y acredítese su diligenciamiento.

**4.** Sobre las costas se resolverá en su momento.

**5.** Se reconoce personería adjetiva a la Dra. Gloria Judith Santana Rodríguez quien le fue conferido poder para que represente los intereses del extremo actor, en la forma y términos allí consignados.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'OGHM', is written over a large, stylized scribble or stamp. The signature is positioned centrally below the word 'NOTIFÍQUESE,'.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
**Juez**

---

<sup>3</sup> Artículo 19 de Ley 546 de 1999.