

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Efectividad Garantía Real  
**Demandante:** Caja Cooperativa – Credicoop  
**Demandado:** Herederos de Rosa Idalid Baquero Moreno  
**Radicado:** 2022-00251

Subsanada en debida forma la demanda y reunidas las exigencias de los cánones 82 y sgtes, 430 y 468 del Código General del Proceso y 709 del Código Civil, el Juzgado **RESUELVE:**

1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO (PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL), de mayor cuantía, a favor de **Caja Cooperativa – Credicoop** contra **Herederos determinados de Rosa Idalid Baquero Moreno – Nohemy Suarez Baquero, Maritza Contreras Baquero, Giovanni Alberto Contreras Baquero y Herederos indeterminados de Rosa Idalid Baquero Moreno**, por las siguientes sumas:

Pagaré núm. 18001522

1.1. \$54.543.600 por concepto de capital acelerado de la obligación.

1.2. Los intereses de mora respecto del capital anterior, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, en la forma pedida en el escrito de subsanación de la demanda.

1.3. Por la suma de \$73.060.129 por concepto de cuotas en mora debidamente discriminadas en el escrito de la demanda.

1.4. Los intereses de mora respecto del capital de cada una de las cuotas en mora, desde el día siguiente a su vencimiento y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, en la forma pedida en el escrito de subsanación de la demanda.

1.5. Por la suma de \$31.255.008 por concepto de réditos de plazo.

Pagaré núm. 18003956

1.6. \$11.399.580 por concepto de capital acelerado de la obligación.

1.7. Los intereses de mora respecto del capital anterior, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, en la forma pedida en el escrito de subsanación de la demanda.

1.8. Por la suma de \$9.016.013 por concepto de cuotas en mora debidamente discriminadas en el escrito de la demanda.

1.9. Los intereses de mora respecto del capital de cada una de las cuotas en mora, desde el día siguiente a su vencimiento y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, en la forma pedida en el escrito de subsanación de la demanda.

1.10. Por la suma de \$7.582.560 por concepto de réditos de plazo.

1.11. Por las costas del proceso.

2. Ordenar a la parte ejecutada cumplir la obligación en el término de cinco (5) días. Notificar a la ejecutada conforme la legislación vigente y correr traslado de la demanda por el término de diez (10) días. Estos términos corren simultáneamente.

3. Decretar el embargo del inmueble hipotecado. Oficiarse a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva, para que proceda a la inscripción de la medida y, a costa del interesado, remita copia del certificado de tradición en el que conste dicha anotación.

4. Oficiar a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, para lo de su competencia (Art. 630 E.T.)

5. Reconocer personería a la abogada María Stella Bustamante de García, para que actúe como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'OGHM', is written over a light gray rectangular background.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
**Juez**

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Sempli S.A.S.  
**Demandado:** Equipos Inoxidables JG S.A.S. y Otro  
**Radicado:** 2022- 00271

Presentada en debida forma la demanda y reunidas las exigencias de ley, el Juzgado **RESUELVE:**

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de mayor cuantía a favor de Sempli S.A.S. contra Equipos Inoxidables JG S.A.S. y Jorge Enrique González Ospina, por las siguientes cantidades incorporadas en el pagaré base de recaudo.

1.1. Por la suma de \$205.129.888 por concepto de capital.

1.2. Por los intereses moratorios sobre las anteriores facturas (1.1.), desde que la obligación se hizo exigible (día siguiente a la fecha de vencimiento) y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida que certifique la Superintendencia Financiera para cada período.

2. Sobre las costas se resolverá en su momento.

3.- Notificar a la parte demandada de conformidad conforme la legislación vigente.

4. Oficiar a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, para lo de su competencia (Art. 630 E.T.)

5. Reconocer personería al abogado Mateo Zapata Delgado, para que actúe como apoderado de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos del mandato conferido (Art. 75 CGP).

**NOTIFÍQUESE (2),**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ', written over a faint rectangular stamp.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Scotiabank Colpatría S.A.  
**Demandado:** Jesús Alberto Terranova Uruña  
**Radicado:** 2022-00276

Subsanada en debida forma la demanda y reunidas las exigencias de los cánones 82 y sgtes y 468 del Código General del Proceso y 709 del Código Civil, el Juzgado **RESUELVE:**

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de mayor cuantía a favor de **Scotiabank Colpatría S.A.** y en contra de **Jesús Alberto Terranova Uruña**, por las siguientes cantidades incorporadas en el pagaré base de recaudo:

1.1. **Pagaré núm. 5549330010187233**

1.1.1. \$57.071.015 por concepto de capital de la obligación.

1.1.2. Por los intereses moratorios sobre la suma anterior desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se efectúe el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal permitida que certifique la Superintendencia Financiera para cada período.

1.1.3. Por la suma de \$2.897.547 por concepto de réditos de plazo.

1.1.4. Por la suma de \$157.990 por el concepto otros.

1.2. **Pagaré núm. 12365178**

1.2.1. \$103.401.888 por concepto de capital de la obligación núm. 507410096961.

1.2.2. Por los intereses moratorios sobre la suma anterior desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se efectúe el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal permitida que certifique la Superintendencia Financiera para cada período.

1.2.3. Por la suma de \$10.088.051 por concepto de réditos de plazo.

1.2.4. Por la suma de \$1.218.527 por el concepto otros.

2. Sobre las costas se resolverá en su momento.

3. Notificar a la parte demandada de conformidad con lo normado en los artículos 291 a 293 y 301 del Código General del Proceso y/o conforme la normatividad vigente, comunicándole que cuenta con el término de cinco (5)

días para pagar la obligación (Inc. 1 Art. 431 del C.G.P.) y diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar, los cuales corren simultáneamente. (Núm. 1 del Art. 442 del C.G.P.).

4. Oficiar a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, para lo de su competencia (Art. 630 E.T.)

5. Reconocer personería a la abogada Jannette Amalia Leal Garzón, para que actúe como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'OGHM', with a large, stylized flourish above it.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. - BBVA  
**Demandado:** Jaime Alexander Baquero Quiroga  
**Radicado:** 2022-00291

Subsanada en debida forma la demanda y reunidas las exigencias de los cánones 82 y sgtes y 468 del Código General del Proceso y 709 del Código Civil, el Juzgado **RESUELVE:**

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de mayor cuantía a favor de **Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. - BBVA** y en contra de **Jaime Alexander Baquero Quiroga**, por las siguientes cantidades incorporadas en el pagaré base de recaudo:

1.1. **Pagaré núm. 9600188783/9600033502**

1.1.1. \$159.512.258 por concepto de capital de la obligación.

1.1.2. Por los intereses moratorios sobre la suma anterior desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se efectúe el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal permitida que certifique la Superintendencia Financiera para cada período.

1.1.3. Por la suma de \$10.179.399 por concepto de réditos de plazo.

1.2. **Pagaré núm. 9600160248/5000587242/5000587259**

1.2.1. \$74.112.459 por concepto de capital de la obligación.

1.2.2. Por los intereses moratorios sobre la suma anterior desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se efectúe el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal permitida que certifique la Superintendencia Financiera para cada período.

1.2.3. Por la suma de \$5.976.384 por concepto de réditos de plazo.

2. Sobre las costas se resolverá en su momento.

3. Notificar a la parte demandada de conformidad con lo normado en los artículos 291 a 293 y 301 del Código General del Proceso y/o conforme la normatividad vigente, comunicándole que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación (Inc. 1 Art. 431 del C.G.P.) y diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar, los cuales corren simultáneamente. (Núm. 1 del Art. 442 del C.G.P.).

4. Oficiar a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, para lo de su competencia (Art. 630 E.T.)

5. Reconocer personería a la abogada Esmeralda Pardo Corredor, para que actúe como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and strokes, positioned above the printed name of the signatory.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Verbal  
**Demandante:** Víctor Romero Medina  
**Demandado:** Elizabeth Romero de González  
**Radicado:** 2022- 00144

1. Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y por cuanto la demanda no fue subsanada, conforme lo solicitado en el auto inadmisorio adiado 28 de septiembre de 2022 (PDF 05), al insistirse en el reconocimiento del pagaré pese haberse indicado lo referente al Código de Comercio en el precitado auto, se **RECHAZA** la misma. Devuélvase los documentos y anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso.

Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 ibidem.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ', written over a light blue grid background.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez



República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Verbal  
**Demandante:** Fiduciaria Bogotá como vocera del patrimonio autónomo FIDEICOMISO ASISTENCIA TÉCNICA FINDETER  
**Demandado:** Mario German García García  
**Radicado:** 2022-00317

1. Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y por cuanto la demanda no fue subsanada, conforme lo solicitado en el auto inadmisorio adiado 16 de noviembre de 2022 (PDF 29), se RECHAZA la misma conforme las disposiciones del inciso 4° artículo 90 del Código General del Proceso. Devuélvanse los documentos y anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso y efectúese la respectiva compensación.

Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado en el Sistema de Gestión Siglo XXI y Sharepoint.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'O. G. Hernández Montañéz', written over a light blue rectangular stamp.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** INTEGRAL EN SERVICIOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA JHSEGURIDADLTDA–JH SEGURIDAD LTDA  
**Demandado:** AGRUPACION DE VIVIENDA CANTARRANA P.H.  
**Radicado:** 2022- 00326

En atención al devenir procesal y conforme a lo decidido por el Juzgado Civil del Circuito de Turbo - Antioquia quien admitió la demanda mediante auto fechado 11 de septiembre de 2020<sup>1</sup> y con proveído calendarado 13 de julio de 2022<sup>2</sup> declaró su falta de competencia territorial para conocer del presente asunto, este Despacho DISPONE:

1. Avocar conocimiento en el estado en que se encuentra la presente demanda declarativa especial de Expropiación instaurada por la Agencia Nacional de Infraestructura – ANI contra Benedicto Romero Barrera y la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas – UAEGRTD.
2. Previo a continuar con el trámite que corresponde, por Secretaría líbrese comunicación a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Turbo - Antioquia, a efecto que se sirva poner a disposición de esta unidad judicial la inscripción de la demanda antes realizada sobre el bien inmueble con folio de matrícula inmobiliaria núm. 034-51056. Tramítese conforme las disposiciones del artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.
3. Por secretaria ofíciase al Juzgado de Turbo - Antioquia para que ponga a disposición de esta sede judicial los títulos judiciales consignados a ordenes de su despacho y para el presente asunto.
4. Cumplido lo dispuesto en el numeral anterior, regrese el proceso al Despacho para continuar con el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

<sup>1</sup> PDF 010AutoAdmite

<sup>2</sup> PDF 104 AutoDeclaraFaltadeCompetencia

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Pertenencia  
**Demandante:** José Miguel Torres Molina  
**Demandado:** María Gladys Torres de Menser y Otros  
**Radicado:** 2022-00325

1. Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y por cuanto la demanda no fue subsanada, conforme lo solicitado en el auto inadmisorio adiado 10 de noviembre de 2022 (PDF 013), se **RECHAZA** la misma conforme las disposiciones del inciso 4° artículo 90 del Código General del Proceso. Devuélvanse los documentos y anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso y efectúese la respectiva compensación.

Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado en el Sistema de Gestión Siglo XXI y Sharepoint.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ', written over a light blue rectangular stamp.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

República de Colombia

Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Proyectos y Servicios S.A.S.  
**Demandado:** Consorcio Fawcett – ASSIGNIA.  
**Radicado:** 2022- 00326

Presentada en debida forma la demanda y reunidas las exigencias de ley, el Juzgado **RESUELVE:**

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de mayor cuantía a favor de Proyectos y Servicios S.A.S. contra Consorcio Fawcett – ASSIGNIA conformado por Fawcett S.A.S. y Assignia Colombia S.A.S. por las siguientes cantidades incorporadas en las facturas base de recaudo.

1.1. Por concepto de capital de las facturas venereo de ejecución, discriminadas así:

<b>FACTURA</b>	<b>VALOR</b>	<b>FECHA DE VENCIMIENTO</b>
BGA1312	\$13.048.845	01/12/2019
BGA1197	\$72.481.065	10/11/2019
BGA1068	\$296.961.093.48	25/10/2019

1.2. Por los intereses moratorios sobre las anteriores facturas (1.1.), desde que se hicieron exigibles (día siguiente a la fecha de vencimiento) y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida que certifique la Superintendencia Financiera para cada período.

2. Sobre las costas se resolverá en su momento.

3.- **NOTIFICAR** a la parte demandada de conformidad conforme la legislación vigente.

4. **OFICIAR** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, para lo de su competencia (Art. 630 E.T.)

5. **RECONOCER** personería al abogado Manuel Santiago Delgado Mesa, para que actúe como apoderado de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos del mandato conferido (Art. 75 CGP).

**NOTIFÍQUESE (2),**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ORL' with a large, stylized flourish above it.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

**Juez**

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Divisorio  
**Demandante:** Luis Alberto Sáenz Espitia  
**Demandado:** Nancy Esperanza Parra Espitia  
**Radicado:** 2022-00327

1. Subsana la demanda y reunidos los requisitos legales de que trata el artículo 82 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 406 y subsiguientes de la misma codificación, relacionados con el proceso divisorio que aquí se deprecia, el Despacho dispone:

1.1. **ADMITIR** la demanda de división o venta en pública subasta promovida por Luis Alberto Sáenz Espitia contra Nancy Esperanza Parra Espitia.

1.2. De conformidad con el artículo 409 del Estatuto Procesal Civil, de la demanda correr traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días.

1.3. **NOTIFICAR** el presente auto a los demandados en la forma dispuesta por el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

1.4. Por tratarse de un proceso divisorio, conforme lo reglado en el precepto 592 *ejusdem*, ordenar la inscripción de la demanda en el folio de matrícula del bien objeto de división. Oficiése a la oficina de registro respectiva.

2. **RECONOCER** personería jurídica a la doctora Sandra Aydee Ayala Pardo como apoderada del demandante, en la forma y para los fines del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ', written over a faint rectangular stamp.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

República de Colombia

Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** Seguridad Atempí LTDA  
**Demandado:** Centro Comercial Galerías P.H.  
**Radicado:** 2022-00328

Cumplido lo ordenado en auto anterior y toda vez que el título adosado presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso y 709 del Código de Comercio, el despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso EJECUTIVO de mayor cuantía, en favor de **Seguridad Atempí LTDA** contra **Centro Comercial Galerías P.H.**, por las siguientes cantidades:

1.1. Por el pagaré núm. 0001

a.) Por la suma de \$360.324.585, por concepto de saldo insoluto de capital contenido en el citado pagaré.

b.) La suma de \$47.249.654 por concepto de intereses corrientes causados del 1 de noviembre de 2020 al 30 de noviembre de 2022.

c.) Los intereses de mora del núm. 1º, liquidados desde el 20 de noviembre de 2019 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida que certifique la Superintendencia Financiera para cada período.

2. **Notificar** a la parte demandada en la forma prevista en el Código General del Proceso, así como en lo normado en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y/o conforme la legislación procesal vigente, según corresponda, comunicándole que cuenta con el término de diez (10) días para excepcionar.

3. **Oficiar** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, para lo de su competencia (Art. 630 E.T.)

4. **Reconocer** personería al abogado Jarol Fernando Cortes Gualtero, como apoderado judicial de la demandante, en la forma y términos del poder conferido (Art. 75 CGP).

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ORL' followed by a large, stylized flourish that loops back to the left and then down to the right.

**ORLANDO GÍLBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ<sup>1</sup>**

**Juez**

**(2)**

---

<sup>1</sup> El Tribunal Superior de Bogotá D.C. – Sala de Gobierno me designó, en provisionalidad, como Juez 15 Civil del Circuito de Bogotá D.C. a través de la Resolución núm. 102 de 19 de septiembre de 2022, con acta de posesión núm. 257 de 26 de septiembre de 2022, ratificándome en el cargo con Resolución 779 del 20 de octubre de esta anualidad.



República de Colombia

Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Clínica Medical S.A.S.  
**Demandado:** Capital Salud EPS – Régimen Subsidiado  
**Radicado:** 2022- 00333

Encontrándose la presente demanda para su calificación, advierte el despacho que los títulos valores – facturas adosados como base de recaudo, no cumplen a cabalidad los presupuestos contemplados para librar mandamiento de pago al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso.

Para el caso bajo estudio, partiendo del presupuesto que la parte actora no está ejerciendo una acción cambiaria apoyada en facturas como títulos valores, sino de la acción ejecutiva apoyada en un conjunto de documentos que conforman un título ejecutivo, habida cuenta que la obligación adeudada hace referencia a la prestación de servicios médicos para el mecanismo de pago por Convenio - evento, sin que además, se acreditara si mediaba relación contractual entre los contendientes, es menester analizar la documental allegada desde las disposiciones especiales de la Ley 100 de 1993, el Decreto 4747 de 2007, la Resolución 3047 de 2008 y demás concordantes, y no desde la legislación comercial, para determinar si las facturas y demás documentos allegados contienen una obligación clara expresa y exigible.

Revisadas las 362 facturas allegadas como báculo de la ejecución y sus soportes, se concluye que todas presentan al menos una carencia que inhabilita el ejercicio de la acción ejecutiva pues en todas ellas se echan de menos los anexos cuyo concurso se requiere para lograr la exigencia del pago vía judicial de las mismas de conformidad a los numerales 3,5,6 y 10 del literal B del Anexo técnico 5 de la Resolución 3047 del 2008, según el servicio prestado.

De las allegadas facturas debe señalarse que, los servicios facturados no son exigibles compulsivamente, pues no se evidencia prueba que demuestre que efectivamente fueron prestados dado que para el caso de consultas, medicamentos e insumos, no se allega comprobante de recibido del usuario ni orden médica que los justifique; para el caso de exámenes de laboratorio imágenes diagnósticas no se allegaron ni sus resultados, ni las ordenes médicas de respaldo ni el recibido del usuario; para el caso de procedimientos o cirugías como es el caso de la Factura FG6768, no se aportó listado de precios, epicrisis ni recibido por parte del usuario. Ahora, si bien es cierto se aportan certificaciones de recibido de la relación de facturas generadas por la I.P.S., de las mismas no se extrae que las facturas hubieran estado acompañadas de las documental necesaria reseñada atrás en líneas generales, para de allí concluir que a la destinataria de las facturas le

resultó posible efectuar la revisión correspondiente para eventualmente devolverlas, glosarlas o aceptarlas.

Así las cosas, huelga concluir que ninguna de las facturas por prestación de servicios médicos cuyo cobro se pretende constituye título ejecutivo para librar el mandamiento de pago pedido.

Por lo expuesto, el Juzgado Cincuenta Civil del Circuito de esta ciudad, RESUELVE:

**PRIMERO: NEGAR** EL MANDAMIENTO DE PAGO solicitado por Clínica Medical S.A.S. contra Capital Salud EPS – Régimen Subsidiado, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos a quien los aportó sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'OGHM', is written over a light gray rectangular background.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

**Juez**

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Pertenencia  
**Demandante:** Guillermo Reinales Londoño  
**Demandado:** Ricardo Arturo Reinales Rodríguez y Otros  
**Radicado:** 2022-00334

1. Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y por cuanto la demanda no fue subsanada, conforme lo solicitado en el auto inadmisorio adiado 23 de noviembre de 2022 (PDF 005), se **RECHAZA** la misma conforme las disposiciones del inciso 4° artículo 90 del Código General del Proceso. Devuélvanse los documentos y anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso y efectúese la respectiva compensación.

Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado en el Sistema de Gestión Siglo XXI y Sharepoint.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'O. G. Hernández Montañéz', written over a light blue rectangular stamp.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Carlos Eduardo Romero Solano  
**Demandado:** Luis Lizcano Contreras  
**Radicado:** 2022-00336

1. Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y por cuanto la demanda no fue subsanada, conforme lo solicitado en el auto inadmisorio adiado 23 de noviembre de 2022 (PDF 005), se **RECHAZA** la misma conforme las disposiciones del inciso 4° artículo 90 del Código General del Proceso. Devuélvanse los documentos y anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso y efectúese la respectiva compensación.

Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado en el Sistema de Gestión Siglo XXI y Sharepoint.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ', written over a light blue rectangular stamp.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Divisoria  
**Demandante:** María Isabel Acuña Orduz  
**Demandado:** María Mercedes Acuña Orduz  
**Radicado:** 2022-00337

1. Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y por cuanto la demanda no fue subsanada, conforme lo solicitado en el auto inadmisorio adiado 23 de noviembre de 2022 (PDF 008), se **RECHAZA** la misma conforme las disposiciones del inciso 4° artículo 90 del Código General del Proceso. Devuélvanse los documentos y anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso y efectúese la respectiva compensación.

Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado en el Sistema de Gestión Siglo XXI y Sharepoint.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ', written over a light blue grid background.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Verbal  
**Demandante:** Luis Arles Cardona  
**Demandado:** Edelmira Roa Rodríguez  
**Radicado:** 2022-00338

1. Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y por cuanto la demanda no fue subsanada, conforme lo solicitado en el auto inadmisorio adiado 23 de noviembre de 2022 (PDF 006), se **RECHAZA** la misma conforme las disposiciones del inciso 4° artículo 90 del Código General del Proceso. Devuélvanse los documentos y anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso y efectúese la respectiva compensación.

Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado en el Sistema de Gestión Siglo XXI y Sharepoint.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'O. G. Hernández Montañez', written over a light blue rectangular stamp.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

República de Colombia

Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Verbal  
**Demandante:** Ernesto Lara Guzmán  
**Demandado:** Nación, Ministerio de Defensa Nacional y Otros  
**Radicado:** 2022- 00326

SE INADMITE la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, conforme lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y el Decreto 806 de 2020, se dé cumplimiento a lo siguiente, so pena de rechazo:

1. Adose la conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad celebrada con la totalidad de la parte demandada, conforme lo señalado en el artículo 621 del Código General del Proceso, pues pese ser mencionada en los anexos de la demanda no se encuentra adjunta al plenario.

2. Adecue el juramento estimatorio conforme las disposiciones del canon 206 del Código General del Proceso, es decir, discriminando sus conceptos, ello como quiera que el incluido no reúne tales requisitos.

3. En el acápite pruebas, ajuste la solicitud de testimonios a lo normado en el artículo 212 del Estatuto Procesal Civil.

4. Allegue la totalidad de documentos señalados en el acápite pruebas, ello conforme lo señalado en el núm. 3º del artículo 84 del Código General del Proceso, pues pese ser mencionadas no fueron adjuntadas.

Preséntese **en un nuevo escrito de demanda** el escrito de subsanación y anexos, sin necesidad de copias para el archivo del Juzgado y para los traslados a la parte demandada, acorde a lo normado por el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.-

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ', written over a light blue grid background.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

**Juez**

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Luis Antonio Piracon Monsalve  
**Demandado:** Claudia María Sabino Fajardo  
**Radicado:** 2022-00342

Cumplido lo ordenado en auto anterior y toda vez que el título adosado presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso y 621 del Código de Comercio, el despacho **DISPONE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso EJECUTIVO de mayor cuantía, en favor de **Luis Antonio Piracon Monsalve** contra **Claudia María Sabino Fajardo**, por las siguientes cantidades:

1.1. Por la letra de cambio núm. 1

a.) Por la suma de \$141.000.000, por concepto capital.

b) Los intereses de mora del núm. 1º, liquidados desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la letra de cambio y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida que certifique la Superintendencia Financiera para cada período.

1.2. Por el pagaré núm. 1

a.) Por la suma de \$50.000.000, por concepto capital.

b) Los intereses de mora del núm. 1º, liquidados desde el día siguiente a la fecha de vencimiento del pagaré y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida que certifique la Superintendencia Financiera para cada período.

2. **Notificar** a la parte demandada en la forma prevista en el Código General del Proceso, así como en lo normado en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y/o conforme la legislación procesal vigente, según corresponda, comunicándole que cuenta con el término de diez (10) días para excepcionar.

3. **Oficiar** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, para lo de su competencia (Art. 630 E.T.)



4. **Reconocer** personería al abogado Miguel Ángel Berna Guerrero, como apoderado judicial de la demandante, en la forma y términos del poder conferido (Art. 75 CGP).

**NOTIFÍQUESE,**



**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ<sup>1</sup>**

**Juez**

**(2)**

---

<sup>1</sup> El Tribunal Superior de Bogotá D.C. – Sala de Gobierno me designó, en provisionalidad, como Juez 15 Civil del Circuito de Bogotá D.C. a través de la Resolución núm. 102 de 19 de septiembre de 2022, con acta de posesión núm. 257 de 26 de septiembre de 2022, ratificándome en el cargo con Resolución 779 del 20 de octubre de esta anualidad.

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Divisorio  
**Demandante:** Edelmira Diaz Cuellar  
**Demandado:** Carlos Julio Luque Garzón  
**Radicado:** 2022-00347

1. Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y por cuanto la demanda no fue subsanada, conforme lo solicitado en el auto inadmisorio adiado 23 de noviembre de 2022 (PDF 007), se **RECHAZA** la misma conforme las disposiciones del inciso 4° artículo 90 del Código General del Proceso. Devuélvanse los documentos y anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso y efectúese la respectiva compensación.

Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado en el Sistema de Gestión Siglo XXI y Sharepoint.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ', written over a light blue grid background.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Verbal  
**Demandante:** Agencia Nacional de Infraestructura - ANI  
**Demandado:** Joaquín Pablo López Sepúlveda  
**Radicado:** 2022- 00350

Subsanada la demanda y reunidos los requisitos establecidos en los artículos 82 y siguientes, y 399 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

1. ADMITIR la demanda DECLARATIVA ESPECIAL DE EXPROPIACIÓN, presentada por la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI** - contra **JOAQUÍN PABLO LÓPEZ SEPÚLVEDA**.

2. **NOTIFICAR** al demandado el presente proveído, tal y como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y/o conforme la legislación vigente. Es decir, remitiendo la respectiva providencia como mensaje de datos junto con los anexos que deban entregarse para el traslado, indicándole que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje se entenderá realizada la misma y los términos empezaran a correr al día siguiente de la notificación.

3. **CORRER** traslado del libelo al demandado por el término legal de tres (03) días (artículo 399 *ejusdem*) para que ejerza los derechos a la defensa y la contradicción que le asisten y en los términos de la norma en cita.

4. **ORDENAR** la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria del bien inmueble objeto de expropiación (Art. 592 C.G.P.). Por Secretaría, **OFICIAR**.

5. Previo a resolver sobre la entrega anticipada y provisional del bien, la entidad demandante deberá consignar a ordenes de esta sede judicial el valor del predio establecido en el avalúo aportado con el libelo inicial (Art. 399 núm. 4)

6. **RECONOCER** personería jurídica para actuar al abogado Guillermo E. Durán Regalado, quien actúa como apoderado judicial de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido aportado con la subsanación.

**NOTIFÍQUESE,**

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

República de Colombia

Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** INTEGRAL EN SERVICIOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA JHSEGURIDADLTDA–JH SEGURIDAD LTDA  
**Demandado:** AGRUPACION DE VIVIENDA CANTARRANA P.H.  
**Radicado:** 2022- 00326

Presentada en debida forma la demanda y reunidas las exigencias de ley, el Juzgado **RESUELVE:**

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de mayor cuantía a favor de INTEGRAL EN SERVICIOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA JHSEGURIDADLTDA–JH SEGURIDAD LTDA contra AGRUPACION DE VIVIENDA CANTARRANA P.H. por las siguientes cantidades incorporadas en las facturas base de recaudo.

1.1. Por concepto de capital de las facturas venereo de ejecución, discriminadas así:

<b>FACTURA</b>	<b>VALOR</b>	<b>FECHA DE VENCIMIENTO</b>
31	\$23.000.000	5/11/2020
34	\$23.000.000	5/12/2020
36	\$23.000.000	5/01/2021
38	\$23.805.000	5/02/2021
40	\$23.805.000	5/03/2021
44	\$23.805.000	5/04/2022
47	\$23.805.000	5/06/2021

1.2. Por los intereses moratorios sobre las anteriores facturas (1.1.), desde que se hicieron exigibles (día siguiente a la fecha de vencimiento) y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida que certifique la Superintendencia Financiera para cada período.

1.3. Negar las sumas ejecutadas por concepto de reinversión para equipos tecnológicos y gastos por honorarios en cobro prejudicial, como quiera que no se allegó documento que reúna los presupuestos de que trata el artículo 422 del Código General del Proceso para soportar dichas sumas dinerarias.

2. Sobre las costas se resolverá en su momento.

3.- NOTIFICAR a la parte demandada de conformidad conforme la legislación vigente.

4. OFICIAR a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, para lo de su competencia (Art. 630 E.T.)

5. RECONOCER personería al abogado Manuel Santiago Delgado Mesa, para que actúe como apoderado de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos del mandato conferido (Art. 75 CGP).

**NOTIFÍQUESE (2),**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ORL' with a large flourish above it, on a light-colored background.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

**Juez**

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Pertenencia  
**Demandante:** Claudia Liliana Ordoñez Sánchez  
**Demandado:** Gran Central de Abastecimiento e Inversiones Comerciales S.A. y Otros  
**Radicado:** 2022-00352

1. Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y por cuanto la demanda no fue subsanada, conforme lo solicitado en el auto inadmisorio adiado 23 de noviembre de 2022 (PDF 005), se **RECHAZA** la misma conforme las disposiciones del inciso 4° artículo 90 del Código General del Proceso. Devuélvanse los documentos y anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso y efectúese la respectiva compensación.

Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado en el Sistema de Gestión Siglo XXI y Sharepoint.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'O. G. Hernández Montañez', written over a light blue rectangular background.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**  
Juez

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Banco Coomeva S.A. -Bancoomeva  
**Demandado:** Angela Victoria Benítez Claro  
**Radicado:** 2022-00276

Subsanada en debida forma la demanda y reunidas las exigencias de los cánones 82 y sgtes, 422 y 430 del Código General del Proceso y 709 del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de mayor cuantía a favor de **Banco Coomeva S.A. -Bancoomeva** y en contra de **Angela Victoria Benítez Claro**, por las siguientes cantidades incorporadas en el pagaré base de recaudo:

1.1. **Pagaré núm. 2893634600**

1.1.1. \$198.905.043 por concepto de capital de la obligación.

1.1.2. Por los intereses moratorios sobre la suma anterior desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se efectúe el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal permitida que certifique la Superintendencia Financiera para cada período.

1.1.3. Por la suma de \$1.365.945 por concepto de cuotas en mora discriminadas en el escrito de la demanda.

1.1.4. Por los intereses moratorios sobre la suma anterior desde la fecha vencimiento de cada una de las cuotas y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida que certifique la Superintendencia Financiera para cada período.

1.1.5. Por la suma de \$9.278.967 por concepto de réditos de plazo.

1.2. **Pagaré núm. 00000272263**

1.2.1. \$42.824.084 por concepto de capital de la obligación.

1.2.2. Por los intereses moratorios sobre la suma anterior desde el 24 de agosto de 2022 y hasta que se efectúe el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal permitida que certifique la Superintendencia Financiera para cada período.

1.2.3. Por la suma de \$13.988.476 por concepto de réditos de plazo.

1.2.4. Por la suma de \$999.331 por el concepto otros.

2. Sobre las costas se resolverá en su momento.

3. Notificar a la parte demandada de conformidad con lo normado en los artículos 291 a 293 y 301 del Código General del Proceso y/o conforme la normatividad vigente, comunicándole que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación (Inc. 1 Art. 431 del C.G.P.) y diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar, los cuales corren simultáneamente. (Núm. 1 del Art. 442 del C.G.P.).

4. Oficiar a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, para lo de su competencia (Art. 630 E.T.)

5. Reconocer personería al abogado Juan Carlos Sepúlveda Hernández, para que actúe como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del mandato conferido (Art. 75 CGP).

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'OGHM', written over a light gray rectangular background.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
**Juez**



**República de Colombia**

**Rama Judicial**



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Pertenencia  
**Demandante:** Julieta Gutiérrez Caicedo  
**Demandado:** Paulina Alejandra Diaz Suarez  
**Radicado:** 2022- 00357

SE INADMITE la anterior demanda para que dentro del término de cinco (5) días, conforme a lo dispuesto por el artículo 90 del Código General del Proceso y Decreto 806 de 2020, se dé cumplimiento a lo siguiente, so pena de rechazo:

1. Indique en los hechos de la demanda si la demandante es casada o con sociedad conyugal vigente, en caso afirmativo acredite tal circunstancia como en derecho corresponde (Art. 82 núm. 4º)

2. Complemente los hechos séptimo en el sentido de indicar la fecha (día, mes año) en que iniciaron los actos posesorios (Art. 82 núm. 5º)

3. El gestor judicial de la parte demandante, aporte el dictamen pericial conforme lo normado en el artículo 227 ejusdem, que deberá contener:

a). Identificar los linderos, características y extensión (delimitar milimétricamente) el predio objeto de usucapión y el de mayor extensión.

b). Indicar sí coincide el predio pretendido en la demanda, por sus características y linderos con el enunciado en la demanda.

c). Levantar plano donde se determinen los linderos y coordenadas del predio objeto de declaración de pertenencia.

d). Es menester recordar a la parte demandante que el dictamen que allegue al plenario deberá cumplir con lo previsto en los artículos 50 y 226 del Código General del Proceso.

3. En el acápite pruebas, ajuste la solicitud de testimonios a lo normado en el artículo 212 del Estatuto Procesal Civil.

4. Allegue el avalúo catastral del bien inmueble objeto de usucapión, a fin de determinar la cuantía del presente asunto (Art. 26 núm. 3), téngase en cuenta que dicho requisito no se suple con los recibos del impuesto predial.

Preséntese **en un nuevo escrito de demanda** el escrito de subsanación y anexos, sin necesidad de copias para el archivo del Juzgado y para los traslados a la parte demandada, acorde a lo normado por el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'OGHM', is centered on a light gray rectangular background. The signature is stylized and somewhat obscured by a large, dark, scribbled-out area in the center.

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ**

**Juez**

República de Colombia  
Rama Judicial



**JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Verbal  
**Demandante:** Agencia Nacional de Infraestructura - ANI  
**Demandado:** Joaquín Pablo López Sepúlveda  
**Radicado:** 2022- 00350

Subsanada la demanda y reunidos los requisitos establecidos en los artículos 82 y siguientes, y 399 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

1. ADMITIR la demanda DECLARATIVA ESPECIAL DE EXPROPIACIÓN, presentada por la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI** - contra **Religiosas Agustinas Misioneras**.

2. **NOTIFICAR** al demandado el presente proveído, tal y como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y/o conforme la legislación vigente. Es decir, remitiendo la respectiva providencia como mensaje de datos junto con los anexos que deban entregarse para el traslado, indicándole que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje se entenderá realizada la misma y los términos empezaran a correr al día siguiente de la notificación.

3. **CORRER** traslado del libelo al demandado por el término legal de tres (03) días (artículo 399 *ejusdem*) para que ejerza los derechos a la defensa y la contradicción que le asisten y en los términos de la norma en cita.

4. **ORDENAR** la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria del bien inmueble objeto de expropiación (Art. 592 C.G.P.). Por Secretaría, **OFICIAR**.

5. Previo a resolver sobre la entrega anticipada y provisional del bien, la entidad demandante deberá consignar a ordenes de esta sede judicial el valor del predio establecido en el avalúo aportado con el libelo inicial (Art. 399 núm. 4)

6. **RECONOCER** personería jurídica para actuar a la abogada Greis Julieth Bohórquez Heredia, quien actúa como apoderado judicial de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido (Art. 75 CGP).

**NOTIFÍQUESE,**

**ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ**  
Juez