

**INFORME SECRETARIAL:** La Calera, 28 de septiembre de 2021, al Despacho de la Señora Juez, informando que, el día 22 de septiembre de la presente anualidad, fue allegada respuesta de MI BANCO S.A., al incidente de desacato de la referencia, en la que manifiesta dar cumplimiento al fallo proferido en segunda instancia por el Juzgado Treinta y Ocho (38) Civil del Circuito.  
**La Escribiente.**



**YULY PAOLA CASTRO CORONADO.**



**Clase de Incidente de Desacato dentro de Acción de  
Proceso: Tutela  
Accionante: HEIDY YINNETH PÉREZ TORRES  
Accionado: MI BANCO S.A. y OTROS  
Radicación: 25377600066420210023600  
Asunto: AUTO REQUIERE  
Fecha: 28 de septiembre de 2021**

## I. ANTECEDENTES

1. El **JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) CIVIL DEL CIRCUITO** en sentencia del siete (07) de septiembre de 2020, mediante el cual se dio decisión de fondo a el recurso de impugnación propuesto por la accionante, resolvió:

***PRIMERO.- REVOCAR** parcialmente el numeral primero del fallo proferido el 11 de agosto de 2021 por el Juzgado Cincuenta Civil Municipal de Bogotá D.C., por los motivos señalados en la parte considerativa de esta decisión.*

**SEGUNDO.- CONCEDER** el amparo constitucional del derecho fundamental de petición a la accionante respecto de la accionada **MI BANCO S.A. - BANCOMPARTIR-**.

**TERCERO.- ORDENAR** a la accionada **MI BANCO S.A. - BANCOMPARTIR-**, que dentro del término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes, contadas a partir de la notificación de la presente providencia, resuelva de fondo la petición radicada ante sus dependencias el pasado 14 de julio de 2021, respuesta que deberá ser notificada efectivamente a la accionante.

**CUARTO.- MODIFICAR** el numeral segundo del fallo proferido el 11 de agosto de 2021 por el Juzgado Cincuenta Civil Municipal de Bogotá D.C., en el sentido de excluir de dicho apartado a la accionada **MI BANCO S.A. -BANCOMPARTIR-**, conforme a las razones expuestas.

**QUINTO.- CONFIRMAR** en lo demás el fallo proferido el 11 de agosto de 2021 por el Juzgado Cincuenta Civil Municipal de Bogotá D.C., en el sentido de excluir de dicho apartado a la accionada **MI BANCO S.A. -BANCOMPARTIR-**, conforme a las razones expuestas.

2. El 17 de septiembre de 2021, la accionante presentó incidente de desacato frente al incumplimiento de la decisión proferida por el **JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) CIVIL DEL CIRCUITO** por la accionada **MI BANCO S.A.- BANCOMPARTIR**, frente a dicha situación, el 20 de septiembre de 2021, esta sede judicial a través de providencia judicial requirió previamente a la accionada para hacer cumplir el fallo de tutela.
3. **MI BANCO S.A.- BANCOMPARTIR-**, a través de su apoderada **ANDREA MARGARITA GONZÁLEZ VALDERRAMA**, mediante correo electrónico remitido al buzón del Despacho el 23 de septiembre de 2021, señaló las gestiones efectuadas para dar cumplimiento al fallo, así:
  - a. Indicando que el 19 de agosto de 2021 procedió a dar cumplimiento a la orden emitida por el Juzgado Promiscuo Municipal de La Calera enviando respuesta de fondo a la solicitud que hizo la accionante el 14 de julio de 2021 a través del correo electrónico,

adjuntando soporte del envío a la dirección electrónica de la accionante, [he.yi17.hp@gmail.com](mailto:he.yi17.hp@gmail.com).

#### Reclamos y Requerimientos

---

**De:** Reclamos y Requerimientos  
**Enviado el:** jueves, 5 de agosto de 2021 10:40 p. m.  
**Para:** [he.yi17.hp@gmail.com](mailto:he.yi17.hp@gmail.com)  
**Asunto:** ALCANCE RESPUESTA PQR 77299  
**Datos adjuntos:** 77299 HEIDY YINNETH PEREZ TORRES C.C.1014267496 VF.pdf

Cordial Saludo

En atención a su requerimiento radicado ante **Mibanco antes Bancompartir**, nos permitimos adjuntar el respectivo Alcance a respuesta PQR 77299.

Cordialmente,



**Reclamos y Requerimientos**  
Área de Reclamos y Requerimientos | VP. Operaciones y Tecnología  
Oficina Principal | Carrera, 8 No. 12B - 61, Bogotá  
[www.mibanco.com.co](http://www.mibanco.com.co)  
*Transformamos vidas. Escribimos juntas historias de progreso.*

- b. Que no obstante lo anterior, Mi Banco S.A. dio cumplimiento al fallo de segunda instancia, mediante la respuesta PQR-77299 de fecha 5 de agosto de 2021 remitida al correo electrónico de la accionante, en la cual se atienden de forma clara y de fondo cada una de las peticiones plasmadas en el derecho de petición radicado el 14 de julio de 2021.
- c. Atendiendo al requerimiento efectuado por esta Sede Judicial, indica volver a enviar respuesta PQR-77299 de fecha 5 de agosto de 2021, al correo de la accionante con confirmación de entrega el 22 de septiembre de 2021, tal como se evidencia en las siguientes imágenes.

**John Haner Alvarez Olivares**

---

**De:** John Haner Alvarez Olivares en nombre de Notificaciones - Mibanco  
**Enviado el:** miércoles, 22 de septiembre de 2021 11:44 a. m.  
**Para:** 'he.yi17.hp@gmail.com'; 'he.yi17.hp@gmail.com'  
**Asunto:** RV: ALCANCE RESPUESTA PQR 77299  
**Datos adjuntos:** 77299 HEIDY YINNETH PEREZ TORRES C.C.1014267496 VF.pdf

<b>Seguimiento:</b>	<b>Destinatario</b>	<b>Entrega</b>
	'he.yi17.hp@gmail.com'	Entregado: 22/09/2021 12:02 p. m.
	'he.yi17.hp@gmail.com'	

Cordial Saludo:

De manera atenta nos permitimos remitir nuevamente la respuesta dada por la entidad a su derecho de petición el pasado 5 de agosto de 2021.

Cualquier información adicional con gusto será atendido en el momento que la solicite.

Cordialmente,

**John Haner Alvarez Olivares**

---

**De:** Microsoft Outlook  
**Para:** 'he.yi17.hp@gmail.com'  
**Enviado el:** miércoles, 22 de septiembre de 2021 11:45 a. m.  
**Asunto:** Relayed: ALCANCE RESPUESTA PQR 77299

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

['he.yi17.hp@gmail.com' \(he.yi17.hp@gmail.com\)](mailto:'he.yi17.hp@gmail.com' (he.yi17.hp@gmail.com))

Asunto: RV: ALCANCE RESPUESTA PQR 77299

## **I. CONSIDERACIONES**

### **1. COMPETENCIA**

El Despacho es competente para determinar sobre la apertura del presente incidente de desacato, de conformidad con el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

### **2. PROBLEMA JURÍDICO**

Se debe determinar si la orden judicial contenida en la sentencia de tutela del 7 de septiembre de 2021 se encuentra incumplida.

### **3. MARCO LEGAL Y JURISPRUDENCIAL DEL INCIDENTE DE DESACATO**

3.1. El artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, dispone que una vez proferido el fallo que concede la tutela, la autoridad responsable del agravio deberá acatarlo sin demora y si no lo hace dentro del término concedido, el juez se dirigirá al superior de aquella y lo requerirá para que haga cumplir el fallo y dé inicio al correspondiente proceso disciplinario y de no obedecerlo, iniciará las acciones disciplinarias correspondientes en contra de éste último.

3.2. Así mismo establece que el juez podrá sancionar por desacato al responsable y a su superior hasta que se cumpla la sentencia, manteniendo su competencia hasta que se restablezca totalmente el derecho o se eliminen las causas de su amenaza.

3.3. Así las cosas, el incidente de desacato es un mecanismo dirigido a que el juez constitucional, en ejercicio de sus potestades disciplinarias, sancione a quien desatienda las órdenes de tutela mediante las cuales se protejan derechos fundamentales y se logre el cumplimiento del fallo respectivo.

#### 4. ANÁLISIS DEL CASO CONCRETO

El Despacho declarará el cumplimiento de la orden de tutela, dirigida a MI BANCO S.A., antes Bancompartir, contenida en la sentencia del 7 de septiembre de 2020, y por ende se abstendrá de dar apertura al trámite incidental contra esa autoridad, con fundamento en los siguientes argumentos:

##### 4.1. El cumplimiento de la orden de tutela

4.1.1. El Despacho advierte que en el *sub lite* la orden de tutela que se dirigió contra **GREGORIO ALBERTO DE JESUS MEJIA SOLANO** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 16.617.188 o quien haga sus veces en su calidad de **Presidente** y a **ANDREA MARGARITA GONZÁLEZ VALDERRAMA** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 52.261.017, en su calidad de **Representante Legal para Asuntos Judiciales**, consistió en que dicha autoridad dentro de las 48 horas siguientes, contados a partir de la comunicación de la sentencia de tutela del 07 de septiembre de 2021, *resolviera de fondo la petición radicada ante sus dependencias el pasado 14 de julio de 2021, respuesta que debía ser notificada efectivamente a la accionante.*

4.1.2. Así las cosas, se tiene que MI BANCO S.A. antes BANCOMPARTIR ha dado cumplimiento a la orden judicial impartida a ella, toda vez que acreditó haber dado respuesta clara, expresa, precisa y de fondo a la petición radicada por la señora **HEIDY YINNETH PÉREZ TORRES** el pasado 14 de julio de 2021, resaltándose que el Despacho verificó la entrega de dicha respuesta por medio de correo electrónico del 22 de septiembre de 2021, dirigido al mail: [he.yi17.hp@gmail.com](mailto:he.yi17.hp@gmail.com), dirección electrónica de la accionante.

4.1.3. Por lo anterior, se dará por cumplida la orden de tutela citada por parte de MI BANCO S.A. antes BANCOMPARTIR y se abstendrá de dar apertura al trámite del incidente

de desacato solicitado por la actora, por no existir mérito para ello, reiterándose que la orden de tutela sólo consistía en que la autoridad accionada, *resolviera de fondo la petición radicada ante sus dependencias el pasado 14 de julio de 2021, respuesta que debía ser notificada efectivamente a la accionante*. Orden que se encuentra cumplida y acreditada, tal como se señaló anteriormente.

En virtud de lo anterior, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** cumplida la orden de tutela, dirigida MI BANCO S.A. antes BANCOMPARTIR, contenida en la sentencia del 07 septiembre de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de dar apertura al trámite incidental solicitado por la actora contra MI BANCO S.A. antes BANCOMPARTIR

**TERCERO:** Notifíquese a las partes esta determinación a través del correo electrónico del Despacho y a sus respectivas direcciones virtuales atendiendo a la emergencia sanitaria de la pandemia del COVID-19.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ÁNGELA MARÍA PERDOMO CARVAJAL.**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Perdomo Carvajal**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**La Calera - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c41539d955b2526143628ea781891f13365a9e2d12d861b6aef0ac33ebf0731b**

Documento generado en 29/09/2021 10:36:33 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**